



**CENTRUM
ZASOBÓW CYBERPRZESTRZENI
SIŁ ZBROJNYCH**

CZCSZ.WZP.2814.7.2025.EB



Warszawa, dn. 31.03.2025 r.

**Do wszystkich
zainteresowanych Wykonawców**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę podstawowego sprzętu informatyki do RON – sprawa nr 2814.7.2025.EB.

W nawiązaniu do otrzymanych pytań dotyczących postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę podstawowego sprzętu informatyki do RON - Nr sprawy 2814.7.2025.EB, Zamawiający w trybie art. 135 ust. 1 oraz ust. 6 i 137 ust. 1 oraz ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP), udziela następujących odpowiedzi oraz modyfikuje treść SWZ w następujący sposób:

Pytanie 1:

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga oświadczeń producenta np.

- Serwis urządzeń musi być realizowany przez producenta lub Autoryzowanego Partnera Serwisowego producenta – Wykonawca złoży oświadczenie producenta potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez Autoryzowanego Partnera Serwisowego producenta lub bezpośrednio przez producenta. • W przypadku awarii dysków twardych dysk pozostaje u Zamawiającego – Wykonawca złoży oświadczenia producenta potwierdzające spełnienie tego warunku,
- Oświadczenie producenta stacji graficznej, że w przypadku niewywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych Oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem - Wykonawca złoży oświadczenie Producenta.

Zwracam się z wnioskiem o usunięcie wszystkich zapisów w zakresie wymogu oświadczeń producenta. Oświadczenie producenta nie jest dokumentem potwierdzającym spełniania przez danego Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (art. 25 ust 1 pkt 1 ustawy PZP), ani potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego (art. 25 ust 1 pkt 2 ww. ustawy). Należy przy tym podkreślić, iż stosowanie do treści art. 25 ust 1 zd. 1 ustawy PZP — Zamawiający może żądać wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Wykonawca przypomina, że postępowania przetargowe jest prowadzone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, a nie pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą i podmiotem trzecim, jakim jest producent — czyli inną firmą prywatną. Producent, firma prywatna, nie jest zobligowana do wystawiania oświadczeń każdemu, kto o nie poprosi.

Zamawiający wymaga oświadczeń producenta - Pragniemy zwrócić uwagę iż takie zapisy wprost przeczą idei PZP, w praktyce to producent zdecyduje, który z oferentów otrzyma takie oświadczenie i będzie mógł złożyć wiążącą ofertę. Za ograniczanie konkurencyjności m.in firma Dell w ostatnim czasie otrzymała karę od UOKiK. <https://crn.pl/aktual-nosci/6-mln-zl-kary-dla-della-od-uokik/>, zamawiający podtrzymując zapisy specyfikacji wprost zachęca do działań mogących godzić w konkurencyjność postępowania. Należy uznać, iż działanie Zamawiającego może budzić podejrzenie nieuczciwego wpływania na przebieg postępowania przetargowego. Zamawiający dysponując środkami publicznymi powinien w sposób szczególny brać pod uwagę możliwość złożenia jak największej ilości ofert. W obecnym stanie Zamawiający wymagając oświadczeń producenta wprost ogranicza konkurencję narażając się na zarzut niegospodarności oraz złożenia odwołania do KIO przez potencjalnych oferentów wykluczonych z postępowania z powodu nierzetelnego przygotowania opisu przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie oświadczenia producenta lub dopuszczenie oświadczenia oferenta co przełoży się na możliwość złożenia oferty przez większą ilość Wykonawców.

Odpowiedź:

Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą KIO, zamawiający ma prawo żądać od wykonawców przedstawienia dokumentów wystawionych przez producenta, takich jak certyfikaty, deklaracje zgodności czy autoryzacje, jeśli jest to uzasadnione specyfiką zamówienia oraz koniecznością zapewnienia odpowiedniej jakości i zgodności z wymaganiami określonymi w SIWZ.

1. Wyrok KIO 1691/20 z dnia 20 sierpnia 2020 r.:

2. Wyrok KIO 1215/19 z dnia 8 lipca 2019 r.:

3. Wyrok KIO 514/18 z dnia 20 marca 2018 r.:

4. Wyrok KIO 277/17 z dnia 15 lutego 2017 r.:

5. Wyrok KIO 1234/16 z dnia 30 czerwca 2016 r.:

Pytanie 2:

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy zaoferowane urządzenia tj. komputery stacjonarne, AiO, Laptopy, serwery mają umożliwiać automatyczną identyfikację produktu na dedykowanej stronie producenta bez konieczności podawania jakichkolwiek danych, takich jak model czy numer seryjny. Takie rozwiązania, po poprawnej identyfikacji, zapewnia użytkownikowi dostęp do wsparcia, dedykowanych sterowników, informacji o produkcie oraz aktualnego statusu gwarancji bez popełnienia błędu. System Automatycznie rozpoznaje i aktualizuje na bieżąco sterowniki i zabezpiecza przed atakami i wirusami.

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy zaoferowany sprzęt tj. laptopy komputery stacjonarne AiO serwery mają posiadać dedykowaną aplikację producenta, która umożliwi aktualizację sterowników i BIOS-u bez potrzeby korzystania z zewnętrznych urządzeń lub oprogramowania. Takie narzędzia pomagają zabezpieczyć dane przed ewentualnymi włamaniami oraz użyciem modyfikowanego lub zainfekowanego BIOS-u, a także przyspieszy automatyczną instalację krytycznych poprawek zabezpieczających urządzenie. W związku z zakupem znacznej ilości sprzętu oraz w celu przyspieszenia procesu diagnozowania napotkanych błędów podczas użytkowania sprzętu, Zamawiający wymaga dedykowanej aplikacji producenta która będzie generowała kod QR. Taki kod ułatwi analizę, diagnostykę oraz rozwiązanie problemów związanych ze sprzętem Zamawiającemu i wygenerowany kod wysłany do producenta powoduje wskazanie od razu usterki

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyklucza możliwości zaoferowania proponowanych rozwiązań, jednocześnie pozostawiając wymagania w przedmiotowym zakresie w formie niezmienionej.

Pytanie 3:

Czy z uwagi na standardowy i oficjalny cykl życia produktu (Lifecycle), Zamawiający wymaga, aby kluczowe oprogramowanie takiej jak BIOS, było dostępne jako oficjalny "release" (wersja udostępniona) dla oferowanego modelu, możliwa do pobrania bezpośrednio na stronie producenta oferowanego urządzenia co najmniej w dniu złożenia ofert? Często praktykowana jest dostawa sprzętu z customizowanym BIOS'em pod konkretne wymagania zamawiającego, który po wykonaniu oficjalnej aktualizacji (np. automatycznie z Windows Update) wraca do pierwotnej, nie spełniającej wymagań wskazanych w OPZ - w wielu przypadkach bez możliwości powrotu na customizowaną. - dotyczy wszystkich części

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga utrzymania przez dostarczony sprzęt swoich parametrów, zgodnych z zaoferowanymi, także po cyklicznej aktualizacji BIOS'u.

Pytanie 4:

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy zaoferowane urządzenia tj. komputery stacjonarne, AiO, Laptopy, serwery mają umożliwiać automatyczną identyfikację produktu na dedykowanej stronie producenta bez konieczności podawania jakichkolwiek danych, takich jak model czy numer seryjny. Takie rozwiązania, po poprawnej identyfikacji, zapewnia użytkownikowi dostęp do wsparcia, dedykowanych sterowników, informacji o produkcie oraz aktualnego statusu gwarancji bez popełnienia błędu. System Automatycznie rozpoznaje i aktualizuje na bieżąco sterowniki i zabezpiecza przed atakami i wirusami.

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy zaoferowany sprzęt tj. laptopy komputery stacjonarne AiO serwery mają posiadać dedykowaną aplikację producenta, która umożliwi aktualizację sterowników i BIOS-u bez potrzeby korzystania z zewnętrznych urządzeń lub oprogramowania. Takie narzędzia pomagają zabezpieczyć dane przed ewentualnymi włamaniami oraz użyciem modyfikowanego lub zainfekowanego BIOS-u, a także przyspieszy automatyczną instalację krytycznych poprawek zabezpieczających urządzenie

W związku z zakupem znacznej ilości sprzętu oraz w celu przyspieszenia procesu diagnozowania napotkanych błędów podczas użytkowania sprzętu, Zamawiający wymaga dedykowanej aplikacji producenta która będzie generowała kod QR. Taki kod ułatwi analizę, diagnostykę oraz rozwiązanie problemów związanych ze sprzętem Zamawiającemu i wygenerowany kod wysłany do producenta powoduje wskazanie od razu usterki

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyklucza możliwości zaoferowania proponowanych rozwiązań, jednocześnie pozostawiając wymagania w przedmiotowym zakresie w formie niezmienionej.

Pytanie 5:

Czy z uwagi na standardowy i oficjalny cykl życia produktu (Lifecycle), Zamawiający wymaga, aby kluczowe oprogramowanie takiej jak BIOS, było dostępne jako oficjalny "release" (wersja udostępniona) dla oferowanego modelu, możliwa do pobrania bezpośrednio na stronie producenta oferowanego urządzenia co najmniej w dniu złożenia ofert? Często praktykowana jest dostawa sprzętu z customizowanym BIOS'em pod konkretne wymagania zamawiającego, który po wykonaniu oficjalnej aktualizacji (np. automatycznie z Windows Update) wraca do pierwotnej, nie spełniającej wymagań wskazanych w OPZ - w wielu przypadkach bez możliwości powrotu na customizowaną. - dotyczy wszystkich części

Czy Zamawiający akceptuje w urządzeniach komputery stacjonarne komputery AiO oraz laptopy, serwery że zgodnie z obowiązującym cyklem życia produktu (Lifecycle), kluczowe oprogramowanie, takie jak BIOS, system diagnostyczny, diagnostyka musi być dostępna jako oficjalna wersja ("release") dla oferowanego modelu, która umożliwia pobranie jej bezpośrednio ze strony producenta urządzenia co najmniej w dniu złożenia oferty? Często praktykowane jest dostarczanie sprzętu z dostosowanym BIOSem, systemem diagnostycznym, diagnostyką który spełnia specyficzne wymagania Zamawiającego jednakże po dokonaniu oficjalnej aktualizacji (np. automatycznie przez Windows Update) wraca ona do pierwotnej wersji, niezgodnej z wymaganiami określonymi w OPZ Zamawiającego, co często uniemożliwia powrót do wersji dostosowanej lub wymaga wysyłki sprzętu do serwisu a nawet fabryki. - dotyczy wszystkich części

Coraz częściej zdarza się, że Wykonawcy w swoich ofertach proponują urządzenia posiadające status EOL (End of Life), czyli wycofane z produkcji i niedostępne w oficjalnych kanałach dystrybucyjnych. Jest to działanie świadome i intencjonalne i może to wynikać z braku ich wiedzy lub umiejętności w doborze aktualnie dostępnych rozwiązań. W konsekwencji zaoferowanie urządzeń wycofanych z produkcji prowadzi finalnie do problemów z dostępnością wsparcia technicznego oraz kompatybilnością z nowoczesnymi systemami. Uwzględniając powyższe czy Zamawiający wprowadzi wymóg, aby oferowane urządzenia na dzień składania ofert nie posiadały statusu EOL, czyli nie były wycofane z produkcji i pozostawały dostępne w oficjalnych kanałach dystrybucyjnych?

Na rynku polskim funkcjonują producenci laptopów, którzy montują swoje urządzenia w lokalnych warsztatach, wykorzystując podzespoły importowane z Dalekiego Wschodu (takie jak ekrany, płyty główne, klawiatury, obudowy, procesory itd.). W związku z tym trudno jednoznacznie określić pochodzenie tych komponentów oraz zapewnić o ich pełnej kompatybilności i zgodności technicznej. W celu zagwarantowania spójności sprzętowej oraz uniknięcia potencjalnych problemów związanych z niekompatybilnością podzespołów oraz ewentualną koniecznością realizacji uprawnień gwarancyjnych czy Zamawiający rozważy wprowadzenie wymogu, aby – podobnie jak w przypadku większości światowych producentów komputerów przenośnych wiodących marek tj. HP, Dell, Asus, Acer, Lenovo, MSI itd.– płyta główna laptopa była zaprojektowana na zlecenie producenta danego laptopa? Takie rozwiązanie pozwoliłoby na eliminację urządzeń o niepewnej jakości oraz zwiększyłoby pewność co do stabilności i zgodności technicznej oferowanych urządzeń oraz dawało gwarancję bezproblemowej egzekucji uprawnień gwarancyjnych.

Czy Zamawiający będzie wymagał dedykowanego portalu technicznego producenta , który umożliwi Zamawiającemu zgłaszanie awarii oraz sprawdzenie kompletnych danych o urządzeniu (automatyczna identyfikacja komputera, konfiguracja fabryczna, konfiguracja bieżąca, rodzaj gwarancji, data wygaśnięcia gwarancji, data produkcji komputera , aktualizacje, diagnostyka, dedykowane oprogramowanie, tworzenie dysku recovery systemu operacyjnego)"

Wnosimy o dodanie takiego zapisu umożliwiającego weryfikację konfiguracji bieżącej, oraz daty produkcji komputera. W naszej opinii wskazane funkcjonalności są istotne z punktu widzenia użytkownika sprzętu. Poza tym użytkownik powyższe dane pomogą mu zweryfikować w innych miejscach użytkowania sprzętu - dotyczy wszystkich części

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga utrzymania przez dostarczony sprzęt swoich parametrów, zgodnych z zaoferowanymi, także po cyklicznej aktualizacji BIOS'u. (BIOS)

Zamawiający wymaga utrzymania przez dostarczony sprzęt swoich parametrów, zgodnych z zaoferowanymi, także po cyklicznej aktualizacji BIOS'u. (System Diagnostyczny)

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ w postaci niezmienionej. (EOL, dedykowany portal producenta).

Pytanie 6:

Czy Zamawiający dopuści czołowego producenta sprzętu komputerowego tj. firmę Acer który nie będzie posiadał :

zaimplementowanego w BIOS systemu diagnostycznego dostępnego z poziomu szybkiego menu boot
braku testu płyty głównej,

BIOS: braku Wersja, data wydania, producent

braku testu magistrali PCIe

braku oprogramowanie do automatycznej weryfikacji i instalacji sterowników

braku automatycznej detekcji zmiany konfiguracji, automatycznie nanoszący zmiany w konfiguracji w szczególności : procesor, pamięć RAM, pojemność dysku

braku menu szybkiego boot'owania które umożliwia min. : uruchamianie z system zainstalowanego na HDD, uruchamianie systemu operacyjnego z urządzeń zewnętrznych, uruchamianie systemu za pośrednictwem zintegrowanej karty sieciowej, uruchomienie graficznego systemu diagnostycznego, wejścia do BIOS, upgrade BIOS bez konieczności uruchamiania systemu operacyjnego, dostępu do sieci LAN lub dostępu do Internetu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymogi określone w OPZ.

Ponieważ pytanie nie odnosi się do konkretnej/konkretnych specyfikacji zawartej w OPZ, Zamawiający nie możliwości udzielenia dokładniejszych wyjaśnień.

Pytanie 7:

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy zaoferowane urządzenie komputery stacjonarne, komputery AiO oraz laptopy mają posiadać oraz umożliwiać automatyczną identyfikację produktu na dedykowanej stronie producenta bez konieczności podawania jakichkolwiek danych, takich jak model czy numer seryjny. Takie rozwiązanie, po poprawnej identyfikacji, zapewnia użytkownikowi dostęp do wsparcia, dedykowanych sterowników, informacji o produkcie oraz aktualnego statusu gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyklucza możliwości zaoferowania proponowanych rozwiązań, jednocześnie pozostawiając wymagania w przedmiotowym zakresie w formie niezmienionej.

Pytanie 8:

Zapisy BIOS- Obecne zapisy BIOS-u, w szczególności spełnienie jednocześnie obu warunków dostępu do systemu diagnostycznego bez wykorzystania zewnętrznych nośników pamięci masowej oraz bez dostępu do sieci lokalnej i Internetu, znacząco ogranicza konkurencyjne systemy diagnostyczne. W praktyce wyklucza Zamawiający czołowych producentów takich jak HP Lenovo , którzy spełniają pozostałą część wymagań związanych z diagnostyką.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuści jako alternatywne rozwiązanie oprogramowanie diagnostyczne uruchamiane z BIOS, które fizycznie znajduje się na ukrytej partycji dysku twardego SSD (pamięci flash współdzielonej) lub diagnostykę realizowaną przy wsparciu sieci lokalnej? Takie rozwiązania są powszechnie stosowane przez producentów sprzętu klasy biznesowej, gwarantując niezawodne działanie i możliwość przeprowadzenia diagnostyki.

W przypadku braku lub uszkodzenia dysku twardego możliwe jest uruchomienie diagnostyki podstawowej pozwalającej na sprawdzenie parametrów tj. procesor, pamięć lub dysk twardy. Bardziej szczegółowa diagnostyka może być realizowana z ukrytej partycji lub z wykorzystaniem sieci lokalnej. W braku odmowy Zamawiający wyklucza producenta HP i Lenovo ponieważ część diagnostyki znajduje się na ukrytej partycji i po wyciągnięciu dysku nie ma już pełnego systemu diagnostycznego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość alternatywnego spełnienia wymagań SWZ w zakresie dostępu do systemu diagnostycznego poprzez jego umiejscowienie na nośniku który fizycznie znajduje się na ukrytej partycji dysku twardego SSD (lub pamięci flash współdzielonej) i jednocześnie nie dopuszcza możliwości alternatywnego sposobu spełnienia wymogu (przy wsparciu sieci lokalnej).

DYREKTOR

Zbigniew PODOSEK

(podpis elektroniczny)