

L. Dz. DZP- 110/2025

**Strona internetowa
prowadzonego postępowania****Informacja o wyborze oferty w zakresie Pakietu nr 1, 3, 4, 5, 6, 11, 12, 13, 18, 19
oraz unieważnieniu postępowania w zakresie Pakietu nr 9, 10, 14, 15, 20**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy, ul. Konstytucji 3 Maja 1/3, 96-100 Skierniewice, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. Sukcesywna dostawa części zużywalnych i chromatograficznych, nr postępowania 7/ZP/2025, informuje, że:

Pakiet nr 1

W zakresie pakietu nr 1 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Altium International Sp. z o.o.
02-785 Warszawa, ul. Puławska 303

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 551 069,52 zł brutto (słownie: pięćset pięćdziesiąt jeden tysięcy sześćdziesiąt dziewięć złotych 52/100).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 507).

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena – 100%”, w zakresie wskazanej części, obliczoną zgodnie z kryterium oceny opisanym w SWZ.

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w zakresie wskazanej części wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert Cena – 100 %	Łączna punktacja
7	Altium International Sp. z o.o. 02-785 Warszawa, ul. Puławska 303	100,00 pkt	100,00 pkt
10	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. 03-902 Warszawa, ul. Czeska 22A	85,27 pkt	85,27 pkt

Pakiet nr 3

W zakresie pakietu nr 3 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

ANCHEM PLUS MARIUSZ MALCZEWSKI,
03-982 Warszawa, ul. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego 56

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 18 450,00 zł brutto (słownie: osiemnaście tysięcy czterysta pięćdziesiąt złotych 00/100).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 507).

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena – 100%”, w zakresie wskazanej części, obliczoną zgodnie z kryterium oceny opisanym w SWZ.

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w zakresie wskazanej części wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punkcja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert Cena – 100 %	Łączna punkcja
3	ANCHEM PLUS MARIUSZ MALCZEWSKI, 03-982 Warszawa, ul. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego 56	100,00 pkt	100,00 pkt
5	A-Biotech Sp. z o.o. 54-424 Wrocław, ul. Muchoborska 18	81,52 pkt	81,52 pkt

Pakiet nr 4

W zakresie pakietu nr 4 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Merck Life Science Sp. z o.o.

61-626 Poznań, ul. Szelągowska 30

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 79 331,31 zł brutto (słownie: siedemdziesiąt dziewięć tysięcy trzysta trzydzieści jeden złotych 31/100).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 507).

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena – 100%”, w zakresie wskazanej części, obliczoną zgodnie z kryterium oceny opisanym w SWZ.

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w zakresie wskazanej części wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punkcja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert Cena – 100 %	Łączna punkcja
1	Merck Life Science Sp. z o.o. 61-626 Poznań, ul. Szelągowska 30	100,00 pkt	100,00 pkt
10	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. 03-902 Warszawa, ul. Czeska 22A	87,70 pkt	87,70 pkt

Pakiet nr 5

W zakresie pakietu nr 5 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Merck Life Science Sp. z o.o.

61-626 Poznań, ul. Szelągowska 30

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 16 636,98 zł brutto (słownie: szesnaście tysięcy sześćset trzydzieści sześć złotych 98/100).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 507).

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena – 100%”, w zakresie wskazanej części, obliczoną zgodnie z kryterium oceny opisanym w SWZ.

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w zakresie wskazanej części wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert Cena – 100 %	Łączna punktacja
1	Merck Life Science Sp. z o.o. 61-626 Poznań, ul. Szelągowska 30	100,00 pkt	100,00 pkt
3	ANCHEM PLUS MARIUSZ MALCZEWSKI, 03-982 Warszawa, ul. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego 56	86,98 pkt	86,98 pkt
9	BIONOVO Aneta Ludwig 59-220 Legnica, ul. Nowodworska 7	72,41 pkt	72,41 pkt
10	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. 03-902 Warszawa, ul. Czeska 22A	Oferta odrzucona	

Pakiet nr 6

W zakresie pakietu nr 6 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Th. Geyer Polska Sp. z o.o.
03-902 Warszawa, ul. Czeska 22A**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 5 687,52 zł brutto (słownie: pięć tysięcy sześćset osiemdziesiąt siedem złotych 52/100).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 507).

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena – 100%”, w zakresie wskazanej części, obliczoną zgodnie z kryterium oceny opisanym w SWZ.

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w zakresie wskazanej części wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert Cena – 100 %	Łączna punktacja
5	A-Biotech Sp. z o.o. 54-424 Wrocław, ul. Muchoborska 18	75,56 pkt	75,56 pkt
6	Alchem Grupa Sp. z o.o. 87-100 Toruń, ul. Polna 21	Oferta odrzucona	
10	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. 03-902 Warszawa, ul. Czeska 22A	100,00 pkt	100,00 pkt

Pakiet nr 11

W zakresie pakietu nr 11 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

BIONOVO Aneta Ludwig

59-220 Legnica, ul. Nowodworska 7

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 3 981,51 zł brutto (słownie: trzy tysiące dziewięćset osiemdziesiąt jeden złotych 51/100).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 507).

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena – 100%”, w zakresie wskazanej części, obliczoną zgodnie z kryterium oceny opisanym w SWZ.

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w zakresie wskazanej części wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacją przyznana ofertom w kryterium oceny ofert Cena – 100 %	Łączna punktacją
9	BIONOVO Aneta Ludwig 59-220 Legnica, ul. Nowodworska 7	100,00 pkt	100,00 pkt

Pakiet nr 12

W zakresie pakietu nr 12 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

"Shim-Pol A. M. Borzymowski" E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Sp. J.

05-080 Izabelin, ul. Lubomirskiego 5

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 8 241,00 zł brutto (słownie: osiem tysięcy dwieście czterdzieści jeden złotych 00/100).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 507).

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena – 100%”, w zakresie wskazanej części, obliczoną zgodnie z kryterium oceny opisanym w SWZ.

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w zakresie wskazanej części wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacją przyznana ofertom w kryterium oceny ofert Cena – 100 %	Łączna punktacją
3	ANCHEM PLUS MARIUSZ MALCZEWSKI, 03-982 Warszawa, ul. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego 56	Oferta odrzucona	
8	"Shim-Pol A. M. Borzymowski" E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Sp. J. 05-080 Izabelin, ul. Lubomirskiego 5	100,00 pkt	100,00 pkt

Pakiet nr 13

W zakresie pakietu nr 13 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Alchem Grupa Sp. z o.o.
87-100 Toruń, ul. Polna 21

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 37 986,09 zł brutto (słownie: trzydzieści siedem tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt sześć złotych 09/100).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 507).

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena – 100%”, w zakresie wskazanej części, obliczoną zgodnie z kryterium oceny opisanym w SWZ.

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w zakresie wskazanej części wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert Cena – 100 %	Łączna punktacja
6	Alchem Grupa Sp. z o.o. 87-100 Toruń, ul. Polna 21	100,00 pkt	100,00 pkt
10	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. 03-902 Warszawa, ul. Czeska 22A	96,45 pkt	96,45 pkt

Pakiet nr 18

W zakresie pakietu nr 18 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Alchem Grupa Sp. z o.o.
87-100 Toruń, ul. Polna 21

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 1 476,00 zł brutto (słownie: jeden tysiąc czterysta siedemdziesiąt sześć złotych 00/100).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 507).

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena – 100%”, w zakresie wskazanej części, obliczoną zgodnie z kryterium oceny opisanym w SWZ.

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w zakresie wskazanej części wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert Cena – 100 %	Łączna punktacja
6	Alchem Grupa Sp. z o.o. 87-100 Toruń, ul. Polna 21	100,00 pkt	100,00 pkt

Pakiet nr 19

W zakresie pakietu nr 19 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Alchem Grupa Sp. z o.o.
87-100 Toruń, ul. Polna 21**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 17 343,42 zł brutto (słownie: siedemnaście tysięcy trzysta czterdzieści trzy złote 42/100).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 507).

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena – 100%”, w zakresie wskazanej części, obliczoną zgodnie z kryterium oceny opisanym w SWZ.

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w zakresie wskazanej części wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert Cena – 100 %	Łączna punktacja
6	Alchem Grupa Sp. z o.o. 87-100 Toruń, ul. Polna 21	100,00 pkt	100,00 pkt
9	BIONOVO Aneta Ludwig 59-220 Legnica, ul. Nowodworska 7	86,77 pkt	86,77 pkt

Pakiet nr 9

W zakresie Pakietu nr 9 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Pakietu nr 9 nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 10

W zakresie Pakietu nr 10 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty.

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w zakresie wskazanej części wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert Cena – 100 %	Łączna punktacja
5	A-Biotech Sp. z o.o. 54-424 Wrocław, ul. Muchoborska 18	100,00 pkt	100,00 pkt
10	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. 03-902 Warszawa, ul. Czeska 22A	Oferta odrzucona	

Pakiet nr 14

W zakresie Pakietu nr 14 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Pakietu nr 14 nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 15

W zakresie Pakietu nr 15 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Pakietu nr 15 nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 20

W zakresie Pakietu nr 20 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Pakietu nr 20 nie złożono żadnej oferty.

Dyrektor
Instytutu Ogrodnictwa - PIB
/-/
prof. dr hab. Dorota Konopacka