

Gmina Wronki  
ul. Ratuszowa 5  
64-510 Wronki

Wronki, dnia 13 września 2024 roku

NliPP.271.22.2024

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY na część I zamówienia

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) na „Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowych branży drogowej” w zakresie części I - [Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej branży drogowej dla zadania pn. „Budowa drogi gminnej 250013P „Wielka Droga” w m. Chojno Młyn, III etap”](#)

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie zamówienia w zakresie części I - Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej branży drogowej dla zadania pn. „Budowa drogi gminnej 250013P „Wielka Droga” w m. Chojno Młyn, III etap”

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę:** MTM Infrastruktura Brudło, Graczyk, Konowalski sp.k. z siedzibą w Mosinie pl. 20 Października 14, 62-050 Mosina za kwotę w wysokości: 276.135,00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na część I zamówienia złożone zostały trzy oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty w zł brutto (C)	Doświadczenie koordynatora projektu (liczba opracowanych dokumentacji) (D)
1	MTM Infrastruktura Brudło, Graczyk, Konowalski sp.k. z siedzibą w Mosinie pl. 20 Października 14 62-050 Mosina	<b>276.135,00</b>	dwie dokumentacje projektowe

2	Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji PROSYSTEM Julian Kaluba z siedzibą w Poznaniu os. Bolesława Śmiałego 30/75 60-682 Poznań	<b>373.920,00</b>	osiem dokumentacji projektowych
3	DROTECH Kamil Kacprzak Al. Brzezińska 6 z siedzibą w Czarnkowie 64-700 Czarnków	<b>371.091,00</b>	dwie dokumentacje projektowe

Wykonawcy powinni uzyskać punktację, zgodnie z poniższym:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium oceny „CENA” (C) – 60%	Doświadczenie koordynatora projektu (D) – 40%	Łączna liczba uzyskanych punktów
1	MTM Infrastruktura Brudło, Graczyk, Konowski sp.k. z siedzibą w Mosinie pl. 20 Października 14 62-050 Mosina	60,00	40,00	100,00
2	Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji PROSYSTEM Julian Kaluba z siedzibą w Poznaniu os. Bolesława Śmiałego 30/75 60-682 Poznań	44,31	40,00	84,31
3	DROTECH Kamil Kacprzak Al. Brzezińska 6 z siedzibą w Czarnkowie 64-700 Czarnków	44,65	40,00	84,65

#### Uzasadnienie przyznania punktów w kryteriach oceny ofert:

Zamawiający informuje, że punktacja w pozacenowych kryteriach oceny ofert, została przyznana Wykonawcom na podstawie oświadczenia złożonego w ofercie w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Dziale XX Specyfikacji warunków zamówienia, zweryfikowane w trakcie badania i oceny ofert.

### Oferta nr 1:

**MTM Infrastruktura Brudło, Graczyk, Konowalski sp.k. z siedzibą w Mosinie  
pl. 20 Października 14, 62-050 Mosina:**

1) Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 60,00 pkt w ramach tego kryterium.

Obliczenie punktów:  $(276.135,00 : 276.135,00) \times 60 \text{ pkt} = 60,00 \text{ pkt}$ .

2) Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej opracowała **dwie dokumentacje** projektowe, które uzyskały decyzje zezwalające na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*:

- Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dot. „Rozbudowy drogi powiatowej nr 1349P na odcinku od DW nr 153 do m. Bzowo.”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi: ok. 1,3 km.
- Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dot. „Rozbudowy drogi powiatowej nr 1909E na odc. od msc. Emilin do msc. Bełchatów – dok. projektowo kosztorysowa (ZRID)”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi: ok. 2,8 km.

Wykonawca wykazał, że opracował dwie dokumentacje projektowe i w związku z tym otrzymał 40,00 pkt w ramach tego kryterium.

### Oferta nr 2:

**Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji PROSYSTEM Julian Kaluba z siedzibą  
w Poznaniu os. Bolesława Śmiałego 30/75, 60-682 Poznań:**

1) Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 44,31 pkt w ramach tego kryterium.

Obliczenie punktów:  $(276.135,00 : 373.920,00) \times 60 \text{ pkt} = 44,31 \text{ pkt}$ .

2) Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej opracowała **osiem dokumentacji** projektowych, które uzyskały decyzje zezwalające na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*:

- Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej - „Projekt budowy sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej dla os. Kiekrz w Poznaniu – etap I wraz z układem drogowym oraz pełnieniem nadzoru autorskiego”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi: ok. 3,1 km.
- Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej - „Projekt układu komunikacyjnego dla zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Szczepanowskiego wraz z projektem ul. Szczepanowskiego i ul. Nad Seganką”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi: 1,0 km.

- Zadanie nr 3 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej - „Projekt przebudowy ul. Hodowlanej w Poznaniu.”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi: 0,8 km.
  - Zadanie nr 4 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej - „Projekt przebudowy ul. Kolejowej”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi: ok. 1,1 km.
  - Zadanie nr 5 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej - „Projekt przebudowy ul. Pokrzywno”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi: ok. 0,850 km.
  - Zadanie nr 6 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej – projektu branży drogowej – drogi w Czarnkowie. Długość opracowanej w dokumentacji drogi: 2,65 km.
  - Zadanie nr 7 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej - „Projekt rozbudowy drogi powiatowej nr 5478P Golina Wielka - Miejska Górka”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi: 2,25 km.
  - Zadanie nr 8 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Projekt przebudowy ul. Połabskiej, Umultowskiej, Łużyckiej, Stoińskiego i Wiechowicza w Poznaniu polegający na budowie ścieżek pieszo-rowerowych.”. Długość opracowanej w dokumentacji ścieżki: 5 km.
- Wykonawca wykazał, że opracował osiem dokumentacji projektowych i w związku z tym otrzymał 40,00 pkt w ramach tego kryterium.

### Oferta nr 3:

**DROTECH Kamil Kacprzak Al. Brzezińska 6 z siedzibą w Czarnkowie, 64-700 Czarnków:**

1) Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 44,65 pkt w ramach tego kryterium.

Obliczenie punktów:  $(276.135,00 : 371.091,00) \times 60 \text{ pkt} = 44,65 \text{ pkt}$ .

2) Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej opracowała **dwie dokumentacje** projektowe, które uzyskały decyzje zezwalające na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

- Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Budowa ulicy Kazimierza Wielkiego w Pile na odcinku od ul. Szkolnej do al. Niepodległości”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi: 0,797 km.
- Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Przebudowa ul. Chodzieskiej w Czarnkowie w ramach zadania: Przebudowa ul. Sikorskiego – ETAP II i III, ul. Chodzieska, ul. Poznańska”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi: 2,743 km.

Wykonawca wykazał, że opracował dwie dokumentacje projektowe i w związku z tym otrzymał 40,00 pkt w ramach tego kryterium.

## **Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca, który złożył ofertę nr 1 spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał 100,00 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych, niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W przedmiotowym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.

**BURMISTRZ**  
  
**Rafał Zimny**

