Numer sprawy: DFP.271.170.2024.ADB Kraków, dnia 10.12.2024 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę** **materiałów technicznych i elektrycznych.**

1. Wybrano następującą ofertę:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr części** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| **1** | Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe ELDOR Łukasz Baranowski  ul. Poznańska 125, 18-400 Łomża | 105 497,84 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferta wybrana otrzymała maksymalną liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Części** |
| 1 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe ELDOR Łukasz Baranowski  ul. Poznańska 125, 18-400 Łomża | Część 1  Część 2 |
| 2 | Dynamik Sp. z o.o.  ul. Albatrosów 13, 30-716 Kraków | Część 1  Część 2 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) | Łączna ilość punktów |
| **Część 1** | | |
| Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe ELDOR Łukasz Baranowski  ul. Poznańska 125, 18-400 Łomża | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych, oferta została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

4. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę:

**Oferta nr 1 w zakresie części 2:**

Nazwa/Adres: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe ELDOR Łukasz Baranowski, ul. Poznańska 125, 18-400 Łomża.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w zakresie części 2 poz. 50 lit. g) wymagał zaoferowania pokrywy gniazd teleinformatycznych na Keystone płaskiej podwójnej o następującym sposobie mocowania - wkręty przelotowe przez przedni panel z tworzywa (panel montowany wkrętami do puszki podtynkowej/wersja bez tzw. "pazurków"). Wykonawca zaoferował wersje z tzw. „pazurkami” co jest niezgodne z wyspecyfikowanym przedmiotem zamówienia.

Art. 107 ust. 2 Pzp przewiduje, że uzupełnieniu mogą podlegać wyłącznie niezłożone lub złożone, ale niekompletne przedmiotowe środki dowodowe. Zamawiający, który przewidział możliwość uzupełniania przedmiotowych środków dowodowych, będzie zobowiązany w przedmiocie tego uzupełnienia wyłącznie do zażądania od wykonawcy:

1) złożenia przedmiotowego środka dowodowego, który nie został złożony,

2) uzupełnienia części złożonego dokumentu o brakującą (niezłożoną) część.

Art. 107 Pzp nie upoważnia natomiast zamawiającego do wezwania o poprawienie złożonego dokumentu, jeśli budzi on jego wątpliwości lub nie potwierdza, że dostawy, usługi lub roboty budowlane oferowane przez wykonawcę spełniają wymogi zamawiającego („*Prawo zamówień publicznych*”, Komentarz pod redakcją Huberta Nowaka, Mateusza Winiarza, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2021).

W związku z powyższym zaoferowany produkt nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego i oferta podlega odrzuceniu.

Ponadto Zamawiający wymagał w zakresie części 2 poz. 46 lit. h) zaoferowania kabla instalacyjnego typu skrętka kat. 7A S/FTP o klasie CPR – min. Dca s2 d2 a2.

Złożone przez Wykonawcę wraz z ofertą przedmiotowe środki dowodowe nie potwierdzają spełnienia tego wymogu parametru opisu przedmiotu zamówienia - brak informacji o klasie CPR.

Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających powyższe parametry, gdyż pomimo uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych oferta podlega odrzuceniu.

**Oferta nr 2 w zakresie części 1:**

Nazwa/Adres: Dynamik Sp. z o.o., ul. Albatrosów 13, 30-716 Kraków.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych – odpowiednio materiałów firmowych oferowanych produktów w zakresie części 1. Wykonawca wraz z ofertą nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

Zamawiający pismem z dnia 30.10.2024 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w powyższym zakresie.

Złożone przez Wykonawcę w wyniku odpowiedzi na uzupełnienie przedmiotowe środki dowodowe nie potwierdziły spełnienia w części 1 poniższych wymaganych parametrów:

- poz. 19:PRZEWÓD UTP kat.5e 4X2X0,5 DRUT miedziany – brak informacji o średnicy żył;

- poz. 20: PRZEWÓD UTP kat.6 4X2X0,5 DRUT miedziany – brak informacji o średnicy żył;

- w zakresie poz. 42; 43; 44; 45; 46 opisu przedmiotu zamówienia - brak informacji o stopniu ochrony IP, brak informacji o materiale z lit. d).

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

**Oferta nr 2 w zakresie części 2:**

Nazwa/Adres: Dynamik Sp. z o.o., ul. Albatrosów 13, 30-716 Kraków.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5 oraz pkt. 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych – odpowiednio materiałów firmowych oferowanych produktów w zakresie części 2. Wykonawca wraz z ofertą nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

Zamawiający pismem z dnia 30.10.2024 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w powyższym zakresie.

Część 2

Poz. 35: Zamawiający wymagał zaoferowania puszki natynkowej głębokiej (40mm) - element rozszerzający do puszki PSC/11 do ramek wielokrotnych; biały, kompatybilna z będącym własnością SU osprzętem Simon Basic Standard.

Złożone przez Wykonawcę w wyniku odpowiedzi na uzupełnienie przedmiotowe środki dowodowe wskazują na niespełnianie tego wymogu parametru opisu przedmiotu zamówienia (niewłaściwy produkt) - zgodnie z wymaganiami w opisie przedmiotu zamówienia do puszki PSC/11 elementem rozszerzającym jest element PSH/11 – natomiast Wykonawca zaoferował element PSC/11.

Poz. 36: Zamawiający wymagał zaoferowania puszki natynkowej głębokiej (40mm) pojedynczej - element do puszki PSH/11, składana; biały, kompatybilna z będącym własnością SU osprzętem Simon Basic Standard.

Złożone przez Wykonawcę w wyniku odpowiedzi na uzupełnienie przedmiotowe środki dowodowe wskazują na niespełnianie tego wymogu parametru opisu przedmiotu zamówienia (niewłaściwy produkt) - zgodnie z wymaganiami w opisie przedmiotu zamówienia do elementu rozszerzającego PSH/11 elementem kompatybilnym jest element PSC/11 – natomiast Wykonawca zaoferował element PSH/11.

Poz. 47: Zamawiający wymagał zaoferowania Panelu porządkującego 19" 1U z m. in. uchwytami krosowymi wykonanymi z metalu.

Złożone przez Wykonawcę w wyniku odpowiedzi na uzupełnienie przedmiotowe środki dowodowe wskazują na niespełnianie tego wymogu parametru opisu przedmiotu zamówienia – zaoferowany produkt posiada plastikowe uchwyty zamiast wymaganych metalowych.

Poz. 50: Zamawiający wymagał zaoferowania pokrywy gniazd teleinformatycznych na Keystone płaskiej podwójnej o następującym sposobie mocowania - wkręty przelotowe przez przedni panel z tworzywa (panel montowany wkrętami do puszki podtynkowej/wersja bez tzw. "pazurków").

Złożone przez Wykonawcę w wyniku odpowiedzi na uzupełnienie przedmiotowe środki dowodowe wskazują na niespełnianie tego wymogu parametru opisu przedmiotu zamówienia w zakresie lit. g). - Wykonawca zaoferował element oznaczony symbolem BMPT/11 – element ten jest montowany na tzw. pazurki, podczas gdy Zamawiający wymagał montażu bez tzw. „pazurków” czyli montaż przedniego panelu przez przykręcenie do puszki.

Ponadto w zakresie pozycji:

Poz. 46: Zamawiający wymagał zaoferowania kabla instalacyjnego typu skrętka kat. 7A S/FTP:

a) Kategoria min. 7A,

b) Typ ekranowania - S/FTP,

c) Typ kabla – wewnętrzny,

d) Średnica żyły/AWG – 22 lub 23,

e) Konstrukcja kabla - 4 pary/8 żył,

f) Ekranowanie poszczególnych par – folia aluminiowa,

g) Rodzaj powłoki LSZH,

h) Klasa CPR – min. Dca s2 d2 a2.

Złożone przez Wykonawcę w wyniku odpowiedzi na uzupełnienie przedmiotowe środki dowodowe nie potwierdzają spełnienia wymaganych parametrów określonych w lit. c), f), h).

Poz. 48: Zamawiający wymagał zaoferowania panelu rozdzielczego 24xRJ45 1U bez modułów:

a) 24 porty,

b) Porty opisane liczbami arabskimi od 1 do 24,

c) Rozmiar 19” 1U,

d) Możliwość montażu modułów RJ45 ekranowanych,

e) Kompatybilny z modułami RJ45 Keystone,

f) Kompatybilny z będącymi własnościami SU modułami RJ45 MMC BC6AFSTL,

g) Kolor: czarny.

Złożone przez Wykonawcę w wyniku odpowiedzi na uzupełnienie przedmiotowe środki dowodowe nie potwierdzają spełnienia wymaganych parametrów określonych w lit. b), d), e), f), g).

Poz. 49: Zamawiający wymagał zaoferowania modułu RJ45 keystone kat.6A beznarzędziowego:

a) Beznarzędziowy montaż,

b) Pełne ekranowanie,

c) Uniwersalny system montażu Keystone w gniazdach i panelach 19”,

d) Musi zawierać prowadnicę par pozwalające na łatwe rozprowadzenie żył w czasie montażu,

e) Musi posiadać kolorowe naklejki ułatwiające rozprowadzenie żył wg schematu T568 A i B,

f) Kategoria min. 6A,

g) Odporność na przesłuchy,

h) Zgodność ze standardem PoE.

Złożone przez Wykonawcę w wyniku odpowiedzi na uzupełnienie przedmiotowe środki dowodowe nie potwierdzają spełnienia wymaganych parametrów określonych w lit. d), e), g).

W związku z powyższym zaoferowany produkt nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego i oferta podlega odrzuceniu.

5. Postępowanie zostało unieważnione w zakresie części 2.

Dotyczy części 2:

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie zostało unieważnione, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu

6. Zgodnie z ustawą Pzp, w zakresie części 1 umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.