



**PORT
GDAŃSK**



Zarząd Morskiego Portu Gdańsk S.A.
ul. Zamknięta 18, 80-545 Gdańsk
tel.: +48 58 737 91 00
fax: +48 58 737 94 85
e-mail: info@portgdansk.pl www.portgdansk.pl

DOD2/101/2025

Gdańsk, dnia 13 marca 2025 r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SWZ – SERIA 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) – zwanej dalej *ustawą Pzp*, pn.: **Rozbudowa Nabrzeża Węglowego – etap II oraz Nabrzeża Administracyjnego w Porcie Gdańsk** (numer postępowania: **DOD/DID/2025/001**)

Działając w imieniu Zamawiającego – Zarządu Morskiego Portu Gdańsk S.A. na podstawie art. 135 ust. 2 i ust. 6 oraz art. 137 ust. 1 oraz ust. 5 *ustawy Pzp*, przekazuję odpowiedzi na pytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej SWZ) oraz zawiadamiam o dokonanej zmianie treści SWZ.

Wyjaśnienia treści SWZ stanowią Załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

W związku z udzielonymi odpowiedziami, Zamawiający dokonuje zmiany w następujących dokumentach:

- Specyfikacja Warunków Zamówienia (Załącznik nr 2 do niniejszego pisma),
- Załącznik nr 8 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy (Załącznik nr 3 do niniejszego pisma),
- Załącznik nr 4 do SWZ – Wykaz wykonanych usług (Załącznik nr 4 do niniejszego pisma).

Zmiany w ww. dokumentach zostały oznaczone czerwonym kolorem czcionki.

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie punktu 14, 18, 20 oraz punktu 19 w następujący sposób:

Postanowienia SWZ w zakresie pkt 14. INFORMACJA O WARUNKACH UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA w brzmieniu:

14.2.4. zdolności technicznej lub zawodowej, tj.:

– w zakresie doświadczenia Wykonawcy:

*Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że dysponuje niezbędnym doświadczeniem i w okresie ostatnich **5 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – wykonał w sposób należyty oraz zgodnie z przepisami Prawa budowlanego co najmniej **2 usługi**, polegające na wykonaniu dokumentacji projektowej dotyczącej remontu, budowy lub przebudowy morskich obiektów (budowli) hydrotechnicznych na łączną kwotę minimum 1.000.000,00 PLN brutto, zakończone uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę*

oraz

NIP: 583-24-61-866

Konto: Bank PKO BP S.A.

Nr: 58 1020 1811 0000 0602 0094 5857

KRS: 0000040398

Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku

VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Kapitał zakładowy / wpłacony: 2 109 250,00 PLN

Zarząd Spółki:

Dorota Pyć – Prezes Zarządu

Alan Aleksandrowicz – Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych i Bezpieczeństwa

Krzysztof Kaczmarek – Wiceprezes Zarządu ds. Infrastruktury



Rzeczpospolita
Polska



Dofinansowane przez
Unię Europejską



w okresie ostatnich **10 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie oraz zgodnie z przepisami Prawa budowlanego i prawidłowo ukończył (tj. wskutek dokonania odbioru końcowego lub częściowego, spełniającego poniższe warunki) co najmniej **2 roboty budowlane** (2 inwestycje) polegające na budowie lub przebudowie nabrzeża lub odcinka nabrzeża lub pirsu lub falochronu lub ich odcinka o długości minimum 150 m w porcie morskim z pograżeniem ścianki szczelnej, przy czym co najmniej jedna z ww. robót musi mieć wartość nie mniejszą niż 80.000.000 PLN brutto.

Otrzymują następujące brzmienie:

14.2.4. zdolności technicznej lub zawodowej, tj.:

– w zakresie doświadczenia Wykonawcy:

Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaze, że dysponuje niezbędnym doświadczeniem i w okresie ostatnich **10 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – wykonał w sposób należyty oraz zgodnie z przepisami Prawa budowlanego co najmniej **2 usługi**, polegające na wykonaniu dokumentacji projektowej dotyczącej remontu, budowy lub przebudowy morskich obiektów (budowli) hydrotechnicznych na łączną kwotę minimum 1.000.000,00 PLN brutto, zakończone uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę

oraz

w okresie ostatnich **10 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie oraz zgodnie z przepisami Prawa budowlanego i prawidłowo ukończył (tj. wskutek dokonania odbioru końcowego lub częściowego, spełniającego poniższe warunki) co najmniej **2 roboty budowlane** (2 inwestycje) polegające na budowie lub przebudowie nabrzeża lub odcinka nabrzeża lub pirsu lub falochronu lub ich odcinka o długości minimum 150 m w porcie morskim z pograżeniem ścianki szczelnej, przy czym co najmniej jedna z ww. robót musi mieć wartość nie mniejszą niż 80.000.000 PLN brutto.

Powyższy warunek nie podlega sumowaniu poprzez kumulację doświadczenia (długości nabrzeża lub odcinka nabrzeża lub pirsu lub falochronu lub ich odcinków) z poszczególnych inwestycji (umów), które obejmowały odcinki budowanego lub przebudowywanego nabrzeża lub pirsu lub falochronu krótsze niż 150 m.

Postanowienia SWZ w zakresie pkt 18. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA w brzmieniu:

18.1. Wykonawca składając ofertę pozostaje nią związany przez okres 120 dni licząc od upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **24.07.2025 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

Otrzymują następujące brzmienie:

18.1. Wykonawca składając ofertę pozostaje nią związany przez okres 120 dni licząc od upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **22.08.2025 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.



Postanowienia SWZ w zakresie pkt 20. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT w brzmieniu:

20.1.1. Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 27.03.2025 r., godz. 10:00

20.2.1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 27.03.2025 r. o godzinie 10:30. Otwarcie ofert nastąpi poprzez Platformę zakupową. Otwarcie ofert nie jest jawne.

Otrzymują następujące brzmienie:

20.1.1. Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 25.04.2025 r., godz. 10:00

20.2.1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 25.04.2025 r. o godzinie 10:30. Otwarcie ofert nastąpi poprzez Platformę zakupową. Otwarcie ofert nie jest jawne.

Postanowienia SWZ w zakresie pkt 19. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY w brzmieniu:

19.14. Wraz z dokumentem stanowiącym ofertę, o którym mowa w pkt 19.1. Wykonawca zobowiązany jest złożyć:

19.14.1. JEDZ – zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 3 do SWZ.

19.14.2. Oświadczenia – zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 12 do SWZ;

19.14.3. Oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby, jeśli Wykonawca korzysta z zasobów tych podmiotów na podstawie art. 118 Ustawy PZP – zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 13 do SWZ;

19.14.4. Zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, jeśli Wykonawca korzysta z zasobów tych podmiotów na podstawie art. 118 Ustawy PZP – na formularzu zgodnym z wzorem stanowiącym Załącznik nr 6 do SWZ;

19.14.5. Oświadczenie konsorcjantów, o którym mowa w pkt 12.5. SWZ (jeżeli dotyczy) – zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 14 do SWZ;

19.14.6. Potwierdzenie wniesienia wadium w formie pieniężnej lub elektroniczny dokument wadium;

19.14.7. Pełnomocnictwo do reprezentowania Wykonawcy lub inny dokument potwierdzający umocowanie do reprezentowania Wykonawcy jeżeli umocowanie nie wynika wprost z dokumentów rejestrowych;

19.14.8. Dokumenty, o których mowa w pkt 5 SWZ (jeżeli dotyczy).

Otrzymują następujące brzmienie:

19.14. Wraz z dokumentem stanowiącym ofertę, o którym mowa w pkt 19.1. Wykonawca zobowiązany jest złożyć:

19.14.1. JEDZ – zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 3 do SWZ.

19.14.2. Oświadczenia – zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 12 do SWZ;

19.14.3. Oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby, jeśli Wykonawca korzysta z zasobów tych podmiotów na podstawie art. 118 Ustawy PZP – zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 13 do SWZ;



- 19.14.4.** Zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, jeśli Wykonawca korzysta z zasobów tych podmiotów na podstawie art. 118 *Ustawy PZP* – na formularzu zgodnym z wzorem stanowiącym **Załącznik nr 6 do SWZ**;
- 19.14.5.** Oświadczenie konsorcjantów, o którym mowa w pkt 12.5. SWZ (jeżeli dotyczy) – zgodne z wzorem **stanowiącym Załącznik nr 14 do SWZ**;
- 19.14.6.** Potwierdzenie wniesienia wadium w formie pieniężnej lub elektroniczny dokument wadium;
- 19.14.7.** Pełnomocnictwo do reprezentowania Wykonawcy lub inny dokument potwierdzający umocowanie do reprezentowania Wykonawcy jeżeli umocowanie nie wynika wprost z dokumentów rejestrowych;
- 19.14.8.** Dokumenty, o których mowa w pkt 5 SWZ (jeżeli dotyczy);
- 19.14.9.** Formularz cenowy - na formularzu zgodnym z wzorem stanowiącym **Załącznik nr 2A do SWZ**.

Dodatkowo, Zamawiający dokonuje zmiany w Projektowanych postanowieniach umowy stanowiących Załącznik nr 8 do SWZ poprzez: dodanie ust.11 w §15, dodanie ust. 3 w §16 oraz dodanie ust. 7 w §17.

Ww. zmiany zostały oznaczone czerwonym kolorem czcionki (Załącznik nr 3 do niniejszego pisma).

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Zmiana treści SWZ w zakresie pkt 18 i pkt 20 prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w niniejszym postępowaniu. Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 4 ustawy przekazał Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

Zamawiający informuje, że jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na pozostałe pytania Wykonawców. Zamawiający będzie systematycznie udostępniał pozostałe odpowiedzi na pytania.

Z poważaniem

Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Załączniki:

1. Zestawienie pytań i odpowiedzi – Seria 1;
2. SWZ – Modyfikacja z dnia 13.03.2025 r.
3. Załącznik nr 8 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy – Modyfikacja z dnia 13.03.2025 r.
4. Załącznik nr 4 do SWZ – Wykaz usług – Modyfikacja z dnia 13.03.2025 r.

Sporządziła: Anna Borzęcka – Specjalista ds. przetargów



ZESTAWIENIE PYTAŃ I ODPOWIEDZI - SERIA 1

Rozbudowa Nabrzeża Węglowego - etap II oraz Nabrzeża Administracyjnego w Porcie Gdańsk

KOLEJNY NR PYTANIA	TREŚĆ PYTANIA	TREŚĆ ODPOWIEDZI
1	W związku z treścią warunków udziału w postępowaniu zdefiniowanych w pkt 14.2.5. lit. c) i d) SWZ, dotyczących doświadczenia posiadanego przez osobę dedykowaną do pełnienia funkcji kierownika robót sanitarnych i kierownika robót elektrycznych, zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostosowanie swoich wymagań w tym zakresie do specyfiki robót branżowych i standardowego okresu ich trwania na wielowątkowych inwestycjach budowlanych, poprzez wprowadzenie w ramach ww. warunków udziału w postępowaniu postanowień o przykładowej następującej treści: przy czym pełnienie funkcji kierownika budowy lub kierownika robót trwało przez cały okres trwania robót w nadzorowanej branży lub przez okres minimum 6 miesięcy na ww. robocie budowlanej. Zwracamy uwagę, że w przypadku roboty budowlanej, obejmującej szerszy zakres niż wyłącznie roboty elektryczne czy sanitarne, ten odcinek prac niejednokrotnie nie jest realizowany przez cały czas trwania inwestycji, stąd też wymagane zaangażowanie osoby nadzorującej ten zakres powinno uwzględniać powyższą okoliczność. Co więcej, w związku z okolicznością, że roboty elektryczne i sanitarne stanowią niejednokrotnie jedynie wycinek szerszego zakresu inwestycji, realizowany w zdecydowanie krótszym czasookresie, wymagania względem osoby dedykowanej do pełnienia funkcji kierownika robót sanitarnych czy elektrycznych powinny być proporcjonalnie niższe niż względem osoby kierownika budowy, odpowiedzialnego za nadzór nad całą inwestycją, wymagający zaangażowania w całym okresie jej trwania. W związku z tym, w ocenie wykonawcy nieadekwatnym jest stosowanie identycznego miernika czasowego zaangażowania w referencyjną inwestycję zarówno względem kierownika budowy jak i kierowników branżowych, co w konsekwencji uzasadnia zasadność podniesionego wniosku o modyfikację treści SWZ.	Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na skrócenie wymaganego okresu do minimum 6 miesięcy w przypadku kierownika robót elektroenergetycznych i dokonuje odpowiedniej zmiany w treści pkt 14.2.5. lit. d) SWZ. Jednocześnie, Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie wymaganego okresu do minimum 6 miesięcy w przypadku kierownika robót sanitarnych i podtrzymuje zapisy SWZ w pkt 14.2.5. lit. c)
2	pyt. Do par. 8.3 Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że w trakcie wizji lokalnej nie ma możliwości weryfikacji występowania zanieczyszczeń oraz złomu na dnie kanału?	Zamawiający potwierdza brak możliwości weryfikacji występowania zanieczyszczeń oraz złomu na dnie kanału podczas wizji lokalnej. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż przewiduje możliwość przeprowadzenia wizji podwodnej, której całkowity koszt poniesie samodzielnie Wykonawca.
3	Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że będzie uprawniony do wstrzymania robót w przypadku zwłoki w odbiorach i płatnościach przekraczających dni 30 oraz do odstąpienia do umowy w przypadku zwłoki w płatnościach/odbiorach przekraczających dni 60?	Zamawiający informuje, że Wykonawca nie jest uprawniony do wstrzymywania robót w przypadku zwłoki w odbiorach i płatnościach przekraczających 30 dni. Zamawiający wskazuje, że przesłanki i zasady odstąpienia od Umowy reguluje jej § 25.
4	Umowa par 5.12. d) Wnosimy o zmianę zapisu i nadanie mu następującego brzmienia: "dokumenty w celu wykazania przez Wykonawcę wywiązania się z obowiązku dokonania zapłaty wymagalnych należności wszystkim podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom (...)"	Zamawiający dokonuje zmiany w treści § 5 ust. 12 lit. d) projektowanych postanowień umowy w ten sposób, że nadaje mu brzmienie: <i>d) dokumenty w celu wykazania przez Wykonawcę wywiązania się z obowiązku dokonania zapłaty wymagalnych należności wszystkim podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, którzy uczestniczyli w realizacji zakresu Przedmiotu Umowy, którego dotyczy faktura Wykonawcy, pod rygorem czasowego zatrzymania z wynagrodzenia Wykonawcy części kwoty należnej Wykonawcy, która nie została potwierdzona niżej wymienionymi dokumentami – do czasu ich właściwego udokumentowania (...)</i>

5	Umowa par 6.2 Wnosimy o usunięcie zapisu wskazującego na brak konieczności zawierania aneksu do umowy w sytuacji obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy i stosowanie jednakowych zasad w postaci konieczności zawarcia stosownego aneksu do umowy, w sytuacji zarówno podwyższenia, jak i obniżenia wynagrodzenia.	Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na usunięcie zapisu wskazującego na brak konieczności zawierania aneksu do umowy w sytuacji obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy i nie dokonuje zmiany w treści § 6 ust. 2 projektowanych postanowień umowy
6	Umowa par 7.5 "W razie nie zawarcia przez Strony aneksu zgodnie ze zdaniem poprzednim, Zamawiający będzie uprawniony do samodzielnego obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy zgodnie z informacjami i danymi zawartymi w pisemnej informacji, o której mowa powyżej, uwzględniając pozostałe reguły waloryzacji wynikające z niniejszego paragrafu." - Wykonawca nie wyraża zgody na taki zapis, wnosimy o jego usunięcie. Wszelkie zmiany postanowień umowy, w szczególności dot. kwestii istotnych wymagają formy aneksu podpisanego przez obie strony umowy.	Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę w treści § 7 ust. 5 projektowanych postanowień umowy
8	Umowa par.11 Wnosimy o uzupełnienie zapisów par. 11 o następujące obowiązki Zamawiającego: a) zobowiązanie do przekazania terenu budowy w terminie określonym w umowie, b) zobowiązanie do stawiania się do odbiorów robót Wykonawcy; c) zobowiązanie do dokonywania płatności na warunkach określonych w Umowie.	Zamawiający zmienia treść § 11 projektowanych postanowień umowy poprzez dodanie nowego ust. 3 o następującej treści: <i>3. Zamawiający zobowiązany jest do: przekazania terenu budowy Wykonawcy zgodnie z zasadami określonymi w Umowie, do dokonywania odbiorów robót zgodnie z zasadami określonymi w Umowie oraz do dokonywania terminowych płatności na rzecz Wykonawcy zgodnie z zasadami określonymi w Umowie.</i>
9	Umowa par. 16.2. " (...) Zamawiający, stosownie do zakresu i wartości zaniechanych robót lub czynności, dokona – na podstawie aneksu do Umowy lub bez takiego aneksu (...) " - wnosimy o usunięcie fragmentu "lub bez takiego aneksu", co podkreśla oczekiwanie Wykonawcy w zakresie zawierania aneksu do umowy w sytuacji zmiany poziomu wynagrodzenia Wykonawcy.	Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na usunięcie fragmentu "lub bez takiego aneksu" i nie dokonuje zmiany w treści § 16 ust. 2 projektowanych postanowień umowy
10	Umowa par .21 Wnosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że odbiory częściowe robót budowlanych będą dokonywane na takich samych zasadach jak odbiór końcowy robót budowlanych opisany w par. 21. Wnosimy o wprowadzenie stosownych zapisów umownych w tym zakresie.	Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmian w treści § 21 projektowanych postanowień umowy. Jednocześnie, Zamawiający wskazuje, że płatności według przerobu będą wypłacane Wykonawcy według zasad określonych w treści § 5 ust. 5 projektowanych postanowień umowy.
11	Umowa par .23.4 Wnosimy o uzupełnienie zapisu par. 23.4 o stwierdzenie: "przy czym w żadnym przypadku łączny okres rękojmi nie przekroczy 72 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru końcowego przez Strony."	Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmian w treści § 23 ust. 4 projektowanych postanowień umowy.
12	Umowa par .23.6 Wnosimy o doprecyzowanie zapisu par. 23.6 w następujący sposób: "Roszczenia z tytułu rękojmi mogą być dochodzone po upływie jej terminu, jeżeli wada zaistnieje i zostanie zgłoszona Wykonawcy w okresie obowiązywania rękojmi"	Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmian w treści § 23 ust. 6 projektowanych postanowień umowy.
13	Umowa par .23.7 Wnosimy o doprecyzowanie zapisu par. 23.7 w następujący sposób: " (...) stwierdzający brak istotnych wad i usterek lub protokół z usunięcia istotnych wad i usterek stwierdzonych podczas tego przeglądu."	Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmian w treści § 23 ust. 7 projektowanych postanowień umowy.
14	Umowa par 24.6 Wnosimy o obniżenie limitu kar umownych z 20% do 10% wynagrodzenia netto - ustalony przez Zamawiającego limit kar w wysokości 20% jest rażąco wysoki w stosunku do wartości Przedmiotu Umowy, z uwagi na powyższe wnioskujemy o jego obniżenie do 10% wartości wynagrodzenia netto.	Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na obniżenie limitu kar umownych z 20% do 10% wynagrodzenia netto i nie dokonuje zmian w treści § 24 ust. 6 projektowanych postanowień umowy.
15	Umowa par 25.3.a) Wnosimy o modyfikację zapisu i nadanie mu następującego brzmienia: "zwleka w zapłacie kompletnej i prawidłowo wystawionej faktury (tj. po spełnieniu wymogów wskazanych przez Umowę i zawierającej wymagane Umową załączniki) o więcej niż 10 dni i mimo dodatkowego wezwania przez Wykonawcę Zamawiający nie uregulował płatności w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie 7 dni."	Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmian w treści § 25 ust. 3 lit. a) projektowanych postanowień umowy.
16	Umowa par 25.3.c) Wnosimy o uzupełnienie zapisów par. 25.3 o popdpunkt c) o następującej treści: "nie dokonał przekazania terenu budowy na warunkach określonych w Umowie"	Zamawiający zmienia treść § 25 ust. 3 projektowanych postanowień umowy poprzez dodanie nowej litery c) o następującym brzmieniu: <i>c) nie dokonał przekazania terenu budowy na warunkach wskazanych w Umowie po spełnieniu przez Wykonawcę warunków do tego koniecznych i mimo pisemnego wezwania do tego przez Wykonawcę w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 14 dni.</i>

17	(...) zwraca się z prośbą o przekazanie planu zagospodarowania terenu dla przedmiotowego przetargu w wersji edytowalnej (.dwg), co znacznie ułatwi opracowanie kompletnej i rzetelnej oferty	Zamawiający informuje, że posiadane pliki w formacie dwg, prześle Wykonawcy wybranemu w drodze niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
	Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na zmianę treści SWZ dotyczącej warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o którym mowa w SWZ pkt. 14.2.4 w sposób następujący: Jest: 14.2.4. zdolności technicznej lub zawodowej, tj.: – w zakresie doświadczenia Wykonawcy: Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaze, że dysponuje niezbędnym doświadczeniem i w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – wykonał w sposób należyty oraz zgodnie z przepisami Prawa budowlanego co najmniej 2 usługi, polegające na wykonaniu dokumentacji projektowej dotyczącej remontu, budowy lub przebudowy morskich obiektów (budowli) hydrotechnicznych na łączną kwotę minimum 1.000.000,00 PLN brutto, zakończone uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę oraz w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należyte oraz zgodnie z przepisami Prawa budowlanego i prawidłowo ukończył (tj. wskutek dokonania odbioru końcowego lub częściowego, spełniającego poniższe warunki) co najmniej 2 roboty budowlane (2 inwestycje) polegające na budowie lub przebudowie nabrzeża lub odcinka nabrzeża lub pirsu lub falochronu lub ich odcinka o długości minimum 150 m w porcie morskim z pograżeniem ścianki szczelnej, przy czym co najmniej jedna z ww. robót musi mieć wartość nie mniejszą niż 80.000.000 PLN brutto. Powyższy warunek nie podlega sumowaniu poprzez kumulację doświadczenia (długości nabrzeża lub odcinka nabrzeża lub pirsu lub falochronu lub ich odcinków) z poszczególnych inwestycji (umów), które obejmowały odcinki budowanego lub przebudowywanego nabrzeża lub pirsu lub falochronu krótsze niż 150 m. Na: 14.2.4. zdolności technicznej lub zawodowej, tj.: – w zakresie doświadczenia Wykonawcy: Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaze, że dysponuje niezbędnym doświadczeniem i w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – wykonał w sposób należyty oraz zgodnie z przepisami Prawa budowlanego co najmniej 2 usługi, polegające na wykonaniu dokumentacji projektowej dotyczącej remontu, budowy lub przebudowy morskich obiektów (budowli) hydrotechnicznych na łączną kwotę minimum 1.000.000,00 PLN brutto, zakończone uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę oraz	

18	w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie oraz zgodnie z przepisami Prawa budowlanego i prawidłowo ukończył (tj. wskutek dokonania odbioru końcowego lub częściowego, spełniającego poniższe warunki) co najmniej 2 roboty budowlane (2 inwestycje) polegające na budowie lub przebudowie nabrzeża lub odcinka nabrzeża lub pirsu lub falochronu lub ich odcinka o długości minimum 150 m w porcie morskim z pograżeniem ścianki szczelnej, przy czym co najmniej jedna z ww. robót musi mieć wartość nie mniejszą niż 80.000.000 PLN brutto. Powyższy warunek nie podlega sumowaniu poprzez kumulację doświadczenia (długości nabrzeża lub odcinka nabrzeża lub pirsu lub falochronu lub ich odcinków) z poszczególnych inwestycji (umów), które obejmowały odcinki budowanego lub przebudowywanego nabrzeża lub pirsu lub falochronu krótsze niż 150 m. lub co najmniej 2 roboty budowlane (2 inwestycje) polegające na budowie lub przebudowie nabrzeża lub odcinka nabrzeża lub pirsu lub falochronu lub ich odcinka o długości minimum 150 m w porcie morskim z pograżeniem ścianki szczelnej, lub wykonanie żelbetowej konstrukcji nabrzeża, pirsu, falochronu posadowionej na stalowych palach rurowych, przy czym co najmniej jedna z ww. robót musi mieć wartość nie mniejszą niż 80.000.000 PLN brutto. Uzasadnienie Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości wykazania się przez Wykonawców zrealizowaniem wykonanych robót budowlanych zaproponowanych powyżej. W doktrynie i orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej podnosi się bowiem, że formułując warunki udziału w postępowaniu zamawiający powinien dopuścić do udziału w realizacji zamówienia każdego wykonawcę należycie przygotowanego i obiektywnie zdolnego do jego realizacji. Oznacza to, że zamawiający powinien się ograniczyć do wymagań minimalnych – gwarantujących jednakże osiągnięcie pełnych celów prowadzonego postępowania. Opis warunków udziału w postępowaniu zależy od rodzaju zamówienia, stopnia jego złożoności i rozmiaru, zakresu wiadomości i umiejętności specjalnych (zob. wyrok KIO z 12.11.2013 r., KIO 2516/13, LEX nr 1415276). W ocenie Wykonawcy, mając na uwadze charakter przedmiotowego zamówienia spełnianie powyższego warunku powinno być oceniane w szerszej perspektywie , co jednocześnie poszerzyłoby krąg wykonawców mogących wziąć udział w przedmiotowym postępowaniu, dając rękojmię należytego wykonania zamówienia. Nadto Wykonawca podnosi, iż Zamawiający jest zobowiązany do określenia warunków udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia (tj. w szczególności jego skali, złożoności i innych istotnych warunków realizacji) oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Ów minimalny poziom zdolności oznacza, iż nie powinny one ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię jego należytego wykonania, a tym samym nie mogą być określane ponad poziom niezbędny do osiągnięcia celu, jakim jest wyłonienie wykonawcy, który będzie zdolny prawidłowo zrealizować zamówienie, tj. w sposób zgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SWZ. Zmiana warunku przyczyni się do zwiększenia konkurencji w postępowaniu o podmioty, które posiadają wymagane doświadczenie hydrotechniczne. Takie rozwiązanie nie tylko gwarantuje należyte wykonanie całości robót budowlanych przez doświadczonych wykonawców, ale nadto rozwiązanie to przyczynia się do poszerzenia kręgu zainteresowanych wykonawców mających stosowną wiedzę i doświadczenie, a co niezwykle istotne także w kontekście wydatkowania środków publicznych, przyczynia się do uzyskania przez Zamawiających publicznych konkurencyjnych i porównywalnych ofert.	Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ w zakresie warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o którym mowa w pkt 14.2.4. SWZ.
----	---	--

19	Po przeanalizowaniu Programu Funkcjonalno – Użytkowego w punkcie: 2.1.3. Ogólne właściwości funkcjonalno-użytkowe w zakresie właściwości użytkowych nabrzeża określone zostały między innymi poniższe parametry: 1. Dopuszczalne obciążenie robocze na płycie nabrzeża DOR = 40 kN/m², 2. Dopuszczalne obciążenie na zapleczu (place składowe) 100 kN/m², 3. Od strony lądu projektowana infrastruktura na całej długości musi być zdolna do przeniesienia obciążeń w trakcie przejazdu i rozładunku (obciążenia pod podporami) z wykorzystaniem urządzeń: • Liebherr LHM 550 • Mantsinen 300. W przypadku parametru 1, a więc DOR na płycie nabrzeża Oferent nie ma żadnych problemów z identyfikacją obciążenia oraz jego wpływu na modelowanie i projektowanie głównych elementów konstrukcyjnych nabrzeża, jednak w przypadku parametru 2 i 3 po przeanalizowaniu zawartości PFU dotyczącego branży hydrotechnicznej i drogowej opis przedmiotu zamówienia jest zbyt mało precyzyjny i niejasny, co powoduje: - brak możliwości stworzenia modelu obliczeniowego nabrzeża, - brak możliwości określenia parametrów głównych elementów konstrukcyjnych oraz zakresu robót, co jednocześnie uniemożliwia rozpoczęcie jakiegokolwiek kalkulacji, ponieważ wszystkie podane poniżej pytanie są istotne dla wykonania wiarygodnego modelu obliczeniowego. W związku z powyższym Oferent wnioskuje o: 1. W zakresie dopuszczalnego obciążenia (place składowe) 100 kN/m² Niezwłoczne podanie informacji: a) czy podane obciążenie 100 kN/m² dotyczy obszaru lądowego bezpośrednio poza płytą nabrzeża, bezpośrednio do niego przylegającego (według opisu dla branży drogowej dla tego obszaru obciążenie wynosi 40 kN/m²), b) w pasie o jakiej szerokości poza płytą należy takie obciążenie 100 kN/m² przyjąć – wnioskujemy o jasne podanie i pokazanie obszaru na planie zagospodarowania – Plan obciążeń, c) czy obciążenie 100 kN/m² należy przyjąć dla tych warunków gruntowych jakie w obecnej chwili występują, a więc bez wzmocnienia wgłębnego (co ma bezpośredni znaczący wzrost obciążeń na konstrukcję nabrzeża, a więc i na założoną wielkość i koszt wykonania ścianki szczelnej i pali), d) czy w projekcie należy uwzględnić strefę przejściową pomiędzy obszarem o obciążeniu 40 kN/m², a obszarem o obciążeniu 100 kN/m², e) czy w zakresie obecnego zadania jest także zaprojektowanie i wykonanie wzmocnienia wgłębnego gruntu pod place składowe o obciążeniu 100 kN/m² – łączy się to z punktem b),` g) jakie osiadania dopuszcza Zamawiający dla placu składowego o obciążeniu 100 kN/m², 2. W zakresie zdolności do przeniesienia obciążeń w trakcie przejazdu i rozładunku (obciążenia pod podporami) z wykorzystaniem urządzeń: • Liebherr LHM 550 • Mantsinen 300 Niezwłoczne podanie informacji: a) w jakim pasie i o jakiej szerokości mają się poruszać przywołane jednostki sprzętowe na nabrzeżu (płycie nabrzeża) oraz przyległym terenie do płyty nabrzeża – wnioskujemy o jasne podanie i pokazanie obszaru na przekroju będącym zamieszczonym do PFU – lub na planie zagospodarowania – na Planie obciążeń. Informujemy, że brak podanych powyżej informacji uniemożliwia rozpoczęcie kalkulacji oraz przygotowywania oferty. Wnioskujemy jednocześnie o konieczność zmiany terminu złożenia oferty o czas jaki upłynie od wpłynięcia niniejszego pytania do Zamawiającego do opublikowania pełnej odpowiedzi na zadane kwestie. Ponadto wskazujemy, że brak udzielenia jasnych i pełnej odpowiedzi na zadane kwestie spowoduje niemożliwość zachowania równego prawa konkurencyjności pomiędzy podmiotami składającymi ofertę, a jednocześnie Zamawiający uzyska oferty, które nie będą w żadnym stopniu porównywalne.	Zamawiający wyjaśnia, iż: 1. obciążenie 40 kN/m² założono na płycie nabrzeża, oraz za nią w rejonie posadowienia studni - nie zakłada się obciążenia od obszaru składowego bezpośrednio na studniach z uwagi na konieczność ich eksploatacji. Jednakże celem bezpiecznego obliczenia konstrukcji, przyjęto obciążenia 100 kN/m² za płytą nabrzeża w zakresie nawierzchni betonowej (lit. a) i lit.c) pytania). Nie zakłada się strefy przejściowej obciążeń pomiędzy 40, a 100 kN/m² (lit. d) pytania). Na etapie koncepcji nie zakładano dodatkowego wzmocnienia gruntu pod placami składowymi - brak zmiany sposobu użytkowania terenu, zasobnie o tożsamej nośności. Jednakże należy mieć na uwadze, że ostateczna technologia zależy od lokalnych warunków gruntowych i nie wyklucza się konieczności lokalnego wzmocnienia podłoża (lit. b) i lit. e) pytania). Obciążenia wynikające z użytkowania dźwigów samojedznych należy uzyskać od producentów tych urządzeń oraz uwzględnić je nie jako obciążenia równomiernie rozłożone pod obrysem całego dźwigu, a jako obciążenia pod podporami w trakcie pracy dźwigu w najbardziej niekorzystnym wariancie pracy. (lit. g) pytania) Ostateczne wartości dopuszczalnego osiadania powinny zostać określone przez projektanta projektu budowlanego po dobraniu ostatecznej technologii wykonania dla każdego z rodzaju nawierzchni tak, aby umożliwić odpływ wody z odwadnianego terenu oraz równomierność osiadań i brak klawiszowania nawierzchni. 2. Zakłada się oparcie podpór odwodnych urządzeń przeładunkowych zarówno na szynie suwnicowej, przy użyciu specjalnej podpory, przenosząc na nią wszystkie obciążenia, jak i bezpośredniego oparcia podpory na konstrukcji nabrzeża (należy zlokalizować ją poza kanałami technologicznymi za oczepek). Pozostałe podpory zlokalizowane są wynikowo w zależności od ich rozstawu. Zakłada się możliwość przejazdu urządzeń przeładunkowych z nabrzeża Rudowego przez Nabrzeże Administracyjne do Nabrzeża Węglowego i projektowne konstrukcje powinny zostać przystosowane do obciążeń z tego wynikających w całym zakresie, tak aby umożliwić dojazd do miejsca rozładunku/załadunku.
20	Prosimy o potwierdzenie, że poprzeczne odwodnienia torowisk mają mieć ruszt, a nie pokrywę pełną.	Zamawiający potwierdza, że poprzeczne odwodnienia torowisk mają mieć ruszt. Ponadto, Zamawiający wskazuje, iż zaprojektowany system odwodnienia zabudowany w torach bezpodsytkowych powinien zapewnić skuteczny spływ wód opadowych ze zlewni, zachowując przy tym odpowiednie parametry.
21	Prosimy o potwierdzenie, że warunki gruntowe są na tyle odpowiednie, że nie potrzebne jest wykonywanie dodatkowego wzmocnienia gruntu/posadowienia pod rury i studnie poza płytą nabrzeża.	Zamawiający informuje, że technologię posadowienia należy dopasować do lokalnych warunków gruntowych w miejscu posadowienia obiektów budowlanych po wykonaniu dokumentacji geologiczno-inżynierskiej przez Wykonawcę. Dokumentację badań podłoża gruntowego wraz za opinią geotechniczną, wykonaną na potrzeby koncepcji, załączono do PFU.
22	Prosimy o potwierdzenie, że przy doborze rur i studni poza płytą nabrzeża uwzględniono, że na placach DOR wynosi 100kN/m².	Zamawiający potwierdza, jednakże wskazuje iż dobór wszystkich elementów systemu powinien zostać zweryfikowany na etapie projektu budowlanego po wykonaniu dokumentacji geologiczno-inżynierskiej i określeniu lokalizacji konkretnych elementów.

23	Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę narzuconego podziału płatności pomiędzy prace projektowe a roboty budowlane z obecnego stosunku 1,5% do 98,5% na 7,5% do 92,5%. Nasza prośba wynika z zapisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym. W szczególności zwracamy uwagę na dane zawarte w rozdziale III załącznika do rozporządzenia (ostatnia strona), gdzie wskazano orientacyjne wartości procentowe kosztów prac projektowych w odniesieniu do kosztów całkowitych inwestycji. Zgodnie z tabelą przedstawioną w rozdziale III załącznika, dla inwestycji realizowanych w formule „projektuj i buduj” zaleca się, aby koszty prac projektowych wynosiły od 3% dla prostych obiektów inżynierskich do 7,5% całkowitych kosztów inwestycji (średnio 5,25%) dla złożonych projektów. Obecny podział, w którym prace projektowe stanowią jedynie 1,5% całości, znacząco odbiega od tych wytycznych i nie odzwierciedla rzeczywistego zakresu oraz znaczenia prac projektowych w procesie realizacji inwestycji. Podniesienie wartości kosztów prac projektowych do 7,5% nie tylko pozwoli na prawidłowe ujęcie ich wkładu w inwestycję, ale również wpłynie pozytywnie na jakość dokumentacji projektowej. Tym samym zmniejszy ryzyko błędów w kolejnych etapach realizacji, co w konsekwencji może ograniczyć ewentualne koszty dodatkowe i opóźnienia. Mając na uwadze powyższe argumenty, uprzejmie prosimy o dostosowanie podziału płatności do rekomendowanych wartości określonych w ww. rozporządzeniu.	Zamawiający informuje, iż nie dokonuje zmiany podziału płatności pomiędzy prace projektowe, a roboty budowlane.
24	W PFU w punkcie 2.2.2.3 jest zapis, że „... Zamawiający przeprowadził badania ferromagnetyczne, z których wyniki stanowią [Załącznik 3] do niniejszego programu”. Informujemy, że załącznik 3 nie zawiera badań ferromagnetycznych. W związku z powyższym prosimy o przekazanie poprawnego załącznika, który zawiera badania ferromagnetyczne wraz z wynikami.	Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany w punkcie 2.2.2.3. PFU (PRZYGOTOWANIE TERENU) poprzez skreślenie zdania: <i>"Zamawiający przeprowadził badania ferromagnetyczne, z których wyniki stanowią [Załącznik 3] do niniejszego programu"</i> .
25	W przypadku jeżeli Zamawiający nie posiada badań ferromagnetycznych wraz z wynikami prosimy o wskazanie szczegółowych wytycznych do wykonania takich badań.	Zamawiający nie narzuca sposobu, w jaki ma być przeprowadzone rozpoznanie saperskie i zapewniony nadzór saperski nad inwestycją.
26	Czy Zamawiający dopuszcza zabudowę szyn staroużytecznych? Jeśli tak, to czy Wykonawca może nieodpłatnie wykorzystać szyny z rozbiórki torowiska, czy ma zakupić szyny staroużyteczne z zewnątrz?	Zamawiający nie dopuszcza zabudowy szyn staroużytecznych.
27	Czy Zamawiający dopuszcza zabudowę podkładów strunobetonowych staroużytecznych? Jeśli tak, to czy Wykonawca może nieodpłatnie wykorzystać podkłady z rozbiórki torowiska, czy ma zakupić podkłady staroużyteczne z zewnątrz?	Zamawiający nie dopuszcza zabudowy podkładów strunobetonowych staroużytecznych
28	Jaka jest całkowita długość istniejącego torowiska klasycznego do rozbiórki? Jaki rodzaj podkładów przewidziany jest do rozbiórki?	Zamawiający informuje, że całkowita długość istniejącego torowiska klasycznego bez rozjazdów wynosi 1769,47mb. Podkłady zabudowane są drewniane, INB4A i INBK7.
29	Czy należy wykonać demontaż szyn toru podsuwnicy? Jeśli tak to jaka jest całkowita długość do demontażu.	Zamawiający informuje, iż zgodnie z projektem koncepcyjnym, należy przewidzieć demontaż szyny na całej długości nabrzeża, adekwatnie do rozbiórek elementów konstrukcyjnych. Dla mniejszej suwnicy 2x127,7mb, dla większej suwnicy 2x197,2mb.
30	Proszę o wskazanie odcinków (km od do) na jakich należy zabudować szyny podsuwnicowe oraz w jakiej ilości.	Zamawiający informuje, iż szyny podsuwnicowe mają zostać wykonane na całej długości projektowanego nabrzeża, na belkach, a na ich końcach założono wykonanie kozłów oporowych (nie dotyczy połączenia z sąsiadującą częścią N. Węglowego).
31	Jaka jest całkowita długość istniejącego torowiska na płycie do rozbiórki?	Zamawiający informuje, że nie ma odcinków torów do rozbiórki na płycie. Wszystkie tory przeznaczone do rozbiórki są torami klasycznymi.

33	Jaki rodzaj sterowania zwrotnicami przewiduje Zamawiający?	Zamawiający przewiduje sterowanie ręczne. Napędy z zamknięciami nastawczymi dopuszczonymi do stosowania jako urządzenia do przestawiania lub kontrolowania ruchomych elementów rozjazdu kolejowego zgodnie z TSI Sterowanie. W szczególności przystosowane do zabudowy w nawierzchni betonowej, z obudową i pokrywą o odporności odpowiedniej do klasy ekspozycji nawierzchni, z tłumikiem uderzeń, z możliwością normalnej pracy po rozpruciu zwrotnicy, z zabezpieczeniem przed zmianą przełożenia zwrotnic w czasie przejazdu pojazdu kolejowego, umożliwiające sprężynową (powrotną) pracę zwrotnicy, skrzynia napędu podłączona do odwodnienia toru, z zastosowaniem odpowiednich separatorów.
34	Jaki rozstaw podłużny podkładek żebrowych należy przyjąć do projektu/wyceny w torach na płycie betonowej ?	W zależności od rodzaju dopuszczonego systemu przytwierdzeń szyn. Jednocześnie, Zamawiający wskazuje, iż wymagania funkcjonalno – użytkowe w zakresie strefy przyszynowej znajdują się w OPZ.
36	Czy Wykonawca we własnym zakresie ma zutylizować złom powstały z demontażu szyn niezaklasyfikowanych jako staroużyteczne czy Zamawiający wymaga zdania całości złomu?	Zamawiający informuje, iż złom powstały z demontażu szyn, Wykonawca ma poddać utylizacji (sprzedaż złomu) na zasadach określonych w dokumentacji przetargowej, w tym w projektowanych postanowieniach umowy.
37	Czy należy wykonać regulację torów wraz z podbiciem na styku z istniejącymi torami 341, 342, 343? Jeśli tak to na jakiej długości?	Zamawiający potwierdza, iż należy wykonać regulację torów wraz z podbiciem na styku z istniejącymi torami 341, 342, 343. Projektant zaprojektuje odpowiedni zakres dla zapewnienia prawidłowego połączenia torów, uwzględniając ich geometrię, sztywność i stateczność. Wszelkie prace na torach PKP PLK S.A. należy odpowiednio uzgodnić. Jednocześnie, Zamawiający wskazuje, że cena oferty powinna uwzględniać wszystkie ewentualne koszty z tym związane.
38	Proszę o wskazanie wymaganego sposobu łączenia szyn w torowisku oraz przystawek szynowych.	Zamawiający informuje, iż szyny kolejowe, oprócz rozjazdów oraz styków zamykających, należy łączyć metodą zgrzewania elektrooporowego iskrowego. Rozjazdy oraz styki zamykające należy łączyć poprzez spawanie termitowe metodą skv.
39	Jaka jest wymagana ilość zbrojenia stalowego rozporozszonego na m ³ mieszanki betonowej?	Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z PFU oraz koncepcją założono min. 30 kg/m ³ betonu. Ostateczna wartość powinna zostać dobrana przez projektanta sporządzającego projekt budowlany.
40	Czy tory 233 oraz 220 również podlegają przebudowie w ramach zadania?	Zamawiający informuje, że w ramach zadania przebudowie podlegają tory określone w projekcie koncepcyjnym i PFU, w tym tory kolejowe w rejonie Nabrzeża Rudowego przedstawione na rysunku I/6B/3. Przebudowie podlega również nawierzchnia zaznaczona na tym rysunku.
41	Jaki rozstaw skrzynek odpływowych w belce poddźwigowej należy przyjąć?	Zamawiający informuje, iż propozycję schematu systemu odwodnienia terenu wskazano w koncepcji projektowej. Po stronie Wykonawcy leży określenie konkretnych rozwiązań w projekcie budowlanym oraz wykonawczym.
42	Jaki rodzaj odwodnienia i jakiej długości należy wykonać w odcinkach toru klasycznego. Gdzie należy wpiąć odwodnienie?	Zamawiający informuje, iż propozycję schematu systemu odwodnienia terenu wskazano w koncepcji projektowej. Po stronie Wykonawcy leży określenie konkretnych rozwiązań w projekcie budowlanym oraz wykonawczym.

43	W nawierzchni bezpodsypkowej wskazano, że szyny kolejowe należy umieścić w kanale szynowym, aby zapewnić możliwość wymiany szyny bez ingerencji w nawierzchnię poza kanałem natomiast z przekrojów załączonych do PFU wynika, że system mocowania jest „zalany” mieszanką betonową. Proszę o doprecyzowanie jakiego rozwiązania oczekuje Zamawiający. Jaka ma być szerokość kanału oraz jak ma być wypełniony kanał szynowy, na jaką szerokość i wysokość należy wypełnić kanały masą zalewową?	Zamawiający wskazuje, iż w OPZ zamieścić informację, który dokument jest nadrzędny w przypadku ewentualnych rozbieżności. Przedmiotem zamówienia jest m.in. część projektowa, z czego wynika, że intencją Zamawiającego jest, aby Projektant jako osoba posiadająca odpowiednie kompetencje i uprawnienia, zaprojektował ten przekrój w taki sposób, który zabezpieczy oczekiwania funkcjonalno-użytkowe, które Zamawiający określił w OPZ. Zamawiający dopuszcza możliwość zrezygnowania z podkładki żebrowej przy spełnieniu wszystkich pozostałych oczekiwań, w szczególności weryfikacji systemu przytwierdzenia na zgodność z normą PN-EN 13481-5. Ze względu na typową w portach zabudowę toru nawierzchnią drogową na nabrzeżu, Zamawiający zaleca dodatkową konsultację oczekiwanego rozwiązania z projektantem z doświadczeniem w projektowaniu torów tramwajowych, gdzie konstrukcja strefy przyszynowej, jej trwałości, sprężystości, pożądanego ugięcia, są zagadnieniem omawianym od dekad, przez co obecnie rynek tramwajowy ma do zaoferowania wielokrotnie więcej w tym zakresie.
44	Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie wypełnienia strefy okołoszynowej jak niżej?	Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania wypełnienia strefy okołoszynowej jak na rysunku. Jednocześnie, Zamawiający prosi o zapoznanie się z wymaganiami w tym zakresie, znajdującymi się w OPZ.
45	W związku z następującymi zapisami PFU „Istniejącą nawierzchnię ulicy Roberta de Plelo w rejonie istniejących przejazdów kolejowych przewidziano do rozbioru i wykonania nowych konstrukcji nawierzchni” proszę o podanie szczegółowych wymagań co do nawierzchni kolejowej.	Zamawiający informuje, że przejazdy należy wykonać w zabudowie płytami żelbetowymi wielkogabarytowymi z kanałami szynowymi z mocowaniem szyny do płyty poprzez dopuszczony mechaniczny system przytwierdzeń (nie masą przytwierdzającą), z wypełnieniem kanału szynowego masą poliuretanową przeznaczoną do tego. Kanały szynowe powinny być od zewnątrz dodatkowo wzmocnione (systemowym) kątownikiem stalowym.
46	Czy Wykonawca jest zobowiązany do złożenia wraz z ofertą załącznika nr 2A do SWZ, czyli Formularza cenowego?	Zamawiający informuje, że Wykonawca jest zobowiązany do złożenia wraz z ofertą Formularz cenowy, zgodny ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 2A do SWZ. Jednocześnie, Zamawiający dokonuje zmiany w pkt 19.14. SWZ poprzez dodanie pkt 19.14.9. w brzmieniu: <i>„Formularz cenowy - na formularzu zgodnym z wzorem stanowiącym Załącznik nr 2A do SWZ.”</i>
47	Prosimy o wskazanie beneficjenta wadium.	Beneficjentem wadium jest Zamawiający, tj. Zarząd Morskiego Portu Gdańsk S.A.
48	Zgodnie z załącznikiem nr 4 do Projektu Umowy (wymagania dotyczące ubezpieczeń) z pkt. 11.3. „za prace lub usługi projektowe uważa się wszystkie czynności, składowe, które tworzą ostateczny projekt, są niezbędne dla przygotowania ostatecznego projektu (w tym badania geologiczne, geodezyjne, geotechniczne) oraz kontroli i nadzoru nad nim”. Jak rozumiemy przez kontrolę i nadzór rozumiany jest nadzór autorski. Prosimy o potwierdzenie lub wyjaśnienie intencji zapisu w tym zakresie.	Zamawiający wyjaśnia, iż przez kontrolę i nadzór rozumiany jest nadzór autorski.

49	W odniesieniu do wymogów dotyczących ubezpieczeń z załącznika nr 4 do Projektu Umowy zwracamy uwagę, że w ubezpieczeniach ryzyk budowlano-montażowych zastosowanie będą miały dodatkowe klauzule restrykcyjne stosowane dla kontraktów kwalifikowanych przez ubezpieczycieli jako hydrotechniczne, w tym w szczególności klauzula prac mokrych (zwana również szczególne postanowienia dla prac hydrotechnicznych lub wet risks clause) oraz limit odpowiedzialności dla szkód związanych z jakimkolwiek działaniem wody. Rynkowy poziom tego limitu wynosi 10 mln PLN na jedno i wszystkie zdarzenia. Zwracamy uwagę, że nie będzie możliwe zawarcie ubezpieczenia bez klauzuli prac mokrych oraz zlimitowania ryzyka związanego z działaniem wody. Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza ww. rozwiązania.	Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do umowy ubezpieczenia wszystkich ryzyk budowy/montażu klauzuli ryzyk mokrych oraz limitu na oddziaływanie wody z największym dostępnym na rynku ubezpieczeniowym na dzień przygotowywania umowy ubezpieczenia limitem odpowiedzialności.
50	W odniesieniu do wymogów dotyczących ubezpieczeń z załącznika nr 4 do Projektu Umowy zwracamy uwagę, że w ubezpieczeniach ryzyk budowlano-montażowych wg wymaganego standardu monachijskiego zastosowanie będą miały dodatkowe klauzule restrykcyjne stosowane standardowo przez ubezpieczycieli. Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza włączenie klauzul restrykcyjnych, o ile ubezpieczyciel nie wyrazi zgody udzielenie ochrony bez włączania tychże klauzul.	Zamawiający nie wyraża zgody na stosowanie klauzul restrykcyjnych. Ich ewentualna akceptacja wymaga uprzedniego wskazania ich treści oraz każdorazowego potwierdzenia.
51	W odniesieniu do wymogów dotyczących ubezpieczeń z załącznika nr 4 do Projektu Umowy pkt. 10.7. wnosimy o dopuszczenie stosowalności franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody, min. 200.000,00 PLN dla szkód powstałych w następstwie działania wody (w tym: powodzi, opadów atmosferycznych, zalania, cofki, podtopień, kry/lodu). Ten poziom franszyzy redukcyjnej jest adekwatny do ubezpieczanego ryzyka, akceptowalny pod kątem zdolności finansowych potencjalnych wykonawców, a brak akceptacji w tym zakresie może uniemożliwić lub w bardzo istotny sposób utrudnić i podrożyć pozyskanie ochrony ubezpieczeniowej.	Zamawiający dopuszcza stosowanie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody, min. 200.000,00 PLN dla szkód powstałych w następstwie działania wody (w tym: powodzi, opadów atmosferycznych, zalania, cofki, podtopień, kry/lodu).
52	W odniesieniu do wymogów dotyczących ubezpieczeń z załącznika nr 4 do Projektu Umowy pkt. 9.5.3. stanowiącemu o zniesieniu fransyz dla szkód osobowych oraz wyrządzonych pracownikom wnosimy o zniesienie zapisu „oraz wyrządzonych pracownikom” lub dopuszczeniu franszyzy dla szkód rzeczowych wyrządzonych pracownikom na poziomie 1.000 PLN.	Zamawiający dopuszcza franszyzę dla szkód rzeczowych wyrządzonych pracownikom w wysokości 1.000 PLN.
53	Zgodnie z załącznikiem nr 4 do Projektu Umowy (wymagania dotyczące ubezpieczeń) z pkt. 9.4.9. wymagane jest ochrona w zakresie odpowiedzialności za szkody wynikające z nagłego zanieczyszczenia środowiska szkodliwymi substancjami - odpowiedzialność do wysokości ogólnej sumy gwarancyjnej. Celem optymalizacji kosztowej wnosimy obniżenie wymaganego limitu odpowiedzialności do wartości 50% ogólnej sumy gwarancyjnej.	Zamawiający akceptuje obniżenie wymaganego limitu odpowiedzialności dla szkód wynikających z nagłego zanieczyszczenia środowiska szkodliwymi substancjami do wartości 50% ogólnej sumy gwarancyjnej.
54	Prosimy o doprecyzowanie zapisu pkt. 2 załącznika nr 4 do Projektu Umowy „Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody powstałe w związku z prowadzoną przez Wykonawcę działalnością, wyrządzone przez niego, jego pracowników lub kontrahentów, dostawców, podwykonawców”. Jakiego konkretnie rodzaje szkód są objęte odpowiedzialnością Wykonawcy?	Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z treścią pkt 2 Załącznika nr 4 do projektowanych postanowień umowy chodzi o wszelkie szkody, jakie powstaną w związku z prowadzoną przez Wykonawcę działalnością, wyrządzone przez niego, jego pracowników lub kontrahentów, dostawców, podwykonawców.
55	Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wstrzymanie realizacji Przedmiotu Umowy przez Zamawiającego, o którym mowa w § 3 ust. 2 Umowy, które było spowodowane działaniem Wykonawcy, podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy potencjalnie niezgodnym z zapisami Umowy lub przepisami prawa, w sytuacji, gdy niezgodność ta nie zostanie potwierdzona w czynnościach kontrolnych Zamawiającego, zaliczać będzie się na umowne i dopuszczalne 30 dni roboczych wstrzymania, a w przypadku przekroczenia tego okresu, stanowić będzie okoliczność uprawniającą Wykonawcę do złożenia roszczenia o zmianę terminu i/lub wynagrodzenia.	Zamawiający potwierdza, że wstrzymanie realizacji Przedmiotu Umowy przez Zamawiającego, o którym mowa w § 3 ust. 2 projektowanych postanowień umowy, które było spowodowane działaniem Wykonawcy, podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy potencjalnie niezgodnym z zapisami Umowy lub przepisami prawa, w sytuacji, gdy niezgodność ta nie zostanie potwierdzona w czynnościach kontrolnych Zamawiającego, zaliczać będzie się na umowne i dopuszczalne 30 dni roboczych wstrzymania, a w przypadku przekroczenia tego okresu, stanowić będzie okoliczność uprawniającą Wykonawcę do złożenia roszczenia o zmianę terminu i/lub wynagrodzenia.
56	Wykonawca prosi o skrócenie okresu wskazanego w § 4 ust. 1 (h) Umowy do 2 h oraz o wykreślenie określenia „nieprzerwanie”. W przypadku wystąpienia wiatru o sile 8 w skali Beauforta Wykonawca zmuszony będzie do wstrzymania prac. Jeśli wiatr ten będzie występował w okresie krótszym lub z pewnymi przerwami, to w dalszym ciągu warunki te będą uniemożliwiały realizowanie prac przez wykonawcę. Wykonawca nie będzie w stanie wznowiać prac każdorazowo, gdy nastąpi krótka przerwa w sile wiatru lub wiatr ten złagodnieje po czasie kilku (ale nie 8) godzin.	Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na skrócenie okresu o połowę tj. do 4 h i dokonuje odpowiedniej zmiany w treści § 4 ust. 1 lit. h) projektowanych postanowień umowy. W pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody.
57	Wykonawca wnosi o zwiększenie kwoty objętej możliwością rozliczenia miesięcznego. Obecnie, w treści § 5 ust. 5 Umowy, dopuszczone zostało fakturowanie częściowe za wykonane roboty i czynności z Etapu II do kwoty (narastająco) stanowiącej równowartość 85% wynagrodzenia za ten etap. W ocenie Wykonawcy, brak jest uzasadnienia dla wprowadzenia tak niskiego poziomu rozliczenia częściowego. Wykonawca wnioskuję o zmianę, poprzez podniesienie ww. progu do 95% wynagrodzenia.	Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zwiększenie progu do 95% wynagrodzenia i dokonuje odpowiedniej zmiany w treści § 5 ust. 5 projektowanych postanowień umowy.

58	Zgodnie z § 6 ust. 1 lit e) Umowy, Strony przewidują możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, gdy wystąpią warunki geologiczne lub geotechniczne na tyle odmienne (w tym pod względem parametrów) od tych wskazanych w dokumentacji geologicznej, załączonej do OPZ, że uniemożliwią Wykonawcy wykonanie Przedmiotu Umowy zgodnie z OPZ. Wykonawca wnosi o zmianę dokonanie zmiany przedmiotowego zapisu poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, gdy wystąpią warunki geologiczne lub geotechniczne na tyle odmienne (w tym pod względem parametrów) od tych wskazanych w dokumentacji geologicznej, załączonej do OPZ, że uniemożliwią Wykonawcy wykonanie Przedmiotu Umowy zgodnie z OPZ”. Wykonawca wskazuje, że w każdym przypadku, gdy na terenie budowy wystąpią inne warunki geologiczne lub geotechniczne niż wynikało to z OPZ i wygeneruje to po stronie Wykonawcy dodatkowe koszty, to Wykonawca winien być uprawniony do dochodzenia jego zwrotu. Ograniczenie przedmiotowego uprawnienia do sytuacji, w której odmienności uniemożliwiają realizację zadania zgodnie z OPZ pozostaje bezzasadne. Powyższe stanowi bowiem nieuzasadnione przeniesienie na Wykonawcę części ryzyk związanych z błędnym opisem przedmiotu zamówienia. Nie można wykluczyć sytuacji, w której błędny opis przedmiotu zamówienia w zakresie warunków geologicznych lub geotechnicznych wygeneruje po stronie Wykonawcy dodatkowe koszty realizacyjne, które nie będą wynikały jednak z braku możliwości realizacji zadania zgodnie z OPZ, ale np. utrudnionej realizacji zadania. Podobną uwagę Wykonawca zgłasza do § 4 ust. 1 lit f) Umowy, stanowiącej o możliwości zmiany terminu realizacji przedmiotu Umowy. Zgodnie z przedmiotowym zapisem, zmiana terminu możliwa jest „gdy wystąpią warunki geologiczne lub geotechniczne na tyle odmienne (w tym pod względem parametrów) od tych wskazanych w dokumentacji, w tym projektowej i geologicznej, wskazanej w OPZ, że uniemożliwią Wykonawcy wykonanie Przedmiotu Umowy zgodnie z dokumentacją projektową wskazaną w OPZ (PFU wraz z załącznikami), tj. bez odstępstw od tej dokumentacji”.	W związku z realizacją przedmiotowej inwestycji w formule zaprojektuj i buduj, Zamawiający informuje, iż nie dokonuje zmiany w treści § 6 ust. 1 lit. e) oraz w treści § 4 ust. 1 lit. f) projektowanych postanowień umowy.
62	Wykonawca wnosi o usunięcie § 8 ust. 3 Umowy, w którym to znalazło się oświadczenie o rzeczeniu się roszczeń w przypadku wystąpienia w terenie budowy trudności mogących tam z uwagi na charakterystykę tego terenu (np. zmiana poziomu wody, falowanie, potencjalne zanieczyszczenia, ruch statków, występowanie na dnie lub w dnie złomu lub pali itp.). Wykonawca nie może przejść na siebie ryzyka z tytułu okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności oraz które wykraczają poza jego wpływ. Wykonawca może oczywiście potwierdzić, że zapoznał się z terenem i ma świadomość jego charakterystyki, a ryzyka związane z tym terenem – w zakresie możliwym do przewidzenia – zostały przez niego uwzględnione w ofercie, jednakże nie może zrzec się roszczeń w całości w tym zakresie.	Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na usunięcie § 8 ust. 3 projektowanych postanowień umowy oraz wskazuje, że treść § 8 ust. 3 zawiera zastrzeżenie stanowiące odesłanie do pozostałych postanowień umowy, w tym do § 4 i § 6, które nie wyłączają wskazanych tam możliwości do roszczeń Wykonawcy.
63	Wykonawca prosi o dodanie zapisu potwierdzającego, że Wykonawca również posiada status dużego przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.	Zamawiający wskazuje, że dodanie takiej informacji możliwe będzie dopiero w momencie podpisywania umowy, ponieważ na etapie postępowania nie wiadomo, jaki podmiot będzie wykonawcą przedmiotowej roboty budowlanej.
64	Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający posiada zabezpieczone środki na realizację zadania, w całości.	Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 2.10 SWZ przedmiotowe zadanie może być współfinansowane ze środków Instrumentu CEF2 (2021-2027). Ponadto Zamawiający wskazuje, że jest w stanie sfinansować przedmiotowe zamówienie.
65	Zgodnie z § 9 ust. 30 Umowy „Wykonawca zobowiązany jest, bez dodatkowego wynagrodzenia, do wprowadzenia zmian lub uzupełnień w pracach projektowych, jeżeli konieczność ich wykonania wynika z wad, niejasności, braków, uwag zgłoszonych przez Zamawiającego lub inne podmioty na każdym etapie realizacji przedmiotu umowy”. Wykonawca zwraca się z prośbą o redakcję przedmiotowego zapisu, poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawca zobowiązany jest, bez dodatkowego wynagrodzenia, do wprowadzenia zmian lub uzupełnień w pracach projektowych, jeżeli konieczność ich wykonania wynika z wad, niejasności, braków, uwag zgłoszonych przez Zamawiającego lub inne podmioty na każdym etapie realizacji przedmiotu umowy”. Wykonawca nie znajduje uzasadnienia, dlaczego miałby uwzględniać jakiegokolwiek uwagi „innych podmiotów” do wykonanych przez siebie prac projektowych, a ponadto następowałoby to w ramach wynagrodzenia umownego. Realne i zasadne pozostaje wyłącznie uwzględnianie uwag Zamawiającego i tylko tych związanych ze stwierdzonymi wadami lub brakami wykonanych prac.	Zamawiający informuje, iż nie dokonuje zmiany treści w § 9 ust. 30 projektowanych postanowień umowy, jednocześnie wyjaśniając, że pod pojęciem "inne podmioty" należy rozumieć np. organy nadzoru budowlanego.
66	Zgodnie z § 17 ust. 4 Umowy jeżeli w ocenie Zamawiającego skutek złożenia wniosku Wykonawcy lub odpowiedzi Wykonawcy na wniosek Zamawiającego powstanie konieczność przeprowadzenia dodatkowych badań lub analiz, przeprowadzenie takich czynności wymaga uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego (Kierownik Projektu), a koszt tych czynności ponosi Strona, która wnioskuje o wykonanie robót zamiennych, chyba że wykonanie robót zamiennych będzie wynikało z okoliczności zawinionych przez Zamawiającego. Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż w przypadku, gdy wykonanie tych badań lub analiz wynika z okoliczności zawinionych przez Zamawiającego, to Zamawiający poniesie koszt tych badań – powyższe nie wynika jednoznacznie z ww. zapisu.	Zamawiający wskazuje, że gdy wykonanie badań lub analiz wyniknie z okoliczności zawinionych przez Zamawiającego, to Zamawiający poniesie ich koszt.
67	Wykonawca wnosi o zmianę § 22 ust. 1 Umowy poprzez wskazanie, że przeniesienie majątkowych praw autorskich do utworów i dokumentów następuje po ich przekazaniu i zapłacie wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy.	Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści w § 22 ust. 1 projektowanych postanowień umowy.

68	Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary umownej przewidzianej za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom – w wysokości 5.000 PLN za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Powyższa kara liczona być powinna od każdego przypadku, lub przy znacznie niższej stawce dziennej. Kara na poziomie 5.000 zł za każdy dzień pozostaje rażąco wysoka i nieproporcjonalna to potencjalnej wartości opóźnień w zapłacie.	Zamawiający informuje, iż zmniejsza wysokość kary umownej przewidzianej za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom do kwoty 2.500 PLN i dokonuje odpowiedniej zmiany w treści § 24 ust. 1 lit. v) projektowanych postanowień umowy.
69	Wykonawca wnosi o wprowadzenie zasady, zgodnie z którą, w przypadku dotrzymania terminu końcowego realizacji zadania, uprzednio naliczone kary umowne za przekroczenie terminu realizacji etapów zadania, zostaną anulowane.	Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zasady, zgodnie z którą, w przypadku dotrzymania terminu końcowego realizacji zadania, uprzednio naliczone kary umowne za przekroczenie terminu realizacji etapów zadania, zostaną anulowane i dokonuje zmiany w treści § 24 ust. 1 lit. b) nadając mu brzmienie: <i>b) za zwłokę w wykonaniu Etapu I Przedmiotu Umowy w stosunku do terminu, o którym mowa w § 2 ust. 1 lit. a) Umowy – w wysokości 0,05% wynagrodzenia netto, o jakim mowa w § 5 ust. 1 lit. a) Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, chyba że Wykonawca nie dopuści się zwłoki w wykonaniu Etapu II Przedmiotu Umowy w stosunku do terminu, o którym mowa w § 2 ust. 1 lit. b) Umowy,</i>
70	Wykonawca wnosi o udzielenie zaliczki na poczet wykonania przedmiotu umowy do wartości 20% wynagrodzenia Wykonawcy brutto. Wykonawca proponuje, aby rozpoczęcie spłaty zaliczki następowało po osiągnięciu 20% zaawansowania finansowego inwestycji, spłata przez potrącenie w wysokości 15% z faktury częściowej, aż do całkowitej spłaty zaliczki	Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na udzielenie zaliczki na poczet wykonania przedmiotu umowy do wartości 20% wynagrodzenia Wykonawcy brutto.
71	Z uwagi na skomplikowany i wysoce specjalistyczny charakter projektu zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie dokumentacji w formacie DWG.	Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 17, Zamawiający informuje, że posiadane pliki w formacie dwg, przekaze Wykonawcy wybranemu w drodze niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
72	Dotyczy: 14.2.4. zdolności technicznej lub zawodowej, tj.: – w zakresie doświadczenia Wykonawcy SWZ: Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający ma na myśli pisząc „co najmniej 2 usługi (...) na łączną kwotę minimum 1.000.000,00 PLN brutto”, to, że Wykonawca może przedłożyć 2, 3 lub więcej usług na kwotę co najmniej 1.000.000,00 PLN brutto, łącznie (łącznie za 2, 3 lub więcej wykonanych usług, czyli np. 5 usług po 200.000,00 PLN).	Zamawiający informuje, że dopuszcza wykazanie się więcej niż 2 usługami, których łączna wartość wynosi minimum 1.000.000,00 PLN brutto i potwierdza prawidłowość rozumowania Wykonawcy wykazanego w treści pytania.
73	Na Nabrzeżu Węglowym znajdują się aktywne torowiska wraz z dźwigami, które kolidować będą Wykonawcy podczas prowadzenia robót budowlanych. Na ile odcinków (etapów) Zamawiający planuje podzielić obszar pod teren budowy i ile czasu Wykonawca będzie miał na wykonanie każdego z nich? Prosimy o jednoznaczne określenie planu etapowania robót budowlanych po uzgodnieniu zapotrzebowania nabrzeża z Użytkownikami Portu Gdańsk i innymi ewentualnymi podmiotami korzystającymi z Nabrzeża Węglowego i Administracyjnego. Jest to kluczowe przy wycenie prac i planowaniu budowy.	Zamawiający informuje, iż nie narzuca etapowania robót. Wykonawca zobowiązany jest w taki sposób etapować prace, aby zapewnić miejsce postojowe szynowych urządzeń przeładunkowych, znajdujących się na nabrzeżu, na szynach poddźwigowych przebudowywanego nabrzeża.
74	Jakie drogi dojazdowe udostępnione będą Generalnemu Wykonawcy i Podwykonawcom dla dostaw i transportów maszyn/ludzi na plac budowy?	Zamawiający informuje, że dojazd do terenu robót budowlanych odbywać się będzie drogami publicznymi do bram wjazdowych na teren Zamawiającego, dalej drogami wewnętrznymi.
75	Jakie będą zasady awizacji przepustek dla Generalnego Wykonawcy i Podwykonawców? Czy będą funkcjonować przepustki stałe, czy tymczasowe – jednorazowe?	Zamawiający informuje, że na terenach zamkniętych Zamawiającego funkcjonuje system przepustek zarówno stałych jak i jednorazowych.
76	Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie przewiduje jakichkolwiek wykluczeń terminowych na prowadzenie robót budowlanych w związku z ochroną środowiska.	Zamawiający nie potwierdza, że nie przewiduje jakichkolwiek wykluczeń terminowych na prowadzenie robót budowlanych w związku z ochroną środowiska.
77	Prosimy o potwierdzenie, że prace budowlane będzie można prowadzić przez 7 dni w tygodniu pomiędzy godziną 6.00 a 22.00.	Zamawiający potwierdza, że prace budowlane będzie można prowadzić 7 dni w tygodniu między godziną 6:00 a 22:00.
78	Czy podczas etapu tworzenia dokumentacji projektowej; Generalny Wykonawca będzie miał wstęp na teren budowy w celu wykonania niezbędnych inwentaryzacji?	Zamawiający informuje, że Generalny Wykonawca na etapie tworzenia dokumentacji projektowej, będzie miał wstęp na teren objęty inwestycją w celu wykonania niezbędnych inwentaryzacji, po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z Zamawiającym z wyprzedzeniem minimum 7-dniowym.

79	Czy Zamawiający dysponuje informacją o ferromagnetykach zalegających na dnie akwenu i czy może udostępnić taką dokumentację?	Zamawiający informuje, iż nie dysponuje informacjami o ferromagnetykach zalegających na dnie akwenu.												
80	Po czyjej stronie będzie wydobycie ferromagnetyków z dna i ewentualny nadzór saperski na czas prowadzenia prac czerpalnych?	Zamawiający wskazuje, że zapewnienie bezpieczeństwa podczas robót leży po stronie Wykonawcy.												
81	Czy potrzebny jest nadzór archeologiczny na czas prowadzenia inwestycji i jeśli tak, to po czyjej jest stronie?	Zamawiający wskazuje, że jeżeli taki obowiązek wynika z obowiązujących przepisów, to taki nadzór musi zapewnić Wykonawca, a jego koszt zawrzeć w cenie ofertowej.												
82	Czy potrzebny jest nadzór przyrodniczy na czas prowadzenia inwestycji i jeśli tak, to po czyjej jest stronie?	Zamawiający wskazuje, że jeżeli taki obowiązek wynika z obowiązujących przepisów, to taki nadzór musi zapewnić Wykonawca, a jego koszt zawrzeć w cenie ofertowej.												
83	SWZ pkt. 14.2.4 - Zwracamy się z prośbą o wydłużenie okresu, w którym należy wykazać wymaganą zdolność techniczną w zakresie doświadczenia Wykonawcy w wykonaniu dokumentacji projektowej z określonych przez Zamawiającego pięciu lat do lat dziesięciu. Wykonawca robót budowlanych wykonuje dokumentację projektową głównie dla projektów realizowanych w systemie <i>zaprojektuj i wybuduj</i> . W związku z tym, że dla ww. projektów w zakresie wykazania doświadczenia w wykonaniu robót Zamawiający oczekuje wykazania doświadczenia w okresie ostatnich 10 lat, to zasadnym jest wniosek Wykonawcy o ustanowienie tożsamego okresu dla doświadczenia w wykonaniu dokumentacji projektowej. Proponowany zapis: „ <i>Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że dysponuje niezbędnym doświadczeniem i w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie – wykonał w sposób należyty oraz zgodnie z przepisami Prawa budowlanego co najmniej 2 usługi, polegające na wykonaniu dokumentacji projektowej dotyczącej remontu, budowy lub przebudowy morskich obiektów (budowli) hydrotechnicznych....</i> ”	Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na wydłużenie okresu, w którym należy wykazać wymaganą zdolność techniczną w zakresie doświadczenia Wykonawcy w wykonaniu dokumentacji projektowej do minimum 10 lat i dokonuje odpowiedniej zmiany w treści pkt 14.2.4. SWZ.												
84	SWZ pkt. 21.1 – Wykonawca wnosi o zmianę limitu wartości netto za wykonanie etapu I inwestycji z kwoty stanowiącej nie więcej niż 1,5% łącznej wartości netto za wykonanie etapu II na kwotę stanowiącą nie więcej niż 5 % łącznej wartości netto za wykonanie etapu II. Określona przez Zamawiającego kwota nie jest wystarczająca na pokrycie kosztów opracowania całej dokumentacji projektowej, dokonania wszelkich uzgodnień, uzyskania niezbędnych decyzji administracyjnych oraz pokrycia kosztów kredytowania inwestycji. Zwracamy uwagę, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym (Dz.U. 2021 poz. 2458) wskaźnik procentowy określający koszt prac projektowych dla obiektów inżynierskich wynosi: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th><th>Kategoria złożoności, przykładowe obiekty</th><th>Wskaźnik procentowy W%</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>Kategoria I: proste obiekty inżynierskie, np.: • mosty belkowe i płytowe, statycznie wyznaczalne, • mosty drewniane, • przejścia wielopoziomowe (dla pieszych), • konstrukcje w budownictwie energetycznym, • zapory ziemne, • maszty i konstrukcje wieżowe do 100 m, • wieloprzestrzenne obiekty budownictwa ziemnego, w tym dla górnictwa odkrywkowego</td><td>3,0–4,5%</td></tr> <tr> <td>2</td><td>Kategoria II: obiekty o złożonych konstrukcjach i metodach budowy, w szczególności: • mosty belkowe i płytowe statycznie niewyznaczalne, • kratownicowe i ramowe, • wiadukty, tunele, • chłodnie kominowe, • zapory betonowe, • kominy o wysokości ponad 200 m, • maszty i konstrukcje o wys. 101–300 m, • oczyszczalnie ścieków, • zakłady przeróbki odpadów, • zakłady uzdatniania wody</td><td>4,5–6,0%</td></tr> <tr> <td>3</td><td>Kategoria III: obiekty o specjalnych konstrukcjach i metodach budowy, w szczególności:</td><td>5,5–7,5%</td></tr> </tbody> </table>	Lp.	Kategoria złożoności, przykładowe obiekty	Wskaźnik procentowy W%	1	Kategoria I: proste obiekty inżynierskie, np.: • mosty belkowe i płytowe, statycznie wyznaczalne, • mosty drewniane, • przejścia wielopoziomowe (dla pieszych), • konstrukcje w budownictwie energetycznym, • zapory ziemne, • maszty i konstrukcje wieżowe do 100 m, • wieloprzestrzenne obiekty budownictwa ziemnego, w tym dla górnictwa odkrywkowego	3,0–4,5%	2	Kategoria II: obiekty o złożonych konstrukcjach i metodach budowy, w szczególności: • mosty belkowe i płytowe statycznie niewyznaczalne, • kratownicowe i ramowe, • wiadukty, tunele, • chłodnie kominowe, • zapory betonowe, • kominy o wysokości ponad 200 m, • maszty i konstrukcje o wys. 101–300 m, • oczyszczalnie ścieków, • zakłady przeróbki odpadów, • zakłady uzdatniania wody	4,5–6,0%	3	Kategoria III: obiekty o specjalnych konstrukcjach i metodach budowy, w szczególności:	5,5–7,5%	Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i nie dokonuje zmiany w treści pkt 21.1. SWZ.
Lp.	Kategoria złożoności, przykładowe obiekty	Wskaźnik procentowy W%												
1	Kategoria I: proste obiekty inżynierskie, np.: • mosty belkowe i płytowe, statycznie wyznaczalne, • mosty drewniane, • przejścia wielopoziomowe (dla pieszych), • konstrukcje w budownictwie energetycznym, • zapory ziemne, • maszty i konstrukcje wieżowe do 100 m, • wieloprzestrzenne obiekty budownictwa ziemnego, w tym dla górnictwa odkrywkowego	3,0–4,5%												
2	Kategoria II: obiekty o złożonych konstrukcjach i metodach budowy, w szczególności: • mosty belkowe i płytowe statycznie niewyznaczalne, • kratownicowe i ramowe, • wiadukty, tunele, • chłodnie kominowe, • zapory betonowe, • kominy o wysokości ponad 200 m, • maszty i konstrukcje o wys. 101–300 m, • oczyszczalnie ścieków, • zakłady przeróbki odpadów, • zakłady uzdatniania wody	4,5–6,0%												
3	Kategoria III: obiekty o specjalnych konstrukcjach i metodach budowy, w szczególności:	5,5–7,5%												

	• mosty łukowe, wiszące i podwieszane, • wielopoziomowe wiadukty i węzły komunikacyjne, • wiadukty o znacznej wysokości ($h \geq 8$ m)		
	Biorąc pod uwagę, że przedmiotową inwestycję należy zakwalifikować przynajmniej do kategorii II (obiekt wielobranżowy, o złożonej konstrukcji i metodach budowy), to wnioskowane przez Wykonawcę zwiększenie limitu do kwoty stanowiącej nie więcej niż 5 % łącznej wartości netto za wykonanie etapu II jest uzasadnione.		
85	Projekt umowy – Wykonawca wnosi o udzielenie zaliczki na poczet wykonania przedmiotu umowy – w ramach i na potrzebę realizacji Etapu II - do wartości 20% wynagrodzenia Wykonawcy brutto. Wykonawca proponuje, aby rozpoczęcie spłaty zaliczki następowało po osiągnięciu 20% zaawansowania finansowego inwestycji, spłata przez potrącenie w wysokości 15% z faktury częściowej, aż do całkowitej spłaty zaliczki. Podkreślamy, że udzielanie zaliczki jest powszechnie stosowaną praktyką przez Zamawiających, zarówno w sektorze zamówień publicznych jak i prywatnych. Brak zaliczki spowoduje konieczność uwzględnienia przez Wykonawcę w swojej kalkulacji kosztów kredytowania inwestycji.		Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 70, Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na udzielenie zaliczki na poczet wykonania przedmiotu umowy do wartości 20% wynagrodzenia Wykonawcy brutto.
86	Wykonawca wnosi o zwiększenie kwoty objętej możliwością rozliczenia miesięcznego. Obecnie, w treści § 5 ust. 5 Umowy, dopuszczone zostało fakturowanie częściowe za wykonane roboty i czynności z Etapu II do kwoty (narastająco) stanowiącej równowartość 85% wynagrodzenia za ten etap. W ocenie Wykonawcy, brak jest uzasadnienia dla wprowadzenia tak niskiego poziomu rozliczenia częściowego. Wykonawca wnioskuję o zmianę, poprzez podniesienie ww. progu do 95% wynagrodzenia.		Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 57, Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zwiększenie progu do 95% wynagrodzenia i dokonuje odpowiedniej zmiany w treści § 5 ust. 5 projektowanych postanowień umowy.
89	Tom I Teczka 2 - 3.3.3 Technologia prac "Roboty pogłębiarskie przy nabrzeżu należy prowadzić za pomocą pogłębiarek chwytakowych lub łyżkowych. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej z dnia 23 października 2006r. „W sprawie warunków technicznych użytkowania oraz szczegółowego zakresu kontroli morskich budowli hydrotechnicznych” (Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 i Nr 170, poz. 1217), §36.1 zabrania się usuwania spłyceń w odległości mniejszej niż 30 m od konstrukcji budowlanej z wykorzystaniem pogłębiarki ssącej. Na odległość mniejszą niż 10 m można się zbliżyć, jeżeli Wykonawca dysponuje sprzętem pozwalającym na dokładny bieżący pomiar głębokości oraz pozycjonowanie w trakcie wykonywanych prac, po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego" Czy w myśl tego zapisu Zamawiający dopuszcza możliwość pracy pogłębiarką ssącą przy nabrzeżu w odległości 10 metrów i dalej od nabrzeża? Jeżeli tak to prosimy o podanie podstawy prawnej takiego działania.		Zamawiający pragnie zauważyć, że podczas wykonywania wszelkich działań związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji, Wykonawca zobowiązany jest przestrzegać obowiązujących przepisów prawa.
90	Czy wymagany jest ciągły nadzór saperski nad pracami czepalnymi?		Zamawiający nie narzuca sposobu, w jaki ma być przeprowadzone rozpoznanie saperskie i zapewniony nadzór saperski nad inwestycją.
91	Czy Wykonawca będzie zobowiązany wykonać badanie ferromagnetyczne wraz z wydobyciem potencjalnych obiektów niebezpiecznych przed wykonaniem robót czepalnych?		Zamawiający informuje, iż zapewnienie bezpieczeństwa podczas robót leży po stronie Wykonawcy. Wszelkie prace związane z zapewnieniem bezpieczeństwa muszą być ujęte w cenie ofertowej.
92	Prosimy o potwierdzenie, że roboty powinny zostać wykonane do rzędnej - 11,133 m w układzie PL-EVRF-2007-NH.		Zamawiający wskazuje, iż na etapie projektu budowlanego należy dokonać przeliczeń na obowiązujący układ odniesienia z uwzględnieniem obowiązujących współczynników przeliczeń dla wodowskazu.
93	Czy ze względu na DOR 100kN/m2 poza płytą nabrzeża wymagane jest specjalne posadowienie zespołu podczyszczania ścieków (np. na kolumnach betonowych)?		Zamawiający informuje, że technologię posadowienia należy dopasować do lokalnych warunków gruntowych w miejscu posadowienia obiektów budowlanych po wykonaniu dokumentacji geologiczno-inżynierskiej przez Wykonawcę. Ponadto, Zamawiający wskazuje, iż dokumentację badań podłoża gruntowego wraz za opinią geotechniczną, wykonaną na potrzeby koncepcji, załączono do PFU.
94	Dot. SWZ pkt. 2.10 – prosimy o informację czy Zamawiający otrzymał finansowanie, jeżeli tak to z jakich źródeł?		Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 2.10 SWZ przedmiotowe zadanie może być współfinansowane ze środków Instrumentu CEF2 (2021-2027). Ponadto Zamawiający wskazuje, że jest w stanie sfinansować przedmiotowe zamówienie.
95	Dot. SWZ pkt. 2.11 – prosimy o informację czy Zamawiający otrzymał środki finansowe w całości lub części?		Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 2.10 SWZ przedmiotowe zadanie może być współfinansowane ze środków Instrumentu CEF2 (2021-2027). Ponadto Zamawiający wskazuje, że jest w stanie sfinansować przedmiotowe zamówienie.

96	Prosimy i informację, czy Zamawiający zorganizuje dodatkowy termin na wizję lokalną, ze względu na brak na pierwszej wizji możliwości zapoznania się z całym nabrzeżem ze względu na prowadzone w tamtym czasie przeładunki? Prosimy o wyznaczenie dodatkowej daty wizji lokalnej.	Zamawiający informuje, iż nie planuje zorganizowania dodatkowej wizji lokalnej.
100	Dot. Umowa zał. nr 8 do SWZ §1 Przedmiot Umowy Rozdział 2 – czy podstawą wyceny robót projektowych i budowlanych jest OPZ, czy PFU?	Zamawiający informuje, że PFU jest załącznikiem do Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ) stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ i stanowi jego integralną część
101	Dot. Umowa zał. nr 8 do SWZ §2 Termin realizacji Przedmiotu Umowy i Harmonogramu – prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku konieczności części projektowej część prac, zakres robót będzie mógł być prowadzony przez Wykonawcę?	Zamawiający informuje, że nie jest w stanie udzielić jednoznacznej odpowiedzi na to pytanie, ze względu na jego niejasne sformułowanie
102	Dot. Umowa zał. nr 8 do SWZ §5 Wynagrodzenie i warunki płatności – prosimy o zmianę zapisów poprzez dodanie zwrotu w ust. 12 pkt d tiret pierwszy – na końcu należy dodać zwrot „lub dowody zaspokojenia wymagalnych wierzytelności podwykonawców lub dalszych podwykonawców o zapłatę należnego im wynagrodzenia”.	Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści w § 5 ust. 12 projektowanych postanowień umowy i wskazuje, że § 5 ust. 12 zawiera zwrot "(...)a w razie ich braku - inne dokumenty w celu wykazania przez Wykonawcę wywiązania się z obowiązku dokonania zapłaty wymagalnych należności wszystkim podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom. "
103	Dot. Umowa zał. nr 8 do SWZ §6 Zmiana wynagrodzenie i warunki – prosimy o zmianę zapisów poprzez dodanie zwrotu w ust. 2 – po pierwsze, w zdaniu 1 przedłużenie terminu ponad 21 dni. W zdaniu ostatnim, po zwrocie „Obniżenie wynagrodzenia w takim przypadku „, należy usunąć słowo „nie” aby pozostało „wymaga zawarcia”.	Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści w § 6 ust. 2 projektowanych postanowień umowy, zarówno w zdaniu pierwszym, podtrzymując termin 21 dni, jak i w zdaniu ostatnim, podtrzymując zapis, że obniżenie wynagrodzenia nie wymaga zawarcia przez Strony aneksu do umowy.
105	Dot. Umowa zał. nr 8 do SWZ §7 Klauzula waloryzacyjna ust. 5 – proponujemy zmianę jak poniżej: „W sytuacji, o której mowa w ust. 2 lit. b) powyżej Zamawiający (Kierownik Projektu) uprawniony jest złożyć Wykonawcy pisemną informację o zmianie wynagrodzenia. Zamawiający, z zastrzeżeniem ust. 6, uprawniony jest złożyć taką informację w terminie 28 dni od ogłoszenia (publikacji) wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej z miesiąca poprzedzającego złożenie informacji, którego wartość będzie równa lub mniejsza niż 95 (tj. spadek cen produkcji budowlano-montażowej w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku o co najmniej 5%). Informacja powinna zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne, wskazanie podstaw prawnych oraz dokładne wyliczenie kwoty wynagrodzenia Wykonawcy przed i po zmianie ceny materiałów lub kosztów, a także szczegółowe uzasadnienie wpływu tej zmiany ceny DOD/DID/2025/001 – Załącznik nr 8 – Rozbudowa Nabrzeża Węglowego – etap II oraz Nabrzeża Administracyjnego w Porcie Gdańsk Strona 14 z 39 materiałów lub kosztów na wynagrodzenie Wykonawcy. Wykonawca w terminie 28 dni od otrzymania informacji o zmianie wynagrodzenia jest uprawniony do zgłoszenia do jej treści uwag, o czym pisemnie zawiadamia Zamawiającego (Kierownik Projektu). Zamawiający zobowiązany jest pisemnie ustosunkować się do uwag Wykonawcy. Po otrzymaniu informacji przez Wykonawcę Strony, w terminie wskazanym przez Zamawiającego (Kierownik Projektu), nie krótszym niż 14 dni od daty otrzymania informacji przez Wykonawcę, a w przypadku zgłoszenia uwag, o których mowa w zdaniu powyżej – w terminie nie krótszym niż 14 dni od daty ustosunkowania się do tych uwag, zawrą pisemny aneks do Umowy, w którym do § 5 Umowy dodadzą zapis (nowy ustęp) o dokonanej waloryzacji, wskazujący w szczególności datę początkową i procent waloryzacji wynagrodzenia zgodnie z niniejszym paragrafem. W razie nie zawarcia przez Strony aneksu zgodnie ze zdaniem poprzednim, Zamawiający będzie uprawniony do samodzielnego obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy zgodnie z informacjami i danymi zawartymi w pisemnej informacji, o której mowa powyżej, uwzględniając pozostałe reguły waloryzacji wynikające z niniejszego paragrafu. W sytuacji, w której wartość wskaźnika wskazanego w informacji Zamawiającego wskutek późniejszego komunikatu lub ogłoszenia Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego (zmiana danych w stosunku do wcześniej opublikowanych) nie będzie spełniać wymagań z ust. 2 lit. b) powyżej, waloryzacja wynagrodzenia na podstawie tej informacji nie zostanie dokonana”.	Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści w § 7 ust. 5 projektowanych postanowień umowy.
106	Dot. Umowa zał. nr 8 do SWZ §8 Oświadczenia ust. 5 – prosimy o informacje jakie odpady zalegają na i w dnie, oraz z jakich przeładunków?	Zamawiający informuje, iż z uwagi na charakter nabrzeża nie wyklucza istnienia odpadów i zakłada, że można się ich spodziewać.

108	Dot. Umowa zał. nr 8 do SWZ §16 Roboty zaniechane ust. 1 – – proponujemy zmianę jak poniżej: „Przez roboty zaniechane Strony rozumieją roboty i czynności opisane w OPZ, które – na podstawie aneksu do Umowy lub bez takiego aneksu – nie zostaną zrealizowane przez Wykonawcę z jakiegokolwiek przyczyny, w tym na pisemne polecenie Zamawiającego (Kierownik Projektu), przy czym Wykonawca nie może zaniechać robót bez zgody Zamawiającego (Kierownik Projektu) wyrażonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności, a Zamawiający nie może ograniczyć Przedmiotu Umowy o roboty, których łączna wartość będzie większa niż 10% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy. Wykonawca zobowiązany jest pisemnie poinformować Zamawiającego (Kierownik Projektu) o robotach, których wykonania zamierza zaniechać, szczegółowo opisując i wskazując przyczynę takiej sytuacji oraz wpływ zaniechania na wynagrodzenie Wykonawcy lub termin wykonania Przedmiotu Umowy. Zamawiający (Kierownik Projektu) w pisemnym poleceniu zaniechania robót kierowanym do Wykonawcy szczegółowo opisze roboty, które mają zostać zaniechane i wskaże przyczyny takiej decyzji podając jednocześnie wpływ zaniechania na wynagrodzenie Wykonawcy lub termin wykonania Przedmiotu Umowy. W razie pisemnej akceptacji przez Zamawiającego (Kierownik Projektu) informacji Wykonawcy o robotach, których wykonania zamierza zaniechać, lub w razie pisemnego polecenia Zamawiającego (Kierownik Projektu) zaniechania określonych robót, Strony, w terminie wskazanym przez Zamawiającego (Kierownik Projektu), nie dłuższym niż 28 dni od daty otrzymania pisemnej akceptacji Zamawiającego informacji Wykonawcy lub od otrzymania przez Wykonawcę pisemnego polecenia Zamawiającego, zawrą pisemny aneks do Umowy, którym ograniczą zakres Przedmiotu Umowy i w razie konieczności dokonają zmiany wynagrodzenia Wykonawcy lub terminu wykonania Przedmiotu Umowy. W razie nie zawarcia przez Strony aneksu zgodnie ze zdaniem poprzednim, odpowiednio Wykonawca zobowiązany będzie wykonać roboty, które wskazał w informacji kierowanej do Zamawiającego, natomiast Zamawiający będzie uprawniony do samodzielnego ograniczenia zakresu Przedmiotu Umowy o roboty wskazane w pisemnym poleceniu kierowanym do Wykonawcy za pisemnym poinformowaniem Wykonawcy oraz do wynikającej z tego ograniczenia zmiany wynagrodzenia Wykonawcy lub terminu wykonania Przedmiotu umowy.”	Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści w § 16 ust. 1 projektowanych postanowień umowy.
109	Dot. Umowa zał. nr 8 do SWZ §16 Roboty zaniechane ust. 2 – proponujemy zmianę jak poniżej: „W sytuacji wystąpienia robót zaniechanych, w tym na pisemne polecenie Zamawiającego (Kierownik Projektu), Zamawiający, stosownie do zakresu i wartości zaniechanych robót lub czynności, dokona – na podstawie aneksu do Umowy lub bez takiego aneksu – proporcjonalnego obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy, o czym pisemnie poinformuje Wykonawcę. Podstawą proporcjonalnego obniżenia wynagrodzenia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, będą dane, których pierwszeństwo i sposób zastosowania zostały określone w § 15 ust. 3 pkt 1) - 4)”. Dot. Umowa zał. nr 8 do SWZ §21 Odbiór robót budowlanych i Odbiór Końcowy ust. 2 – proponujemy zmianę jak poniżej:	Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści w § 16 ust. 2 projektowanych postanowień umowy.
110	„Jeżeli w otrzymanej zgodnie z ust. 1 powyżej dokumentacji, Zamawiający stwierdzi istotne błędy lub braki, to w terminie 21 dni od otrzymania pisemnego zgłoszenia wezwie (Kierownik Projektu) Wykonawcę do jej uzupełnienia lub poprawienia w terminie 10 dni od doręczenia takiego wezwania. Wykonawca zgłosi Zamawiającemu ponownie poprawioną dokumentację. Nienależyte wykonanie tego wezwania (np. brak odpowiedzi, uzupełnienie tylko części braków, poprawienie tylko części błędów, ponowne złożenie niekompletnej lub błędnej dokumentacji itp.) lub przekroczenie określonego terminu uznane będzie za niespełnienie warunków Umowy w zakresie terminu zgłoszenia gotowości Przedmiotu Umowy do Odbioru Końcowego i będzie skutkowało odmową potwierdzenia zgłoszenia Wykonawcy gotowości Przedmiotu Umowy do Odbioru Końcowego. Zamawiający (Kierownik Projektu) może wydłużyć wskazany termin 10 dni na pisemny i uzasadniony wniosek Wykonawcy złożony przed jego upływem, nie więcej jednak niż o kolejne 10 dni. Zamawiający (Kierownik Projektu) pisemnie poinformuje Wykonawcę o odmowie potwierdzenia zgłoszenia Wykonawcy gotowości Przedmiotu Umowy do Odbioru Końcowego wskazując uzasadnienie takiej decyzji.	Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści w § 21 ust. 2 projektowanych postanowień umowy.
111	Dot. Umowa zał. nr 8 do SWZ §21 Odbiór robót budowlanych i Odbiór Końcowy ust. 11 – wnosimy o usunięcie kary umownej związanej z brakiem zgłoszenia robót zanikających. Wystarczającą sankcją jest odsłonięcie robót.	Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści w § 21 ust. 11 projektowanych postanowień umowy.

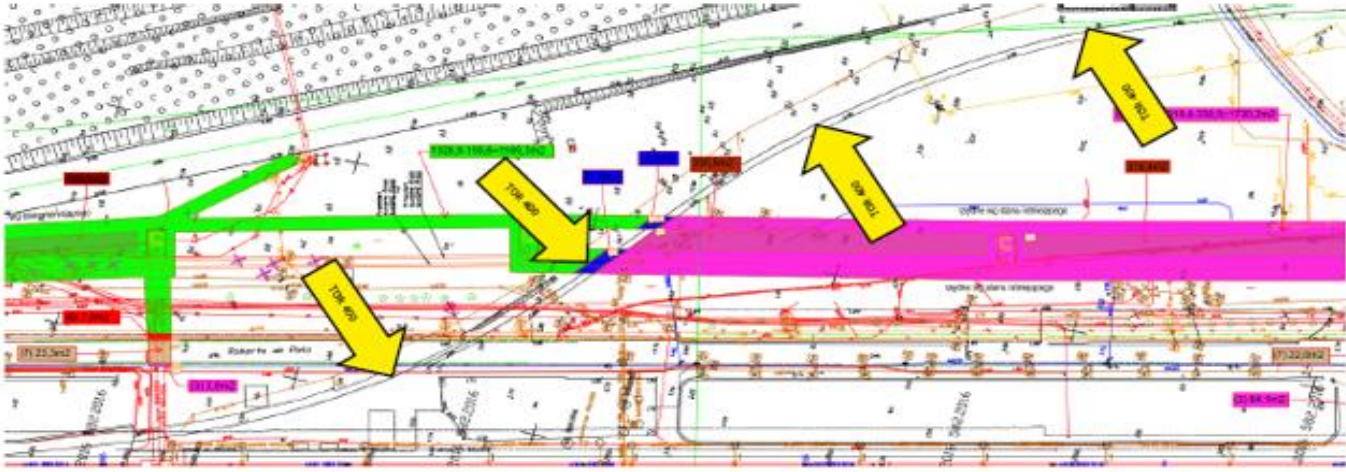
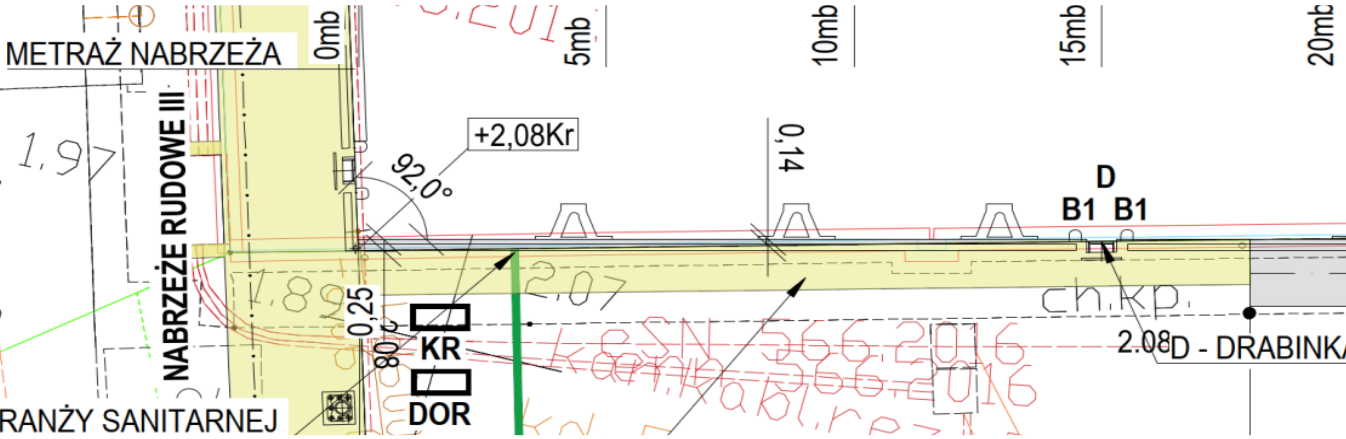
112	Dot. Umowa zał. nr 8 do SWZ §24 Kary umowne ust. 1 – wnosimy o zmianę lub wykreślenie jak poniżej: pkt. b zmiana wysokości kary z 0,1% na 0,05%, pkt. c zmiana wysokości kary z 0,02% na 0,01%, pkt. d zmiana wysokości kary z 3 000 PLN na 1 500 PLN, pkt. e wykreślenie w całości kary lub zmiana wysokości z 15 000 PLN na 5 000 PLN, pkt. f zmiana wysokości kary z 10 000 PLN na 5 000 PLN, pkt. g zmiana wysokości kary z 50 000 PLN na 25 000 PLN, pkt. h zmiana wysokości kary z 5 000 PLN na 2 500 PLN, pkt. i zmiana wysokości kary z 5 000 PLN na 2 500 PLN, pkt. j zmiana wysokości kary z 20 000 PLN na 10 000 PLN, pkt. k zmiana wysokości kary z 1 000 PLN na 500 PLN, pkt. l zmiana wysokości kary z 50 000 PLN na 25 000 PLN, pkt. m zmiana wysokości kary z 10 000 PLN na 5 000 PLN, pkt. n zmiana wysokości kary z 20 000 PLN na 10 000 PLN, pkt. o zmiana wysokości kary z 7 500 PLN na 3 500 PLN, pkt. p zmiana wysokości kary z 500 PLN na 250 PLN, pkt. q zmiana wysokości kary z 2 000 PLN na 1 000 PLN, pkt. r zmiana wysokości kary z 50 000 PLN na 25 000 PLN, pkt. s zmiana wysokości kary z 5 000 PLN na 2 500 PLN, pkt. t zmiana wysokości kary z 50 000 PLN na 25 000 PLN, pkt. v zmiana wysokości kary z 5 000 PLN na 2 500 PLN, pkt. w zmiana wysokości kary z 2 000 PLN na 1 000 PLN, pkt. x zmiana wysokości kary z 30 000 PLN na 15 000 PLN, pkt. y zmiana wysokości kary z 50 000 PLN na 25 000 PLN, pkt. z zmiana wysokości kary z 40 000 PLN na 20 000 PLN, pkt. aa zmiana wysokości kary z 3 000 PLN na 1 500 PLN, pkt. bb zmiana wysokości kary z 3 000 PLN na 1 500 PLN, pkt. cc zmiana wysokości kary z 50 000 PLN na 25 000 PLN, ust. 6 – wnosimy o zmianę lub wykreślenie jak poniżej: zmiana wysokości kary z 20 % na 15%,	Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych określonych w treści § 24 ust. 1 lit. b) - lit. t) oraz lit. v) - lit. cc) i dokonuje odpowiedniej zmiany w treści § 24 ust. 1 lit. b) - lit. t) oraz lit. v) - lit. cc) projektowanych postanowień umowy. Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary umownej określonej w treści § 24 ust. 6 projektowanych postanowień umowy.
113	Ile zespołów podczyszczających (osadnik , separator) należy wycenić w ofercie ? W projekcie koncepcyjnym - Tom I-Teczka 4B , w pkt.8.2 jest opis zlewni: „zaprojektowano układ 5 niezależnych sieci kanalizacji deszczowej (4 dla Nabrzeża Węglowego i 1 dla Nabrzeża Administracyjnego) , każda z nich ma być zakończona zespołem podczyszczającym”, natomiast w zestawieniu materiałów w pkt.12 występują 4 zespoły podczyszczające.	Zamawiający informuje, iż w celu wyceny robót należy przyjąć większą ilość zespołów podczyszczających
114	Dot. SWZ Rozdział 14 pkt 14.2.5 - zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Autor programu funkcjonalno-użytkowego oraz koncepcji i dane biuro projektowe nie zostaną wykluczeni z postępowania w przypadku skorzystania przez Wykonawcę i poleganiu na tym zasobie? Powyższa prośba podyktowana jest faktem, iż każdy Projektant z doświadczeniem 10 lat oczekiwanym przez Zamawiającego po zapoznaniu się z dokumentacją techniczną dołączoną do postępowania posiadać będzie taką samą wiedzę jak Autor programu i koncepcji.	Zamawiający informuje, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, Wykonawca zaangażowany w przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia podlega wykluczeniu z postępowania wyłącznie w przypadku, gdy spowodowane tym zaangażowaniem zakłócenie konkurencji nie może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w tym postępowaniu. Dodatkowo, Zamawiający pragnie zauważyć, że z samego tylko faktu zaangażowania w przygotowanie postępowania wykonawcy, np. opracowanie PFU, nie wynika domniemanie prawne, że wykonawca taki miał przewagę konkurencyjną nad innymi uczestnikami postępowania (nie stanowi to podstawy wykluczenia z postępowania wykonawcy). Sam fakt wcześniejszej znajomości przedmiotu zamówienia może, lecz nie musi bowiem utrudniać konkurencji.
115	W związku z analizą dokumentacji przetargowej zwracamy się z prośbą o zorganizowanie dodatkowej wizji lokalnej w zakresie branży elektrycznej i teletechnicznej, tak aby umożliwić Wykonawcom zobaczenia wnętrza stacji transformatorowych i innych obiektów. Konieczne jest to do weryfikacji dokumentacji przetargowej jak i wyceny robót.	Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 96, Zamawiający informuje, iż nie planuje zorganizowania dodatkowej wizji lokalnej.
116	Jakie są szczegółowe wytyczne dotyczące metodologii uśredniania wyników obliczeń geotechnicznych i konstrukcyjnych (m.in. kryteria doboru parametrów, akceptowalne tolerancje oraz sposób dokumentowania tego procesu) w części podwodnej inwestycji?	Zamawiający informuje, iż obliczenia należy wykonać według obowiązujących Norm i Rozporządzeń, w szczególności EC 7, PN-EN 1997-1, EC3.
117	Które elementy istniejącej infrastruktury kolidującej z planowanym zakresem robót stanowią obowiązkowy zakres rozbiórki lub modyfikacji, a które mają zostać zachowane, oraz czy istnieje dedykowany harmonogram lub procedura postępowania w tym zakresie?	Zamawiający wskazuje, iż zakres prac został określony w dokumentacji postępowania przetargowego.

118	Prosimy o szczegółowe określenie, które dokumenty projektowe i decyzje administracyjne (wraz z ewentualnymi terminami ich uzyskania) są uznawane za obligatoryjne dla realizacji inwestycji, a które mają charakter uzupełniający.	Zamawiający wskazuje, iż wymagania zostały określone w dokumentacji postępowania przetargowego.
119	W jaki sposób należy dokonać konwersji współrzędnych między układami PL-KRON86-NH a PL-EVRF2007-NH, oraz który układ odniesienia powinniśmy stosować w finalnej dokumentacji projektowej, szczególnie przy uwzględnieniu badań batymetrycznych?	Zamawiający informuje, że obowiązującym układem wysokościowym jest PL-EVRF2007-NH i w nim należy sporządzać wszelką dokumentację. Konwersję należy przeprowadzić zgodnie z modelem różnic wysokości pomiędzy układami znajdującymi się na stronie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.
120	Czy istnieje bardziej szczegółowa metodologia oceny stanu granicznego użytkowności i nośności konstrukcji (w tym określenie przyjmowanych współczynników częściowych i procedur weryfikacji efektu oddziaływania), która pozwoliłaby jednoznacznie określić kryteria bezpieczeństwa dla elementów nośnych, takich jak ścianki szczelne i pale?" Program określa wymagania dotyczące sprawdzania stanu granicznego użytkowności (SGU) oraz nośności (SGN) – w tym stosowanie współczynnika bezpieczeństwa ODF, a także wskazuje na konieczność weryfikacji deformacji i osiadań. Jednakże: • Parametry te są podane w formie ogólnej (np. $ODF \geq 1,25$ dla etapu docelowego), bez szczegółowego opisu metodologii wyznaczania efektów oddziaływania (Ed, Cd, Rd). • Brakuje precyzyjnych wytycznych, jak mają być przeprowadzone analizy oraz jakie przyjęte współczynniki częściowe mają być stosowane, co utrudnia jednoznaczne określenie kryteriów bezpieczeństwa konstrukcji.	Zamawiający informuje, że nie dopuszcza się wymiarowania konstrukcji jedynie w opaciu o MES. Należy przeprowadzić "tradycyjne" obliczenia konstrukcji (m.in. ścianki szczelnej, sekcji nabrzeża w trzech wymiarach wraz ze sprężysto-plastyczną współpracą z gruntem, nośności pali, nośność pionowa palościanki), wraz z kombinacjami obciążeń (minimum 100 różnych kombinacji dla obliczeń sekcji nabrzeża), w oprogramowaniu do obliczeń statycznych oraz do wymiarowania elementów konstrukcyjnych, a wyniki (np. wskaźnik wytrzymałości ścianki szczelnej) uśrednić z uzyskanymi metodą MES. Wszystkie obliczenia mają zostać wykonane według obowiązujących Norm i Rozporządzeń, w szczególności EC 7, PN-EN 1997-1, EC3 z uwzględnieniem współczynników w nich zawartych.
121	Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie technologii oraz standardów bezpieczeństwa przy pracach podwodnych związanych z rozbiórką betonu i iniektów w strefie awarii, w tym warunków użycia narzędzi pneumatycznych oraz procedury monitorowania i kontroli jakości tych prac.	Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca powinien we własnym zakresie określić technologię prowadzenia robót, standardy bezpieczeństwa oraz procedury prowadzenia prac w zależności od przyjętej technologii. W koncepcji oraz w PFU przyjęto jedno z możliwych rozwiązań celem wykonania opracowań kosztorysowych. Nie ogranicza się Wykonawcy w zakresie technologii prowadzonych prac, poza rozbiórkami metodami "wybuchowymi". Technologia powinna zostać tak dobrana, żeby nie powodowała osunięcia gruntu zaplecza nabrzeża.
122	Czy mogą Państwo sprecyzować, które wartości współczynnika η oraz inne parametry (np. tolerancję bagrowniczą) mają być traktowane jako obowiązkowe przy ustalaniu głębokości technicznej (Ht) i dopuszczalnej (Hdop) w pracach czerpalnych? Prosimy również o wskazanie, czy obowiązuje jeden ujednolicony zestaw wytycznych? Fragment dotyczący prac czerpalnych zawiera obliczenia głębokości technicznej (Ht) na podstawie zanurzenia statku (Tc) oraz zapasu Rt, przy wykorzystaniu różnych wartości współczynnika η (różniących się w zależności od rodzaju toru wodnego). W treści pojawiają się rozbieżności między wartościami wynikającymi z poszczególnych źródeł (np. $\eta = 0,05\text{--}0,10, 0,07, 0,10$ czy $0,15$) oraz historyczne zmiany w ustalaniu rezerw. Konieczne wydaje się doprecyzowanie: • Który zestaw parametrów i wartości współczynników powinien być stosowany jako obowiązkowy. • W jaki sposób mają być rozliczane ewentualne tolerancje bagrownicze (tb) w odniesieniu do końcowej głębokości akwenu.	Zamawiający informuje, iż tolerancję wskazano w punkcie 3.3. PRACE CZERPALNE Koncepcji rozbudowy nabrzeża (Tom_I_teczka_2_HYDROTECHNIKA), a w szczególności w punktach 3.3.1. oraz 3.3.2.
123	W części dotyczącej stanu projektowanego nabrzeża węglowego przedstawiono obliczenia teoretyczne maksymalnego rozstawu odbojnic (wynoszący około 22,26 m) przy czym w praktyce przyjęto stały rozstaw 12,5 m (2 sztuki na sekcję o długości 25 m). Ta rozbieżność – między wartością obliczeniową a przyjętą wartością projektową – wymaga wyjaśnienia. Jakie kryteria i założenia determinują wybór stałego, mniejszego rozstawu?	Zamawiający wyjaśnia, że z uwagi na większą, niż obliczony rozstaw urządzeń, zakładaną długość sekcji oraz kontakt jednostki z dwiema odbojnicami podczas manewru cumowania, należy wykonać dwie ułożone symetrycznie, odbojnice na sekcję.
124	Prosimy o doprecyzowanie, jakie rodzaje statków przewidziano do cumowania przy Nabrzeżu Administracyjnym. W szczególności interesują nas parametry jednostek, takie jak nośność, długość, szerokość oraz zanurzenie. Dokumentacja podaje szczegóły dotyczące Nabrzeża Węglowego, natomiast brak jest jednoznacznych informacji dla Nabrzeża Administracyjnego. Prosimy o uzupełnienie tych danych lub wskazanie dokumentu, w którym zostały one określone.	Zamawiający wyjaśnia, że ze względu na rampę zlokalizowaną na Nabrzeżu Administracyjnym, na wysokości rampy należy przyjąć te same jednostki, co przy Nabrzeżu Węglowym, tj. jednostki o nośności 100 00 DWT. Na pozostałym odcinku Nabrzeża należy przyjąć jednostki o parametrach: długość jednostki 110 m, szerokość jednostki 30 m, nośność jednostki 10 000 DWT
125	W związku ze złożonym odwołaniem przez jednego z Wykonawców, brakiem odpowiedzi w przedmiotowym postępowaniu, jak również rozpoczynającym się okresem ferii zimowych zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 12.03.2025r.	Zamawiający informuje, iż termin na składanie ofert został przedłużony do dnia 25.04.2025 r. zgodnie z pismem nr DOD2/101/2025 z dnia 13.03.2025 r.

126	Projektowane postanowienia umowy_DOD_DID_2025_001: Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie zaliczki w wysokości 10% wartości wynagrodzenia.	Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści projektowanych postanowień umowy w zakresie wprowadzenia zaliczki.
127	Czy oprócz dróg dojazdowych do placu budowy w pobliżu znajduje jest dostępne nabrzeże, przy którym mogą cumować statki Wykonawcy? Jeśli tak to czy to nabrzeże można wykorzystywać do załadunku i rozładunku materiałów budowlanych i maszyn?	Zamawiający informuje, że przy sąsiednich nabrzeżach możliwy jest postój i możliwe jest prowadzenie przeładunków na zasadach ogólnych. Operatorem tych nabrzeży jest Port Gdański Eksploatacja S.A.
128	Czy istnieją szczególne wymagania dotyczące identyfikacji tymczasowych znaczników nawigacyjnych, czy też wystarczy, że spełniają one wymagania funkcjonalne?	Zamawiający informuje, iż muszą spełniać obowiązujące przepisy.
129	I_02_00_OT_T2_HYDRO_R1 PFU_zal 9_WWIORB: Dotyczy prac czerpalnych. Według załącznika -8/22_HYDROTECHNIKA/I_02_00_OT_T2_HYDRO_R1", tolerancja prac czerpalnych wynosi -0,3 (wskazano tylko tolerancję ujemną) natomiast w "PFU_zalącznik 9_WWIORB 6.8.12" wskazano tolerancję +0,1~-0,3 m., Prosimy o wskazanie prawidłowego zakresu tolerancji dla tych prac.	Zamawiający informuje, iż należy przyjąć tolerancje wskazane w WWIORB.
130	I_02_00_OT_T2_HYDRO_R1 PFU_zal 9_WWIORB: Obszar prac czerpalnych ma powierzchnię niemal 9075 m ² . Zgodnie z mapą hydrograficzną istnieją płytkie punkty wzdłuż Nabrzeża Węglowego i Administracyjnego, które nie spełniają wymogu -11,2 m. Prosimy o potwierdzenie granic obszaru pogłębiania.	Zamawiający informuje, że przewidywany obszar prac czerpalnych to 9075 m ² , a kubatura ~23 340 m ³ . Oszacowano ją na podstawie aktualnego na dzień sporządzania dokumentacji sondażu i założeniu głębokości technicznej 11,2 m.
131	Nie znaleziono informacji o materiałach znajdujących się w basenach. Prosimy o podanie informacji geologicznych. Prosimy o informację, czy cały wydobyty materiał ma zostać zrzuty do morza, czy też będzie wymagał specjalnej utylizacji ze względu na zanieczyszczenie substancjami trującymi lub ciężkimi metalami.	Zamawiający wskazuje, iż Załącznik nr 10 do udostępnionego w dokumentacji przetargowej Programu Funkcjonalno-Użytkowego, zawiera sprawozdanie z badań osadów dennych.
132	Nie udało się znaleźć informacji o przeszkodach, takich jak rury podziemne lub kable elektryczne wewnątrz basenów. Prosimy o podanie szczegółowych opisów przeszkód.	Zamawiający wskazuje, iż informacje o znanych mu przeszkodach w basenie portowym, zostały przedstawione w dokumentacji przetargowej.
133	I_02_00_OT_T2_HYDRO_R1: Miejsce odkładu urobku z prac czerpalnych zostanie określone w pozwoleniu na prace, jakie uzyska wykonawca. Pozwolenie wydaje Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni (zgodnie z Dz. U. Nr 22/06, poz. 166). Proszę podać pobliski obszar odkładu urobku wraz ze szczegółowymi informacjami hydrologicznymi (w celu oceny wpływu na prace jednostek pogłębiarskich). Prosimy o informację czy wykonawca powinien uwzględnić opłatę za składowanie urobku w miejscu odkładu?	Zamawiający informuje, iż miejsce i wszelkie warunki odkładu urobku z prac czerpalnych zostanie określone w pozwoleniu, jakie Wykonawca uzyska od Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.
134	I_02_00_OT_T2_HYDRO_R1 PFU_zal 9_WWIORB: Dotyczy prac archeologicznych podwodnych. Wg dokumentu „Załącznik-8/22_HYDROTECHNIKA/I_02_00_OT_T2_HYDRO_R1” 3.3.3-technologia prac (podlega nadzorowi archeologicznemu i jest zatwierdzona przez PWKZ w formie decyzji) natomiast w „PFU_zalącznik 9_WWIORB 1.6.18” jest zapis, że nadzór archeologiczny nie ma zastosowania. Zapisy są ze sobą sprzeczne. Prosimy o wyjaśnienie, czy w ofercie należy uwzględnić koszty nadzoru archeologicznego? Jeśli tak to w jakim zakresie?	Zamawiający informuje, iż nadzór należy zapewnić dla prac wskazanych w zakresie wskazanym w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Przeróbka w mieście Gdańsku (MPZP nr 1301) zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta Gdańska nr LIII/1627/02 z dnia 26-09-2002 r. (Dz. U. Woj. Pom. Nr 82, poz. 1789 dn. 2002.12.04) oraz Westrplatte - Twierdza Wisłoujście (ZPZP 1303) zatwierdzonym uchwałą Rady Miasta Gdańska nr III/29/202 z dnia 05-09-202 r. (Dz. U. Woj. Pom Nr 17, poz. 183 dn. 2003.02.03)
135	Prosimy o potwierdzenie że prace czerpalne nie są objęte okresem gwarancyjnym.	Zamawiający potwierdza, że prace czerpalne nie są objęte okresem gwarancyjnym.
136	Projekt umowy – Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wstrzymania realizacji Przedmiotu Umowy przez Zamawiającego, o którym mowa w § 3 ust. 2 Umowy, które było spowodowane działaniem Wykonawcy, podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy potencjalnie niezgodnym z zapisami Umowy lub przepisami prawa, w sytuacji, gdy niezgodność ta nie zostanie potwierdzona w czynnościach kontrolnych Zamawiającego, zaliczać będzie się na umowne i dopuszczalne 30 dni roboczych wstrzymania, a w przypadku przekroczenia tego okresu, stanowić będzie okoliczność uprawniającą Wykonawcę do złożenia roszczenia o zmianę terminu i/lub wynagrodzenia.	Zamawiający potwierdza, że wstrzymania realizacji Przedmiotu Umowy przez Zamawiającego, o którym mowa w § 3 ust. 2 Umowy, które było spowodowane działaniem Wykonawcy, podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy potencjalnie niezgodnym z zapisami Umowy lub przepisami prawa, w sytuacji, gdy niezgodność ta nie zostanie potwierdzona w czynnościach kontrolnych Zamawiającego, zaliczać będzie się na umowne i dopuszczalne 30 dni roboczych wstrzymania, a w przypadku przekroczenia tego okresu, stanowić będzie okoliczność uprawniającą Wykonawcę do złożenia roszczenia o zmianę terminu i/lub wynagrodzenia.

137	Projekt umowy - Wykonawca prosi o skrócenie okresu wskazanego w § 4 ust. 1 (h) Umowy do 2 h oraz o wykreślenie określenia „nieprzerwanie”. W przypadku wystąpienia wiatru o sile 8 w skali Beauforta Wykonawca zmuszony będzie do wstrzymania prac. Jeśli wiatr ten będzie występował w okresie krótszym lub z pewnymi przerwami, to w dalszym ciągu warunki te będą uniemożliwiały realizowanie prac przez wykonawcę. Wykonawca nie będzie w stanie wznowiać prac każdorazowo, gdy nastąpi krótka przerwa w sile wiatru lub wiatr ten złagodnieje po czasie kilku (ale nie 8) godzin.	Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 56, Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na skrócenie okresu o połowę tj. do 4 h i dokonuje odpowiedniej zmiany w treści § 4 ust. 1 lit. h) projektowanych postanowień umowy. W pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody.
138	Projekt umowy - Zgodnie z § 6 ust. 1 lit e) Umowy, Strony przewidują możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, gdy wystąpią warunki geologiczne lub geotechniczne na tyle odmiennie (w tym pod względem parametrów) od tych wskazanych w dokumentacji geologicznej, załączonej do OPZ, <u>że uniemożliwią Wykonawcy wykonanie Przedmiotu Umowy zgodnie z OPZ</u>. Wykonawca wnosi o zmianę dokonanie zmiany przedmiotowego zapisu poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, gdy wystąpią warunki geologiczne lub geotechniczne na tyle odmiennie (w tym pod względem parametrów) od tych wskazanych w dokumentacji geologicznej, załączonej do OPZ, że uniemożliwią Wykonawcy wykonanie Przedmiotu Umowy zgodnie z OPZ”. Wykonawca wskazuje, że w każdym przypadku, gdy na terenie budowy wystąpią inne warunki geologiczne lub geotechniczne niż wynikało to z OPZ i wygeneruje to po stronie Wykonawcy dodatkowe koszty, to Wykonawca winien być uprawniony do dochodzenia jego zwrotu. Ograniczenie przedmiotowego uprawnienia do sytuacji, w której odmienności uniemożliwiają realizację zadania zgodnie z OPZ pozostaje bezzasadne. Powyższe stanowi bowiem nieuzasadnione przeniesienie na Wykonawcę części ryzyk związanych z błędnym opisem przedmiotu zamówienia. Nie można wykluczyć sytuacji, w której błędny opis przedmiotu zamówienia w zakresie warunków geologicznych lub geotechnicznych wygeneruje po stronie Wykonawcy dodatkowe koszty realizacyjne, które nie będą wynikały jednak z braku możliwości realizacji zadania zgodnie z OPZ, ale np. utrudnionej realizacji zadania. Podobną uwagę Wykonawca zgłasza do § 4 ust. 1 lit f) Umowy, stanowiącej o możliwości zmiany terminu realizacji przedmiotu Umowy. Zgodnie z przedmiotowym zapisem, zmiana terminu możliwa jest „gdy wystąpią warunki geologiczne lub geotechniczne na tyle odmiennie (w tym pod względem parametrów) od tych wskazanych w dokumentacji, w tym projektowej i geologicznej, wskazanej w OPZ, że uniemożliwią Wykonawcy wykonanie Przedmiotu Umowy zgodnie z dokumentacją projektową wskazaną w OPZ (PFU wraz z załącznikami), tj. bez odstępstw od tej dokumentacji”.	Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 58, w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji w formule zaprojektuj i buduj, Zamawiający informuje, iż nie dokonuje zmiany w treści § 6 ust. 1 lit. e) oraz w treści § 4 ust. 1 lit. f) projektowanych postanowień umowy.
141	Wykonawca prosi o dodanie zapisu potwierdzającego, że Wykonawca również posiada status dużego przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.	Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 63, Zamawiający wskazuje, że dodanie takiej informacji możliwe będzie dopiero w momencie podpisywania umowy, ponieważ na etapie postępowania nie wiadomo, jaki podmiot będzie wykonawcą przedmiotowej roboty budowlanej.
142	Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający posiada zabezpieczone środki na realizację zadania, w całości.	Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 2.10 SWZ przedmiotowe zadanie może być współfinansowane ze środków Instrumentu CEF2 (2021-2027). Ponadto Zamawiający wskazuje, że jest w stanie sfinansować przedmiotowe zamówienie.
143	Zgodnie z § 9 ust. 30 Umowy „Wykonawca zobowiązany jest, bez dodatkowego wynagrodzenia, do wprowadzenia zmian lub uzupełnień w pracach projektowych, jeżeli konieczność ich wykonania wynika z wad, niejasności, braków, uwag zgłoszonych przez Zamawiającego lub inne podmioty na każdym etapie realizacji przedmiotu umowy”. Wykonawca zwraca się z prośbą o redakcję przedmiotowego zapisu, poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawca zobowiązany jest, bez dodatkowego wynagrodzenia, do wprowadzenia zmian lub uzupełnień w pracach projektowych, jeżeli konieczność ich wykonania wynika z wad, niejasności, braków, uwag zgłoszonych przez Zamawiającego lub inne podmioty na każdym etapie realizacji przedmiotu umowy”. Wykonawca nie znajduje uzasadnienia, dlaczego miałby uwzględniać jakiegokolwiek uwagi „innych podmiotów” do wykonanych przez siebie prac projektowych, a ponadto następowałoby to w ramach wynagrodzenia umownego. Realne i zasadne pozostaje wyłącznie uwzględnianie uwag Zamawiającego i tylko tych związanych ze stwierdzonymi wadami lub brakami wykonanych prac.	Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 65, Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści w § 9 ust. 30 projektowanych postanowień umowy, jednocześnie wyjaśniając, iż pod pojęciem "inne podmioty" należy rozumieć np. organy nadzoru budowlanego.
144	Zgodnie z § 17 ust. 4 Umowy jeżeli w ocenie Zamawiającego skutek złożenia wniosku Wykonawcy lub odpowiedzi Wykonawcy na wniosek Zamawiającego powstanie konieczność przeprowadzenia dodatkowych badań lub analiz, przeprowadzenie takich czynności wymaga uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego (Kierownik Projektu), a koszt tych czynności ponosi Strona, która wnioskuje o wykonanie robót zamiennych, chyba że wykonanie robót zamiennych będzie wynikało z okoliczności zawinionych przez Zamawiającego. Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż w przypadku, gdy wykonanie tych badań lub analiz wynika z okoliczności zawinionych przez Zamawiającego, to Zamawiający poniesie koszt tych badań – powyższe nie wynika jednoznacznie z ww. zapisu.	Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 66, Zamawiający wskazuje, że gdy wykonanie badań lub analiz wyniknie z okoliczności zawinionych przez Zamawiającego, to Zamawiający poniesie ich koszt.
145	Wykonawca wnosi o zmianę § 22 ust. 1 Umowy poprzez wskazanie, że przeniesienie majątkowych praw autorskich do utworów i dokumentów następuje po ich przekazaniu i zapłacie wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy.	Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 67, Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany treści w § 22 ust. 1 projektowanych postanowień umowy

146	Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary umownej przewidzianej za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom – w wysokości 5.000 PLN za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Powyższa kara liczona być powinna od każdego przypadku, lub przy znacznie niższej stawce dziennej. Kara na poziomie 5.000 zł za każdy dzień pozostaje rażąco wysoka i nieproporcjonalna to potencjalnej wartości opóźnień w zapłacie.	Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 68, Zamawiający informuje, iż zmniejsza wysokość kary umownej przewidzianej za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom do kwoty 2.500 PLN i dokonuje odpowiedniej zmiany w treści § 24 ust. 1 lit. v) projektowanych postanowień umowy.
147	Wykonawca wnosi o wprowadzenie zasady, zgodnie z którą, w przypadku dotrzymania terminu końcowego realizacji zadania, uprzednio naliczone kary umowne za przekroczenie terminu realizacji etapów zadania, zostaną anulowane.	Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 69, Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zasady, zgodnie z którą, w przypadku dotrzymania terminu końcowego realizacji zadania, uprzednio naliczone kary umowne za przekroczenie terminu realizacji etapów zadania, zostaną anulowane i dokonuje zmiany w treści § 24 ust. 1 lit. b) nadając mu brzmienie: <i>b) za zwłokę w wykonaniu Etapu I Przedmiotu Umowy w stosunku do terminu, o którym mowa w § 2 ust. 1 lit. a) Umowy – w wysokości 0,05% wynagrodzenia netto, o jakim mowa w § 5 ust. 1 lit. a) Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, chyba że Wykonawca nie dopuści się zwłoki w wykonaniu Etapu II Przedmiotu Umowy w stosunku do terminu, o którym mowa w § 2 ust. 1 lit. b) Umowy,</i>
148	Projekt umowy – w związku z koniecznością uzyskania akceptacji kontrahentów Zamawiającego dla dokumentów kontraktowych, w tym wskazanych w §2 ust.9 - zmiana Harmonogramu, §9 pkt. 12 a) - tymczasowy regulamin bocznic kolejowej, §9 pkt.12 d) – projekt tymczasowego planu obsługi statków, jak również w związku z koniecznością uzgadniania z kontrahentami Zamawiającego warunków dostępu do terenów, terminów zamknięcia i otwarcia toru na bocznic kolejowej itp., niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o: a) Wskazanie wstępnej listy kontrahentów, z którymi Wykonawca będzie zobowiązany współpracować. b) Wskazanie skutków braku uzyskania akceptacji / uzgodnienia od kontrahenta wskazanego przez Zamawiającego (powyższe może nastąpić bez żadnej winy Wykonawcy). c) Określenie terminu, w którym Zamawiający przekaże Wykonawcy ostateczną listę kontrahentów.	Zamawiający wskazuje: a) Port Gdański Eksploatacja S.A. b) zwłoka w udostępnieniu Wykonawcy przedmiotowego frontu robót. c) po zawarciu umowy.
149	PFU pkt. 2.1.3 – Wykonawca zwraca się z prośbą o dokładne określenie stref poruszania się i pracy urządzeń: Liebherr LHM 550 oraz Mantsinen 300.	Zamawiający informuje, że urządzenia Mantsinen 300 oraz LHM 550 będą dopuszczone do ruchu po całej projektowanej nawierzchni betonowej wzdłuż nabrzeża i na nabrzeżach. Praca urządzeń będzie się odbywać na Nabrzeżu Węglowym.
150	PFU zał. nr 4 – zwracamy się z prośbą o przekazanie aktualnych warunków przyłączenia, zasilania i rozliczenia za energią elektryczną. Załączone warunki były ważne do 01.02.2025 r. Warunki przyłączenia stanowią ważny aspekt dla wyceny zadania.	Zamawiający informuje, że w ramach realizacji zadania Wykonawca na etapie wykonania projektu wystąpi do ZMPG z wnioskiem o wydanie warunków przyłączenia.
151	PFU zał. nr 4 – zwracamy się z prośbą o przekazanie aktualnych warunków przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej. Załączone warunki były ważne do 28.11.2024 r. Warunki przyłączenia stanowią ważny aspekt dla wyceny zadania.	Zamawiający informuje, że w ramach realizacji zadania Wykonawca na etapie wykonania projektu wystąpi do ZMPG z wnioskiem o wydanie warunków przyłączenia.
154	Czy Zamawiający przewiduje oprócz wymaganej ilości rur kanalizacji wtórnej RHDPE 32/2,9 montaż rur rezerwowych; jeżeli tak to w jakiej ilości i na jakich odcinkach ?	Zamawiający informuje, iż nie przewiduje oprócz wymaganej ilości rur kanalizacji wtórnej RHDPE 32/2,9 montażu rur rezerwowych.
155	Prosimy o potwierdzenie lub uszczegółowienie, że: - na potrzeby niniejszej realizacji Zamawiający zweryfikował u dostawcy energii elektrycznej możliwość zapewnienia mocy przyłączeniowej pozwalającej na realizację przedmiotowego zadania - ewentualna przebudowa systemu elektroenergetycznego w celu zapewnienia odpowiedniej mocy przyłączeniowej od dostawcy energii elektrycznej wykracza poza zakres niniejszego postępowania	Zamawiający pełni rolę Operatora systemu dystrybucyjnego (OSD) i zapewnia moc przyłączeniową pozwalającą na realizację przedmiotowego zadania. W ramach realizacji zadania Wykonawca na etapie wykonania projektu wystąpi do ZMPG z wnioskiem o wydanie warunków przyłączenia. W warunkach przyłączenia ZMPG w celu zapewnienia odpowiedniej mocy przyłączeniowej nie będzie wymagał dodatkowej przebudowy systemu elektroenergetycznego. Przebudowa systemu elektroenergetycznego jest wymagana tylko w zakresie określonym w dokumentacji przetargowej (OPZ, PFU, projekt koncepcyjny).
	OPZ – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy istniejący jednotorowy bajpas kolejowy (tor 400) jest wystarczający dla	

157	zapewnienia ciągłości komunikacyjnej na dalszej części nabrzeża węglowego? Czy może należy przewidzieć wybudowanie tymczasowej dodatkowej nitki (lub kilku) toru wzdłuż istniejącej magistrali w części PN-WSCH umożliwiającej obsługę dodatkowych składów? 	Zamawiający wyjaśnia, iż istniejący bajpas jest wystarczający.
175	W projekcie koncepcyjnym branży kolejowej oraz w WWIORB brak jest informacji o tymczasowych połączeniach kolejowych na czas prowadzenia robót. Naszym zdaniem powinna być wzmianka który tor z którym torem należy połączyć tymczasowo, inaczej niemożliwe jest wycenienie robót kolejowych polegających na budowie tymczasowych układów kolejowych.	Zamawiający informuje iż na obecnym etapie nie oczekuje od Wykonawcy realizacji tymczasowych połączeń kolejowych.
184	OPZ pkt. VIII ppkt. 20 – zwracamy się z prośbą o wykreślenie punktu: „Wykonawca zobowiązany jest wykonywać roboty ziemne ze szczególną starannością, traktując jako czynne wszystkie napotkane a niezainwentaryzowane sieci, urządzenia i elementy infrastruktury. Odpowiedzialność za spowodowanie awarii istniejących sieci podczas realizacji prac ponosi Wykonawca. Dotyczy to zarówno kosztów usunięcia awarii, jak i kosztów odszkodowań na rzecz klientów i kontrahentów, np. za przerwy w dostawie łączności lub w świadczeniu innych usług.”, gdyż zgodnie z Art. 29 ust. 1 ustawy Pzp to na Zamawiającym ciąży obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. W przedmiotowym zagadnieniu wymaganie wyceny naprawy, czy też wyceny ryzyka naprawy niezainwentaryzowanych obiektów i infrastruktury o nie znanej skali czy zakresie w całości jest niezgodne z ww. artykułem.	Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy OPZ i nie dokonuje zmiany w treści pkt VIII ppkt 20 OPZ.
189	Na rys. nr I_02_036 branży hydrotechnicznej jak również w opisie technicznym pkt 2.2.1 wskazano, że celem wyrównania linii nabrzeża administracyjnego na jego 18 metrowej części sąsiadującej z nabrzeżem rudowym, należy wykonać nadbudowę grubości od 0cm do 25 cm od strony kanału. Zwracamy się z prośbą o wskazanie technologii w jakiej mają być wykonane przedmiotowe prace celem zapewnienia funkcjonalności użytkowej w trakcie eksploatacji nabrzeża nie dopuszczającej do powstawania usterek z tytułu kruszenia / odpryskiwania nowej części nadbudowy (zakres nadbudowy rozpoczyna się od 0cm - bardzo cienka warstwa). 	Zamawiający wskazuje, iż nie narzuca technologii w tym zakresie. Zamawiający oczekuje, że oferty zostaną złożone przez doświadczonych Wykonawców zarówno w zakresie projektowania jak i realizacji robót budowlanych.
192	Z uwagi na konieczność wykonania wycinek należy wziąć pod uwagę konieczność wykonania nasadzeń zastępczych. Prosimy o wskazanie nasadzeń rekompensujących wycinkę - ilość, gatunek, lokalizacja. Alternatywnie proponujemy, aby koszt przedmiotowych nasadzeń został rozliczony w trakcie trwania inwestycji na podstawie odrębnego zlecenia lub aneksu do umowy.	Zamawiający informuje, iż dokumentacja przetargowa zawiera inwentaryzację zieleni. Wycince mają podlegać jedynie drzewa i krzewy kolidujące z projektowanymi budowlami i infrastrukturą. Cena oferty powinna zawierać wszelkie koszty związane z uzyskaniem pozwolenia na wycinkę, z wycinką, nasadzeniami zastępczymi i pielęgnacją zieleni zgodnie z decyzją na wycinkę.

193	Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu pkt.33 OPZ, ponieważ Wykonawca nie jest w stanie oszacować nakładu prac i kadry koniecznej dla realizacji wymagań określonych przez Zamawiającego w przedmiotowym punkcie OPZ lub o rozszerzenie zapisu, iż w przypadku konieczności wykonywania przez Wykonawcę dodatkowych robót związanych ze wsparciem Zamawiającego z tytułu obowiązków wskazanych w umowie grantowej zostaną one rozliczone odrębnym zleceniem lub wprowadzone aneksem do umowy podstawowej.	Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy OPZ i nie dokonuje zmiany w treści pkt VIII ppkt 33 OPZ.
194	Zwracamy się z prośbą o określenie preferowanego producenta zaprojektowanych hydrantów podziemnych.	Zamawiający nie ma preferencji odnośnie producentów hydrantów. Jednocześnie wskazuje, iż materiał ma być zgodny z zapisami PFU.
195	Zwracamy się z prośbą o informację czy zgodnie ze stosowanymi standardami na terenach portowych w wycenie należy ująć rury kanalizacji deszczowej producenta FUNKE, czy ewentualnie dopuszczacie Państwo możliwość stosowania innych równoważnych materiałów o równoważnych parametrach technicznych.	Zamawiający nie ma preferencji odnośnie producentów rur kanalizacji deszczowej. Jednocześnie wskazuje, iż materiał ma być zgodny z zapisami PFU.
198	Zwracamy się z prośbą o określenie wykończenia dla nawierzchni betonowej.	Zamawiający określa, iż na powierzchni warstwy betonu cementowego należy uzyskać „teksturę na ostro” z wykorzystaniem urządzeń szczotkujących lub szczotek ręcznych.
203	Czy Zamawiający dopuści zastosowanie w nawierzchni betonowej zamiast włókien stalowych włókna polimerowe.	Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza zastosowania włókien polimerowych.
206	W związku z przekazaniem licznych pytań dot. wyjaśnień treści SIWZ, jak również w związku z dużym zakresem i znacznym stopniem skomplikowania prac przewidzianych do wykonania w ramach całej Inwestycji, Wykonawca niniejszym zwraca się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 26.03.2025 r. Podkreślamy, że Wykonawcy w celu złożenia poprawnie skalkulowanej, optymalnej i atrakcyjnej dla Zamawiającego oferty potrzebują odpowiednio dużo czasu na przeanalizowanie aspektów administracyjnych, środowiskowych, logistycznych i realizacyjnych Inwestycji.	Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 125, Zamawiający informuje, iż termin na składanie ofert został przedłużony do dnia 25.04.2025 r. zgodnie z pismem nr DOD2/101/2025 z dnia 13.03.2025 r.
210	Prosimy o potwierdzenie że podbudowę torowiska 233 oraz 220 należy wykonać na płycie żelbetowej (jak dla pozostałego zakresu robót kolejowych), co wiązać się będzie z koniecznością rozbiórki istniejących torów, wykonania stosownych podbudów i ich ponownego montażu. 	Zamawiający potwierdza, że podbudowę torowiska 233 oraz 220 należy wykonać na płycie żelbetowej
211	Prosimy o informację czy z uwagi na wysokość zaprojektowanych masztów oświetleniowych M-..., należy do kalkulacji założyć wykonanie ich pośredniego posadowienia z zastosowaniem np. pali wierconych.	Zamawiający informuje, iż oferta powinna zawierać kompletne posadowienie masztów oświetleniowych.
239	W projekcie koncepcyjnym branży kolejowej oraz z WWIORB brak jest informacji o etapowaniu prac torowych i tymczasowych połączeniach kolejowych na czas prowadzenia robót. Naszym zdaniem Zamawiający powinien przekazać założenia do etapowania robót, aby zapewnić tymczasowe prowadzenie ruchu drogowo-kolejowego podczas prowadzenia prac budowlanych, inaczej niemożliwe jest właściwa i jednoznaczna wycena kosztów związanych z prowadzeniem tymczasowego ruchu kolejowego.	Zamawiający informuje, iż nie narzuca etapowania robót, w tym etapowania robót torowych.
242	Prosimy o potwierdzenie, że postępowanie dotyczy budowy torów i rozjazdów na płycie betonowej zarówno na Nabrzeżu Węglowym, jak i na fragmencie Nabrzeża Rudowego zgodnie z opisem stanów projektowanych w Opisie Technicznym branży torowej.	Zamawiający potwierdza, że postępowanie dotyczy budowy torów i rozjazdów na płycie betonowej zarówno na Nabrzeżu Węglowym, jak i na fragmencie Nabrzeża Rudowego zgodnie z opisem stanów projektowanych w Opisie Technicznym branży torowej.
243	Prosimy o informację, czy warstwy nawierzchni i podbudów podane w treści PFU, na rysunkach będących załącznikiem do PFU oraz w opisach technicznych są rozwiązaniem przykładowym, czy jedynym dopuszczalnym. Czy Zamawiający dopuszcza zmiany w zakresie grubości i typu warstw?	Zamawiający dopuszcza zmiany w zakresie grubości warstw, pod warunkiem spełnienia warunku nośności nawierzchni.

244	Oferent zwraca się do Zamawiającego z prośbą o rozważenie zmiany brzmienia § 5.5 Projektowanych postanowień umowy; aktualny, wysoki poziom faktury końcowej za wykonane roboty i czynności z Etapu II generuje wysokie koszty kapitału zaangażowanego po stronie Wykonawcy w końcowym etapie realizacji zadań. W związku z powyższym, wnosimy o zwiększenie limitu fakturowania częściowego.	Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 57, Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zwiększenie progu do 95% wynagrodzenia i dokonuje odpowiedniej zmiany w treści § 5 ust. 5 projektowanych postanowień umowy.
246	W przypadku braku wyspecyfikowanych danych do wyceny robót polegających na usunięciu odpadów niebezpiecznych z dna, Wykonawca prosi o informację w jaki sposób Zamawiający uzyska porównywalność ofert.	Zamawiający informuje, iż nie narzuca sposobu, w jaki ma być przeprowadzone rozpoznanie saperskie i zapewniony nadzór saperski nad inwestycją. Zapewnienie bezpieczeństwa podczas robót leży po stronie Wykonawcy.
249	W związku z tym, że Wykonawca jest zobowiązany przez cały okres trwania budowy do zapewnienia ciągłości komunikacyjnej prosimy o przekazanie częstotliwości ruchu samochodowego i kolejowego.	Zamawiający informuje, że ruch samochodowy i pieszy będzie ciągły. Tory kolejowe, w zakresie objętym inwestycją będą wyłączone z eksploatacji, na czas wykonania robót. Na sąsiednich torach kolejowych, odbywać się będzie ciągły ruch kolejowy.
250	Z uwagi na panującą aktualnie w Polsce epidemię grypy oraz trwający okres ferii zimowych notujemy aktualnie duże absencje pracowników zaangażowanych w analizę dokumentacji przetargowej i proces ofertowy co mocno dezorganizuje i opóźnia przygotowanie oferty . O podobnej sytuacji informują nas podwykonawcy oraz dostawcy materiałów, tłumacząc opóźnienia w przygotowaniu i przesłaniu swoich ofert. W tej sytuacji trudno o przygotowanie wiarygodnej, konkurencyjnej i rzetelnej oferty w krótkim czasie jaki pozostał do złożenia ofert.. Wierzymy że w interesie Zamawiającego jest otrzymanie w postępowaniu konkurencyjnych ale też wiarygodnych ofert. W związku z powyższym prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o min. 4 tygodnie. Mamy nadzieję że ten dodatkowy <u>czas pozwoli na przezwyciężenie aktualnych trudności i przygotowanie konkurencyjnej i rzetelnej oferty.</u>	Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 125, Zamawiający informuje, iż termin na składanie ofert został przedłużony do dnia 25.04.2025 r. zgodnie z pismem nr DOD2/101/2025 z dnia 13.03.2025 r.
251	Z uwagi na skomplikowany charakter zadania oraz termin składania przypadający w okresie ferii zimowych, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 14.03.2025 r. Z uwagi na sezon urlopowy Wykonawca ma problem z uzyskaniem rzetelnych ofert od dostawców i podwykonawców. Dodatkowy czas umożliwi przeprowadzenie negocjacji z dostawcami i podwykonawcami, co finalnie pozwoli na złożenie niższej cenowo oferty i w konsekwencji będzie z <u>korzyścią dla Zamawiającego.</u>	Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 125, Zamawiający informuje, iż termin na składanie ofert został przedłużony do dnia 25.04.2025 r. zgodnie z pismem nr DOD2/101/2025 z dnia 13.03.2025 r.
252	Prosimy o udostępnienie plików dwg dokumentacji koncepcyjnej dla branży elektrycznej i teletechnicznej.	Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 17, Zamawiający informuje, że posiadane pliki w formacie dwg, przekaze Wykonawcy wybranemu w drodze niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
258	Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację warunku SWZ Rozdział 14 „Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia”, ppkt. 14.2.4. zdolności technicznej lub zawodowej ,na jedną z proponowanych zmian: <i>„ (...) w okresie ostatnich 10 15 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie oraz zgodnie z przepisami Prawa budowlanego, prawidłowo ukończył (tj. po dokonaniu odbioru końcowego lub częściowego, spełniającego poniższe warunki) co najmniej 2 roboty budowlane (2 inwestycje) polegające na budowie lub przebudowie nabrzeża, odcinka nabrzeża, pirsu, falochronu lub ich odcinka o długości minimum 150 m w porcie morskim z pogrążeniem ścianki szczelnej, przy czym co najmniej jedna z tych robót musi mieć wartość nie mniejszą niż 80.000.000 PLN brutto. (...) ”</i> Proponowana zmiana w SWZ zapewni szerszy dostęp do postępowania dla Generalnych Wykonawców, którzy posiadają odpowiednie doświadczenie i zdolności do prawidłowej realizacji projektu. Dzięki temu Zamawiający będzie miał możliwość uzyskania większej liczby ofert, co zapewni szerszy wybór wykonawców i umożliwi dokładniejszą ocenę przyjętych założeń budżetowych. Zwiększona liczba ofert pozwoli na bardziej miarodajną selekcję, a także pomoże w obiektywnej ocenie zdolności Generalnych Wykonawców do realizacji zamówienia.	Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ w zakresie warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o którym mowa w pkt 14.2.4. SWZ.
260	Czy zamawiający przewiduje etapowanie robót?	Zamawiający informuje, że etapowanie robót ma wynikać z konieczności ciągłego utrzymania ciągów komunikacyjnych, o których mowa w dokumentacji przetargowej, obecności na nabrzeżu szynowych urządzeń przeładunkowych oraz pozostałych warunków o których mowa w dokumentacji przetargowej.
261	Czy na czas trwania robót dźwigi suwnicowe zostaną przez Zamawiającego zabezpieczone/przetransportowane w inne miejsce?	Zamawiający informuje, że na czas trwania robót dźwigi suwnicowe nie zostaną przez niego zabezpieczone/przetransportowane w inne miejsce. Technologia przestawienia dźwigów i ich przestawienie leży po stronie Wykonawcy i należy to skalkulować w ofercie. Technologię i przestawienie dźwigów suwnicowych należy uzgodnić z ich właścicielem (Port Gdański Eksploatacja S.A.)

262	Czy budynek Port Eksploatacja będzie użytkowany w trakcie prowadzenia robót? Czy należy zapewnić do tego budynku dostęp?	Zamawiający potwierdza, że budynek ten będzie użytkowany i należy zapewnić do niego dojazd i dojazd w trakcie prowadzenia robót.
263	Ubezpieczenia. Prosimy o dostosowanie wymogów do możliwości i standardu oferowanego obecnie przez rynek ubezpieczeniowy poprzez wprowadzenie limitu odpowiedzialności na działanie wody oraz klauzul obostrzających związanych z tego rodzaju inwestycją tj. kl. 106, 110, 111, 121, wet risk .	Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do umowy ubezpieczenia wszystkich ryzyk budowy/montażu n/w klauzul: - Wet risks oraz limitu na oddziaływanie wody z największym dostępnym na rynku ubezpieczeniowym na dzień przygotowywania umowy ubezpieczenia limitem odpowiedzialności, - Klauzuli 106 z zastrzeżeniem maksymalnej długości odcinka 335 metrów, - Klauzuli 110 z zastrzeżeniem, że Wykonawca zastosuje wymagane w treści klauzuli środki zabezpieczające, - Klauzul 111 i 121.
264	Ubezpieczenia. Wnioskujemy o zmianę franszyzy w pkt. 10.7 na 10% min 500.000 PLN w odniesieniu do szkód związanych z działaniem wody, zapadaniem/osuwanie się ziemi oraz obniżenie limitu klauzuli pokrycia kosztów poniesionych w celu ratowania przedmiotu ubezpieczenia oraz zapobieżeniu wystąpienia szkody lub zmniejszenia jej rozmiarów w pkt.10.6.18 z kwoty 2 mln PLN do 1mln PLN.	Zamawiający dopuszcza stosowanie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody, min. 200.000,00 PLN dla szkód powstałych w następstwie działania wody oraz zapadania/osuwania się ziemi. Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie limitu w klauzuli pokrycia kosztów poniesionych w celu ratowania przedmiotu ubezpieczenia oraz zapobieżeniu wystąpienia szkody lub zmniejszenia jej rozmiarów.