



WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA W KRAKOWIE

Kraków, dnia 14 kwietnia 2025 r.

znak sprawy: AGZ.272.3.2025

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach: 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13 oraz unieważnieniu postępowania w części 2, 9, 12

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na: „Dostawę podłoży mikrobiologicznych” ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 27.02.2025 r., nr 2025/BZP 00123767/01 ze zmianą z dnia 11.03.2025 r., 2025/BZP 00141157/01.

Zamawiający Wojewódzka Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Krakowie działając na podstawie **art. 253 ust. 1 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie ww. części postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę testów diagnostycznych, w którym złożono następujące oferty:

Część 1 - Agar Aloa

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
2	Argenta Sp. z o.o Ul. Człuchowska 6 60-434 Poznań NIP 781 10 11 656	94,19	94,19
3	BioMaxima S.A. Ul. Vetterów 20-277 Lublin NIP 946 23 60 625	100,00	100,00
4	GRASO Zenon Sobiecki Krąg 4A 83-200 Starogard Gd. NIP 5920202348	64,18	64,18

Wojewódzka Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Krakowie
31-202 Kraków, ul. Prądnicka 76

<https://www.gov.pl/web/wsse-krakow> e-mail: wsse.krakow@sanepid.gov.pl
adres do e-Doręczeń: AE:PL-95748-35700-DTCIG-18, adres skrytki na ePUAP: /wssekrakow/skrytka
centrala tel.: (+48) 12 25 49 400, 12 25 49 555, sekretariat tel.: (+48) 12 25 49 500
REGON: 000297394 / NIP: 677-10-27-767

5	Sterbios Sp. z o.o. ul. Rakowiecka 36 lok. 319a 02-532 Warszawa NIP 1181793908	59,35	59,35
---	---	-------	-------

Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę **BioMaxima S.A.** jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **22.04.2025 r.**

Część 3 - Podłoże gotowe

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
2	Argenta Sp. z o.o. Ul. Człuchowska 6 60-434 Poznań NIP 781 10 11 656	82,57	82,57
3	BioMaxima S.A. Ul. Vetterów 20-277 Lublin NIP 946 23 60 625	100,00	100,00
4	GRASO Zenon Sobiecki Krąg 4A 83-200 Starogard Gd. NIP 5920202348	Oferta odrzucona	

Po dokonaniu oceny ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę **BioMaxima S.A.** jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **22.04.2025 r.**

Oferta Wykonawcy GRASO Zenon Sobiecki została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz. 3 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” pod podanym przez Wykonawcę numerem katalogowym 1292PD90 producenta GRASO widnieje produkt o zawartości agaru Columbia 41,0 g/l, podczas gdy Zamawiający wymaga zawartości agaru Columbia - 39,0 g/l.

Wobec powyższej rozbieżności Zamawiający pismem z dnia 27.03.2025 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 2.04.2025 r., Wykonawca poinformował, że na etapie składania wniosków o wyjaśnienie treści SWZ poprosił o dopuszczenie produktów na podstawie ich składu. Zamawiający informuje, że w swojej odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści SWZ z dnia 11.03.2025 r. wyjaśnił, że dokona oceny zgodności produktu na etapie oceny złożonych ofert. Należy również podkreślić, że Zamawiający w ww. odpowiedzi nie poinformował, że dopuszcza produkt z innym składem. Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Część 4 - Podłoża do diagnostyki medycznej - część 1

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
2	Argenta Sp. z o.o Ul. Człuchowska 6 60-434 Poznań NIP 781 10 11 656	100,00	100,00

Po dokonaniu oceny oferty w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę **Argenta Sp. z o.o.** jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **22.04.2025 r.**

Część 5 - Podłoża i dodatki podłoż

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
1	BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów ul. Bolesława 13 93-492 Łódź NIP 729-020-75-22	100,00	100,00
3	BioMaxima S.A. Ul. Vetterów 20-277 Lublin NIP 946 23 60 625	Oferta odrzucona	

Po dokonaniu oceny oferty w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę **BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów** jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **22.04.2025 r.**

Oferta BioMaxima S.A. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz. 17 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” pod podanym przez Wykonawcę numerem katalogowym PS 310 producenta BIOMAXIMA S.A. widnieje produkt LT-100 Eugon Broth, podczas gdy Zamawiający wymagał Dey/Engey – bulion neutralizujący - (D/E neutralizing broth).

Wobec powyższej rozbieżności Zamawiający pismem z dnia 27.03.2025 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 2.04.2025 r., Wykonawca poinformował, że popełnił omyłkę pisarską oraz podał poprawny numer katalogowy: PS 187. Zamawiający nie jest uprawniony do poprawiania omyłek, w skutek których następuje zmiana numerów katalogowych, gdyż doprowadziło by to do zmiany zaoferowanego produktu, tj. do zmiany/uzupełnienia oferty. Zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp niedopuszczalne jest dokonywanie jakichkolwiek zmian w treści oferty.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Część 6 - Podłoża gotowe na płytkach do Legionella sp.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
2	Argenta Sp. z o.o Ul. Człuchowska 6 60-434 Poznań NIP 781 10 11 656	100,00	100,00
3	BioMaxima S.A. Ul. Vetterów 20-277 Lublin NIP 946 23 60 625	96,45	96,45

Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę **Argenta Sp. z o.o.** jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **22.04.2025 r.**

Część 7 - L.T Eugon- bulion

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
3	BioMaxima S.A. Ul. Vetterów 20-277 Lublin NIP 946 23 60 625	100,00	100,00

Po dokonaniu oceny oferty w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę **BioMaxima S.A.** jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **22.04.2025 r.**

Część 8 - Podłoża gotowe do oznaczania gronkowców

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
3	BioMaxima S.A. Ul. Vetterów 20-277 Lublin NIP 946 23 60 625	100,00	100,00
4	GRASO Zenon Sobiecki Krąg 4A 83-200 Starogard Gd. NIP 5920202348	87,76	87,76

Po dokonaniu oceny oferty w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę **BioMaxima S.A.** jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **22.04.2025 r.**

Część 9 - Podłoża gotowe do diagnostyki medycznej - część 2

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
4	GRASO Zenon Sobiecki Krąg 4A 83-200 Starogard Gd. NIP 5920202348	Oferta odrzucona	

Postępowanie w zakresie części 9 zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Oferta Wykonawcy GRASO Zenon Sobiecki została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz. 4 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” pod podanym przez Wykonawcę numerem katalogowym 1292PD90 producenta GRASO widnieje produkt, który zawiera wyciąg mózgowo-sercowy - 17,5 g, podczas gdy Zamawiający wymaga wyciągu mózgowo-sercowego 8,0 g oraz produkt zawierający tryptozę 10,0 g, podczas gdy Zamawiający wymaga enzymatycznego hydrolizatu tkanek zwierzęcych 5,0 g oraz hydrolizatu kazeinowego 16,0 g. Ponadto odnaleziono fosforan disodu 2,5 g, podczas gdy Zamawiający wymaga pirogronianu disodu 2,5 g oraz odnaleziono agar 12,0 g, podczas gdy Zamawiający wymaga 13,5 g. Wobec powyższych rozbieżności Zamawiający pismem z dnia 27.03.2025 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 2.04.2025 r., Wykonawca poinformował, że na etapie wysyłania wniosków o wyjaśnienie poprosił o dopuszczenie produktów na podstawie ich składu.

Zamawiający informuje, że w swojej odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści SWZ z dnia 11.03.2025 r. wyjaśnił, że dokona oceny zgodności produktu na etapie oceny złożonych ofert. Należy również podkreślić, że Zamawiający w ww. odpowiedzi nie poinformował, że dopuszcza produkt z innym składem. Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Część 10 - Pożywka z glukozą i błękitem bromotymolowym

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
1	BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów ul. Bolesława 13 93-492 Łódź NIP 729-020-75-22	100,00	100,00
3	BioMaxima S.A. Ul. Vetterów 20-277 Lublin NIP 946 23 60 625	65,57	65,57

5	Sterbios Sp. z o.o. ul. Rakowiecka 36 lok. 319a 02-532 Warszawa NIP 1181793908	57,14	57,14
---	---	-------	-------

Po dokonaniu oceny oferty w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę **BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów** jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **22.04.2025 r.**

Część 11 - Podłoża Salmonella

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
5	Sterbios Sp. z o.o. ul. Rakowiecka 36 lok. 319a 02-532 Warszawa NIP 1181793908	100,00	100,00

Po dokonaniu oceny oferty w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę **Sterbios Sp. z o.o.** jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **22.04.2025 r.**

Część 12 - Suplement selektywny D-cykloseryna (do podłoża TSC)

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
3	BioMaxima S.A. Ul. Vetterów 20-277 Lublin NIP 946 23 60 625	Oferta odrzucona	

Postępowanie w zakresie części 12 zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Oferta Wykonawcy BioMaxima S.A została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz. 1 i 2 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” pod podanym przez Wykonawcę numerem katalogowym SL 0008 producenta Biomaxima widnieje produkt, którego jedna ampułka, zgodnie z dostarczonym certyfikatem, przeznaczona jest do przygotowania 500 ml gotowego podłoża, podczas gdy Zamawiający wymagał, aby jedna ampułka była przeznaczona do przygotowania 200 ml podłoża.

Wobec powyższej rozbieżności Zamawiający pismem z dnia 4.04.2025 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 10.04.2025 r., Wykonawca przesłał wyjaśnienia potwierdzające, że złożył ofertę na niewłaściwą objętość suplementu.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Część 13 - Podłoża gotowe do diagnostyki medycznej - część 3

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
4	GRASO Zenon Sobiecki Krąg 4A 83-200 Starogard Gd. NIP 5920202348	100,00	100,00

Po dokonaniu oceny oferty w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę GRASO Zenon Sobiecki jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **22.04.2025 r.**

Zamawiający działając na podstawie **art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnił** przedmiotowe **postępowanie w części 2**, gdyż w zakresie części 2 nie złożono żadnej oferty oraz na podstawie **art. 255 pkt 2 ustawy Pzp unieważnił** przedmiotowe **postępowanie w części 9 i 12**, gdyż w zakresie tych części wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Wykonawców, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze prosimy o przekazanie informacji niezbędnych do przygotowania umowy:

- imię i nazwisko osoby podpisującej umowę ze strony Wykonawcy;
- stawkę podatku VAT;
- adres e-mail, na który Zamawiający będzie mógł przesłać noty obciążeniowe za opóźnienie w dostawie, w przypadku gdy takie opóźnienie zaistnieje;
- imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za realizację umowy wraz z numerem telefonu oraz adresem e-mail.

Zastępca Dyrektora Wojewódzkiej Stacji
Sanitarно-Epidemiologicznej w Krakowie
ds. Administracyjno-Technicznych

mgr inż. Alina Jamka

Pismo wydane w postaci elektronicznej
i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym