

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający informuje, iż unieważnił postępowanie na Część I zamówienia – Dostawa sprzętu kwaterunkowego do budynku 13/61 Gdańsk Westerplatte na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w świetle art. 457 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z naruszeniem art. 16 pkt 1), 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

1. W Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający na potwierdzenie, że oferowany produkt spełnia wymagania Zamawiającego żądał dla poz. nr 1, 2, 4, 7 formularza cenowego Dokumentu wystawionego przez niezależną jednostkę badawczą potwierdzającego, że materiał tapicerski użyty do produkcji mebli z Opisu przedmiotu zamówienia spełnia warunki odporności na ścieranie nie mniej niż 80 tys. cykli Martindalea oraz Dokumentu wystawionego przez niezależną jednostkę badawczą potwierdzającego, że materiał tapicerski użyty do produkcji mebli z Opisu przedmiotu zamówienia jest materiałem trudno zapalnym. Pomimo postawionych wymagań Zamawiający nie wskazał w Opisie przedmiotu zamówienia jakiego rodzaju materiału tapicerskiego wymaga dla pozycji nr 1, 2, 4, 7 Formularza cenowego. Powyższe stanowi naruszenie art. 16 pkt. 1) i 2) ustawy Pzp tj. naruszenie zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców oraz zasadę przejrzystości. Nie określenie rodzaju materiału tapicerskiego spowodowało, że złożone oferty nie dają się obiektywnie porównać.
2. W Opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający określił odporność materiału na ścieranie min. 80.000 tys. cykli Martindalea, natomiast w Ogólnych wymaganiach w zakresie sprzętu kwaterunkowego odporność na ścieranie określono na min. 50.000 tys. cykli Martindalea. Powyższe stanowi naruszenie art. 16 pkt 1) i 2) ustawy Pzp tj. naruszenie zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców oraz zasadę przejrzystości. Rozbieżność w określeniu wymagań w zakresie odporności na ścieranie spowodowało, że złożone oferty nie dają się obiektywnie porównać.

SZEF ZARZĄDU

cz. p.o. płk Dariusz Piątkowski