

**Strona internetowa
postępowania nr 11/ZP/2025****Informacja o wyborze oferty w zakresie Pakietu nr 3, 4, 6, 8, 9, 11, 14, 16, 18, 20, 21, 26
oraz unieważnieniu postępowania w zakresie Pakietu nr 15, 24**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy, ul. Konstytucji 3 Maja 1/3, 96-100 Skierniewice, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Sukcesywne dostawy plastików i szkła laboratoryjnego**, nr 30/ZP/2024, informuje, że:

Pakiet nr 3

W zakresie Pakietu nr 3 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak
ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 6 662,49 zł brutto (słownie złotych: sześć tysięcy sześćset sześćdziesiąt dwa 49/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
8	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	100,00 pkt	100,00 pkt
12	Labo24 Sp. z o.o. ul. Gen. J. Sowińskiego 5, 44-100 Gliwice	96,83 pkt	96,83 pkt
5	Lab-Szkło s.c. R. Niziurski, R. Bobek, A. Gąsior ul. Lwowska 29, 30-551 Kraków	94,35 pkt	94,35 pkt

Pakiet nr 4

W zakresie Pakietu nr 4 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Lab-Szkło s.c. R. Niziurski, R. Bobek, A. Gąsior, ul. Lwowska 29, 30-551 Kraków

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 3 753,96 zł brutto (słownie złotych: trzy tysiące siedemset pięćdziesiąt trzy 96/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.



Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
5	Lab-Szko s.c. R. Niziurski, R. Bobek, A. Gąsior ul. Lwowska 29, 30-551 Kraków	100,00 pkt	100,00 pkt
14	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	94,78 pkt	94,78 pkt
12	Labo24 Sp. z o.o. ul. Gen. J. Sowińskiego 5, 44-100 Gliwice	93,02 pkt	93,02 pkt

Pakiet nr 6

W zakresie Pakietu nr 6 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 926,34 zł brutto (słownie złotych: dziewięćset dwadzieścia sześć 34/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
14	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	100,00 pkt	100,00 pkt

Pakiet nr 8

W zakresie Pakietu nr 8 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Labo24 Sp. z o.o., ul. Gen. J. Sowińskiego 5, 44-100 Gliwice

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 1 626,32 zł brutto (słownie złotych: jeden tysiąc sześćset dwadzieścia sześć 32/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
12	Labo24 Sp. z o.o. ul. Gen. J. Sowińskiego 5, 44-100 Gliwice	100,00 pkt	100,00 pkt
14	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	88,12 pkt	88,12 pkt
11	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław	18,51 pkt	18,51 pkt

8	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	Oferta odrzucona
---	--	------------------

Pakiet nr 9

W zakresie Pakietu nr 9 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Bionovo Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 9 983,52 zł brutto (słownie złotych: dziewięć tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt trzy 52/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
18	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	100,00 pkt	100,00 pkt
1	Genoplast Biotech S.A. ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin	Oferta odrzucona	

Pakiet nr 11

W zakresie Pakietu nr 11 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Anchem Plus Mariusz Malczewski, ul. Gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 2 152,50 zł brutto (słownie złotych: dwa tysiące sto pięćdziesiąt dwa 50/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
3	Anchem Plus Mariusz Malczewski ul. Gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa	100,00 pkt	100,00 pkt
18	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	77,78 pkt	77,78 pkt

Pakiet nr 14

W zakresie Pakietu nr 14 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Medlab-Products Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 11 451,96 zł brutto (słownie złotych: jedenaście tysięcy czterysta pięćdziesiąt jeden 96/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
4	Medlab-Products Sp. z o.o. ul. Gałczyńskiego 8, 05-090 Raszyn	100,00 pkt	100,00 pkt
14	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	92,22 pkt	92,22 pkt
16	MEDAN Andrzej Hędrzak ul. A. Korczaka 32, 44-103 Gliwice	76,75 pkt	76,75 pkt

Pakiet nr 15

W zakresie Pakietu nr 15 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Cena najkorzystniejszej oferty (11 352,90 zł) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (6 992,19 zł). Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
11	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław	100,00 pkt	100,00 pkt

Pakiet nr 16

W zakresie Pakietu nr 16 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Anchem Plus Mariusz Malczewski, ul. Gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 5 934,75 zł brutto (słownie złotych: pięć tysięcy dziewięćset trzydzieści cztery 75/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
3	Anchem Plus Mariusz Malczewski ul. Gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa	100,00 pkt	100,00 pkt
7	„Shim-Pol A.M.Borzymowski” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Sp. J. ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin	97,47 pkt	97,47 pkt

15	Phenomoenex Ltd. Melville House Queens Avenue, Hurdsfield Industrial Estate, Macclesfield, SK10 2BN	70,96 pkt	70,96 pkt
18	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	59,40 pkt	59,40 pkt

Pakiet nr 18

W zakresie Pakietu nr 18 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Genoplast Biotech S.A., ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 4 302,18 zł brutto (słownie złotych: cztery tysiące trzysta dwa 18/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
1	Genoplast Biotech S.A. ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin	100,00 pkt	100,00 pkt
11	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław	70,26 pkt	70,26 pkt

Pakiet nr 20

W zakresie Pakietu nr 20 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 22 374,39 zł brutto (słownie złotych: dwadzieścia dwa tysiące trzysta siedemdziesiąt cztery 39/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
8	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard	100,00 pkt	100,00 pkt
5	Lab-Szkło s.c. R. Niziurski, R. Bobek, A. Gąsior ul. Lwowska 29, 30-551 Kraków	80,72 pkt	80,72 pkt
14	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	74,57 pkt	74,57 pkt

Pakiet nr 21

W zakresie Pakietu nr 21 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Polgen Machejko Spółka Komandytowa, ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 69 660,83 zł brutto (słownie złotych: sześćdziesiąt dziewięć tysięcy sześćset sześćdziesiąt 83/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
9	Polgen Machejko Spółka Komandytowa ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź	100,00 pkt	100,00 pkt
14	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	93,80 pkt	93,80 pkt

Pakiet nr 24

W zakresie Pakietu nr 24 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Pakietu nr 24 nie złożono żadnej oferty.

Pakiet nr 26

W zakresie Pakietu nr 26 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Labo24 Sp. z o.o., ul. Gen. J. Sowińskiego 5, 44-100 Gliwice

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 1 995,08 zł brutto (słownie złotych: jeden tysiąc dziewięćset dziewięćdziesiąt pięć 08/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
12	Labo24 Sp. z o.o. ul. Gen. J. Sowińskiego 5, 44-100 Gliwice	100,00 pkt	100,00 pkt
14	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	Oferta odrzucona	

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Dyrektor
Instytutu Ogrodnictwa - PIB
prof. dr hab. Dorota Konopacka