

**Wykonawcy**

**WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „**Budowa południowej obwodnicy miasta Ostrołęki wraz z budową obiektu mostowego przez rzekę Narew**” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego (art. 132 ustawy Pzp).

Zamawiający: Miasto Ostrołęka, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), przekazuje Wykonawcom wyjaśnienie i zmianę treści specyfikacji warunków zamówienia.

**TREŚĆ PYTAŃ WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI:**

**Pytanie nr 15**

Specyfikacja materiałowa opisująca materiał do wykonania renowacji kolektora DN1800 wskazuje na konieczność zastosowania rur GRP z korozyjnym wypełniaczem w postaci węgla wapnia oraz bardzo słabej odporności na ścieranie typowej dla rur GRP wykonywanych w technologii odlewania odśrodkowego. Potwierdza to warunek, że wynik badania ścieralności wewnętrznej warstwy wg. EN 295-3 po 100000 cykli nie może przekroczyć 0,6 mm.

Materiał taki jest bardzo mało odporny na udarność, powstają na nim pęknięcia w postaci „pajęczków”, które umożliwiają dostęp do wewnętrznej struktury rury, która jest bardzo korozyjna ze względu na zawartość węgla wapnia. Powyższe potwierdzają liczne doświadczenia MPWiK. Wykonanie renowacji w oparciu o taki materiał naraża Inwestora na awarie w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym oraz większe koszty inwestycyjne związku z możliwością zakupu takich rur tylko u jednego producenta na terenie Europy ( Amiblu )

Tylko zastosowanie niekorozyjnych surowców do produkcji materiału rurowego GRP tj. żywicy poliestrowej i włókna szklanego o podwyższonej odporności na korozję, typowych i powszechnie stosowanych np. dla rękawów szklanych CIPP, gwarantuje bezwzględną odporność na korozję i odporność na ścieranie wg. EN 295-3 po 100000 cykli poniżej 0,1 mm (standardowa wartość dla większości materiałów rurowych występujących na rynku).

W związku z powyższym prosimy o odpowiedź czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie wyłącznie modułów rurowych GRP wykonanych w oparciu o żywicę poliestrową i włókno szklane o podwyższonej odporności na korozję, z łącznikami systemowymi producenta, posiadających KOT IBDiM, o standardowej odporności na ścieranie EN 295-3 po 100000 cykli poniżej 0,1 mm i parametrach technicznowytrzymałościowych określonych w specyfikacji ?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 16**

Projekt wykonawczy kanalizacja deszczowa: rysunki nr 3.6 i 3.7 zawierają identyczne profile podłużne. W dokumentacji brakuje profili na zakres od km 1+750 do km 2+300. Prosimy o zamieszczenie kompletnych profili podłużnych dla wszystkich kanałów.

**Odpowiedź: W załączeniu skorygowane rysunki nr 3.6 i 3.7.**

**Pytanie nr 17**

Projekt wykonawczy branży drogowej: brak w dokumentacji przekrojów normalnych, prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź: Projekt wykonawczy uzupełnia i uszczegóławia projekt budowlany, w związku z brakiem konieczności uszczegółowienia przekrojów normalnych na etapie projektu wykonawczego należy posługiwać się przekrojami normalnymi zawartymi w Projekcie Architektoniczno - Budowlanym Tom II/1**

**Pytanie nr 18**

Projekt wykonawczy branży drogowej: brak w dokumentacji przekrojów poprzecznych dla dróg bocznych, prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź: Ze względu na krótkie odcinki przebudowy dróg bocznych nie wykonywano przekroi poprzecznych. Drogi poprzeczne należy wykonać zgodnie z planem sytuacyjnym oraz przekrojami podłużnymi.**

**Pytanie nr 19**

Projekt wykonawczy branży drogowej: brak opornika w legendzie. Prosimy o potwierdzenie, że opornik występuje jedynie na łączeniu zatoki autobusowej z jezdnią.

**Odpowiedź: Tak, opornik występuje jedynie na łączeniu zatoki autobusowej z jezdnią.**

**Pytanie nr 20**

Projekt wykonawczy branży drogowej: prosimy o wskazanie lokalizacji wiat autobusowych oraz tablic informacyjnych TIP. W projekcie pokazane są 2 szt., w przedmiarach 6 szt. Prosimy o precyzyjne określenie ilości wiat autobusowych oraz tablic TIP.

**Odpowiedź: Lokalizacja wiat autobusowych oraz tablic informacyjnych TIP zostanie wskazana na etapie realizacji robót budowlanych. Prawidłowa ilość wiat autobusowych oraz tablic TIP – 6 szt.**

**Pytanie nr 21**

Projekt wykonawczy branży drogowej: prosimy o wskazanie lokalizacji ekranów akustycznych.

**Odpowiedź: Planowane ekrany akustyczne ustawiane będą w miejscach największych zbliżeń do budynków.**

**Pytanie nr 22**

Projekt wykonawczy branży drogowej: część zjazdów w nawierzchni z kostki betonowej nie ma w dokumentacji założonego krawężnika lub obrzeża ograniczającego kostkę. Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie nie należy uwzględniać krawężnika lub obrzeża ograniczającego kostkę

**Odpowiedź: Zjazdy z kostki należy ograniczać krawężnikiem oraz obrzeżem zgodnie z rysunkiem 4.4 szczegóły konstrukcyjne zjazdów.**

**Pytanie nr 23**

Projekt wykonawczy branży drogowej: brak planu sytuacyjnego, prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź: Projekt wykonawczy uzupełnia i uszczegóławia projekt budowlany. W związku z brakiem konieczności uszczegółowienia planu sytuacyjnego na etapie projektu wykonawczego**

należy posługiwać się planem sytuacyjnym zawartymi w Projekcie Architektoniczno Budowlanym Tom II/1 oraz uszczegółowieniem w postaci planów tyczenia i planów warstwicznych zawartych w projekcie wykonawczym.

#### **Pytanie nr 24**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie formularzy kosztorysów ofertowych w formie edytowalnej.

**Odpowiedź: Przedmiary w formie edytowalnej zostały dołączone do wyjaśnień opublikowanych w dniu 02.04.2025 r.**

#### **Pytanie nr 25**

Zwracamy się z prośbą o odpowiedź na pytanie dotyczące Umowy § 10 pkt 2: Czy Zamawiający przewiduje płatności miesięczne?

**Odpowiedź: Płatności będą realizowane w oparciu o zatwierdzony przez Zamawiającego harmonogram rzeczowo – finansowy.**

**Zamawiający informuje, iż zgodnie z §24 ust. 1 pkt 2) Część II SWZ PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY, cyt.:**

**„Odbiory robót będą dokonywane na podstawie protokołów odbioru częściowego robót oraz protokołu odbioru końcowego realizacji przedmiotu umowy. Odbiory częściowe robót będą się odbywały nie częściej niż raz w miesiącu oraz na kwotę nie mniejszą niż 1 000 000,00 złotych brutto na wnioski Wykonawcy.”.**

#### **Pytanie nr 26**

W odniesieniu do zapisów ujętych § 9 ust. 4 – 6 Umowy:

*Wynagrodzenie Wykonawcy, o którym mowa w ust. 1 jest wynagrodzeniem ryczałtowym i obejmuje wszelkie koszty związane z wykonaniem umowy. W ramach wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawca jest zobowiązany do wykonania z należytą starannością kompletnego przedmiotu umowy, w szczególności wszelkich robót budowlanych i czynności niezbędnych do kompletnego wykonania przedmiotu umowy, dostarczenia i zamontowania przewidzianych w dokumentacji projektowej materiałów i urządzeń objętych przedmiotem umowy.*

*Wynagrodzenie ryczałtowe określone w ust. 1 niniejszego paragrafu, zawiera wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia i uwzględnia zakres czynności i obowiązków wynikających wprost z dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych, warunków prowadzenia robót podanych w SWZ jak również wszelkie koszty w nich nieujęte, a bez których nie można wykonać zamówienia w zakresie podanym w opisie przedmiotu zamówienia, zgodnie z dokumentacją projektową, SWZ, obowiązującymi przepisami, Prawem budowlanym, wydanymi decyzjami, pozwoleniami i uzgodnieniami, sztuką budowlaną itp. (...)*

*Wynagrodzenie Wykonawcy określone w ust. 1 jest rozumiane, jako ryczałtowe za wykonanie całości zamówienia, tj. wszystkich prac, robót i towarzyszących im dostaw niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia oraz uwzględnia także ryzyko związane z wynagrodzeniem ryczałtowym. Nieuwzględnienie powyższego przez Wykonawcę w powyższym wynagrodzeniu nie stanowi podstawy do ponoszenia przez Zamawiającego jakichkolwiek dodatkowych kosztów w terminie późniejszym.*

- Prosimy o doprecyzowanie zapisu § 9 ust. 4, że nie obejmuje on odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu czynności, działań oraz robót dodatkowych / zamiennych, nieprzewidzianych w dokumentacji projektowej, a niezbędnych do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

- Prosimy o zmianę zapisu § 9 ust. 5 na: "Wynagrodzenie ryczałtowe określone w ust. 1 niniejszego paragrafu obejmuje koszty wykonania zamówienia w zakresie wynikającym wprost z dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz warunków prowadzenia robót podanych w SWZ. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne nieujęcie w dokumentacji prac, czynności lub kosztów, które nie zostały w niej jednoznacznie określone, a które mogą wynikać w trakcie realizacji zamówienia."

- W odniesieniu do § 9 ust. 6 Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że ryzyko, o którym, odnosi się wyłącznie do kompletności oraz poprawności dokumentacji projektowej dostarczonej przez Zamawiającego i nie obejmuje ryzyka wynikającego z ewentualnych braków w tej dokumentacji, które mogą skutkować koniecznością m.in. wykonania robót dodatkowych lub zamiennych czy zmianą terminu realizacji?

**Odpowiedź: Umowa została zmodyfikowana pismem z dnia 25.03.2025r. Pozostałe zapisy nie ulegają zmianie.**

#### **Pytanie nr 27**

Wnosimy o usunięcie zapisu ujętego w § 7 ust. 8 Umowy: „Zamawiający zastrzega sobie prawo korekty wartości poszczególnych elementów kosztorysów ofertowych w przypadku przyjęcia przez Wykonawcę dla robót objętych tym elementem cen rażąco odbiegających od średnich cen na rynku robót budowlanych, w tym m.in. określonych w publikacjach dotyczących analizy cen robót budowlanych lub w kosztorysie inwestorskim.” sprowadzającego się do nieuzasadnionej ingerencji przez Zamawiającego w założenia kosztorysowe / ofertowe Wykonawcy.

**Odpowiedź: Umowa została zmodyfikowana pismem z dnia 25.03.2025r. Pozostałe zapisy nie ulegają zmianie.**

#### **Pytanie nr 28**

Wnosimy o wykreślenie zapisu wskazanego w § 14 ust. 3 pkt 8): „Dokumenty stanowiące o niniejszym zamówieniu należy traktować, jako wzajemnie wyjaśniające i równoważne. Wymagania określone w choćby jednym z dokumentów są obowiązujące dla Wykonawcy tak jakby zawarte były w całej dokumentacji. Jeżeli zostaną znalezione dwuznaczności lub rozbieżności między tymi dokumentami to Zamawiający po uzyskaniu opinii Inspektora nadzoru inwestorskiego oraz Projektanta udzieli w tym zakresie niezbędnych wyjaśnień i wyda Wykonawcy polecenie. Wykonawca nie może wykorzystywać tych dwuznaczności i rozbieżności przeciwko Zamawiającemu.”

Wskazując, że opis przedmiotu zamówienia powinien być jednoznaczny i nie budzący wątpliwości, natomiast wszelkie nieprawidłowości/rozbieżności w udostępnionych przez Zamawiającego materiałach powinny być interpretowane na korzyść Wykonawcy

**Odpowiedź: Umowa została zmodyfikowana pismem z dnia 25.03.2025r. Pozostałe zapisy nie ulegają zmianie.**

#### **Pytanie nr 29**

W kontekście zapisu ujętego w § 15 ust. 1 pkt 10): „Uzyskanie, w imieniu i na rzecz Zamawiającego, wszelkich ewentualnych uzgodnień, warunków technicznych, pozwoleń, zezwoleń, decyzji, zgód itp. niezbędnych dla wykonania Kontraktu zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Wykonawca jest zobowiązany do uzgodnienia z Zamawiającym zasadności uzyskania przedmiotowych dokumentów. W tym celu Zamawiający udzieli niezbędnych upoważnień lub pełnomocnictw. Wszelkie koszty z tym związane ponosi Wykonawca.”

Wnosimy o skonkretyzowanie jakimi dokumentami/uzgodnieniami, itd. nie dysponuje Zamawiający, będący Stroną odpowiadającą za przygotowanie kompleksowej Dokumentacji Projektowej.

**Odpowiedź: Umowa została zmodyfikowana pismem z dnia 25.03.2025r. Pozostałe zapisy nie ulegają zmianie.**

#### **Pytanie nr 30**

Wnosimy o wykreślenie zapisu ujętego w § 15 ust. 1 pkt 10): „*Dokonanie inwentaryzacji wszelkich urządzeń, instalacji podziemnych w rejonie robót poprzez wykonanie ręcznych przekopów kontrolnych, poprzez urządzenia do ich wykrywania, uzyskanie stosownych informacji, itp.*” gdyż działania nim objęte będą wynikać z przygotowanej przez Zamawiającego Dokumentacji Projektowej.

**Odpowiedź: Umowa została zmodyfikowana pismem z dnia 25.03.2025r. Pozostałe zapisy nie ulegają zmianie.**

#### **Pytanie nr 31**

Prosimy wydłużenie terminu na przedłożenie raportów miesięcznego Wykonawcy o którym mowa w § 15 ust. 1 pkt 21) do 5 dni roboczych, celem ograniczenia niewłaściwej interpretacji dat w której należałoby taki dokument przekazać.

**Odpowiedź: Umowa została zmodyfikowana pismem z dnia 25.03.2025r. Pozostałe zapisy nie ulegają zmianie.**

#### **Pytanie nr 32**

Prosimy o zwiększenie limitu waloryzacji o którym mowa w § 13 ust. 1 Umowy, ponieważ jego bieżąca wartość pozostaje niewspółmierna do obecnych uwarunkowań rynkowych i ryzyka wzrostu cen związanego z realizacją robót budowlanych.

**Odpowiedź: Umowa została zmodyfikowana w zakresie § 13 pismem z dnia 25.03.2025r. Pozostałe zapisy nie ulegają zmianie.**

#### **Pytanie nr 33**

Wnosimy o wykreślenie zapisu ujętego w § 13 ust. 2): „*Wszystkie powyższe postanowienia stanowią katalog zmian, na które Zamawiający może wyrazić zgodę. Nie stanowią jednocześnie zobowiązania do wyrażenia takiej zgody.*” gdyż jego treść ogranicza uprawnienie Wykonawcy do waloryzacji robót budowlanych, pomimo spełnienia przesłanek do jej uregulowania przez Zamawiającego.

**Odpowiedź: Umowa została zmodyfikowana w zakresie § 13 pismem z dnia 25.03.2025r. Pozostałe zapisy nie ulegają zmianie.**

#### **Pytanie nr 34**

Wnosimy o zmianę treści §22 ust 1 pkt 2 lit a) i b) Umowy co do nieobarczania Wykonawcy ryzykiem wstrzymania realizacji prac z przyczyn leżących po Stronie Zamawiającego, przejmując m.in. odpowiedzialność kosztową i terminową w związku z podjęciem tego rodzaju decyzji.

**Odpowiedź: Umowa została zmodyfikowana w zakresie § 22 pismem z dnia 25.03.2025r. Pozostałe zapisy nie ulegają zmianie.**

#### **Pytanie nr 35**

SWZ IV -Termin realizacji wskazany jako data kalendarzowa: Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę sposobu określenia terminu realizacji Umowy na zgodny z Art. 436 PZP tj. wskazany jako okres czasu

liczony w miesiącach tj. 24 miesiące od podpisania umowy? Zamawiający uprawniony jest do kształtowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w granicach swobody umów, określonej w art. 3531 KC, jednak uprawnienie to nie ma charakteru absolutnego. Art. 436 pkt 1 Pzp nakłada na zamawiającego obowiązek zawarcia w umowie w sprawie zamówienia publicznego postanowień dotyczących planowanego terminu zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych oraz w razie potrzeby, planowane terminy wykonania poszczególnych części usługi, dostawy lub roboty budowlanej, określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną. Założenia Zamawiającego koncentrować powinny się nie tyle na określeniu, do kiedy dane prace mają być wykonane, ale ile czasu ma wykonawca na ich realizację. Tylko takie określenie ram czasowych na wykonanie poszczególnych etapów realizacyjnych pozwala bowiem na uwzględnienie takich zmiennych jak ostateczna data składania ofert, długość procedury przetargowej oraz data podpisania umowy, co w konsekwencji gwarantuje zachowanie porównywalności ofert w ramach postępowania. W przeciwnym przypadku każdy z wykonawców będzie wyceniał ryzyka związane z szacunkami dotyczącymi tego, kiedy ostatecznie zostanie podpisana umowa w sprawie zamówienia publicznego (a w konsekwencji ile czasu pozostanie mu na wykonanie wszystkich prac) na zupełnie dowolnych, spekulacyjnych i nieporównywalnych poziomach. W tej sytuacji żaden z wykonawców nie jest w stanie ocenić realności przyjmowanego na siebie zobowiązania w tym zakresie, a w konsekwencji racjonalnie i rzetelnie skalkulować wynagrodzenia za realizację przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SWZ opublikowaną w dniu 02.04.2025 r.**

#### **Pytanie nr 36**

W przypadku ograniczenia zakresu rzeczowego przedmiotu umowy [...]:

(1) czy Zamawiający akceptuje ograniczenie prawa Zamawiającego do zmniejszenia zakresu robót do racjonalnego poziomu wartościowego lub przedmiotowego wynikającego ze specyfiki przedmiotu Umowy – np. 5% ceny;

(2) czy Zamawiający akceptuje wymóg uprzedniego zgłoszenia Wykonawcy ewentualnego ograniczenia robót nie później niż 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia tej części robót, której dotyczy ograniczenie?;

(3) jeżeli zgłoszenie zmniejszenia nastąpi po zawarciu przez Wykonawcę umowy podwykonawczej dotyczącej realizacji robót, których dotyczy ograniczenie, czy Zamawiający zwróci Wykonawcy udokumentowane koszty, które Wykonawca poniósł w wyniku zmniejszenia?

(4) czy Zamawiający akceptuje adekwatne zmniejszenie zabezpieczenia wykonania?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 37**

PPU 13.1.2) 2) po upływie co najmniej 12 miesięcy obowiązywania umowy [...]: Czy Zamawiający zaakceptuje usunięcie warunku 12-miesięcznego obowiązywania umowy w stosunku do zmian kosztów wynikających ze zmian prawa? Zwracamy uwagę, że Wykonawca kalkulując ofertę opiera się na aktualnym porządku prawnym. W sytuacji nagłej zmiany cen lub zmiany prawa, realizacja zamówienia może zakończyć się stratą, i to wykraczającą poza normalne ryzyko kontaktowe albo rażącą stratą. Zwracamy uwagę, że taka zmiana powinna w całości być przypisana do inwestora, który jest beneficjentem procesu budowlanego.

**Odpowiedź: Umowa została zmodyfikowana w zakresie § 13 pismem z dnia 25.03.2025r. Pozostałe zapisy nie ulegają zmianie.**

**Pytanie nr 38**

PPU 22.1.2) b) Jeżeli wstrzymanie realizacji robót nastąpiło z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, termin wykonania robót ulegnie przedłużeniu o okres wstrzymania robót lub o okres uzgodniony pomiędzy stronami.:

(1) Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie 14 dniowego, maksymalnego okresu wstrzymania oraz zawieszenia prac?

(2) Czy Zamawiający zaakceptuje zwrot Wykonawcy kosztów poniesionych z uwagi na wprowadzony przez Zamawiającego okres wstrzymania lub zawieszenia prac? Zwracamy uwagę, że każdy okres zawieszenia lub wstrzymania destabilizuje porządek i harmonogram budowy, a także generuje dodatkowe koszty związane ze zmianami funkcjonowania budowy.

**Odpowiedź: Umowa została zmodyfikowana w zakresie § 22 pismem z dnia 25.03.2025r. Pozostałe zapisy nie ulegają zmianie.**

**Pytanie nr 39**

PPU 26.6. Treść składanych poręczeń lub gwarancji wymaga akceptacji Zamawiającego przed zawarciem umowy w tym celu wzór poręczenia/gwarancji Wykonawca powinien dostarczyć Zamawiającemu w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia o wyborze jego oferty, jako najkorzystniejszej: Czy Zamawiający zaakceptuje przedłożenie zabezpieczenia w terminie 7 dni od wyznaczenia daty podpisania umowy? Zwracamy uwagę, że niekiedy proces przetargowy jest rozciągnięty w czasie i od momentu otrzymania informacji o wyborze do podpisania umowy mija wiele miesięcy. Ma to także negatywny wpływ na realizację zadania, które ma termin realizacji wyznaczany datą kalendarzową zamiast ilości miesięcy od podpisania umowy.

**Odpowiedź: Termin wniesienia zabezpieczenia został określony zgodnie z wymaganiami ustawy pozostaje bez zmian.**

**Pytanie nr 40**

PPU 30 Odstąpienie z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego:

(1) Czy Zamawiający w celu ustanowienia równowagi stron umowy zgodzi się na modyfikację treści niniejszego paragrafu poprzez dodanie okoliczności, po wystąpieniu których to Wykonawca jest uprawniony do odstąpienia od umowy z winy Zamawiającego?

(2) Czy Zamawiający zaakceptuje uprawnienie Wykonawcy do odstąpienia od umowy oraz naliczenia kary umownej z tytułu odstąpienia w przypadku

(I) opóźnienia płatności wynagrodzenia Wykonawcy powyżej 30 dni, z zastrzeżeniem, że po 14 dniach, Wykonawca ma prawo wstrzymanie prac, bez ponoszenia negatywnych konsekwencji,

(II) ograniczenia przedmiotu Umowy powyżej 15%

(III) wstrzymania prac z powodów leżących po stronie Zamawiającego powyżej 14 dni?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 41**

Dotyczy\_ MD-1\_ Wykonanie konstrukcji stalowych

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji technicznej o:

Wykazy stali konstrukcji stalowej pręseł w osiach 1 -10

w celu weryfikacji ciężarów podanych w kosztorysie i tabelki na rysunkach.

**Odpowiedź: (br obiekty inż.):**

Zaktualizowano zestawienia materiałowe dotyczące konstrukcji stalowej obiektu MD-1 w tomie IV/2.1 "Budowa mostu drogowego MD-1 w km 0+402 nad rzeką Narew", rys. nr 05.3.6 "Konstrukcja stalowa w osiach 1 do 10 - cz. 6" oraz rys. nr 05.4.1 "Konstrukcja stalowa w osiach 10 do 12 - cz. 2". Zaktualizowano również w tym zakresie Przedmiar Robót nr 1 "MD-1 Tom IV/2.1 Budowa mostu drogowego MD-1 w km 0+402 nad rzeką Narew" oraz Kosztorys Ofertowy nr 1 " MD-1 Tom IV/2.1 Budowa mostu drogowego MD-1 w km 0+402 nad rzeką Narew". W załączeniu zostały przekazane zaktualizowane ww. części dokumentacji projektowej. Szczegółowe zestawienia materiałowe dla konstrukcji stalowej zostaną opracowane przez wybranego Wykonawcę Robót na etapie opracowywania przez niego projektu warsztatowego konstrukcji stalowej.

W załączeniu pliki.

#### Pytanie nr 42

Dotyczy\_MD-1\_Wózek rewizyjny

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji technicznej o :

wykaz stali dla konstrukcji wózka,

więcej informacji: szyny jezdne: jakie profile, jakiej długości, napęd ręczny, mechaniczny

**Odpowiedź: Odp. (br obiekty inż.):**

Szczegóły materiałowe należy wykonać wg M.20.01.99 "Wózek rewizyjny", załączonej do dokumentacji tj. ze stali S235.

Rysunki szczegółowe wykona Wykonawca w ramach Projektu technologicznego (PTg) i uzgodni z Inżynierem oraz Zamawiającym.

Ogólne wymiary wg rys. 9.5 tom IV/2.1.

#### Pytanie nr 43

OBIEKT MD-1. Pytanie dotyczy zakresu robót, które nie są ujęte w przedmiarze.

Prosimy o dopisanie tych dodatkowych pozycji do przedmiaru robót.

Tymczasowa obudowa ze ścianek szczelnych	m2	2762,88	NOWA POZYCJA
Narzut kamienny D50-80cm	m3	217,496	NOWA POZYCJA
Elementy stalowe pali (płaskowniki/blachy)	kg	2404,50	NOWA POZYCJA
Beton C12/15 (pod kapy za dylatacjami)+blok betonowy na rury osłonowe KTE i ELE	m3	29,21	NOWA POZYCJA
Balustrady schodów skarpowych		25,51	NOWA POZYCJA

**Odpowiedź: . (br obiekty inż.):**

- tymczasowe zabezpieczenie wykopów zostało ujęte w ramach STWiORB M.11.01.04. Uszczegółowione ST są przekazane z datą 27.03.2025
- narzut kamienny został ujęty w branży melioracyjnej oraz STWiORB U.01.03.08
- elementy stalowe pali należy wykonać zgodnie z STWiORB M.11.03.01 Pale wielkośrednicowe
- rysunek 8.3 tom IV/2.1 został skorygowany
- balustrada lub poręcz schodów skarpowych wykonać wg ST M.20.01.09 w cenie schodów.



**Pytanie nr 44**

Oferent w załączonej dokumentacji nie odnalazł decyzji nr 2/24 z dnia 31.10.2024 r. znak WB.6740.4.2.2024 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wymienionego w SWZ. Zwracamy się z prośbą o przekazanie ww. decyzji.

**Odpowiedź: Decyzja została dołączona do wyjaśnień opublikowanych w dniu 02.04.2025 r.**

**Pytanie nr 45**

Oferent w załączonej dokumentacji nie odnalazł postanowienia znak WB.6740.4.2.2024 z dnia 6.11.2024 r. o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji Prezydenta Miasta Ostrołęki nr 2/24 z dnia 31.10.2024 r. znak WB.6740.4.2.2024, wymienionego w SWZ. Zwracamy się z prośbą o przekazanie ww. postanowienia.

**Odpowiedź: Postanowienie w załączeniu do niniejszych wyjaśnień.**

**Pytanie nr 46**

Oferent w załączonej dokumentacji nie odnalazł decyzji nr 1/25 z dnia 19.02.2025 r. znak WB.6740.4.3.2024 o zezwoleniu na realizację inwestycji, wymienionego w SWZ. Zwracamy się z prośbą o przekazanie ww. decyzji.

**Odpowiedź: Decyzja została dołączona do wyjaśnień opublikowanych w dniu 02.04.2025 r..**

**Pytanie nr 47**

Oferent w załączonej dokumentacji nie odnalazł postanowienia znak WB.6740.4.3.2024 z dnia 21.02.2025 r. o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji Prezydenta Miasta Ostrołęki nr 1/25 19.02.2025 r. znak WB.6740.4.3.2024, wymienionego w SWZ. Zwracamy się z prośbą o przekazanie ww. postanowienia.

**Odpowiedź: Postanowienie w załączeniu do niniejszych wyjaśnień.**

**Pytanie nr 48**

Oferent w załączonej dokumentacji nie odnalazł UZGODNIENIA OPWIK PROJEKTU SIECI I PRZYŁĄCZY WODOCIĄGOWYCH I KS dla Etapu 2, wymienionego w SWZ. Zwracamy się z prośbą o przekazanie ww. uzgodnienia.

**Odpowiedź: Uzgodnienia w załączeniu do niniejszych wyjaśnień.**

**Pytanie nr 49**

Oferent w załączonej dokumentacji nie odnalazł UZGODNIENIA OPWIK PROJEKTU SIECI KANALIZACJI DESZCZOWEJ dla Etapu 2, wymienionego w SWZ. Zwracamy się z prośbą o przekazanie ww. uzgodnienia.

**Odpowiedź: Uzgodnienia w załączeniu do niniejszych wyjaśnień.**

**Pytanie nr 50**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż dla Etapu 2 inwestycji nie była uzyskiwana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dla Etapu 2 nie uzyskiwano decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

**Pytanie nr 51**

Załączony do dokumentacji przetargowej plik zawierający STWiORB Wymagania Ogólne, dla Etapu 1 jest niekompletny i zawiera powtórzone strony od 13 do 18. Zwracamy się z prośbą o przekazanie kompletnej STWiORB Wymagania Ogólne, dla Etapu 1.

**Odpowiedź: W załączeniu STWiORB Wymagania ogólne.**

**Pytanie nr 52**

W dokumentacji przetargowej nie zamieszczono Projektu Wykonawczego dla Etapu 2. Zwracamy się z prośbą o załączenie brakującego opracowania.

**Odpowiedź: Projekt wykonawczy nie został wykonany jako odrębne opracowanie. Projekt techniczny jest wykonany w zakresie wykraczającym poza zakres wymagany przepisami i jest projektem wykonawczym.**

**Pytanie nr 53**

Załączony do dokumentacji przetargowej Projekt Techniczny dla Etapu 2, tom II/7.4 BUDOWA I PRZEBUDOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ ORAZ SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ zawiera wyłącznie profile sieci i nie zawiera pozostałych rysunków (m.in. planów sytuacyjnych, szczegółów konstrukcyjnych). Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie brakującej dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź: W załączeniu PZT i P.A.-B dla etapu II do niniejszych wyjaśnień.**

**Pytanie nr 54**

Załączony do dokumentacji przetargowej Projekt Wykonawczy dla Etapu 2, tom IV 2.1 Budowa mostu drogowego w km 0+402 nad rzeką Narew nie zawiera opisu technicznego. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji o brakujący opis.

**Odpowiedź: W załączeniu do niniejszych wyjaśnień.**

**Pytanie nr 55**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że wycinki drzew i krzewów zarówno dla Etapu I jak i Etapu 2 nie są przedmiotem przedmiotowego zamówienia i pomimo umieszczenie stosownych pozycji w przedmiarach i kosztorysach ofertowych, nie należy ich uwzględniać w Ofercie.

**Odpowiedź: Wycinka drzew i krzewów została przeprowadzona w ramach odrębnego postępowania. Należy wycenić prace zgodnie z pierwotnie przekazanym przedmiarem w formacie .pdf. W ofercie należy wycenić karczowanie.**

**Pytanie nr 56**

Przedmiar i kosztorys ofertowy. Etap I. Branża drogi. Zarówno w kosztorysie, jak i w przedmiarze została umieszczona pozycja nr 68 *Ekran drogowy dźwiękochłonny z paneli wys. 4,0 m* (bez przywołania SST). W dokumentacji przetargowej nie odnaleziono ekranów dźwiękochłonnych. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż wykonanie ekranów akustycznych nie wchodzi w zakres przedmiotowego zamówienia i wprowadzenie korekty kosztorysu i przedmiaru bądź (w przypadku gdy ekrany należy wykonać) o uzupełnienie dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź: Planowane ekrany akustyczne ustawiane będą w miejscach największych zbliżeń do budynków.**

**Pytanie nr 57**

Na obszarze planowanej inwestycji znajdują się elementy betonowe stanowiące pozostałości po nieistniejących już sieciach i innego rodzaju zabudowie terenu. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż w ofercie należy uwzględnić koszt usunięcia w/w obiektów.

**Odpowiedź: Wszystkie elementy pozostałe po sieciach (które ulegają rozbiórce) należy usunąć. Koszt rozbiórki i utylizacji pokrywa z zasady Wykonawca, chyba że Zamawiający ustali inaczej.**

**Pytanie nr 58**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż nie należy wyceniać usunięcia z terenu budowy karp po aktualnie prowadzonej wycince drzew.

**Odpowiedź: Tak, trzeba wycenić usunięcie karp. Należy wycenić prace określone w pierwotnie załączonym kosztorysie w formacie .pdf**

**Pytanie nr 59**

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie projektu wykonawczego branży drogowej o rysunki umożliwiające realizację zadania, m.in. profile podłużne dróg, chodników i ścieżek rowerowych.

**Odpowiedź: Projekt wykonawczy uzupełnia i uszczegóławia projekt budowlany, w związku z brakiem konieczności uszczegółowienia przekrojów podłużnych na etapie projektu wykonawczego należy posługiwać się przekrojami podłużnymi zawartymi w Projekcie Technicznym Tom III/1. Chodniki oraz ścieżki rowerowe należy wykonać zgodnie z przekrojem normalnym oraz profilem podłużnym drogi wzdłuż której jest zlokalizowany.**

**Pytanie nr 60**

Oferent w załączonej dokumentacji nie odnalazł STWiORB M.28.02.01 „Kapa chodnikowa” do której powołują się zapisy odnośnie montażu kotew talerzowych. Zwracamy się z prośbą o przekazanie ww. dokumentu.

**Odpowiedź: Zaktualizowano zapisy w STWiORB M.13.06.01 "KOTWY TALERZOWE" , pkt. 5.2 dotyczące wykonania kotew talerzowych – załącznik nr 3.**

**Pytanie nr 61**

Dot. Poz. 43 przedmiaru Budowa mostu drogowego MD-1: zwracamy się z prośbą o udostępnienie specyfikacji technicznej nr M.16.01.21 lub podanie właściwej specyfikacji technicznej, wg której należy wykonać ściek przykrawężnikowy.

**Odpowiedź: Numer ST został skorygowany. Ściek krawężnikowy należy wykonać wg M 16.01.21.**

**Pytanie nr 62**

Prosimy o przekazanie specyfikacji technicznej dot. Wykopów w gruncie bez umocnienia.

**Odpowiedź: Wykopy w gruncie z umocnieniem lub bez umocnienia, w zakresie obiektów inżynierskich należy wykonać wg STWiORB nr M.11.01.01**

**Pytanie nr 63**

Dot. Poz. 9, 10 przedmiaru Budowa mostu drogowego MD-1: Zgodnie z przekrojem podłużnym mostu należy wykonać 68szt pali fi 100 o dł. 14m; wg rys. zbrojenia pali - 51szt pali o tej długości. Prosimy o podanie właściwej ilości i długości pali.

**Odpowiedź: Ilość pali została skorygowana na rys. Przekrój podłużny, Wytyczenie i zbrojenie pali. Zostały skorygowane przedmiary w tym zakresie.**

**Pytanie nr 64**

Dot. Poz. 9, 10 przedmiaru Budowa mostu drogowego MD-1: Zgodnie z przekrojem podłużnym mostu należy wykonać 17szt pali fi 100 o dł. 12m; wg rys. zbrojenia pali – 34 szt. pali o tej długości. Prosimy o podanie właściwej ilości i długości pali.

**Odpowiedź: Ilość pali została skorygowana na rys. Przekrój podłużny, Wytyczenie i zbrojenie pali. Zostały skorygowane przedmiary w tym zakresie.**

**Pytanie nr 65**

Dot. Poz. 11, 12 przedmiaru Budowa mostu drogowego MD-1: Zgodnie z przedmiarem próbne obciążenie pali należy wykonać wg ST M.11.03.11; wg specyfikacji technicznej M.11.03.01 próbne obciążenie pali wykonać wg M.21.01.01. Prosimy o podanie właściwej specyfikacji dla pozycji oraz jej udostępnienie. W dokumentacji brakuje specyfikacji M.11.03.11 jak i M.21.01.01.

**Odpowiedź: Próbne obciążenie pali należy wykonać wg STWiORB M.11.03.11 "Próbne obciążenie pali wielkośrednicowych". Przedmiotowa specyfikacja od początku była udostępniona w zbiorze STWiORB branży obiekty inżynierskie i konstrukcyjna (rozbiórki) w tomie IV/2. Zaktualizowano zapis w STWiORB M.11.03.01, pkt. 6.3.5. Załączono zaktualizowane STWiORB.**

**Pytanie nr 66**

Dot. Poz. 83 przedmiaru Budowa mostu drogowego MD-1: Zgodnie ze specyfikacją M.20.01.10 balustrady schodów należy wykonać wg ST. M.19.01.04 jako aluminiowe, wg PW rys 09.4 oraz KEP 221, w/w balustrady są stalowe. Prosimy o podanie właściwego materiału i nr specyfikacji technicznej, wg której należy wykonać balustrady schodów.

**Odpowiedź: W projekcie PW zastosowano balustrady stalowe. Należy je wykonać wg M 19.01.03. W ramach ST została dodana balustrada aluminiowa jako dokument na podstawie, którego Zamawiający (w razie potrzeby/chęci) może zastosować dodatkowo taki produkt.**

**Pytanie nr 67**

Dot. Poz. 71 przedmiaru Budowa mostu drogowego MD-1: Zgodnie z pozycją przedmiarową należy wykonać dylatację modułową o przesuwie +-40 mm, wg PW przesuw w/w dylatacji równy jest +-50mm. Prosimy o podanie właściwego przesuwu dylatacji, jaki należy przyjąć do wyceny robót.

**Odpowiedź: Dylatację należy wykonać wg rys 9.2. Zapis w przedmiarach został skorygowany.**

**Pytanie nr 68**

Dot. Poz. 73 przedmiaru Budowa mostu drogowego MD-1: Zgodnie z pozycją przedmiarową należy wykonać dylatację modułową o przesuwie +-220 mm, wg PW przesuw w/w dylatacji równy jest + 250mm. Prosimy o podanie właściwego przesuwu dylatacji, jaki należy przyjąć do wyceny robót.

**Odpowiedź: Dylatację należy wykonać wg rys 9.2. Zapis w przedmiarach został skorygowany.**

**Pytanie nr 69**

Dot. Poz. 83 przedmiaru Budowa mostu drogowego MD-1: wg PW rys 09.4 balustradę schodów należy wykonać wg KEP 221; wg KEP 601 Schody skarpowe dla obsługi – w/w balustradę należy wykonać wg KEP 604. Prosimy o podanie właściwego rozwiązania.

**Odpowiedź: Skorygowano rys. 9.4 – w załączeniu.**

**Pytanie nr 70**

Dot. Poz. 33 przedmiaru przepustu PZM-2: Zwracamy się z prośbą o udostępnienie specyfikacji technicznej na umocnienie skarp geokratą z obsianiem. Załączona ST dot. Umocnienia skarp płytami ażurowymi.

**Odpowiedź: Nazwy w STWiORB oraz nazwy w przedmiarach zostały ujednoczone. P-PZM-2, P-PZM-4, PZM-3 - Umocnienie stożków i skarp matą polimerową wg specyfikacji M.20.01.06 P-2a - Umocnienie kostką betonową wg specyfikacji M.20.01.05 ujednoczone zapisy PW, przedmiarów i STWiORB.**

**Pytanie nr 71**

Dot. Poz. 64, 65 przedmiaru Branża drogi: Zgodnie z przedmiarem robót należy wykonać po 6 szt. Wiat autobusowych oraz TIP, wg planu sytuacyjnego – po 2 szt. Zwracamy się z prośbą o podanie właściwej ilości wiat i TIP.

**Odpowiedź: Lokalizacja wiat autobusowych oraz tablic informacyjnych TIP zostanie wskazana na etapie realizacji robót budowlanych. Prawidłowa ilość wiat autobusowych oraz tablic TIP – 6 szt.**

**Pytanie nr 72**

Zwracamy się z prośbą o przekazanie PZT, z oznaczoną lokalizacją m.in. wiat autobusowych, TIP wraz z fundamentem, odbudowywanych ogrodzeń, płyt z poliwęglanu, ekranów dźwiękochłonnych.

**Odpowiedź: Planowane ekrany akustyczne ustawiane będą w miejscach największych zbliżeń do budynków. Ogrodzenia w miejscu rozbiórek.**

**Pytanie nr 73**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż w ramach kontraktu należy odbudować tylko ogrodzenia (OG-12 (R) ORAZ OG-11 (R)).

**Odpowiedź: Potwierdzamy, należy odbudować ogrodzenia OG-11 (R) OG-12 (R).**

**Pytanie nr 74**

Wg. OPZ pkt. 1 „Zatoki autobusowe – wykonać zatoki autobusowe szt. 2 o szer. 3,00m z obiektami małej architektury, tj. wiatami autobusowymi z tablicami TIP. Wiaty należy uzgodnić z Zamawiającym, powinny odpowiadać parametrom technicznym i wizualizacji nowoustawianych wiat na terenie miasta Ostrołęki – w załączeniu rysunek przedstawiający istniejącą wiatę.” Zwracamy się z prośbą o przekazanie w/w rys. przedstawiającego istniejącą wiatę.

**Odpowiedź: W OPZ omyłkowo wpisano, że należy wykonać zatoki autobusowe szt. 2, powinno być szt. 6 o szer. 3,00m z obiektami małej architektury, tj. wiatami autobusowymi z tablicami TIP, śmietnikami. Rysunek wiat przekazano przy wyjaśnieniach opublikowanych w dniu 02.04.2025 r.**

**Pytanie nr 75**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie Rys V/1.2.2 Plan sytuacyjny wzmocnienia podłoża (km 0+820 do km 1+220)

**Odpowiedź: W załączeniu brakujący plik Rys IV/1.2.2 Plan sytuacyjny wzmocnienia podłoża (km 0+820 do km 1+220).**

#### **Pytanie nr 76**

Zgodnie z opisem technicznym branży wzmocnienia pkt. 3.4.4. „Dodatkowo jako zabezpieczenie przed rozmywaniem nasypu oraz zabezpieczenie wkładek geosyntetycznych przed uszkodzeniem zaprojektowano umocnienie powierzchni skarp przy pomocy materacy gabionowych”. Prosimy o jednoznaczne wskazanie miejsca wykonania w/w umocnienia z materacy gabionowych w ilości 2280 m<sup>2</sup>. Z obecnie przekazanej dokumentacji wynika, iż jedynym miejscem wykonania umocnienia skarp z materacy gabionowych jest skarpa w km 0+365 do 0+395 (rys. KPZ.272.6.2022).

**Odpowiedź: Zabezpieczenie skarp na terenach zalewowych należy wykonać od km 0+210 do km 0+391 (zgodnie z przekrojem normalnym w km 0+375 rysunku V/1.2.5 „Szczegóły konstrukcyjne wzmocnienia podłoża”) Zakres zabezpieczenia skarp kończy się w km 0+391 przy umocnieniu skarp stożka zgodnie z rozwiązaniem wg branży mostowej, dla obiektu MD-1.**

#### **Pytanie nr 77**

Dot. przedmiaru Wzmocnienie podłoża: Zgodnie z opisem technicznym oraz specyfikacją techniczną D.02.01.01C „Przed wykonaniem materaca geosyntetycznego na wcześniej przygotowanym podłożu należy ułożyć geowłókninę separacyjną o obliczeniowej wytrzymałości długoterminowej na rozciąganie 13kN/m. W przekazanym przedmiarze brakuje pozycji na wykonanie w/w geowłókniny. Prosimy o wyjaśnienia oraz dodanie do przedmiaru stosownej pozycji.

**Odpowiedź: Błąd edycyjny. Pozycja w przedmiarze została uzupełniona.**

#### **Pytanie nr 78**

Dot. Poz. 1 przedmiaru Wzmocnienie podłoża: Zgodnie z przedmiarem robót należy wykonać 17 821,00 m<sup>3</sup> wymiany głębokiej. Wg PW ilość w/w robót równa jest 18500m<sup>3</sup>. Zwracamy się z prośbą o podanie właściwej ilości dla pozycji.

**Odpowiedź: Do wyceny należy przyjąć ilość wskazaną w przedmiarze.**

#### **Pytanie nr 79**

Dot. Poz. 38 przedmiaru drogowego: Zgodnie z opisem pozycji warstwę wiążącą dla dróg kategorii KR2 należy wykonać z betonu asfaltowego AC 16W gr. 8cm, natomiast wg opisu technicznego z AC22W. Prosimy o podanie właściwego rozwiązania oraz ewentualnej korekty przedmiaru.

**Odpowiedź: Dla dróg kategorii KR2 warstwę wiążącą należy wykonać z betonu asfaltowego AC 22W gr. 8cm.**

#### **Pytanie nr 80**

Dot. Poz. 25 przedmiaru drogowego: Zgodnie z opisem pozycji warstwę podbudowy pomocniczej dla dróg KR5 należy wykonać z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C3/4 gr.15cm, wg opisu technicznego z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C4/5. Zwracamy się z prośbą o podanie właściwego materiału oraz o ewentualną korektę pozycji przedmiaru.

**Odpowiedź: Podbudowę pomocniczą dla dróg KR5 należy wykonać z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C5/6 gr.15cm**

#### **Pytanie nr 81**

Dot. Poz. 28 przedmiaru drogowego: Zgodnie z opisem pozycji należy wykonać warstwę podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C1,5/2 gr.33cm (KR2). Wg przedstawionego profilu podłużnego drogi KR2 na całej długości występuje podłoże G2, a co za tym

idzie, należy zastosować podbudowę pomocniczą z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C1,5/2 gr.15cm. Prosimy o wskazanie, gdzie należy zastosować w/w podbudowę o gr. 33cm (KR2)?

**Odpowiedź: Poz. 28 przedmiaru drogowego dotyczy zjazdów Sendlerowej i Żniwnej gdzie zaprojektowano nawierzchnię asfaltową KR2.**

#### **Pytanie nr 82**

Dot. Poz. 54 - 56 przedmiaru drogowego: Pozycje odwołują się do specyfikacji technicznej nr D.08.01.02. ST o takim nr nie istnieje. Prosimy o podanie właściwej specyfikacji dla pozycji lub uzupełnienie ST o w/w numerze.

**Odpowiedź: Pozycje odwołują się do specyfikacji technicznej nr D.08.01.01A KRAWĘŻNIKI KAMIENNE.**

#### **Pytanie nr 83**

Dot. Poz. 51 przedmiaru drogowego: Pozycja odwołuje się do specyfikacji technicznej nr D.06.01.01, ST o takim nr dotyczy umocnienia skarp rowów i ścieków, natomiast specyfikacja dotycząca umocnienia poboczy to D.06.03.01. Prosimy o potwierdzenie, iż ST D.06.03.01 jest właściwa dla pozycji oraz o ewentualną korektę przedmiaru.

**Odpowiedź: Potwierdzamy, że ST D.06.03.01 UMOCNIENIE POBOCZY jest właściwa dla poz. 51 przedmiaru Drogowego.**

#### **Pytanie nr 84**

Dot. Poz. 62, 63 przedmiaru drogowego: Pozycje odwołują się do specyfikacji technicznej nr D.08.05.04, ST o takim nr nie istnieje. Prosimy o podanie właściwej specyfikacji dla pozycji lub uzupełnienie ST o w/w numerze.

**Odpowiedź: Pozycje odwołują się do specyfikacji technicznej nr D.08.05.01 ŚCIEKI ULICZNE Z PREFABRYKOWANYCH ELEMENTÓW BETONOWYCH.**

#### **Pytanie nr 85**

Zgodnie ze schematem wytyczenia obiektów rys. nr 2.4 na zatokach autobusowych należy wykonać nawierzchnie asfaltowe, wg pozostałej dokumentacji oraz przedmiaru robót z kostki kamiennej. Prosimy o wyjaśnienia i ewentualną korektę rysunku/przedmiaru.

**Odpowiedź: Na zatokach autobusowych należy wykonać nawierzchnię z kostki kamiennej.**

#### **Pytanie nr 86**

Dot. Poz. 51 przedmiaru drogowego: Zgodnie z pozycją pobocza umocnić mieszanką niezwiązaną kruszywem C90/3 gr.15cm, wg ST D.06.03.01 UMOCNIENIE POBOCZY „Do umacniania poboczy zgodnie ze wskazaniami dokumentacji należy stosować:

- mieszanka kruszyw łamanych różnych frakcji, które zmieszane w odpowiednich proporcjach dadzą uziarnienie o ciągłym uziarnieniu 0/31,5 mm zgodnie z STWiORB D.04.04.02
- destruktu bitumiczny pozyskany z frezowanych nawierzchni po zmieszaniu w odpowiednich proporcjach z innymi kruszywami da wymagania dla materiału na umocnienie poboczy.”

Prosimy o wyjaśnienia.

**Odpowiedź: Pobocza należy wykonać z mieszanki niezwiązaną C90/3 o uziarnieniu 0/31,5 mm zgodnie z STWiORB.**

**Pytanie nr 87**

Zwracamy się z prośbą o korektę nr specyfikacji technicznej dla kosztorysu ofertowego „Przebudowa sieci i urządzeń elektroenergetycznych nN”. W załączonym formularzu podano ST o nr od U.31.03.03 do U.31.03.59, które nie istnieją.

**Odpowiedź: W załączeniu skorygowany formularz.**

**Pytanie nr 88**

Zwracamy się z prośbą o korektę nr specyfikacji technicznej w pozycjach 7 i 8 dla przedmiaru Zieleni drogowa. W w/w przedmiarze podano specyfikacje dot. wycinki.

**Odpowiedź: W załączeniu skorygowana specyfikacja.**

**Pytanie nr 89**

Prosimy o przekazanie dokumentów formalnych dla ZRID do „etapu 1: Budowa obwodnicy miasta Ostrołęki wraz z przeprawą mostową - Budowa południowej obwodnicy miasta Ostrołęki wraz z budową obiektu mostowego przez rzekę Narew”, tj. między innymi: ZRID wraz z Pozwoleniem Wodnoprawnym, Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach oraz pozostałych dokumentów formalno-prawnych.

**Odpowiedź: W załączeniu:**

- decyzja nr 2/24 z dnia 31.10.2024 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- postanowienie o nadaniu rygory wykonalności decyzji nr 2/24 z dnia 31.10.2024 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- pozwolenie wodno – prawne z dnia 16.08.2024 r.

**Pozostałe dokumenty formalno – prawne załączone są do postępowania przetargowego 4.2. Etap I**

- Projekt techniczny cz. II/uzgodnienia.

**Pytanie nr 90**

Zezwolenie na Realizację Inwestycji Drogowe (ZRID). Prosimy o udostępnienie dokumentów zarówno dla etapu I jak również etapu II.

- decyzję nr 2/24 z dnia 31.10.2024 r. znak WB.6740.4.2.2024 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- decyzję nr 1/25 z dnia 19.02.2025 r. znak WB.6740.4.3.2024 o zezwoleniu na realizację inwestycji,

**Odpowiedź: W załączeniu. Załącznikami do ww. decyzji są publikowane projekty PZT i PAB dla etapu I i II.**

**Pytanie nr 91**

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie par. 7 ust. 8 wzoru umowy. Zwracamy uwagę, że korygowanie ceny ofertowej w sposób wskazany w przedmiotowym postanowieniu jest sprzeczny z postanowieniami Prawa zamówień publicznych w tym zakresie.

**Odpowiedź: Umowa w zakresie par. 7 ust. 8 została zmodyfikowana pismem z dnia 25.03.2025r. Pozostały zapis nie ulega zmianie.**



**Pytanie nr 92**

Zwracamy się z prośbą o zmianę par. 8 ust. 8 wzoru umowy i wpisanie zamiast słów: „według cen jednostkowych prac przedstawionych w ofercie laboratorium” słów „według cen jednostkowych prac przedstawionych w umowie zawartej przez Zamawiającego z laboratorium”.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 93**

Zwracamy się z prośbą o nadanie par. 11 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy następującego brzmienia: „przez roboty dodatkowe należy rozumieć dodatkowe dostawy, usługi lub roboty budowlane od dotychczasowego Wykonawcy, nieobjęte zamówieniem podstawowym”

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 94**

Zwracamy się z prośbą o usunięcie zdania pierwszego par. 11 ust. 3 wzoru umowy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 95**

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie par. 12 ust. 3 wzoru umowy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 96**

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie par. 14 ust. 3 pkt 6 wzoru umowy. Zwracamy uwagę, że przedstawiona tam zmiana oznacza w istocie zmianę zakresu umowy i powinna być wprowadzona poprzez zmianę umowy z uwzględnieniem kosztów, jakie w tym zakresie może ponieść wykonawca.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 97**

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie par. 15 ust. 1 pkt 15 wzoru umowy. Zwracamy uwagę, że to Zamawiający przygotowując przedmiotowe postępowanie powinien dokonać sprawdzenia gruntu, a jeśli tego nie uczynił brak jest podstaw do obciążania wykonawcy wynikającymi stąd kosztami.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 98**

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie par. 22 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy. Zwracamy uwagę, że wstrzymywanie robót przez Zamawiającego na dowolny okres bez pokrycia kosztów ponoszonych przez wykonawcę nie jest niczym uzasadnione.

**Odpowiedź: Umowa w zakresie par. 22 ust. 1 pkt 2 została zmodyfikowana pismem z dnia 25.03.2025r. Pozostały zapis nie ulega zmianie.**

**Pytanie nr 99**

Zwracamy się z prośbą o zmianę wysokości kar umownych określonych w par. 28 ust. 1 pkt 9 wzoru umowy do wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 100**

Zwracamy się z prośbą o zmianę wysokości limitu kar umownych określonego w par. 28 ust. 3 wzoru umowy do wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 101**

Jaki okres pielęgnacji obowiązuje na zieleńce oraz nasadzenia drzew i krzewów? W ramach pielęgnacji zieleńców ile Zamawiający przewiduje koszeń w ciągu roku?

**Odpowiedź: Pielęgnacja drzew - co najmniej 3 letni okres gwarancji - przyjęcia się drzew, natomiast trawniki okres gwarancji co najmniej 2 lata.**

**Wykonanie pielęgnacji i ich zakres opisane są w załączonych dokumentach m.in pielęgnacja trawników opisana jest w pkt. 5.5 SPECYFIKACJE TECHNICZNE WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH TOM IV / 9 BRANŻA ZIELEŃ - strona 14 , przy czym koszenie trawników powinno być uzależnione od panujących warunków atmosferycznych nie rzadziej jednak niż raz w miesiącu w okresie od maja do września.**

**Pytanie nr 102**

Jaki okres gwarancji będzie obowiązywał na wykonane oznakowanie poziome grubowarstwowe oraz poziome cienkowarstwowe?

**Odpowiedź: Oznakowanie grubowarstwowe – 36 miesięcy, oznakowanie cienkowarstwowe 12 miesięcy.**

**Pytanie nr 103**

W kosztorysie „490\_KO\_DROGI korekta zatoki” dotyczącym etapu I w poz. 62 podany został rodzaj ścieku korytkowego wg KPED 01.04 czyli o wymiarach 50x60x15cm, natomiast zgodnie z rysunkiem projektu wykonawczego nr 4\_2\_szczegóły\_konstrukcyjne ma być zastosowany ściek korytkowy o wymiarach 50x50x15cm. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jaki rodzaj ścieku ma być zastosowany o wym. 50x60x15cm czy o wym. 50x50x15cm?

**Odpowiedź: Należy zastosować ściek korytkowy o wymiarach 50x50x15cm.**

**Pytanie nr 104**

W kosztorysie „490\_KO\_DROGI korekta zatoki” w poz. 68 podany jest ekran drogowy energochłonny do wykonania na dł. 1500m. W dokumentacji projektowej brak jest informacji na temat ekranów. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie Szczegółowej Specyfikacji Technicznej dot. ekranów energochłonnych, opisu technicznego, podania lokalizacji ustawienia tych ekranów- kilometraża, rysunków szczegółowych z przekrojem ekranu z posadowieniem.

**Odpowiedź: Planowane ekrany akustyczne ustawiane będą w miejscach największych zbliżeń do budynków.**

**Pytanie nr 105**

W kosztorysie „490\_KO\_DROGI korekta zatoki” w poz. 59 jako płytki wskaźnikowe podane są płyty żółte chodnikowe (40x40x7) z wypustkami natomiast w kosztorysie „353\_branża drogową\_KO” w poz. 8.1.3 płyty żółte betonowe 40x40x8cm ze znakami dotykowymi. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jakie płyty należy zastosować o jakich wymiarach na przejściach dla pieszych?

**Odpowiedź: Zgodnie z załączoną dokumentacją projektową – kosztorysową.**

**Pytanie nr 106**

Dotyczy Część II SWZ PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY, § 27. UBEZPIECZENIE. Prosimy o zmianę zapisu w ust. 2. Pkt 2) w taki sposób, aby po zmianie brzmiał: „2) odpowiedzialność cywilna za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków dotyczące pracowników i osób trzecich, a powstałe w związku z prowadzonymi robotami, w tym również ruchem pojazdów mechanicznych, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca.”

**Odpowiedź: Zapisy umowy pozostają bez zmian.**

**Pytanie nr 107**

Zamieszczona przez Zamawiającego dokumentacja projektowa w folderze pn. „4.3 Etap I - projekt wykonawczy” → „Tom\_IV.2 obiekty” → „Tom\_IV\_2.1\_MD-1” nie zawiera bardzo ważnego dokumentu jakim jest Opis Techniczny Projektu Wykonawczego dla obiektu MD-1. Jest tylko opis techniczny w Projekcie Technicznym / Projekcie Budowlanym. Wnosimy o uzupełnienie Projektu wykonawczego dla Etapu I o brakujący opis techniczny projektu wykonawczego dla obiektu MD-1.

**Odpowiedź: W związku z wcześniejszą odpowiedzią przekazano opis techniczny PW tom IV/2.1 "Budowa mostu drogowego MD-1 w ciągu obwodnicy w km 0+402 nad rzeką Narew".**

**Pytanie nr 108**

Zamawiający w SWZ wielokrotnie wskazał, że „załączone do SWZ przedmiary robót mają charakter poglądowy i mogą stanowić materiał pomocniczy do sporządzenia kalkulacji ceny przez Wykonawcę” oraz, że „ich treść nie może być podstawą jakichkolwiek roszczeń”. Nie kwestionując istoty tych postanowień zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie czy Zamawiający w razie zgłoszenia i stwierdzenia niedoszacowania lub przeszacowania ilości w pozycjach przedmiarowych będzie wyjaśniał zaistniałe rozbieżności, a w razie konieczności dokonywał korekty ilości robót. Pomimo tego, że przedmiar robót nie ma wiążącego charakteru, to jednak Zamawiający włączył go do dokumentacji przetargowej i dla wykonawców biorących udział w postępowaniu stanowi on jednak element opisu przedmiotu zamówienia. Wykonawcy mimo wszystko będą sugerować się informacjami wynikającymi z przekazanego przedmiaru, co będzie miało finalnie wpływ na zaoferowaną cenę. W celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz dla zapewnienia porównywalności złożonych ofert, tj. aby wszyscy wykonawcy mogli wycenić ten sam zakres świadczenia, wnosimy aby Zamawiający w razie weryfikacji i stwierdzenia, że dane wskazane w przedmiarze odbiegają od rzeczywistego stanu rzeczy, dokonywał bieżących korekt przedmiaru, zamiast powielania w wyjaśnieniach do SWZ informacji o pomocniczym charakterze przedmiaru robót. Ponadto zwracamy uwagę, że Zamawiający w § 7 ust. 10 postanowień umowy zobowiązał wykonawcę do wykonania kosztorysów ofertowych w formie analogicznej do przedmiarów Zamawiającego stanowiących załącznik do SWZ, a zatem pomimo subsydiarnego charakteru przedmiarów na etapie postępowania przetargowego, przeniesione z niego informacje do kosztorysów ofertowych będą – w określonych w umowie sytuacjach – stanowić podstawę do rozliczenia robót i wypłatę wynagrodzenia wykonawcy.

**Odpowiedź: Przedmiary robót mają charakter pomocniczy. Kosztorys ofertowy złożony przez Wykonawcę zgodnie z warunkami umowy będzie stanowił podstawę do wyliczeń w związku z wystąpieniem ewentualnych robót dodatkowych/różnicowych/zamiennych.**

**Pytanie nr 109**

Zamieszczone przedmiary robót / kosztorysy ofertowe Branży Mostowej - Etap 1 (obiekt MD-1) dla zakresu wykonania konstrukcji stalowej obiektu w poz. 29 zawiera błędną ilość tj. 1 336,6 Mg, natomiast przedstawiona ilość nie uwzględnia dodatku na spoiny 1,8%. Prawidłowa ilość powinna wynosić 1 391,244 Mg (zgodnie z Rys. nr 05.3.6 Konstrukcja stalowa w osiach 1 do 10 - cz. 6). Wnosimy o zaktualizowanie przedmiaru robót / kosztorysu ofertowego o prawidłową ilość.

**Odpowiedź:** W związku z wcześniejszą odpowiedzią zaktualizowano zestawienia materiałowe dotyczące konstrukcji stalowej obiektu MD-1 w tomie IV/2.1 "Budowa mostu drogowego MD-1 w km 0+402 nad rzeką Narew", rys. nr 05.3.6 "Konstrukcja stalowa w osiach 1 do 10 - cz. 6" oraz rys. nr 05.4.1 "Konstrukcja stalowa w osiach 10 do 12 - cz. 2". Zaktualizowano również w tym zakresie Przedmiar Robót nr 1 "MD-1 Tom IV/2.1 Budowa mostu drogowego MD-1 w km 0+402 nad rzeką Narew" oraz Kosztorys Ofertowy nr 1 " MD-1 Tom IV/2.1 Budowa mostu drogowego MD-1 w km 0+402 nad rzeką Narew". W załączeniu zostały przekazane zaktualizowane ww. części dokumentacji projektowej. Szczegółowe zestawienia materiałowe dla konstrukcji stalowej zostaną opracowane przez wybranego Wykonawcę Robót na etapie opracowywania przez niego projektu warsztatowego konstrukcji stalowej.

**Pytanie nr 110**

Zamieszczone przedmiary robót / kosztorysy ofertowe Branży Mostowej - Etap 1 (obiekt MD-1) dla zakresu zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowych obiektu w poz. 33-34 zawiera ilość powierzchni malowania w m<sup>2</sup> tylko dla zakresu konstrukcji stalowej w osiach 1 do 10 (Rys. nr 05.3.6 Konstrukcja stalowa w osiach 1 do 10 - cz. 6), natomiast nie jest podana i uwzględniona ilość powierzchni malowania w m<sup>2</sup> dla zakresu konstrukcji stalowej w osiach 10 do 12 (Rys. nr 05.4.1 Konstrukcja stalowa w osiach 10 do 12 - cz. 1). Wnosimy o informację, czy konstrukcja stalowa w osiach 10 do 12 również wymaga zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowych. Jeżeli tak wnosimy o zaktualizowanie przedmiaru robót / kosztorysu ofertowego o brakującą ilość.

**Odpowiedź:** Konstrukcja stalowa obiektu MD-1 w całości podlega zabezpieczeniu antykorozyjnemu. Zostały skorygowane w tym zakresie przedmiar robót, kosztorys ofertowy oraz rys. nr 05.4.1 "Konstrukcja stalowa w osiach 10 do 12 - cz. 2.

**Pytanie nr 111**

Zamieszczone przedmiary robót / kosztorysy ofertowe Branży Mostowej - Etap 1 (obiekt MD-1) nie zawiera informacji odnośnie ilości niezbędnych ścianek szczelnych, które zgodnie z dokumentacją projektową wykonawczą są niezbędne jako tymczasowa obudowa ze ścianek szczelnych. Zważywszy, iż jest to bardzo cenotwórczy element wnosimy o doprecyzowanie, czy wymagane będzie zastosowanie ścianek szczelnych jako tracone, czy jako tymczasowe oraz podanie wymaganej ilości m<sup>2</sup> ścianek szczelnych. Również wnosimy o potwierdzenie, iż dopuszcza się zastosowanie grodzic używanych oraz podanie brakujących wymaganych parametrów co do zastosowanych grodzic (gatunek stali, wskaźnik wytrzymałości). Równocześnie nadmieniamy, iż zamieszczona STWIORB jako jednostkę obmiaru wskazuje 1 m<sup>2</sup> ścianki szczelnej, więc nie ma możliwości by takowe ścianki szczelne ew. uwzględnić w zakresie m<sup>3</sup> wykopów pod fundamenty. Wnosimy o zaktualizowanie przedmiaru robót / kosztorysu ofertowego i określenie ilości m<sup>2</sup> ścianek szczelnych.

**Odpowiedź:** W dokumentacji projektowej nie przewidziano zastosowania ścianek szczelnych traconych. Ścianki należy wykonać jako tymczasowe w celu zabezpieczenia wykopów. Koszt wykonania tymczasowego zabezpieczenia wykopów należy uwzględnić w cenie wykopów zgodnie

ze STWiORB M.11.01.04. Szczegółowe rozwiązania, parametry zabezpieczeń (ścianek) opracuje Wykonawca Robót w ramach projektu technologicznego zabezpieczenia wykopów, które uzgodni z Inżynierem oraz Zamawiającym.

#### **Pytanie nr 112**

Zamieszczone przedmiary robót / kosztorysy ofertowe Branży Mostowej - Etap 1 (obiekt MD-1) dla zakresu pali wielkośrednicowych wykonywanych w gruncie w poz. 9-10 zawiera w treści pozycji informację „(w tym beton, stal pali wg poz. 12.01.02)”. Wnosimy o potwierdzenie, iż stal pali jest uwzględniona w poz. 12.01.02 (poz. 13 przedmiaru robót / kosztorysu). Równocześnie wnosimy o „rozbicie” ilości przedmiarowej / kosztorysowej w poz. 13 na dwie osobne pozycje przedmiarowe / kosztorysowe tj. osobno na zbrojenie elementów żelbetowych obiektu - stal zbrojeniową prefabrykowaną oraz osobno na zbrojenie pali – stal pali. Powyższy wniosek argumentujemy, iż są to zupełnie inne i różniące się znacząco cenowo elementy. Wnosimy o zaktualizowanie przedmiaru robót / kosztorysu ofertowego.

**Odpowiedź: Rysunki zbrojeniowe i geom. zostały skorygowane i przekazane z wcześniejszą odpowiedzią. Ilości stali są zastawione w jednej pozycji ponieważ podlegają pod jedną STWiORB. Wykonawca może odczytać poszczególne ilości stali dla konkretnego elementu z dedykowanego rysunku PW**

#### **Pytanie nr 113**

Zamieszczone przedmiary robót / kosztorysy ofertowe Branży Mostowej - Etap 1 (obiekt MD-1) dla zakresu betonu podkładowego w poz. 21 precyzuje klasę betonu jako C8/10 (B10). Równocześnie dla betonu podkładowego dla zakresu związanego z kapami chodnikowymi (zgodnie z Rys. nr 08.3 Zbrojenie kap chodnikowych wraz z zestawieniem elem. zabudowy) wymagana jest klasa betonu C12/15 (B15). Wnosimy o potwierdzenie, iż beton podkładowy dla zakresu związanego z kapami chodnikowymi jest uwzględniony w poz. 21 przedmiaru robót / kosztorysu. Równocześnie wnosimy o „rozbicie” ilości przedmiarowej / kosztorysowej w poz. 21 na dwie osobne pozycje przedmiarowe / kosztorysowe tj. osobno Beton podkładowy klasy C8/10 (B10) oraz osobno Beton podkładowy klasy C12/15 (B15). Wnosimy o zaktualizowanie przedmiaru robót / kosztorysu ofertowego.

**Odpowiedź: Stosować beton podkładowy (wyrównawczy) C8/10. Rysunki z ujednoczonym opisem w załączeniu.**

#### **Pytanie nr 114**

Wnosimy o podanie wymaganej kolorystyki kluczowych elementów obiektu inżynierskiego MD-1, które nie zostały określone w opisie technicznym projektu technicznego / projektu budowlanego tj. min. konstrukcja stalowa, kolektor odwodnienia, deski gzymsowe, balustrady stalowe, nawierzchnia chodników obiektu.

**Odpowiedź: Kolorystyka jest opisana w opisie technicznym. Szczegóły muszą być zatwierdzone przez Wykonawcę u Zamawiającego przed wykonaniem robót. OT w wersji elektronicznej został załączony do dokumentacji.**

#### **Pytanie nr 115**

Z uwagi na występujące rozbieżności pomiędzy zapisami przedmiaru robót / kosztorysów ofertowych, a wymaganiami dokumentacji projektowej – projektu wykonawczego (zgodnie z Rys. nr 09.2 Schemat dylatacji) wnosimy o wyjaśnienie wymaganych ostatecznie przesuwów zastosowanych dylatacji.

Przedmiar / kosztorys wskazuje np. w poz. 71 na urządzenia jednowkładkowe o przesuwach min. +/- 40 mm, a dokumentacja projektowa – projekt wykonawczy wskazuje na urządzenia jednowkładkowe o przesuwach +/- 50 mm. Analogicznie występują rozbieżności w poz. 72 i 73 dla wymaganych przesuwów. Wnosimy o jednoznaczne wskazanie wymaganych przesuwów urządzeń dylatacyjnych oraz o ew. zaktualizowanie przedmiaru robót / kosztorysu ofertowego.

**Odpowiedź: Odpowiedzi udzielono w ramach wcześniejszego pytania.**

**Pytanie nr 116**

Zamieszczone przedmiary robót / kosztorysy ofertowe Branży Mostowej - Etap 1 (obiekt MD-1) dla zakresu elementów zabezpieczających obiektu – barier ochronnych w poz. 76 określa wymaganie dla bariery H2/W4. Wnosimy o doprecyzowanie / potwierdzenie wymaganego parametru barier na obiekcie, gdyż dokumentacja projektowa wykonawcza nie precyzuje wymaganych parametrów zastosowanych barier ochronnych na obiekcie.

**Odpowiedź: Parametry barier zostały dodane do rys. ogólnego 1.3 i OT pkt 5.10.**

**Pytanie nr 117**

Prosimy o zamieszczenie poprzeczek zgodne i z projektem w szczególności, prosimy o określenie wymagania odnośnie warstwy GWN oraz minimalnej grubości.

**Odpowiedź: etap I - Wymagania odnośnie warstwy GWN oraz minimalnej grubości zostały określone w STWiORB D-02.00.01 ROBOTY ZIEMNE. WYMAGANIA OGÓLNE**

**etap II - w załączeniu.**

**Wymagania odnośnie zagęszczenia warstw nasypu zgodnie z pkt. 5.3.4.4., tablica 4 kol. 3 STWiORB D-02.03.01 „Wykonanie nasypów”.**

Tablica 4. Minimalne wartości wskaźnika zagęszczenia gruntu w nasypach

Strefa nasypu	Minimalna wartość $I_s$ dla:		
	autostrad i dróg ekspresowych	innych dróg	
		katgoria ruchu KR3-KR6	katgoria ruchu KR1-KR2
Górna warstwa o grubości 20 cm	1,03	1,00	1,00
Niżej leżące warstwy nasypu do głębokości od powierzchni robót ziemnych: - 0,2 do 2,0 m (autostrady) - 0,2 do 1,2 m (inne drogi)	1,00 -	- 1,00	- 0,97
Warstwy nasypu na głębokości od powierzchni robót ziemnych poniżej: - 2,0 m (autostrady) - 1,2 m (inne drogi)	0,97 -	- 0,97	- 0,95

**Pytanie nr 118**

Czy Zamawiający akceptuje wykorzystanie destruktu na nawierzchnie poboczy?

**Odpowiedź: Nie wykluczamy stosowania destruktu na nawierzchnie poboczy, w porozumieniu z Zamawiającym.**

**Pytanie nr 119**

Prosimy o korektę w przedmiarze wytrzymałości warstwy podbudowy pomocniczej dla KR 5. Zgodnie z projektem wykonawczym należy wykonać warstwę podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C5/6 gr 15 cm.

**Odpowiedź: Podbudowę pomocniczą dla dróg KR5 należy wykonać z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C5/6 gr. 15cm.**

**Pytanie nr 120**

Czy warstwa mrozoochronna oraz warstwa ulepszonego podłoża powinna być dociągnięta do skarpy zgodnie z D 02.00.01 pkt .1.3.23?

**Odpowiedź: Przytoczony pkt .1.3.23 D 02.00.01 mówi o warstwie ulepszonego podłoża gruntowego. Należy postępować zgodnie z przekrojami poprzecznymi oraz szczegółami konstrukcyjnymi.**

**Pytanie nr 121**

Jakie informacje mają być prezentowane na tablicach TIP?

**Odpowiedź: Na tablicach powinny być przede wszystkim prezentowane następujące informacje:**

- aktualny czas (górnny prawy róg),
- informacje o najbliższych odjazdach (w formacie: numer linii, kierunek, czas w minutach do odjazdu – jeśli to możliwe w przypadku danego kursu, a jeśli nie – godzinę odjazdu wg rozkładu jazdy),
- komunikaty (dolna linia tablicy, przewijany automatycznie tekst).

**Pytanie nr 122**

Z jakim systemem centralnym mają współpracować tablice TIP? Jeżeli mają współpracować z istniejącym systemem, prosimy o udostępnienie dokumentacji niezbędnej do wykonania skutecznej integracji oprogramowania.

**Odpowiedź: Tablice powinny współpracować z systemem Municom firmy R&G PLUS SP. z o.o.**

**Pytanie nr 123**

Czy tablice TIP mają komunikować się z systemem centralnym przez sieć GSM? Jeżeli tak, to czy zapewnienie karty SIM jest po stronie Wykonawcy?

**Odpowiedź: Tak, tablice TIP powinny komunikować się z systemem centralnym przez sieć GSM, a karty SIM będą zapewnione przez Zamawiającego.**

**Pytanie nr 124**

Jaki okres gwarancji przewiduje Zamawiający dla tablic TIP?

**Odpowiedź: Zgodnie z udzieloną gwarancją przez Wykonawcę.**

**Pytanie nr 125**

Dotyczy przedmiar Wzmocnienie podłoża gruntowego. Materace geosyntetyczne. Czy w pozycji 3 Wzmocnienie geomateracem grubości 50cm należy uwzględnić koszt geowłókniny?

**Odpowiedź: W pozycji 3 wzmocnienie geomateracem grubości 50 cm należy uwzględnić koszt geowłókniny. Geowłóknina PP o wytrzymałości długoterminowej 13 kN/m, ułożona wokół materaca z geosiatki.**

**Pytanie nr 126**

Dotyczy D.06.01.01 Brak informacji o wymiarach kosza gabionowego

**Odpowiedź: Informacja została podana w D.06.01.01B poz. 9 Koszt gabionowy 0,5mx0,5m, długość kosza należy przyjąć zgodnie z wymaganiami producenta.**

**Pytanie nr 127**

Dotyczy przedmiar Umocnienie skarp, rowów i ścieków. Materace gabionowe poz. 9 czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie koszy gabionowych o wymiarach 2,0x3,0x0,2 m

**Odpowiedź: Zastosowanie koszy gabionowych o innych wymiarach niż podane w dokumentacji projektowej powinno gwarantować trwałość rozwiązania konstrukcyjnego zabezpieczającego skarpe przed rozmyciem i utratą stateczności.**

**Pytanie nr 128**

Zamieszczone przedmiary robót / kosztorysy ofertowe Branży Mostowej - Etap 1 (obiekt MD-1) dla zakresu zbrojenia betonu w poz. 13 zawierają wg. naszych wyliczeń mniejszą ilość niż wynikająca z dokumentacji projektowej – projektu wykonawczego. Wnosimy o zaktualizowanie przedmiaru robót / kosztorysu ofertowego o prawidłową ilość.

**Odpowiedź: Ilości skorygowane zgodnie z wcześniejszymi odpowiedziami.**

**Pytanie nr 129**

Zamieszczone przedmiary robót / kosztorysy ofertowe Branży Mostowej - Etap 1 (obiekt P-PZM-2) dla zakresu beton płyt przejściowych w poz. 8 precyzują klasę betonu jako C30/37 (B35). Równocześnie dla betonu płyt przejściowych (zgodnie z Rys. nr 05.1 Przepust P-PZM-2. Zbrojenie płyt przejściowych) wymagana jest klasa betonu C35/45 (B45). Wnosimy o jednoznaczną informację, czy dla betonu płyt przejściowych wymagana jest klasa betonu C30/37 (B35) zgodnie z zapisami przedmiaru robót / kosztorysu ofertowego oraz zapisami opisu technicznego projektu wykonawczego, czy zgodnie z dokumentacją projektową (rys.) klasa betonu C35/34 (B45).

**Odpowiedź: Rysunki skorygowane i załączone - rysunki 05.1.**

**Pytanie nr 130**

Zamieszczone przedmiary robót / kosztorysy ofertowe Branży Mostowej - Etap 1 (obiekt PZM-3) dla zakresu beton płyt przejściowych w poz. 7 precyzują klasę betonu jako C30/37 (B35). Równocześnie dla betonu płyt przejściowych (zgodnie z Rys. nr 05.2 Przepust PZM-3. Zbrojenie płyt przejściowych) wymagana jest klasa betonu C35/45 (B45). Wnosimy o jednoznaczną informację, czy dla betonu płyt przejściowych wymagana jest klasa betonu C30/37 (B35) zgodnie z zapisami przedmiaru robót / kosztorysu ofertowego oraz zapisami opisu technicznego projektu wykonawczego, czy zgodnie z dokumentacją projektową (rys.) klasa betonu C35/34 (B45).

**Odpowiedź: Rysunki skorygowane i załączone - rysunki 05.2.**

**Pytanie nr 131**

Zamieszczone przedmiary robót / kosztorysy ofertowe Branży Mostowej - Etap 1 (obiekt P-PZM-4) dla zakresu beton płyt przejściowych w poz. 7 precyzują klasę betonu jako C30/37 (B35). Równocześnie dla betonu płyt przejściowych (zgodnie z Rys. nr 05.3 Przepust P-PZM-4. Zbrojenie płyt przejściowych) wymagana jest klasa betonu C35/45 (B45). Wnosimy o jednoznaczną informację, czy dla betonu płyt przejściowych wymagana jest klasa betonu C30/37 (B35) zgodnie z zapisami przedmiaru robót /



kosztorysu ofertowego oraz zapisami opisu technicznego projektu wykonawczego, czy zgodnie z dokumentacją projektową (rys.) klasa betonu C35/34 (B45).

**Odpowiedź: Rysunki skorygowane i załączone - rysunki 05.3.**

**Pytanie nr 132**

Zamieszczone przedmiary robót / kosztorysy ofertowe Branży Mostowej - Etap 1 (obiekt P-PZM-4) nie obejmują / nie zawierają poz. przedmiarowej / kosztorysowej dotyczącej niezbędnych do wykonania kotew talerzowych, których wykonanie jest wymagane w dokumentacji projektowej wykonawczej (zgodnie z Rys. nr 06.3 Przepust P-PZM-4. Zbrojenie kap chodnikowych wraz z zestawieniem elem. Zabudowy) w ilości 61 sztuk. Wnosimy o zaktualizowanie przedmiaru robót / kosztorysu ofertowego o brakującą ilość.

**Odpowiedź: Skorygowane materiały przekazane wraz z wcześniejszą odpowiedzią.**

**Pytanie nr 133**

Prosimy o zatwierdzenie czy do renowacji kanału KD DN1800 można zastosować wykładzinę ciasno pasowaną CIPP z włókna szklanego z żywicą dokładnie dopasowaną do wymiarów rurociągu poddawanego renowacji bezwykopowej.

**Odpowiedź: Nie dopuszcza się metody CIPP do renowacji kanału DN1800. Należy stosować panele rur GRP zgodnie z zapisami dokumentacji projektowej i wcześniej udzielonymi odpowiedziami na pytania Oferentów.**

**Pytanie nr 134**

Prosimy o udostępnienie wersji edytowalnej załączonej dokumentacji.

**Odpowiedź: Do przetargu została zamieszczona dokumentacja w formacie .pdf i wg Zamawiającego jest wystarczająca do wyceny.**

**Pytanie nr 135**

W zakresie robót ziemnych: prosimy o potwierdzenie, że w objętości nasypu zawiera się zdjęcie warstwy humusu.

**Odpowiedź: etap I - Objętości nasypu obliczone są po zdjęciu warstwy humusu.  
etap II - Tak**

**Pytanie nr 136**

Czy wprowadzono korektę wykopu i nasypu ze względu na obecność zasyпки?

**Odpowiedź: Zasyпка wskazana jest w poz. 16 przedmiaru robót.**

**Pytanie nr 137**

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający oczekuje wbudowania warstwy mrozoochronnej, warstwy ulepszonego podłoża na całej szerokości korpusu drogowego? Jeśli tak, prosimy o przekazanie parametrów zasyпки poboczny.

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje wykonania warstwy mrozoochronnej, warstwy ulepszonego podłoża zgodnie z przekrojami poprzecznymi oraz szczegółami konstrukcyjnymi.**

**Pytanie nr 138**

Czy Zamawiający wymaga stosowania GWN – górna warstwa nasypu?

**Odpowiedź: etap I – tak.**

**Etap II - Wymagania odnośnie zagęszczenia warstw nasypu zgodnie z pkt. 5.3.4.4., tablica 4 kol. 3 STWiORB D-02.03.01 „Wykonanie nasypów”**

Tablica 4. Minimalne wartości wskaźnika zagęszczenia gruntu w nasypach

Strefa nasypu	Minimalna wartość $I_s$ dla:		
	autostrad i dróg ekspresowych	innych dróg	
		katęgoria ruchu KR3-KR6	katęgoria ruchu KR1-KR2
Górna warstwa o grubości 20 cm	1,03	1,00	1,00
Niżej leżące warstwy nasypu do głębokości od powierzchni robót ziemnych: - 0,2 do 2,0 m (autostrady) - 0,2 do 1,2 m (inne drogi)	1,00 -	- 1,00	- 0,97
Warstwy nasypu na głębokości od powierzchni robót ziemnych poniżej: - 2,0 m (autostrady) - 1,2 m (inne drogi)	0,97 -	- 0,97	- 0,95

**Pytanie nr 139**

Prosimy o potwierdzenie, że nasypy można wykonywać zgodnie z dokumentacją STWiORB D.02.03.01.

**Odpowiedź: etap I – Tak.**

**Etap II - Nasypy wykonać zgodnie z projektem.**

**Pytanie nr 140**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie przewiduje stosowania rowów szczelnych.

**Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje stosowania rowów szczelnych.**

**Pytanie nr 141**

Etap I: Zamawiający udostępnia Projekt Techniczny oraz Projekt Wykonawczy w którym brak Przekrojów Normalnych dla budowanej obwodnicy miasta Ostrołęki. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź: Projekt wykonawczy uzupełnia i uszczegóławia projekt budowlany, w związku z brakiem konieczności uszczegółowienia przekrojów normalnych na etapie projektu wykonawczego należy posługiwać się przekrojami normalnymi zawartymi w Projekcie Architektoniczno Budowlanym Tom II/1.**

**Pytanie nr 142**

Etap II: Zamawiający udostępnia Projekt Techniczny oraz Projekt Architektoniczno-Budowlany, w którym brak Przekrojów Poprzecznych (tzw. “poprzeczek”) dla budowanego połączenia ul. Pomian z obwodnicą miasta Ostrołęki. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź: W załączeniu.**

**Pytanie nr 143**

Etap II: Czy Zamawiający potwierdza brak konieczności stosowania drenażu?

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie nr 144**

Etap I: W celu poprawnej weryfikacji ilości przez Zamawiającego prosimy o ponowne udostępnienie Przekrojów Poprzecznych w nieskażonej skali w wersji edytowalnej.

**Odpowiedź: Przekroje poprzeczne zostały wygenerowane w skażonej skali aby zwiększyć ich czytelność.**

**Pytanie nr 145**

Etap II: Prosimy o udostępnienie Projektu Wykonawczego.

**Odpowiedź: Projekt wykonawczy nie został wykonany jako odrębne opracowanie. Projekt techniczny jest wykonany w zakresie wykraczającym poza zakres wymagany przepisami i jest projektem wykonawczym.**

**Pytanie nr 146**

Prosimy o wskazanie typów barier. Użyte w dokumentacji określenie "bariera drogowa U-14a" nie precyzuje parametrów barier pod kątem poziomu powstrzymywania oraz szerokości pracującej.

**Odpowiedź: Etap I – parametry drogowych barier ochronnych należy przyjąć zgodnie z zatwierdzonym PSOR (opis techniczny pkt 8).**

**Etap II - należy zgodnie z opisem zastosować barierę ochronną N2W2.**

**Pytanie nr 147**

Etap I: Zamawiający w Przedmiarze w pozycjach L.p 2,3,4 rozdziela usunięcie warstwy ziemi urodzajnej na głębokość 0,3m; 0,4m; 0,7m. Prosimy o podanie zakresu dla każdej z wymienionych głębokości w celu poprawnej weryfikacji ilości przez Wykonawcę.

**Odpowiedź: Ilości usunięcia warstwy humusu należy weryfikować na podstawie dokumentacji geologiczno inżynierskiej dla określenia warunków geologiczno – inżynierskich.**

**Pytanie nr 148**

Zwracamy się z prośbą o informację po czyjej stronie będzie serwisowanie urządzeń na sieciach sanitarnych w okresie udzielonej gwarancji. Czy w trakcie wymaganych przeglądów urządzeń w okresie trwania gwarancji koszty wymiany materiałów eksploatacyjnych mają być pokrywane przez wykonującego serwis, czy w każdym przypadku przez Inwestora?

**Odpowiedź: Po stronie Zamawiającego.**

**Pytanie nr 149**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia na wykonanie i przebudowy przyłączy i sieci zewnętrznych w celu realizacji przedsięwzięcia przetargowego lub określenie jakie uzgodnienia będą wymagane w zakresie Generalnego Wykonawcy?

**Odpowiedź: Zamawiający posiada dokumentacje projektowe wraz z załączonymi oświadczeniami o jej kompletności.**

**Pytanie nr 150**

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie brakujących załączników PW – planów zagospodarowania terenu, rys 2,4 i 5 - do warunków technicznych ZMS/137/2018/1/1 Budowy, przebudowy i remontu sieci gazowych.

**Odpowiedź: Dokumentacja PW jest kompletna. Załączniki do warunków nie stanowią elementów dokumentacji, a informację dla Projektanta. Dodatkowo w załączeniu załączniki do warunków.**

**Pytanie nr 151**

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie brakującego rysunku " nr 2.4 PLAN SYTUACYJNY, SKALA 1:500" z tomu " Tom\_IV.7.3 kan przebudowy", który wymieniony jest w spisie dokumentacji OT, a nie został załączony.

**Odpowiedź: W spisie dokumentacji tego tomu rys. 2.4 został omyłkowo wpisany i nie występuje w dokumentacji.**

**Pytanie nr 152**

Zwracamy się z prośbą o informację jaka jest hierarchia ważności dokumentów w załączonej dokumentacji branży sanitarnej?

**Odpowiedź: Dokumenty dołączone do dokumentacji są nieodłącznym jej elementem oraz wynikają z procedur administracyjnych, a także podczas uzyskiwania uzgodnień.**

**Pytanie nr 153**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie inwentaryzacji wysokościowej sieci i przyłączy przeznaczonych docelowo do demontażu, po wykonaniu ich przebudowy. W załączonej dokumentacji zamieszczone są tylko profile nowoprojektowanych instalacji. Wyżej opisana inwentaryzacja potrzebna jest do określenia ilości robót ziemnych w celu usunięcia przebudowywanych sieci jeżeli są wymagane.

**Odpowiedź: Istniejące sieci oraz przyłącza przeznaczone docelowo do demontażu lub do przebudowy - są zinwentaryzowane oraz określone są ich rzędne na podstawie mapy do celów projektowych. Przed rozpoczęciem robót, należy sprawdzić zagłębienie istniejącego uzbrojenia podziemnego, za pomocą przekopów kontrolnych. W przypadku braku rzędnej wysokościowej na mapie do celów projektowych - przyjętą w projekcie rzędną włączenia do istniejącej infrastruktury należy zweryfikować na budowie i w razie potrzeby dostosować do rzeczywistych potrzeb - umożliwiając wykonanie włączenia, zgodnie z warunkami technicznymi, zasadami wiedzy technicznej i sztuką budowlaną.**

**Pytanie nr 154**

Zwracamy się z prośbą o podanie referencyjnych producentów pompowni, które umożliwiają wpięcie ich w wymagany monitoring OPWiK.

**Odpowiedź: Wymagania odnośnie przepompowni oraz monitoringu zostały szczegółowo określone w WARUNKACH TECHNICZNYCH wydanych przez OPWiK Sp. z o.o. Wybranie producenta przepompowni spełniającego wymagania zawarte w dokumentacji projektowej należy do obowiązków Wykonawcy. W przypadku wątpliwości należy uzyskać informacje w OPWiK na etapie realizacji.**

**Pytanie nr 155**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie rzutów instalacji sanitarnych w formacie dwg i pozostałej dokumentacji w formacie edytowalnym.

**Odpowiedź: Zamawiający udostępnił dokumentację w formacie PDF, który umożliwia zapoznanie się z jej pełną treścią.**

**Pytanie nr 156**

Udostępnione w sieciach sanitarnych pliki opisane jako „orientacja” z trasą obwodnicy w terenie nie odzwierciedlają rzeczywistego jej przebiegu w terenie (podkład pokazujący teren jest pofragmentowany). Prosimy o wyjaśnienie czy należy się kierować tymi plikami?

**Odpowiedź: Z założenia rysunek orientacji to materiał poglądowy, który nie zawiera żadnych informacji związanych z realizacją projektu branży sanitarnej.**

**Pytanie nr 157**

Zgodnie z OT projektu Remontu komór żelbetowych na sieci kanalizacji deszczowej kdD1800 i kanalizacji sanitarnej ksD1000 i ksD1400 „Na czas wykonania napraw przepływ przez komory musi zostać wstrzymany”. Prosimy o potwierdzenie, że nie będzie wymagane wykonanie tymczasowej instalacji na czas remontu komór, zapewniającej ciągłość przepływu ścieków. W przeciwnym razie prosimy o udostępnienie projektu na ten zakres prac (dot. Etapu II przetargu).

**Odpowiedź: Na czas wykonania napraw będzie potrzebne wykonanie tymczasowej instalacji zapewniającej ciągłość przepływu.**

**Pytanie nr 158**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że remont kolektora deszczowego dn1800 (dot. Etapu II przetargu) nie będzie wymagał wykonania tymczasowej instalacji kanalizacji na czas remontu, która zapewni ciągłość przepływu ścieków? W przeciwnym razie prosimy o udostępnienie projektu na ten zakres prac.

**Odpowiedź: Na czas wykonania napraw będzie potrzebne wykonanie tymczasowej instalacji zapewniającej ciągłość przepływu.**

**Pytanie nr 159**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie profilu podłużnego istniejącego kolektora deszczowego dn1800 przeznaczonego do remontu (dot. etapu 2 przetargu).

**Odpowiedź: Zamawiający nie posiada profilu podłużnego kolektora przeznaczonego do remontu. Rzędne wysokościowe kolektora deszczowego znajdują się na mapie d/c projektowych.**

**Pytanie nr 160**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie przekrojów geotechnicznych z warunkami gruntowymi i wodnymi na trasie projektowanej obwodnicy.

**Odpowiedź: W załączeniu.**

**Pytanie nr 161**

Wykonawca wnosi o zmianę § 3 ust. 4 projektowanych postanowień umowy (Cześć II SWZ) poprzez nadanie mu brzmienia: „Wykonawca zobowiązuje się do wykonania wszystkich robót niezbędnych do osiągnięcia rezultatu określonego w ust. 1, zgodnie z niezależnie od tego, czy wynika to wprost z

dokumentacją wymienioną w ust. 3". Wykonawca wskazuje, że zgodnie z art. 99 oraz art. 103 ustawy PZP Zamawiający obowiązany jest opisać zamówienie w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych. Zamawiający pisał zobowiązanie wykonawcy w sposób odbiegający od brzmienia wskazanych przepisów co wymaga zmiany.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie**

#### **Pytanie nr 162**

W związku z § 4 ust. 9 oraz §15 ust 1 pkt 32) umowy Wykonawca wnosi o wskazanie czy Zamawiający jest w posiadaniu decyzji zezwalającej na przetwarzanie odpadów destruktu asfaltowego, powstających podczas prac budowlanych na inwestycji ewentualnie czy pozyska takie decyzji w razie nie dysponowania nimi ? oraz czy Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu realizacji zamówienia o czas niezbędny na pozyskanie wskazanych zezwoleń ?

**Odpowiedź: Umowa w zakresie w §15 ust 1 pkt 32) została zmodyfikowana pismem z dnia 25.03.2025 r. Pozostałe zapisy nie ulegają zmianie**

#### **Pytanie nr 163**

Wykonawca wnosi o zmianę § 6 ust. 2 projektu umowy poprzez usunięcie odniesienia do § 7 ust. 2 ponieważ nie można uzależnić przekazania terenu budowy od dostarczenia harmonogramu rzeczowo-finansowego w sytuacji gdy dostarczenie tego harmonogramu uzależnione jest od działań samego zamawiającego.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 164**

Wykonawca wnosi o zmianę § 7 ust. 8 projektu umowy poprzez usunięcie zdania, że „Zamawiający ma prawo korekty wartości przedmiotu umowy w przypadku ograniczenia lub rezygnacji z umownego zakresu prac objętych niniejszą umową”, ponieważ ograniczenie wartości lub zakresu umowy wymaga zmiany umowy dokonanej w drodze aneksu zawartego przez strony.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 165**

Wykonawca wnosi o zmianę § 7 ust. 8 projektu umowy poprzez usunięcie zdania, że „Zmiany dokonywane na podstawie propozycji Wykonawcy lub Zamawiającego nie mogą powodować podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy” oraz zmianę § 11 ust. 1 pkt 1) projektu umowy poprzez usunięcie zdania „Rozliczenie robót zamiennych nastąpi w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 9 ust. 1”. Wykonawca wskazuje, że potencjalnie możliwa jest sytuacja gdy wystąpi konieczność dokonania zmian umowy w szczególności w sytuacjach o których mowa w § 32 ust. 1 lit. b) umowy, które mogą potencjalnie mieć większą wartość niż rozwiązania przewidziane w dotychczasowej dokumentacji projektowej. Zamawiający nie powinien przerzucać ryzyka poniesienia takich kosztów na wykonawcę uzyskując wzbogacenie jego kosztem.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 166**

Wykonawca wnosi o zmianę treści zmianę ostatniego zdania § 9 ust. 5 projektu umowy poprzez nadanie mu brzmienia: „Wynagrodzenie ryczałtowe określone w ust. 1 niniejszego paragrafu, zawiera

wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia i uwzględnia zakres czynności i obowiązków wynikających wprost z dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych, warunków prowadzenia robót podanych w SWZ jak również wszelkie koszty w nich nieujęte, które są naturalnym następstwem procesu budowlanego i które przy dołożeniu należytej staranności powinien był przewidzieć, a bez których nie można wykonać zamówienia w zakresie podanym w opisie przedmiotu zamówienia, zgodnie z dokumentacją projektową, SWZ, obowiązującymi przepisami, Prawem budowlanym, wydanymi decyzjami, pozwoleniami i uzgodnieniami, sztuką budowlaną itp.,. Wynagrodzenie ryczałtowe określone w ust. 1 niniejszego paragrafu, zawiera także należny podatek VAT. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność z tytułu przyjętej przez niego przy kalkulacji oferty stawki podatku VAT i w razie przyjęcia niewłaściwej stawki podatku VAT, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, nie może żądać od Zamawiającego dopłat i odszkodowań.”

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 167**

Wykonawca wnosi o zmianę treści zmianę ostatniego zdania § 9 ust. 8 projektu umowy poprzez nadanie mu brzmienia: „Wykonawca oświadcza, iż nie będzie zgłaszał żadnych roszczeń z tytułu niedoszacowania należności za wykonanie robót będących przedmiotem umowy, które powinien był uwzględnić przy dołożeniu należytej staranności, czy innych błędów Wykonawcy, w szczególności błędów rachunkowych m. in. w złożonej ofercie, kalkulacji ryczałtu czy nieuwzględnieniu któregośkolwiek elementu robót będącego w dokumentacji technicznej, o ile wynikają one z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 168**

Wykonawca wnosi o zmianę treści § 11 ust. 3 projektu umowy poprzez usunięcie rygoru „późniejszego pominięcia” robót dodatkowych lub zamiennych w przypadku niezgłoszenia w terminie 28 dni.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 169**

Wykonawca wnosi o zmianę treści § 12 ust. 1 projektu umowy poprzez odniesienie wartości robót dodatkowych do cen aktualnych na chwilę ich zlecenia, a nie do odpowiedniej pozycji w kosztorysie ofertowym, który powstał na etapie zawarcia umowy w innych realiach rynkowych, gdyż wykonawca nie powinien ponosić ryzyka ewentualnego wzrostu cen robót dodatkowych a więc robót nieobjęte zamówieniem podstawowym i nieprzewidzianych przez strony na etapie postępowania przetargowego, podczas gdy odnośnie robót, które nie odpowiadają opisowi pozycji w kosztorysie ofertowym strony ustalają cenę w parciu o bieżącą kalkulację cenową.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 170**

Wykonawca wnosi o usunięcie § 12 ust. 3 projektu umowy. Powyższe uprawnienie Zamawiającego dotyczy możliwości jednostronnej zmiany ceny robót dodatkowych, stanowi niedozwoloną ingerencję w treść oferty wykonawcy.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 171**

Wykonawca wnosi o zmianę § 13 ust. 1 pkt 3) projektu umowy poprzez:

- a. usunięcie 3% progu (poziom) zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia,
- b. wskazanie, że zmiana wynagrodzenia nastąpi w pierwszym miesiącu po upływie 6, a nie 12 miesięcy od zawarcia umowy zmianę, gdyż termin 12 miesięcy jest niezgodny z art. 439 ust. 1 ustawy PZP, który wprost wskazuje na termin 6 miesięcy.
- c. podniesienie poziomu maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, do 15% wartości ceny całkowitej podanej w ofercie Wykonawcy brutto. Wykonawca wskazuje, że ustanowienie limitu waloryzacji kontraktowej na poziomie 10% wynagrodzenia może okazać się nie adekwatne do sytuacji rynkowej i możliwych wzrostów cen lub kosztów realizacji zamówienia.
- d. usunięcie zdania, że: „zmiana wynagrodzenia, w przypadkach określonych w niniejszym punkcie wymaga udowodnienia przez stronę umowy”, gdyż przepisy art. 439 ustawy PZP odnoszą się do wykazania wpływu zmiany cen materiałów lub kosztów na wykonanie zamówienia, a nie do konieczności udowodnienia zmiany wynagrodzenia. Zmiana wynagrodzenia następuje w oparciu o obiektywne wskaźniki publikowane przez GUS

**Odpowiedź: Umowa w zakresie w §13 ust 1 pkt 3 została zmodyfikowana pismem z dnia 25.03.2025 r. Pozostałe zapisy nie ulegają zmianie.**

#### **Pytanie nr 172**

Wykonawca wnosi o zmianę § 14 ust. 3 pkt 5) projektu umowy poprzez nadanie mu brzmienia: „Dokumentację wyszczególnioną w ust. 3, pkt. 4 niniejszego paragrafu Wykonawca sporządzi w ramach ceny kontraktowej, w terminie do 14 dni od wykrycia rozbieżności, jeżeli rozbieżności te wynikają z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w dwóch egzemplarzach i prześle po jednym egz. Zamawiającemu i Inspektorowi nadzoru”. Wykonawca nie może być obciążony kosztem zmian wynikających z błędów leżących po stronie zamawiającego. Stanowiłoby to naruszenie art. 433 pkt 3) PZP, który wskazuje, że zabronione są postanowienia umowy przewidujące odpowiedzialność wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 173**

Wykonawca wnosi o usunięcie § 14 ust. 1 pkt 10) projektu umowy, tj. niedookreślonego zobowiązania wykonawcy do uzyskania w imieniu i na rzecz Zamawiającego, wszelkich ewentualnych uzgodnień, warunków technicznych, pozwoleń, zezwoleń, decyzji, zgód itp. niezbędnych dla wykonania Kontraktu zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Wykonawca wskazuje, że zamówienie będzie realizowane z dokumentacji powierzonej za której prawidłowość odpowiedzialność ponosi Zamawiający a uzyskanie decyzji związanych z tą dokumentacją leży po stronie zamawiającego, z zastrzeżeniem konieczności uzyskania decyzji wprost wskazanych w umowie jak np. pozwolenie na użytkowanie.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 174**

Wykonawca wnosi o usunięcie § 14 ust. 1 pkt 14) projektu umowy obowiązku uwzględnienia w wycenie robót koszty rozpoznania saperskiego oraz koszty wstrzymania robót wynikające z powodu wykrycia niewybuchów lub niewypałów. Występowanie takich zdarzeń, czas ich trwania, jak i ich koszt na etapie



wyceny oferty przetargowej nie jest jeszcze znany i możliwy do wyceny. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za występowanie przeszkód realizacyjnych niezależnych od niego.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 175**

Wykonawca wnosi o zmianę § 14 ust. 1 pkt 26) projektu umowy poprzez doprecyzowanie, że: „Wykonawca ponosi koszty zapewnienia ciągłości dostaw z tym związane, a w szczególności koszty, włączeń, prób, przestojów naliczane przez właścicieli/zarządców sieci, jeżeli zostały spowodowane przyczynami leżącymi po stronie Wykonawcy”.

**Odpowiedź:**

#### **Pytanie nr 176**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie § 14 ust. 1 pkt 39) oraz § 16 ust. 2 projektu umowy poprzez doprecyzowanie, że z chwilą przekazania terenu budowy na wykonawcę przechodzi wszelka odpowiedzialność za szkody na zasadach przewidzianych w art. 652 KC.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 177**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie § 16 ust. 2 pkt 2) projektu umowy poprzez wskazanie, że wykonawca ponosi odpowiedzialność za ochronę środowiska na zasadach ogólnych wynikających z Kodeksu cywilnego oraz usunięcie zdania: „Zapis należy rozumieć, jako odpowiedzialność deliktową zgodnie z kodeksem cywilnym”, gdyż wykonawca ponosi odpowiedzialność kontraktową za nienależyte wykonanie umowy. Wykonawca wnosi również o usunięcie § 16 ust. 2 pkt 3) projektu umowy w całości, gdyż nie jest dozwolone na gruncie art. 433 PZP zwolnienie Zamawiającego z odpowiedzialności.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 178**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w § 22 ust. 14 umowy poprzez wskazanie, że termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas usunięcia wady w zakresie wadliwego elementu.

**Odpowiedź: Wyżej wymienione zapisy znajdują się w § 25 ust. 14 umowy. Zapisy te pozostają bez zmian.**

#### **Pytanie nr 179**

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości następujących kar umownych:

- a) przewidzianej w § 28 ust. 1 pkt 1) umowy z 5.000 zł na 2.000 zł za każdy dzień zwłoki
- b) przewidzianej w § 28 ust. 1 pkt 2) z 0,05% na 0,02 % za każdy dzień zwłoki
- c) przewidzianej w § 28 ust. 1 pkt 3) z 0,05% na 0,02 % za każdy dzień zwłoki
- d) przewidzianej w § 28 ust. 1 pkt 6) z 0,05% na 0,02 % za każdy dzień zwłoki
- e) przewidzianej w § 28 ust. 1 pkt 9) za odstąpienie od umowy na 10% wynagrodzenia i określenie, że w przypadku odstąpienia od części umowy kara będzie naliczana od tej części wynagrodzenia a nie od całego
- f) przewidzianej w § 28 ust. 1 pkt 10) umowy z 20% wynagrodzenia należnego podwykonawcom na 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom, za każdy dzień zwłoki od umownego terminu zapłaty. Wykonawca wskazuje,

że kara umowna z pkt 10 i kara z pkt 11 dublują się a zostały określone w różnej wysokości. Wykonawca wnosi o usunięcie jednej z tych kar.

- g) przewidzianej w § 28 ust. 1 pkt 12) umowy z 20% wynagrodzenia należnego podwykonawcom na 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom, za każdy dzień zwłoki od umownego terminu zapłaty. Wykonawca wskazuje, że kara umowna z pkt 12 i kara z pkt 13 dublują się a zostały określone w różnej wysokości. Wykonawca wnosi o usunięcie jednej z tych kar.
- h) przewidzianej w § 28 ust. 1 pkt 14) z 10% wysokości wynagrodzenia umownego brutto należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom na 5.000 zł za każdy stwierdzony przypadek
- i) przewidzianej w § 28 ust. 1 pkt 15) z 10% wysokości wynagrodzenia umownego brutto należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom na 5.000 zł za każdy stwierdzony przypadek
- j) przewidzianej w § 28 ust. 1 pkt 16) z 10% wysokości wynagrodzenia umownego brutto należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom na 5.000 zł za każdy stwierdzony przypadek
- k) przewidzianej w § 28 ust. 1 pkt 17) z w wysokości 5% wynagrodzenia umownego brutto na 10.000 zł za każdy stwierdzony przypadek

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 180**

Wykonawca wskazuje, że wysokość zastrzeżonych przez Zamawiającego ww. kar umownych jest nadmierna i może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego a nie taki jest cel zastrzegania kar umownych.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 181**

Wykonawca wnosi o zmianę § 28 ust. 4 poprzez zastrzeżenie możliwości dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość kar umownych również na rzecz Wykonawcy.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 182**

Wykonawca wnosi o zmianę § 30 ust. 2 pkt 2) umowy poprzez wskazanie, że prawo odstąpienia przysługuje zamawiającemu jedynie w sytuacji gdy niezgodność realizacji robót z dokumentacją ma charakter istotny.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 183**

Wykonawca wnosi o usunięcie § 30 ust. 8 umowy, gdyż nie jest zrozumiałą i odsyła on do § 15 ust. 5-6 umowy, tj. postanowień których umowa nie zawiera.

**Odpowiedź: Do umowy zostanie wprowadzona zmiana: W § 30 ust. 8 Umowy odesłanie do „§ 15 ust. 5 i ust. 6” należy zastąpić „§ 15 ust. 1 – ust. 4”.**

#### **Pytanie nr 184**

Wykonawca wnosi o zmianę § 32 poprzez wskazanie, że W przypadku przedłużenia terminu realizacji zamówienia Wykonawca ma obowiązek o aneksowany termin / zmianę sposobu / zmianę zakresu świadczenia / zmiany wynagrodzenia, na swój koszt: zaktualizować harmonogram rzeczowo – finansowy, o którym mowa w § 7 ust. 2; posiadać ważną polisę OC lub wnieść nową polisę OC na

przedłużony termin, o której mowa w § 27 ust.1) umowy - w sytuacji gdy przedłużenie terminu realizacji następuje ze względu na przyczyny leżące po stronie wykonawcy. Wykonawca nie może być bowiem obciążony kosztami wydłużenia terminu, w sytuacjach niezależnych od wykonawcy. Takie postanowienie umowy narusza art. 433 pkt 1) i pkt 3) ustawy PZP.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 185**

Wykonawca wnosi o zmianę § 34 ust. 5 umowy poprzez jednoznaczne wskazanie, że oddanie sporu pod mediację przed Sądem Polubownym przy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej ma charakter fakultatywny, tj. każda ze stron może złożyć taki wniosek, ale powyższe nie warunkuje poddania sporu bezpośrednio pod rozstrzygnięcie właściwego sądu powszechnego.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 186**

W nawiązaniu do § 26 ust 1 projektu umowy zwracam się z prośbą zmniejszenie kwoty zabezpieczenia do kwoty 3% wartości umowy netto.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 187**

W nawiązaniu do § 26 projektu umowy zwracam się z prośbą o wyrażenie zgody na tworzenie zabezpieczenia zgodnie z art. 452 ust 4 Prawa Zamówień Publicznych tj. przez potrącenia z należności za częściowo wykonane roboty budowlane. Wówczas w dniu zawarcia umowy Wykonawca złożyłby co najmniej 30% kwoty zabezpieczenia

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w ww. zakresie.**

#### **Pytanie nr 188**

M.11.03.01, pkt. 2.2.3, Zamawiający wskazał możliwość korzystania tylko z cementów CEM I i CEM II. Z uwagi na trudności w dostępie do wybranych cementów wnosimy o rozszerzenie gamy możliwych do stosowania cementów, zgodnie z wymaganiami normy PN-EN 1536 oraz Załącznika D aktualnie obowiązującej normy serii PN-EN 206.

**Odpowiedź: Przedmiotowe wymagania (aktualne przepisy, normy i STWiORB) są konieczne dla elementów konstrukcyjnych.**

#### **Pytanie nr 189**

M.13.01.00, Zamawiający w nagłówku (stopka) treści specyfikacji zamieścił informację, że specyfikacja dotyczy M.13.02.00 Beton niekonstrukcyjny. Treść specyfikacji wskazuje, że dotyczy ona betonu konstrukcyjnego. Wnosimy o korektę zapisów, aby były spójne i jednoznaczne w interpretacji

**Odpowiedź: Zostało skorygowane.**

#### **Pytanie nr 190**

M.13.01.00, pkt. 4.5, Zamawiający uzależnił czas transportu mieszanki betonowej od warunków temperaturowych otoczenia. Zgodnie z obowiązującą normą serii PN-B-06265 (pkt. 6) czas ten został określony na 90 minut bez dodatkowych ograniczeń wynikających z temperatury otoczenia. Wnosimy o korektę wymagań na zgodne z obowiązującą normą

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza dłuższy czas transportu mieszanki betonowej pod warunkiem zatwierdzenia receptury i technologii betonowania przez IK, z zastrzeżeniem, że należy uwzględnić wszystkie aspekty technologiczne w tym wtóre rozsegregowanie składników

**Pytanie nr 191**

M.13.01.00, pkt. 5.3.2, Wnosimy o potwierdzenie wymagania, że produkcja mieszanki betonowej i betonowanie powinny zostać przerwane, gdy temperatura spadnie poniżej -5 °C.

**Odpowiedź:** Technologia betonowania będzie wypracowana przez Wykonawcę. Zamawiający dopuszcza betonowanie w temp. niższej niż +5 °C (co zapisano w STWiORB), pod warunkiem zapewnienia odpowiedniej receptury (domieszki, dodatki) oraz wykonanie zabezpieczeń obszaru betonowania (namiaty, ogrzewanie, ocieplanie). Całość receptury i technologii betonowania akceptuje IK.

Skuteczność mieszanki będzie sprawdzana za pomocą badań wytrzymałościowych. Brak spełnienia wymagań STWiORB będzie skutkowało brakiem odbioru robót, co jest ryzykiem wykonawcy.

**Pytanie nr 192**

M.13.01.00, pkt. 5.3.7, tabela 17, Wnosimy o precyzyjne wskazanie obiektów oraz ich elementów, dla których Zamawiający będzie wymagał standardu architektonicznego BA2.

**Odpowiedź:** Beton arch. należy stosować na podporach obiektów mostowych (tj. MD-1) klasy BA2.

**Pytanie nr 193**

M.13.02.00, pkt. 2.2.2.1, Zamawiający wskazał cement klasy 32,5 spełniający wymagania specyfikacji M.13.01.00. Ta specyfikacja w pkt.2.3.1 mówi o cementach klasy nie niższej niż 42,5. Ze względu na rozbieżność wymagań oraz biorąc pod uwagę, że specyfikacja M.13.02.00 odnosi się do betonów niekonstrukcyjnych, wnosimy o korektę zapisów i możliwość stosowania wszystkich cementów zgodnych z normą PN-EN 197-1.

**Odpowiedź:** Dla betonów niekonstrukcyjnych klas C12/15 (lub niżej) można stosować cement klasy 32,5.

**Pytanie nr 194**

M.13.02.00, pkt. 2.2.2.2, Zamawiający wskazał na konieczność użycia kruszywa o parametrze SI20. To bardzo wysokie wymaganie jak dla kruszywa do betonu niekonstrukcyjnego, które wyraźnie ogranicza dostępność takiego kruszywa na rynku i wpływa na wzrost kosztów realizacji robót. Wnosimy o zmianę wymagania dla tego parametru na SI40.

**Odpowiedź:** Kruszywo o parametrach niższych niż SI40 można stosować dla betonów C12/15 i niższych klas.

**Pytanie nr 195**

M.14.01.01. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę gatunku/rodzaju stali konstrukcyjnej ustroju nośnego obiektu MD-1 (np. S355M na stal S355J2+N)?

**Odpowiedź:** Konstrukcje stalową należy wykonać ze stali S355J2, S355M i S460M zgodnie z dokumentacją projektową. Sworznie wykonać ze stali S235J2G3+C450. Rys. 5.3.6 w załączeniu.

**Pytanie nr 196**

Na podstawie przedstawionej przez Zamawiającego dokumentacji technicznej oferent nie jest w stanie zweryfikować ilości stali konstrukcyjnej ustroju nośnego obiektu MD-1. Zwracamy się z prośbą o przedstawienie kompletnej dokumentacji projektowej wraz z rozrysowanymi elementami ustroju stalowego na podstawie, której będzie można sporządzić przedmiar ilościowy.

**Odpowiedź: Dokumentacja projektowa PW zawiera wszystkie potrzebne rysunki konstrukcji stalowej, w których są zawarte również zestawienia ilości, stali, łączników. Na podstawie przedmiotowych rysunków PW, Wykonawca dokona uszczegółowień w postaci projektu Warsztatowego PWsz, zgodnie z STWiORB w tym zakresie**

**Pytanie nr 197**

W przekazanych przez Zamawiającego materiałach brakuje obliczeń. Zgodnie z wymogami dla projektu budowlanego i projektu technicznego powinny być załączone odpowiednie obliczenia. Prosimy o wskazanie miejsca w dokumentacji przetargowej lub dołączenie w ramach Projektu Technicznego i/lub budowlanego, w szczególności dla części inżynierskiej, wymaganych prawem wyników obliczeń statycznie - wytrzymałościowych dla każdego z projektowanych obiektów inżynierskich. Konieczność załączenia obliczeń wynika z Prawa Budowlanego Art. 34 pkt 3. Oferent informuje, że projektowane rozwiązania konstrukcyjne poszczególnych obiektów wraz z wynikami obliczeń statyczno-wytrzymałościowych są niezbędne do prawidłowej kalkulacji oferty.

**Odpowiedź: W załączeniu.**

**Pytanie nr 198**

Prosimy o przekazanie szczegółowego projektu wykonania i zamocowania wózka rewizyjnego dla obiektu MD-1.

**Odpowiedź: Wózek rewizyjny należy wyposażyć w napęd elektryczny. Ogólne gabaryty wózka pokazano na rys. 9.5, obiektu MD-1 oraz STWiORB M.20.01.99.**

**Szczegółowe rozwiązania Wykonawca uzgodni z Inżynierem i Zamawiającym przed wykonaniem Projektu Technologicznego PTg, w którym będą zawarte szczegółowe rozwiązania geometryczne. Wózek przemieszcza się przez wnękę w podporach nurtowych, między łożyskami. Gabaryty podpór są dostosowane do powyższego. Wózek ma pracować między podporami 1 a 10**

**Pytanie nr 199**

Prosimy o przekazanie obliczeń dla posadowienia pośredniego obiektu MD-1 (siły, nośność pali fundamentowych itp.)

**Odpowiedź: W załączeniu.**

**Pytanie nr 200**

W SWZ i OPZ brak jest Projektu Budowlanego dla etapu I i II. Oferent zwraca się z prośbą o załączenie w ramach procedury przetargowej kompletnej dokumentacji Projektu Budowlanego wraz z raportem oddziaływania na środowisko i decyzją środowiskową

**Odpowiedź: Dokumentacja PZT i P.A.-B. dla etapu I załączona do wyjaśnień opublikowanych w dniu 02.04.2025 r. PZT i P.A.-B. etap II w załączeniu.**

**Decyzja środowiskowa dla etapu I w załączeniu.**

**Raport oddziaływania na środowisko – w załączeniu.**

**Pytanie nr 201**

W SWZ i OPZ brak jest Projektu Wykonawczego dla etapu II. Oferent zwraca się z prośbą o załączenie w ramach procedury przetargowej kompletnej dokumentacji Projektu Wykonawczego

**Odpowiedź: Projekt wykonawczy nie został wykonany jako odrębne opracowanie. Projekt techniczny jest wykonany w zakresie wykraczającym poza zakres wymagany przepisami i jest projektem wykonawczym.**

**Pytanie nr 202**

Oferent zwraca się z prośbą załączenie wszystkich decyzji, uzgodnień i warunków wymienionych na stronach 119-121 w dok. „SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)” zgodnie z którymi ma zostać zrealizowana inwestycja

**Odpowiedź: W załączeniu.**

**Pytanie nr 203**

Oferent zwraca się z prośbą załączenie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRiD).

**Odpowiedź: W załączeniu.**

**Pytanie nr 204**

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający dysponuje działkami wskazanymi w dokumentacji projektowej na cele budowlane przeznaczone pod inwestycję dla ETAPU I i ETAPU II.

**Odpowiedź: Tak.**

**Pytanie nr 205**

Wnosimy o zmianę treści rozdziału VI pkt. 1 SWZ i określenie terminu wykonania robót budowlanych tylko w miesiącach, bez daty granicznej (30.06.2027 r.). Wskazujemy, że tak sformułowany termin wykonania ulega proporcjonalnemu skróceniu w czasie trwania postępowania przetargowego, na co Wykonawca nie ma żadnego wpływu, zwłaszcza w przypadku ewentualnego postępowania odwoławczego, które może być bardzo czasochłonne. Co szczególnie istotne, zgodnie z art. 436 Pzp, elementem koniecznym umowy jest planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych (...) określony w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną. W SWZ Zamawiający nie wskazał szczególnych, obiektywnych przesłanek uzasadniających wprowadzenie do umowy daty dziennej, w związku z czym wnosimy o dostosowanie brzmienia umowy do przepisów obowiązującej ustawy oraz zapisów wzoru Umowy

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SWZ opublikowaną w dniu 02.04.2025 r.**

**Pytanie nr 206**

Wnosimy o zmianę treści rozdziału VII pkt 2 ppkt 4) akapit pod tabelą SWZ z: „Osoby, o których mowa w pkt 2 - 8 powinny posiadać uprawnienia budowlane które zostały wydane zgodnie z ustawą *Prawo budowlane oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie*” na : „Osoby, o których mowa w pkt 2 - 6 powinny posiadać uprawnienia budowlane które zostały wydane zgodnie z ustawą *Prawo budowlane oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie*”, celem zachowania spójności z

opisem w tabeli powyżej. Ponadto wymóg, aby Geodeta oraz Specjalista ds. rozliczeń posiadali uprawnienia budowlane jest wymogiem nadmiernym, nie znajdującym podstawy w Przedmiocie Zamówienia

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SWZ opublikowaną w dniu 02.04.2025 r.**

**Pytanie nr 207**

Wnosimy o zmianę zapisów siwz rozdz. VII ust. 2 pkt 4) ppkt 1) b) z: „**co najmniej 1 zadanie** polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej klasy min. G o długości min. 1,0 km (w jednym odcinku) o wartości nie mniejszej niż **10 000 000,00 zł brutto**” na „**co najmniej 1 zadanie** polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej klasy min. G o długości min. 1,0 km (w jednym odcinku) o wartości nie mniejszej niż **10 000 000,00 zł brutto lub 1 zadanie polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej klasy min. Z o długości min. 1,0 km na zurbanizowanych terenach miejskich (w jednym odcinku) o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto**”

Uzasadnienie.

Zgodnie z art. 112 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zobowiązane jest ustalić warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. W przypadku budowy dróg na terenie miast na prawach powiatów, inwestycje drogowe realizowane na ich terenie najczęściej dotyczą dróg kategorii Z, które bardzo często są drogami o przekroju 2 x 2 oraz nośności KR 5. W ramach ich budowy/przebudowy są wykonywane przebudowy kolizji wszystkich sieci – sanitarnej, gazowej, wodociągowej, deszczowej, elektroenergetycznej, teletechnicznej. Zakres taki jest zbieżny z zakresem przedmiotu zamówienia w przedmiotowym postępowaniu. W związku z czym zwracamy się z prośbą, o rozszerzenie warunku udziału, który dopuści więcej potencjalnych Wykonawców, zdolnych do realizacji przedmiotowego zadania.

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą treści SWZ opublikowaną w dniu 02.04.2025 r.**

**Pytanie nr 208**

Prosimy o załączenie tomu PZT.

**Odpowiedź: W załączeniu.**

**Pytanie nr 209**

Prosimy o przekazanie kompletnej ST Wymagania ogólne – załączony plik rozpoczyna się na stronie 13 i kończy na stronie 18.

**Odpowiedź: W załączeniu.**

**Pytanie nr 210**

Dotyczy specyfikacji D.01.02.02 Zdjęcie warstwy ziemi urodzajnej – pkt 5: *Należy stosować się do zapisów określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz postanowieniu wydanym w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko, dotyczących terminów przeprowadzenia robót związanych z usunięciem ziemi urodzajnej.* – Prosimy o przekazanie postanowienia wydanego w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

**Odpowiedź: W załączeniu.**

**Pytanie nr 211**

Prosimy o zamieszczenie przywołanej w OPZ decyzji nr 2/24 z dnia 31.10.2024 r. znak WB.6740.4.2.2024 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

**Odpowiedź: W załączeniu.**

**Pytanie nr 212**

Prosimy o zamieszczenie przywołanego w OPZ postanowienia znak WB.6740.4.2.2024 z dnia 6.11.2024 r. o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji Prezydenta Miasta Ostrołęki nr 2/24 z dnia 31.10.2024 r. znak WB.6740.4.2.2024.

**Odpowiedź: W załączeniu.**

**Pytanie nr 213**

Prosimy o zamieszczenie przywołanej w OPZ decyzji nr 1/25 z dnia 19.02.2025 r. znak WB.6740.4.3.2024 o zezwoleniu na realizację inwestycji.

**Odpowiedź: W załączeniu.**

**Pytanie nr 214**

Prosimy o zamieszczenie przywołanego w OPZ postanowienia znak WB.6740.4.3.2024 z dnia 21.02.2025 r. o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji Prezydenta Miasta Ostrołęki nr 1/25 19.02.2025 r. znak WB.6740.4.3.2024.

**Odpowiedź: W załączeniu.**

**Pytanie nr 215**

Wykonawca wnosi o uzupełnienie dokumentacji branży mostowej o opis techniczny projektu wykonawczego.

**Odpowiedź: W załączeniu do niniejszych wyjaśnień.**

**Pytanie nr 216**

W związku z określeniem m.in. w Części I Rozdziale VI pkt 1 SWZ maksymalnego terminu wykonania zamówienia przez odwołanie do daty kalendarzowej, tj. 24 miesiące od dnia podpisania Umowy, ale nie później niż do dnia 30 czerwca 2027r., Wykonawca wnosi o wykreślenie zastrzeżenia obejmującego datę kalendarzową, ponieważ ze względu na przedłużające się postępowanie przetargowe, wnoszone przez oferentów odwołania i skargi, termin wykonania zamówienia może ulec istotnemu skróceniu w wymiarze, którego Wykonawca nie jest nawet w stanie przewidzieć. Wykonawca wnosi, aby termin wykonania zamówienia został określony wyłącznie za pomocą liczby miesięcy biegnących od dnia podpisania Umowy, tak jak to przewiduje § 6 ust. 1 lit. a) Umowy.

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmodyfikowaną treścią SWZ opublikowaną w dniu 02.04.2025 r.**

**Pytanie nr 217**

Wykonawca wnosi o wykreślenie § 3 ust. 4 Umowy zobowiązującego Wykonawcę do wykonania także tych robót, które nie zostały przewidziane w dokumentach wymienionych w ust. 3, w tym zawierających opis przedmiotu zamówienia, takich jak w szczególności dokumentacja projektowa i STWiORB-y.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.**



**Pytanie nr 218**

W związku z treścią § 4 ust. 8 Umowy Wykonawca zwraca się o określenie, w jakiej odległości od placu budowy znajduje się miejsce, w którym Wykonawca ma złożyć należący do Zamawiającego materiał z wycinki. To samo dotyczy materiałów z rozbiórki, o których mowa w ust. 9.

**Odpowiedź: Miejsce złożenia materiałów z rozbiórek zostanie wskazane przez Zamawiającego i będzie mieścić się w granicach administracyjnych miasta Ostrołęki.**

**Pytanie nr 219**

Jak Zamawiający rozumie pojęcie „dni robocze”, używane w wielu postanowieniach Umowy?

**Odpowiedź: Dzień roboczy oznacza każdy dzień, w którym prowadzone są normalne operacje biznesowe. Jako dni nierobocze traktowane są wszystkie soboty, niedziele i święta określone w przepisach o dniach wolnych od pracy.**

**Pytanie nr 220**

Wykonawca zwraca się o zmianę § 6 ust. 5 zd. 2 Umowy w następujący sposób: „Zakończenie robót strony uznają dzień dokonania przez Kierownika budowy wpisu w dzienniku budowy o zakończeniu robót, o ile zostanie potwierdzony przez Inspektora nadzoru.”, jeśli z aktualnego zd. 2 ma wynikać co innego, tj. że dopiero data potwierdzenia przez Inspektora nadzoru wpisu Kierownika budowy decyduje o terminie zakończenia.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 221**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że termin 24 miesięcy od dnia zawarcia Umowy zostanie dotrzymany, o ile w tym terminie zaistnieje sytuacja określona w § 6 ust. 5 Umowy (wpis Kierownika budowy o zakończeniu robót, o ile zostanie potwierdzony przez Inspektora nadzoru). Ponadto, czy powyższy termin zakończenia robót to termin wykonania przedmiotu umowy, o którym mowa w § 22 ust. 2 Umowy, czy też są to dwa różne terminy, a ten drugi obejmuje 26 miesięcy? W jakim terminie mają być wykonane czynności, o których mowa w § 6 ust. 6 Umowy, przy czym Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie / sprecyzowanie, co obejmuje „realizacja pozostałych warunków umowy”, a w szczególności czy w tym zakresie mieści się złożenie wniosku o wydanie pozwolenia na użytkowanie lub uzyskanie ostatecznej decyzji oraz wprowadzenie stałej organizacji ruchu? W dalszej kolejności, niedotrzymanie którego terminu pociąga za sobą naliczenie przez Zamawiającego kary umownej, o której mowa w § 28 ust. 1 pkt 3) Umowy, w którym jest jednocześnie mowa o zwłoce Wykonawcy w stosunku do terminu realizacji przedmiotu umowy oraz terminu zakończenia robót.

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianami części II SWZ opublikowanymi w dniu 02.04.2025r. Pozostałe zapisy nie ulegają zmianie.**

**Pytanie nr 222**

Jaki jest termin na podpisanie przez komisję odbiorową protokołu odbioru częściowego, o czym mowa w § 10 ust. 2 Umowy? Wykonawca zakłada, że podpisanie protokołu odbioru częściowego ma nastąpić w terminie 15 dni roboczych zastrzeżonych na dokonanie odbioru częściowego, zgodnie z Tabelą w § 6 ust. 4 Umowy. Ponadto, czy przez zatwierdzenie protokołu odbioru częściowego przez Zamawiającego należy rozumieć jego sprawdzenie przez Inspektora Nadzoru, o czym mowa w § 6 ust. 4 Umowy?

**Odpowiedź:** Zatwierdzenie protokołu odbioru częściowego przez Zamawiającego należy rozumieć jego sprawdzenie przez Inspektora Nadzoru.

Termin podpisywania protokołu odbioru częściowej określony jest w § 24 ust. pkt 6) umowy „Do końca każdego miesiąca Wykonawca przekaże Inspektorowi nadzoru inwestorskiego protokół odbioru częściowego robót wraz z tabelą rozliczeniową robót oraz zgłoszenia płatności do akceptacji. Wymienione dokumenty rozliczeniowe winny być podpisane odpowiednio przez kierownika budowy oraz kierowników robót.”

Przez zatwierdzenie protokołu odbioru częściowego przez Zamawiającego należy rozumieć jego sprawdzenie przez Inspektora Nadzoru.

#### **Pytanie nr 223**

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, jak rozumieć przewidzianą w § 11 ust. 3 Umowy sankcję za niezgłoszenie przez Wykonawcę potrzeby wykonania robót dodatkowych lub zamiennych, określoną następującym sformułowaniem „pod rygorem późniejszego ich pominięcia”. Czy to znaczy, że uchybienie powyższemu terminowi pociąga za sobą zwolnienie Wykonawcy z obowiązku wykonania robót dodatkowych lub zamiennych, czy też obowiązek wykonania powstaje, ale bez prawa do dodatkowego wynagrodzenia i zmiany terminu? Dodatkowo, Wykonawca zwraca uwagę, że w 28-dniowym terminie na zgłoszenie opracowanie załącznika do zgłoszenia w postaci dokumentacji projektowej wraz ze specyfikacjami może nie być możliwe. Dlatego Wykonawca zwraca się o przedłużenie tego terminu co najmniej dla realizacji obowiązku przedłużenia dokumentacji projektowej ze specyfikacjami.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

#### **Pytanie nr 224**

Wykonawca zwraca się o określenie terminu na zatwierdzenie przez Zamawiającego protokołu konieczności wraz z załącznikami, o czym mowa w § 11 ust. 4 Umowy. Tą samą prośbą dotyczy § 12 ust. 4 Umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

#### **Pytanie nr 225**

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu, po upływie którego Wykonawca może wnioskować o waloryzację wynagrodzenia / jego zmianę, na podstawie § 13 Umowy, tj. z 12 do 6 miesięcy od zawarcia Umowy, oraz o podwyższenie maksymalnego pułapu waloryzacji z 10 do 15%.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

#### **Pytanie nr 226**

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie przez Zamawiającego, że finansowe i czasowe konsekwencje niezgodności dokumentacji projektowej przekazanej przez Zamawiającego ze stanem faktycznym, w tym niezgodności opisanej w § 14 ust. 3 pkt 4) Umowy, ponosi Zamawiający i że tak należy rozumieć sformułowanie o uwzględnieniu przez Wykonawcę w propozycji rozwiązań zamiennych czynnika ekonomicznego i terminów określonych w kontrakcie. W związku z tym Wykonawca wnosi o modyfikację § 14 ust. 3 pkt 5) Umowy przez nałożenie na Zamawiającego obowiązku pokrycia kosztu sporządzenia dokumentacji, o której tam mowa.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 227**

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, jakich dróg dotyczy obowiązek Wykonawcy utrzymania ich nawierzchni w należytym stanie, przewidziany w § 16 ust. 1 pkt 11) Umowy; czy są to drogi, które na potrzeby realizacji przedmiotowej inwestycji zostały formalnie przekazane Wykonawcy przez zarządcę drogi?

**Odpowiedź: Obowiązek Wykonawcy utrzymania ich nawierzchni w należytym stanie dotyczy dróg, które na potrzeby realizacji przedmiotowej inwestycji zostały formalnie przekazane Wykonawcy przez zarządcę drogi.**

**Pytanie nr 228**

Wykonawca wnosi o nadanie ostatniemu zdaniu w § 22 ust. 1 pkt 2) lit. a) Umowy brzmienia: „Wszelkie koszty powstałe w związku z wstrzymaniem robót ponosi Wykonawca, o ile przyczyny wstrzymania leżą po stronie Wykonawcy; w przeciwnym razie wstrzymanie robót pociąga za sobą roszczenia finansowe i czasowe Wykonawcy.”.

**Odpowiedź: Umowa w zakresie § 22 ust. 1 pkt 2) lit. a) została zmodyfikowana pismem z dnia 25.03.2025r. Pozostały zapis nie ulega zmianie.**

**Pytanie nr 229**

Wykonawca wnosi o wykreślenie obowiązku świadczenia w okresie rękojmi i gwarancji jakości nieodpłatnej, bieżącej konserwacji, o czym mowa w § 25 ust. 1 Umowy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 230**

Wykonawca wnosi o wykreślenie kryterium estetyki przy ocenie przez Zamawiającego wystąpienia wady, co przewiduje § 25 ust. 4 Umowy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 231**

W zw. z § 25 ust. 5 Umowy – czy jest jeden sztywny termin rękojmi odpowiadający okresowi gwarancji z ust. 1, czy też na elementy z ust. 2 rękojnia jest udzielane na krótsze okresy, takie jak gwarancja w odniesieniu do tych elementów?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 232**

W § 25 ust. 18 pkt 2) Umowy Wykonawca wnosi o dopisanie w zdaniu ostatnim, po „Nieobecność przedstawiciela Wykonawcy (...) – „który został prawidłowo powiadomiony o odbiorze w okresie gwarancji”.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 233**

Wykonawca wnosi o wykreślenie § 25 ust. 22 Umowy; w takim wypadku powinno dojść do przejęcia odpowiedzialności z gwarancji przez wykonawcę robót, które ingerują w roboty Wykonawcy, albo co najmniej zgoda na wykonanie robót byłaby wyrażana przez Wykonawcę po porozumieniu się z wykonawcą robót ingerujących co do obowiązków związanych z ingerencją w roboty Wykonawcy, bez wpływu na zobowiązania Wykonawcy wobec Zamawiającego.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 234**

Odnośnie do § 28 ust. 1 pkt 9) Umowy Wykonawca wnosi o wprowadzenie zastrzeżenia, że w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od części Umowy, kara umowna z tytułu odstąpienia stanowi 20% wynagrodzenia brutto za wykonanie tej części Umowy, od której Zamawiający odstąpił. Wykonawca wnosi także o obniżenie kary umownej za nieprzedłożenie kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany z 10% wynagrodzenia brutto (dalszego) podwykonawcy do 5.000,- zł, gdyż obecnie przewidziana jest rażąco wygórowana.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 235**

Wykonawca wnosi o przyznanie także jemu prawa do odszkodowania uzupełniającego (§ 28 ust. 4 Umowy).

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 236**

Przesłanka odstąpienia z § 30 ust. 2 pkt 5) pokrywa się z przesłanką z § 30 ust. 1 Umowy.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, podtrzymuje zapisy SWZ.**

**Pytanie nr 237**

W § 30 ust. 8 Umowy odesłania do § 15 ust. 5 i ust. 6 są błędne, gdyż nie ma takich ustępów w tym paragrafie; są ust. 1 – ust. 4. W zw. z tym nie można ocenić, jakiej sytuacji dotyczy to postanowienie umowne.

**Odpowiedź: Do umowy zostanie wprowadzona zmiana: W § 30 ust. 8 Umowy odesłanie do „§ 15 ust. 5 i ust. 6” należy zastąpić „§ 15 ust. 1 – ust. 4”.**

**Pytanie nr 238**

W związku z treścią § 32 Umowy – czy za okres przedłużenia terminu realizacji zamówienia z § 6 ust. 1 Wykonawcy przysługuje roszczenie o koszty pośrednie? Ponadto, w § 6 ust. 1 Umowy są wymienione dwa terminy. Do którego Zamawiający się odnosi w § 32 Umowy?

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianami części II SWZ z dnia 31.03.2025r. Pozostałe zapisy nie ulegają zmianie.**

**Pytanie nr 239**

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o Projekt Wykonawczy dla 2 Etapu: „Budowa drogi łączącej ulicę Goworowską i ulicę Pomian z projektowaną południową obwodnicą Miasta Ostrołęki”.

**Odpowiedź: Projekt wykonawczy nie był wykonany jako odrębne opracowanie. Projekt techniczny jest wykonany w zakresie wykraczającym poza zakres wymagany przepisami i jest projektem wykonawczym.**

**Pytanie nr 240**

Czy Zamawiający dopuszcza optymalizacje gabarytów podpór i płyty ustroju nośnego?

**Odpowiedź: Wszelkie zmiany muszą być w ramach uzyskanych decyzji, jako zmiany nieistotne.**

**Pytanie nr 241**

Czy Zamawiający dopuszcza zmiany konstrukcyjne polegające na zmianie skrzynkowych dźwigarów stalowych na dźwigary sprężane żelbetowe?

**Odpowiedź: Wszelkie zmiany muszą być w ramach uzyskanych decyzji (w tym PWP), jako zmiany nieistotne.**

**Pytanie nr 242**

Czy Zamawiający dopuszcza zmiany konstrukcyjne polegające na zmianie dźwigarów o stałej wysokości na dźwigary ze zmienną wysokością?

**Odpowiedź: Wszelkie zmiany muszą być w ramach uzyskanych decyzji, jako zmiany nieistotne.**

**Pytanie nr 243**

Zgodnie z przedmiarem dla obiektu MD-1 poz. 29 oraz tabelą zestawczą na rys. nr 05.3.6 rewizja 0 ciężar stali w gatunku S355M bez dodatku na spoiny wynosi ~1.366,6ton, jednak po zliczeniu ciężaru poszczególnych blach z rysunków od nr 05.03.1 do nr 05.3.6 ciężar ten przekracza 2.100,0ton. Prosimy o udostępnienie zweryfikowanych wykazów stali i podanie prawidłowej ilości.

**Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi w wyjaśnieniu opublikowanym w dniu 02.04.2025 r.**

**Pytanie nr 244**

Zgodnie z przedmiarem dla obiektu MD-1 poz. 27 oraz tabelą zestawczą na rys. nr 05.3.6 rewizja 0 ciężar stali w gatunku S355J2 z dodatkiem na spoiny wynosi ~249ton, jednak po zliczeniu ciężaru poszczególnych blach z rysunków od nr 05.03.1 do nr 05.3.6 ciężar ten przekracza 300,0ton. Prosimy o udostępnienie zweryfikowanych wykazów stali i podanie prawidłowej ilości.

**Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi w wyjaśnieniu opublikowanym w dniu 02.04.2025 r.**

**Pytanie nr 245**

Zgodnie z przedmiarem dla obiektu MD-1 poz. 31 oraz tabelą zestawczą na rys. nr 05.3.6 rewizja 0 ilość łączników sworzniowych fi22 l= 200 wynosi 35896szt, jednak po zliczeniu ilości z rysunków od nr 05.03.1 do nr 05.3.6 ilość ta przekracza 60.000szt. Prosimy o zweryfikowanie i podanie prawidłowej ilości.

**Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi w wyjaśnieniu opublikowanym w dniu 02.04.2025 r.**

**Pytanie nr 246**

Zgodnie z przedmiarem dla obiektu MD-1 poz. 32 oraz tabelą zestawczą na rys. nr 05.3.6 rewizja 0 ilość łączników sworzniowych fi22 l= 300 wynosi 11169szt, jednak po zliczeniu ilości z rysunków od nr 05.03.1 do nr 05.3.6 ilość ta przekracza 18.000szt. Prosimy o zweryfikowanie i podanie prawidłowej ilości.

**Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi w wyjaśnieniu opublikowanym w dniu 02.04.2025 r.**

**Pytanie nr 247**

Czy Zamawiający dopuszcza zmiany w wykonaniu posadowienia pośredniego obiektu mostowego w celu dostosowania go do rzeczywistych warunków gruntowo-wodnych?

**Odpowiedź: Wszelkie zmiany muszą być w ramach uzyskanych decyzji, jako zmiany nieistotne.**

**Pytanie nr 248**

Czy zamawiający ma zgodę organu administracyjnego na przejście przez wał przeciwpowodziowy ?

**Odpowiedź: Dokumentacja dla etapu 1 zawiera niezbędne uzgodnienia w tym zakresie.**

**Pytanie nr 249**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany konstrukcji przepustów betonowych monolitycznych?

**Odpowiedź: Wszelkie zmiany muszą być w ramach uzyskanych decyzji, jako zmiany nieistotne.**

**Pytanie nr 250**

Czy zamawiający potwierdza ilości karczowania pni zawarte w przedmiarach ?

**Odpowiedź: Informujemy, że załączone do SWZ przedmiary robót mają charakter pogładowy i mogą stanowić materiał pomocniczy do sporządzenia kalkulacji ceny przez Wykonawcę.**

**Pytanie nr 251**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ponowne wykorzystanie humusu pochodzącego z rozbiórek w ramach realizacji inwestycji?

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę na ponowne wykorzystanie humusu pochodzącego z rozbiórek w ramach realizacji inwestycji.**

**Pytanie nr 252**

Zwracamy się z prośbą o wskazanie dokładnych lokalizacji oraz wysokości planowanych ekranów dźwiękochłonnych w ramach realizacji inwestycji. Informacja ta jest niezbędna do właściwego przygotowania oferty.

**Odpowiedź: h=4m. Planowane ekrany ustawiane będą w miejscach największych zbliżeń do budynków.**

**Pytanie nr 253**

Czy zamawiający potwierdza grubość warstw humusu do usunięcia oraz ich ilości przewidziane do usunięcia w przedmiarze?

**Odpowiedź: Załączone do SWZ przedmiary robót mają charakter pogładowy i mogą stanowić materiał pomocniczy do sporządzenia kalkulacji ceny przez Wykonawcę.**

**Pytanie nr 254**

Czy zamawiający potwierdza przedmiarowe ilości humusu przewidziane do usunięcia?

**Odpowiedź: Załączone do SWZ przedmiary robót mają charakter pogładowy i mogą stanowić materiał pomocniczy do sporządzenia kalkulacji ceny przez Wykonawcę.**

**Pytanie nr 255**

Prosimy o jednoznaczne określenie, które materiały z rozbiórki należy przekazać Zamawiającemu, oraz podanie dokładnej lokalizacji ich odwozu.

**Odpowiedź: Materiały przekazywane Zamawiającemu będą rozdysponowane w lokalizacje w granicach administracyjnych miasta Ostrołęki.**

**Pytanie nr 256**

Budowa ul. Nowopomian -w celu konkurencyjności ofert prosimy o podanie dokładnego określenia miąższości oraz zakresów wymian pod korpusem drogi. Podanie wartości min 40 cm nie jest jednoznaczne, a poszczególne przekroje sugerują znacznie większe wymiany.

**Odpowiedź: Do przedmiaru robót zostały załączone: tabela robót ziemnych oraz tabela wymiany gruntu, z których wynika ilość mas ziemnych. Ponadto projekt został uzupełniony o poprzeczki, które pokazują zakres robót ziemnych na poszczególnych odcinkach.**

**Pytanie nr 257**

Zwracamy się z prośbą o usunięcie z wymagań dotyczących doświadczenia Kierownika Robót Drogowych zapisu wskazującego na konieczność „udziału w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia”.

W naszej ocenie, taki zapis jest zbyt restrykcyjny i niekoniecznie związany z kluczowymi kwalifikacjami wymaganymi do realizacji przedmiotu zamówienia. Udział w czynnościach odbiorowych nie powinien być warunkiem koniecznym do wykazania odpowiedniego doświadczenia kierownika robót drogowych, ponieważ kierownik robót może posiadać wystarczające umiejętności i doświadczenie w zarządzaniu robotami drogowymi, mimo że nie brał bezpośredniego udziału w odbiorach końcowych.

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą opublikowaną w dniu 02.04.2025 r.**

**Pytanie nr 258**

Oferent w trakcie analizy dokumentacji projektowej, zgodnie z zaleceniem Zamawiającego, przeprowadził weryfikację ilości stali konstrukcyjnej dla budowanego mostu. Zdaniem oferenta podana w kosztorysie ilość stali konstrukcyjnej jest zaniżona w stosunku do przedstawionych rozwiązań projektowych. Zdaniem Oferenta różnica może wynosi nawet kilkadziesiąt procent (%) (niedoszacowanie), co będzie miało znaczący wpływ na ostateczną wartość oferty.

Zamawiający, udostępniając dokumentację przetargową, nie zamieścił zestawień dla konstrukcji stalowej, w związku z czym prosimy o dołączenie wyżej wymienionych zestawień celem weryfikacji oraz sporządzenia rzetelnej oferty cenowej.

**Odpowiedź: Zgodnie z opublikowanym zaktualizowanym projektem i zestawieniami.**

**Pytanie nr 259**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej z:

"b) co najmniej 1 zadanie polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej klasy min. G o długości min. 1,0 km (w jednym odcinku) o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto;"

na

b) co najmniej 1 zadanie polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie drogi publicznej klasy min. Z o długości min. 1,0 km (w jednym odcinku) o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto;? Realizacji przez Wykonawców robót związanych z budową/rozbudową/przebudową dróg publicznych klasy Z nie odbiega w sposób znaczny od realizacji zadań na drogach klasy G, a zmiana powyższego warunku przyczyni się z pewnością poprawy konkurencyjności postępowania przetargowego poprzez udział Wykonawców, którzy posiadają doświadczenie przy realizacji często bardziej skomplikowanych zadań na drogach klasy Z.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku, podtrzymuje zapisy zmodyfikowanej SWZ opublikowanej w dniu 02.04.2025 r.**

**Pytanie nr 260**

Prosimy o udostępnienie pełnego opisu ST\_Wymagania ogólne, ponieważ załączony do dokumentacji przetargowej zawiera tylko strony od 13 do 18.

**Odpowiedź: W załączeniu.**

**Pytanie nr 261**

Wnioskujemy o dopuszczenie spełnienia warunku jak poniżej:

w ciągu ostatnich 10 lat ukończył co najmniej:

- 1 zadanie polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu lub wiaduktu lub estakady (nie kładki) o minimalnej ilości przęseł – 5,

Oraz

- 1 zadanie polegające na budowie lub rozbudowie lub przebudowie obiektu mostowego stałego (nie tymczasowego), tj. mostu lub wiaduktu lub estakady (nie kładki) gdzie min. 1 przęsło o rozpiętości teoretycznej min. 60m,

Wykonawca zwraca uwagę, że posiada kilka obiektów 1, 2 i 3 przęsłowych gdzie rozpiętości przęseł mają nawet 100 i 120 m, natomiast posiada również obiekty więcej niż 5-cio przęsłowe, które mają mniejsze rozpiętości przęseł, także ma doświadczenie na większych obiektach i większych rozpiętościach. Natomiast tak postawiony warunek zamawiającego, zawężony do jednego zadania wymagania dyskwalifikuje go do wystartowania w przedmiotowym zadaniu.

Jednocześnie podkreślenia wymaga, że wyrażenie zgody na zaproponowane przez wykonawcę zmiany z jednej strony nadal będzie chronić interesy Zamawiającego, z drugiej natomiast spowoduje większą dostępność do postępowania, a tym samym zwiększy konkurencyjność.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku, podtrzymuje zapisy zmodyfikowanej SWZ opublikowanej w dniu 02.04.2025 r.**

**Pytanie nr 262**

Dotyczy: Dokumenty udostępnione odpowiedziami Zamawiającego z dnia 2025.04.02:

W nawiązaniu do zapisów STWIORB Wymagania Ogólne pkt. 1.5.8 Ochrona własności publicznej i prywatnej tj.

*„Wykonawca jest zobowiązany do budowy ogrodzenia w sytuacji, gdy istniejące ogrodzenie podlega likwidacji w związku z realizacją inwestycji drogowej, a właściciel nieruchomości złoży Wojewodzie pisemne oświadczenie o chęci pomniejszenia odszkodowania o wartość odbudowanego ogrodzenia. O fakcie tym Wykonawca niezwłocznie powiadomi Zamawiającego.”*

prosimy o podanie zakresu budowy ogrodzeń, które Oferent ma przyjąć w cenie oferty, wraz ze wskazaniem lokalizacji, podaniem ilości i uzupełnieniem dokumentacji o rozwiązania techniczne. Zgodnie z wybranym przez Zamawiającego trybem realizacji inwestycji, "Buduj", to na Zamawiającym spoczywa jednoznaczny i wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia. Przeniesienie na Wykonawcę wariantowości co do zakresu robót przewidzianych inwestycją, stanowi istotne naruszenie PZP w zakresie opisu przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź: Dokonano korekty zapisów w ST. W przypadku rozbiórki ogrodzenia oznaczonego w projekcie rozbiórki OG-12 (R) ORAZ OG-11 (R)) wraz z furtkami i bramami należy je odbudować na granicy pasa drogowego w technologii zastosowanej dotychczasowo. Natomiast w przypadku**



rozbiórki ogrodzenia oznaczonego w projekcie rozbiórek OG-01 (R) w miejsce rozbieranego ogrodzenia należy wybudować bramę w technologii zastosowanej dotychczasowo oraz dla OG-15b (R) w miejsce rozbieranego ogrodzenia należy wybudować bramę i furtkę w technologii zastosowanej dotychczasowo.

**Pytanie nr 263**

Oferent zwraca się z prośbą o przekazanie Dokumentacji geologiczno – inżynierskiej dla określenia warunków geologiczno – inżynierskich dla zadania: „Budowa drogi powiatowej w ramach zadania: Budowa południowej obwodnicy miasta Ostrołęki wraz z budową obiektu mostowego przez rzekę Narew”. Brak powyższej w dokumentacji przetargowej.

**Odpowiedź: W załączeniu.**

**Pytanie nr 264**

Oferent zwraca się z prośbą o przekazanie Załącznika nr 1: Wyciąg z obliczeń – wskazanego w Projekcie techniczny branży Obiekty Inżynierskie.

**Odpowiedź: W załączeniu.**

**Pytanie nr 265**

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie nie należy ujmować kosztów wykonania odcinków próbnych dla górnej warstwy konstrukcji nawierzchni drogi KR5: warstwa ścieralna SMA 8 gr. 4 cm.

**Odpowiedź: Etap I - Wykonawca ma obowiązek wykonać odcinek próbny zgodnie z wymaganiami Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (STWiORB).**

**Pytanie nr 266**

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie etapu I nie należy ujmować kosztów wykonania odcinków próbnych dla górnej warstwy konstrukcji nawierzchni drogi KR5: warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 22 W gr. 8 cm.

**Odpowiedź: Etap I - Wykonawca ma obowiązek wykonać odcinek próbny zgodnie z wymaganiami Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (STWiORB).**

**Pytanie nr 267**

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie etapu I nie należy ujmować kosztów wykonania odcinków próbnych dla górnej warstwy konstrukcji nawierzchni drogi KR5: warstwa podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego AC 22 P gr. 12 cm.

**Odpowiedź: Etap I - Wykonawca ma obowiązek wykonać odcinek próbny zgodnie z wymaganiami Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (STWiORB).**

**Pytanie nr 268**

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie etapu I nie należy ujmować kosztów wykonania odcinków próbnych dla górnej warstwy konstrukcji nawierzchni drogi KR3: warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 11 S gr. 4 cm.

**Odpowiedź: Etap I - Wykonawca ma obowiązek wykonać odcinek próbny zgodnie z wymaganiami Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (STWiORB).**

**Pytanie nr 269**

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie etapu I nie należy ujmować kosztów wykonania odcinków próbnych dla górnej warstwy konstrukcji nawierzchni drogi KR3: warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16 W gr. 5 cm.

**Odpowiedź: Etap I - Wykonawca ma obowiązek wykonać odcinek próbny zgodnie z wymaganiami Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (STWiORB).**

**Pytanie nr 270**

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie etapu I nie należy ujmować kosztów wykonania odcinków próbnych dla górnej warstwy konstrukcji nawierzchni drogi KR3: warstwa podbudowy z betonu asfaltowego AC 22 P gr. 7 cm.

**Odpowiedź: Etap I - Wykonawca ma obowiązek wykonać odcinek próbny zgodnie z wymaganiami Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (STWiORB).**

**Pytanie nr 271**

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie etapu I nie należy ujmować kosztów wykonania odcinków próbnych dla górnej warstwy konstrukcji nawierzchni drogi KR2: warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 11S gr. 4 cm.

**Odpowiedź: Etap I - Wykonawca ma obowiązek wykonać odcinek próbny zgodnie z wymaganiami Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (STWiORB).**

**Pytanie nr 272**

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie etapu I nie należy ujmować kosztów wykonania odcinków próbnych dla górnej warstwy konstrukcji nawierzchni drogi KR2: warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 22 W gr. 8 cm.

**Odpowiedź: Etap I - Wykonawca ma obowiązek wykonać odcinek próbny zgodnie z wymaganiami Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (STWiORB).**

**Pytanie nr 273**

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie etapu I nie należy ujmować kosztów wykonania odcinków próbnych dla górnej warstwy konstrukcji nawierzchni ścieżki rowerowej oraz ciągów pieszo-rowerowych: warstwa ścieralna – beton asfaltowy AC 8S gr. 3 cm.

**Odpowiedź: Etap I - Wykonawca ma obowiązek wykonać odcinek próbny zgodnie z wymaganiami Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (STWiORB).**

**Pytanie nr 274**

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie etapu I nie należy ujmować kosztów wykonania odcinków próbnych dla górnej warstwy konstrukcji nawierzchni ścieżki rowerowej oraz ciągów pieszo-rowerowych: warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 11 W gr. 4 cm.

**Odpowiedź: Etap I - Wykonawca ma obowiązek wykonać odcinek próbny zgodnie z wymaganiami Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (STWiORB).**

**Pytanie nr 275**

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie etapu II nie należy ujmować kosztów wykonania odcinków próbnych dla górnej warstwy konstrukcji nawierzchni drogi KR3: warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 11 S 50/70 gr. 4cm.

**Odpowiedź: Etap II - nie ma obowiązku wykonania odcinków próbnych dla górnej warstwy konstrukcji nawierzchni.**

**Pytanie nr 276**

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie etapu II nie należy ujmować kosztów wykonania odcinków próbnych dla górnej warstwy konstrukcji nawierzchni drogi KR3: warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16 W 50/70 gr. 8cm.

**Odpowiedź: Etap II - nie ma obowiązku wykonania odcinków próbnych dla górnej warstwy konstrukcji nawierzchni.**

**Pytanie nr 277**

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie etapu II nie należy ujmować kosztów wykonania odcinków próbnych dla górnej warstwy konstrukcji nawierzchni drogi KR3: podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC 22 P 30/50 gr. 10cm.

**Odpowiedź: Etap II - nie ma obowiązku wykonania odcinków próbnych dla górnej warstwy konstrukcji nawierzchni.**

**Pytanie nr 278**

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie etapu II nie należy ujmować kosztów wykonania odcinków próbnych dla górnej warstwy konstrukcji nawierzchni drogi dla rowerów: warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 8 S 50/70 gr. 4cm.

**Odpowiedź: Etap II - nie ma obowiązku wykonania odcinków próbnych dla górnej warstwy konstrukcji nawierzchni.**

**Pytanie nr 279**

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie etapu II nie należy ujmować kosztów wykonania odcinków próbnych dla górnej warstwy konstrukcji nawierzchni drogi dla rowerów: warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 11 W 50/70 gr. 4cm.

**Odpowiedź: Etap II - nie ma obowiązku wykonania odcinków próbnych dla górnej warstwy konstrukcji nawierzchni.**

**Pytanie nr 280**

Prosimy o potwierdzenie, że nie należy stosować ochrony skropienia mleczkiem wapiennym. Jeśli należy prosimy o wskazanie warstw konstrukcyjnych, które należy zabezpieczyć mleczkiem wapiennym.

**Odpowiedź: Etap I - Wykonawca ma obowiązek wykonać skropienia mleczkiem wapiennym zgodnie z wymaganiami Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (STWiORB) D.04.03.01 OCZYSZCZENIE I SKROPIENIE WARSTW KONSTRUKCYJNYCH**

**Etap II - nie ma obowiązku stosowania ochrony skropienia mleczkiem wapiennym w przypadku KR3.**

**Pytanie nr 281**

W dniu 02.04 w ramach odpowiedzi na pytania oferentów Zamawiający udostępnił nowe dokumenty w tym przedmiary w wersji edytowalnej. W zaktualizowanym przedmiarze „490\_PR zielen” Zamawiający dodał pozycje od nr 1 do nr 8 dotyczące wycinki drzew na terenie obwodnicy. Łącznie około 9 tys. sztuk. W pierwotnej dokumentacji (przedmiarach) takich pozycji nie było. Ze strony internetowej Zamawiającego oraz z innych informacji zamieszczonych w Internecie wynika, że postępowanie dotyczące wycinki drzew zostało już przeprowadzone. A wybrany Wykonawca zrealizował ten kontrakt. Prosimy o przekazanie aktualnego przedmiaru bez pozycji dotyczących wycinki drzew z przedmiaru. Oraz przekazanie szczegółowej informacji jaki zakres robót i w jakich ilościach został wykonany w ramach innego postępowania. W tym wycinka drzew, krzewów, zakrzaczeń, zadrzewień, uprzątniecie dłuźyc, gałęzi, karp z korzeniami oczyszczenie terenu z resztek roślinności (po wycince).

**Odpowiedź: Prawidłowy przedmiar został załączony do przetargu w pierwotnej wersji w rozszerzeniu .pdf. Wycinka drzew i krzewów została przeprowadzona wg odrębnego postępowania. Teren został uprzątnięty. Do wykonania pozostało usunięcie karp drzew i krzewów usuniętych wg odrębnego postępowania.**

**Pytanie nr 282**

Ze względu na to, że przedmiotowe pompownie mają być wpięte w istniejący system monitoringu w gminie, w celu rzetelnej wyceny prosimy o podanie pełnej nazwy dostawcy systemu GPRS, który funkcjonuje w OPWiK Ostrołęka.

Jednocześnie prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy nowego systemu monitoringu pompowni ścieków ?

**Odpowiedź: OPWiK nie dopuszcza dostawy nowego systemu monitoringu przepompowni ścieków. System ma być spójny z obecnym systemem firmy: POSTER Zakład Automatykacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**

**Pytanie nr 283**

Załączona dokumentacja jak i przedmiar nie zawierają kluczowych informacji odnośnie sposobu wykonania przełączeń gazowych (schematów włączeń), co uniemożliwia wycenę w/w robót. Zwracamy się z prośbą o przekazanie brakującej części projektu.

**Odpowiedź: Schematy połączeń stanowią element Projektu Wykonawczego i są udostępnione.**

**Pytanie nr 284**

Zgodnie z załączoną specyfikacją techniczną Wymagania ogólne przekazaną wraz z odpowiedziami z dn. 02.04 w pkt. 7 Obmiar robót jak i pkt. 9 Podstawa płatności podano następujące zapisy:

**7. OBMIAR ROBÓT**

Kontrakt obmiarowy - Obmiar Robót będzie określać faktyczny zakres wykonywanych Robót ujętych w Dokumentacji Projektowej i STWiORB, w jednostkach ustalonych w Kosztorysie Ofertowym. W obmiarach Robót podaje się rzeczywiste ilości wykonanych robót.

Obmiaru Robót dokonuje Wykonawca po pisemnym powiadomieniu Inżyniera o zakresie obmierzanych Robót i terminie obmiaru, co najmniej na 3 dni przed tym terminem.

Wyniki obmiaru będą wpisane do Arkuszy Obmiaru.

**9. PODSTAWA PŁATNOŚCI**

Wynagrodzenie obmiarowe: zasady płatności podano w Umowie pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą oraz STWiORB. Zapisy umowy mają znaczenie pierwszoplanowe.  
Zgodnie z umową na kontrakcie obowiązuje rozliczenie ryczałtowe. Zwracamy się z prośbą o korektę zapisów specyfikacji Wymagań ogólnych.

**Odpowiedź: W załączeniu skorygowane ST Wymagania Ogólne.**

#### **Pytanie nr 285**

Zwracamy się z prośbą o dodanie pozycji przedmiaru dot. zabezpieczenia antykorozyjnego profili HL występujących w osiach 10-12. (ok 1380m<sup>2</sup>). W przekazanych przedmiarach brakuje w/w pozycji.

**Odpowiedź: Konstrukcja stalowa obiektu MD-1 w całości podlega zabezpieczeniu antykorozyjnym. Korekta materiałów w związku z wcześniejszymi odpowiedziami.**

#### **Pytanie nr 286**

Wraz z odpowiedziami z dn. 02.04 Zamawiający dodał do OPZ:

- 2) Punkty pomiaru ruchu:  
projekt wykonawczy,  
STWiORB,  
kosztorys ofertowy  
przedmiar robót,  
załącznik do SOR

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienia, czy przekazana dokumentacja stanowi dodatkowy zakres do wyceny, który należy uwzględnić w cenie kontraktowej? Jeśli tak, to prosimy o przekazanie w/w przedmiaru/kosztorysu ofertowego w wersji edytowalnej.

**Odpowiedź: Jest to zakres podstawowy zamówienia. Zamawiający nie posiada przedmiaru robót/kosztorysu ofertowego w wersji edytowalnej.**

#### **Pytanie nr 287**

Prosimy o podanie zakresów, w których należy stosować krawężniki kamienne.

**Odpowiedź: Etap I - Dla etapu 1 w części opisowej PT wskazano: Do ograniczenia jezdni zastosowano na wszystkich drogach krawężniki ciężkie o wymiarach 20x30x100 cm ułożonym na ławie betonowej z oporem. Na zatokach autobusowych oraz rondach (do końca przejść dla pieszych oraz wyspy) należy zastosować krawężniki ciężkie kamienne a w pozostałych przypadkach krawężniki betonowe ciężkie.**

**Etap II - W etapie II wszystkie krawężniki są kamienne.**

#### **Pytanie nr 288**

Prosimy o podanie zakresów, w których należy stosować krawężniki betonowe.

**Odpowiedź: Etap I - Dla etapu 1 w części opisowej PT wskazano: Do ograniczenia jezdni zastosowano na wszystkich drogach krawężniki ciężkie o wymiarach 20x30x100 cm ułożonym na ławie betonowej z oporem. Na zatokach autobusowych oraz rondach (do końca przejść dla pieszych oraz wyspy) należy zastosować krawężniki ciężkie kamienne a w pozostałych przypadkach krawężniki betonowe ciężkie.**

**Etap II - W etapie II wszystkie krawężniki są kamienne.**

**Pytanie nr 289**

Branża elektryczna - oświetlenie drogowe

Na odcinku na obiekcie mostowym jest zaprojektowany kabel YnAKXS 5x35mm<sup>2</sup>, z uwagi na to, że producenci nie produkują takiego typu kabla, czy można zastosować do wyceny kabel YAKXS 5x35mm<sup>2</sup>?

**Odpowiedź: Należy zastosować kabel zgodnie z dokumentacją projektową – w chwili obecnej jest on dostępny w określonych odcinkach (długościach), ale należy się liczyć z koniecznością zamówienia z odpowiednim wyprzedzeniem.**

**Pytanie nr 290**

Prosimy o podanie zakresów, w których należy stosować krawężniki kamienne oraz betonowe.

**Odpowiedź: Etap I - Dla etapu 1 w części opisowej PT wskazano: Do ograniczenia jezdni zastosowano na wszystkich drogach krawężniki ciężkie o wymiarach 20x30x100 cm ułożonym na ławie betonowej z oporem. Na zatokach autobusowych oraz rondach (do końca przejść dla pieszych oraz wyspy) należy zastosować krawężniki ciężkie kamienne a w pozostałych przypadkach krawężniki betonowe ciężkie.**

**Etap II - W etapie II wszystkie krawężniki są kamienne.**

**Pytanie nr 291**

Czy Zamawiający potwierdza rozwiązanie z projektu budowlanego dotyczące warstwy podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C5/6 gr. 15cm w konstrukcji KR5? Wykonawca pragnie zauważyć, że w Przedmiarze poz. 25 występuje typ spoiwa C3/4.

**Odpowiedź: Etap I - Podbudowę pomocniczą dla dróg KR5 należy wykonać z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C5/6 gr.15cm.**

**Pytanie nr 292**

Czy Zamawiający potwierdza rozwiązanie z projektu budowlanego dotyczące warstwy podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C3/4 gr. 15cm w konstrukcji KR3? Wykonawca pragnie zauważyć, że w Przedmiarze poz. 26 występuje typ spoiwa C1,5/2.

**Odpowiedź: Etap I - Podbudowę pomocniczą dla dróg KR3 należy wykonać z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C3/4 gr.15cm.**

**Pytanie nr 293**

Branża mostowa. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie zestawienia stali dla konstrukcji stalowej w osiach 1-10.

**Odpowiedź: Zestawienie w załączeniu.**

**Pytanie nr 294**

Ze względu na szeroki zakres robót oraz ich skomplikowany charakter, objęty przedmiotowym postępowaniem przetargowym, Wykonawca wnioskuje o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 30.04.2025 r. Wskazany przez Zamawiającego termin złożenia oferty jest niewystarczający do rzetelnej analizy dokumentacji przetargowej, co stwarza ryzyko niedoszacowania wszystkich kosztów wymaganych dokumentacją. Dodatkowo, okres świąteczny powoduje zwiększoną nieobecność pracowników firm dostawczych oraz podwykonawczych, co dodatkowo utrudnia otrzymanie ofert materiałów oraz wycen robót.

**Odpowiedź: Zgodnie z opublikowaną zmianą treści SWZ z dnia 17.04.2025 r.**

**Pytanie nr 295**

W dokumentacji przetargowej dotyczącej obwodnicy Ostrołęki w zakresie odwodnienia zamieszczone są dwa jednakowe rysunki w dwóch różnych plikach. Pliki o nazwach 490\_3\_6\_Profile\_KD i 490\_3\_7\_Profile\_KD zawierają ten sam rysunek o nr 3.7. Brakuje rysunku profili podłużnych o nr. 3.6. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie brakującego rysunku.

**Odpowiedź: W załączeniu - skorygowany rys. 3.6 oraz 3.7.**

**Pytanie nr 296**

Prosimy o potwierdzenie, że znaki ustawiane przy ścieżkach rowerowych ciągach pieszo-rowerowych mają być w grupie wielkości mini (zgodnie z przedmiarem i KO). W opisie technicznym do projektu SOR jest zapis, że wszystkie znaki mają być w grupie wielkości średnie.

**Odpowiedź: Etap I - znaki pionowe oznakowania ścieżek rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych mają być wykonane zgodnie z zatwierdzonym PSOR, tj. w kategorii znaków mini.**

**Etap II – zgodnie z opisem SOR i przedmiarem - znaki na ścieżkach są mini.**

**Pytanie nr 297**

Prosimy o potwierdzenie, że oznakowanie poziome przejazdów dla rowerzystów ma być wykonane jako cienkowarstwowe (zgodnie z przedmiarem i KO). W opisie technicznych do projektu SOR jest zapis, że oznakowanie poziome tylko na ścieżkach rowerowych i ciągach pieszo-rowerowych ma być w technologii cienkowarstwowej.

**Odpowiedź: Etap I - znaki poziome należy wykonać w technologii zgodnej z zapisami zatwierdzonego PSOR, tj. w technologii oznakowania grubowarstwowego-strukturalnego, a znaki oznakowania ścieżek rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych w technologii oznakowania cienkowarstwowego.**

**Etap II - przejazdy dla rowerzystów w opisie do SOR i w przedmiarze jako grubowarstwowe.**

Pozostałe warunki specyfikacji warunków zamówienia nie ulegają zmianie.

**Załączniki cz. I:**

- decyzje i uzgodnienia;

**Załączniki cz. II:**

- DGH i DH,
- Pomian przekroje poprzeczne,
- Przedmiary i kosztorysy,
- Załączniki do warunków gaz;

**Załączniki cz. III:**

- ROŚ,
- ST,
- Tom\_III.2 obiekty PT,
- Tom\_IV.1.2 wzmocnienia,

- Tom\_IV.2 obiekty PW,
- Tom\_IV.5 odwodnienie KD,
- Tom\_IV.7.3 KS,
- Tom\_IV.8 rozbiórki PW;