



Wrocław, dnia 30.04.2025 r.

nr postępowania: **BZP.2712.1.2025.AP**

Wykonawcy

(informacja zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania)

INFORMACJA NR 14 DLA WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania na realizację zadania pod nazwą: **Budowa budynku Centrum Współpracy Polsko – Ukraińskiej z częścią dydaktyczną i biblioteką Wydziału Nauk Historycznych i Pedagogicznych Uniwersytetu Wrocławskiego przy ul. Kuźniczej 29b we Wrocławiu**

Na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) dalej: uPzp, Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami do przedmiotowego postępowania oraz zmienia i treść SWZ:

268) Pytanie nr 268

Składamy zapytanie, czy w sytuacji gdy Wykonawca korzysta z udostępnionych zasobów podmiotu trzeciego, to czy oświadczenie wraz z zobowiązaniem podmiotu trzeciego może zostać załączone do Oferty w formie skanu dokumentu sporządzonego pierwotnie w postaci papierowej oraz opatrzonego własnoręcznym podpisem podmiotu trzeciego, a do tego poświadczony elektronicznym podpisem przez Wykonawcę?

Po zmianie przepisów, KIO jednoznacznie opowiedziała się za stanowiskiem uprawniającym do złożenia kopii zobowiązania poświadczonej za zgodność z oryginałem: Przepis o obowiązku składania oryginału pisma – zobowiązania podmiotu trzeciego został uchylony z dniem 18 października 2018 r. W konsekwencji należy uznać, co również potwierdza orzecznictwo Izby (por. wyrok z dnia 13 lutego 2019 r. sygn. akt 169/19), że zobowiązanie do udostępnienia zasobów wykonawcy może być składane w formie elektronicznej kopii.

Co istotne, zgodnie z zacytowanym wyżej § 7 ust. 3 Rozporządzenia, kopie zobowiązania do udostępnienia zasobów, może poświadczyc wykonawca.

W sytuacji, gdy zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby zostało sporządzone jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, przekazuje się skan tego dokumentu opatrzonego:

- kwalifikowanym podpisem elektronicznym – w przypadku postępowań lub konkursów o wartości równej lub przekraczającej progi unijne,
- kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym – w przypadku postępowań lub konkursów, o wartości mniejszej niż progi unijne.

Podpis na skanie dokumentu stanowi poświadczenie zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem papierowym.

Należy pamiętać, że poświadczenia zgodności skanu zobowiązania podmiotu trzeciego z wersją papierową dokonuje odpowiednio wykonawca lub wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia. Poświadczenia nie musi więc dokonać podmiot trzeci, który podpisał zobowiązanie.

Odpowiedź Zamawiającego

Wykonawca, w przypadku polegania na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, przedstawia wraz z ofertą:

- oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby, potwierdzające brak podstaw wykluczenia tego podmiotu oraz odpowiednio spełnianie warunków udziału w postępowaniu, w zakresie, w jakim Wykonawca powołuje się na jego zasoby (oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 i 5 uPzp),
- zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia lub inny podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że Wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów.

Kwestię składania dokumentów wystawianych przez wykonawcę, wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, podmiot udostępniający zasoby i podwykonawcę reguluje Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie.

Dopuszczalność złożenia zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby w formie elektronicznej kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem wynika wprost z przepisów § 7 ust. 2, 3 i 4 ww. Rozporządzenia.

Zgodnie z § 7 ust. 2 w przypadku gdy podmiotowe środki dowodowe, w tym oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy, oraz zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby (...) zostały sporządzone jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone w procedurze krajowej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, poświadczającym zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej.

Zaś § 7 ust. 3 i 4 wskazuje jaki podmiot może dokonać takiego poświadczenia. Poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej, dokonuje – w przypadku zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby – odpowiednio wykonawca lub wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia bądź notariusz.

Czyli do oferty może być dołączone oświadczenie o udostępnieniu zasobów sporządzone w postaci papierowej, podpisane przez podmiot udostępniający zasoby podpisem własnoręcznym, a następnie cyfrowo odwzorowane (np. zeskanowane) i poświadczone za zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej przez wykonawcę, a także notariusza.

Inaczej jest w przypadku oświadczenia wstępnego, o którym mowa w art. 125 ust. 1 uPzp, dotyczącego podmiotu trzeciego. Oświadczenie to, w postępowaniu krajowym, składane jest w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem osobistym lub podpisem zaufanym (art. 63 ust. 2 uPzp). Podpisuje je podmiot, którego oświadczenie dotyczy – w tym przypadku podmiot trzeci, a dołącza do oferty wykonawca, który korzysta z potencjału podmiotu trzeciego wraz z własnym oświadczeniem.

W kwestii oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 uPzp, należy wskazać, że nie jest ono podmiotowym środkiem dowodowym (art. 7 pkt. 17 uPzp), więc nie mają do niego zastosowania przepisy § 7 ww. rozporządzenia dotyczące możliwości przekazywania cyfrowych kopii i ich poświadczeń, tak jak to ma miejsce przy zobowiązaniu podmiotu udostępniającego zasoby.

269) Pytanie nr 269

Wykonawca wnosi do Zamawiającego o wyjaśnienie zapisów par. 4 ust. 5 lit. d) Załącznika nr 4 do SWZ – Wzór umowy.

Czy Zamawiający uzna warunek wskazany w par. 4 ust. 5 lit. d) za spełniony, w przypadku zawarcia w umowie o podwykonawstwo zapisów o waloryzacji o następującej treści:

„Jeżeli wynagrodzenie Generalnego Wykonawcy zostanie zmienione na podstawie art. 439 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych oraz zapisów je precyzujących zawartych w Umowie na realizację Inwestycji, wynagrodzenie Podwykonawcy zgodnie z art. 439 ust. 5 ustawy Pzp zostanie zmienione, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązań Podwykonawcy jeżeli łącznie zostaną spełnione następujące warunki: 1) przedmiotem Umowy są roboty budowlane, dostawy lub usługi, 2) okres obowiązywania Umowy przekracza 6 miesięcy. Zmiana, o której mowa powyżej wymaga zawarcia Aneksu do Umowy. Zmienione wynagrodzenie Podwykonawcy nie może przekraczać wynagrodzenia Generalnego Wykonawcy za dany zakres, zmienionego zgodnie z

Umową na realizację Inwestycji.”

Gdzie Umowa na realizację Inwestycji – to umowa pomiędzy Zamawiającym a Generalnym Wykonawcą, która będzie stanowiła załącznik do dokumentacji przekazywanej Podwykonawcy na etapie zawierania umowy o podwykonawstwo.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie uzna warunku wskazanego w par. 4 ust. 5 lit. d) za spełniony w przypadku zawarcia w umowach o podwykonawstwo przytoczonego zapisu. Klauzule waloryzacyjne w umowach z podwykonawcami/dalszymi podwykonawcami mają być analogiczne jak w umowie pomiędzy Zamawiającym a Generalnym Wykonawcą.

270) Pytanie nr 270

Wykonawca wnosi do Zamawiającego o usunięcie zapisów par. 4 ust. 13 oraz par. 10 ust. 1 lit. f) Załącznika nr 4 do SWZ – Wzór umowy. Wskazać należy, iż Zamawiający nie jest Stroną umowy z Podwykonawcą, która może wprost weryfikować podstawy do rozwiązania tejże umowy, a tym samym za niedokonanie tej czynności, w sytuacji, w której brak będzie przesłanek upoważniających Wykonawcę do takiego odstąpienia, nakładać karę umowną. Przesłanki według oceny Zamawiającego, mogą nie być na tyle doniosłe, iż Wykonawca miałby podstaw do dokonania rozwiązania (odstąpienia od Umowy z Podwykonawcą), albo sporne. Tak ukształtowanie zapisów umowy, w ocenie Wykonawcy, nie może korzystać z ochrony prawa i stanowi nadużycie po stronie Zamawiającego.

W sytuacji, w której Zamawiający nie wyrazi zgody na usunięcie ww. zapisów, wnosimy o wyjaśnienie ze wskazaniem podstaw prawnych umożliwiających Zamawiającemu żądanie rozwiązania umowy z podwykonawcą, albowiem zasada swobody umów, nie pozwala na ingerowanie w stosunki z podwykonawcami, do takiego stopnia jak rozwiązanie, a de facto odstąpienie od umowy z podwykonawcą.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie zgadza się na usunięcie zapisów par. 4 ust. 13 oraz par. 10 ust. 1 lit. f) Wzoru umowy. Główny Wykonawca może wprowadzić zapisy do umowy pomiędzy Głównym Wykonawcą z podwykonawcami/dalszymi podwykonawcami, stanowiące że Główny Wykonawca może rozwiązać umowę z podwykonawcą na żądanie Zamawiającego, jeżeli wg oceny Zamawiającego, Podwykonawca wykonuje zobowiązania w sposób niewłaściwy (w szczególności w sposób niezgodny z obowiązującymi normami i przepisami, nienależyty, nieterminowy).

Swoboda kształtowania treści umów ma swoje granice ustanowione w art. 353¹ k.c. Swobodę tę ogranicza natura stosunku prawnego, zasady współżycia społecznego oraz bezwzględnie obowiązujące przepisy. Zamawiający stoi na stanowisku, że uregulowania wprowadzone przez Zamawiającego do wzoru umowy uprawniają do ingerencji w stosunek prawny umów z podwykonawcami, którego nie jest stroną jedynie w przypadku naruszenia zasad współżycia społecznego oraz bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa i tylko wtedy będą miały zastosowanie. Ponadto należy zauważyć, że Wykonawca odpowiada za szkody wyrządzone przez podwykonawców i innych pomocników jak za swoje własne działania i niezależnie od tego, czy sam ponosi jakąkolwiek winę, a zatem zapis jaki

Zamawiający proponuje jest w zasadzie również korzystny dla Wykonawcy, gdyż pozwala na wyeliminowanie nienależytego wykonania umowy przez podwykonawcę, i uwalnia wykonawcę od odpowiedzialności w tym zakresie.

271) Pytanie nr 271

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o modyfikację zapisów par. 5 ust. 7 Załącznika nr 4 do SWZ – Wzór umowy, na następujące:

„/w przypadku realizacji z Podwykonawcami/

Płatność poszczególnych faktur w zakresie drugiej i następnych części wynagrodzenia Wykonawcy będzie zrealizowana po przedstawieniu przez Wykonawcę oświadczeń częściowych i końcowych podpisanych przez osoby prawidłowo umocowane do działania w imieniu Podwykonawców (Dalszych Podwykonawców), których treść podano w Załączniku nr 16 do Umowy, wraz z kopią faktur Podwykonawców (Dalszych Podwykonawców) lub przedstawieniu dowodu zapłaty, że zostały uregulowane należności wynikające z wykonania przez niego robót, dostaw lub usług odebranych przez Wykonawcę i zafakturowanych przez Wykonawcę Zamawiającemu w danym okresie rozliczeniowym, a objętych umową/ umowami o podwykonawstwo. W razie braku przedstawienia stosownych oświadczeń lub dowodów Zamawiający będzie uprawniony do wstrzymania zapłaty części wynagrodzenia Wykonawcy przypadającego na roboty wykonywane przez Podwykonawców (Dalszych Podwykonawców) do czasu wyjaśnienia sprawy.”

Celem doprowadzenia zapisów do zgodności z art. 447 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponadto Wykonawca podkreśla, iż nie zawsze możliwym z przyczyn niezależnych od Podwykonawcy, będzie uzyskanie oświadczenia, które de facto jest sporządzane i dostarczane przez Podwykonawcę, w sytuacji zaś braku jego dostarczenia Wykonawca powinien mieć możliwość przedłożenia dowodu zapłaty, innego niż oświadczenie, a który może wykazać we własnym zakresie (np. wydruk z systemu bankowego). Tak ukształtowanie zapisów przyświeca cel ustawodawcy formułując zapisy art. 447 ustawy Pzp.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zmienia treść par. 5 ust. 7 wzoru umowy, poprawiając oczywistą omyłkę pisarską poprzez zmianę numeracji Załącznika zamiast „nr 16” na „nr 6” (wzór oświadczenia częściowego/końcowego podwykonawcy/dalszego podwykonawcy).

Zamawiający wprowadził dodatkowe ww. oświadczenie w celu zabezpieczenia się przed ewentualnymi roszczeniami i w tym zakresie pozostawia zapis bez zmian. Celem wymogu przedstawienia oświadczeń podwykonawców / dalszych podwykonawców jest zabezpieczenie Zamawiającego przed ewentualnymi roszczeniami podwykonawców/ dalszych podwykonawców. Przekazanie jedynie potwierdzeń dokonanych czynności bankowych może okazać się zbyt niewystarczającym potwierdzeniem.

272) Pytanie nr 272

Wykonawca wnosi do Zamawiającego o sprecyzowanie zapisów par. 7 ust. 2 pkt. 16) Załącznika nr 4 do SWZ -Wzór umowy jakich konkretnie pracowników w ramach danych robót wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, gdyż pojęcia robót wykończeniowych czy instalacyjnych, burzenia czy robót budowlanych – stanowią de facto cały zakres przedmiotu umowy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian, w celu zapewnienia realizacji zadania przez pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę. Przepis wymaga, aby Zamawiający wskazał jakie czynności mają być wykonywane na podstawie stosunku pracy w zakresie realizacji zamówienia, a nie określany poziom zatrudnienia u wykonawcy lub podwykonawcy.

273) Pytanie nr 273

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o modyfikację zapisów par. 9 ust. 4 pkt. 8) Załącznika nr 4 do SWZ – Wzór umowy, na następujące:

„Jeżeli w trakcie odbioru stwierdzone zostaną wady, Zamawiający sporządzi dodatkowo „Protokół z Czynności Odbiorowych”, który będzie zawierał listę wad oraz termin ich usunięcia. Zamawiający nie może odmówić odbioru jeśli nie wystąpiły wady istotne. W dniu podpisania Protokołu Odbioru Końcowego Robót Wykonawca przekaze Zamawiającemu podpisaną kartę gwarancyjną oraz powykonawczą mapę geodezyjną zaakceptowaną przez właściwy organ.”

Wykonawca podkreśla, iż zgodnie z przyjętą doktryną i orzecznictwem odbiór nie może zostać uzależniony od braku wad bądź usterek (wyr. SA w Katowicach, V ACa 935/15). Tym samym także wypłata wynagrodzenia należnego wykonawcy nie może być powiązana z bezusterkowością (wyr. SN, V CSK 99/07). R. Tanajewska [w:] Kodeks cywilny. Komentarz, red. J. Ciszewski, P. Nazaruk, Warszawa 2019, art. 647 („Rozróżnienie wad istotnych od nieistotnych ma o tyle znaczenie, że rzutuje na ocenę wykonania lub niewykonania zobowiązania. Na gruncie umowy o roboty budowlane można przyjąć, że niewykonanie zobowiązania ma miejsce wówczas, gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia czynienie właściwego użytku z przedmiotu robót, wyłącza ich normalne wykorzystanie zgodnie z celem umowy albo odbiera im cechy właściwe lub wyraźnie zastrzeżone w umowie, istotnie zmniejszając ich wartość (wada istotna). Pozostałe wady świadczą jedynie o nienależytym wykonaniu zobowiązania. Wyłącznie wady istotne uzasadniają odmowę odbioru robót, rzutując tym samym na wymagalność roszczenia o wynagrodzenie za ich wykonanie. Wady nieistotne oznaczają natomiast wykonanie zobowiązania, ale w sposób nienależyty co do jakości, determinując zaktualizowanie uprawnień zamawiającego z tytułu rękojmi lub gwarancji (wyrok SA w Białymstoku z 27.10.2017 r., I ACa 321/17, LEX nr 2451322).

Ponadto gdyby uzależniać należne Wykonawcy wynagrodzenie od sporządzenia dwustronnego, pisemnego protokołu, (...) Inwestor korzystałby z wybudowanego obiektu bez zapłaty wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy, czego akceptować nie sposób (wyrok SN z dnia 07.11.1997r sygn. akt.: II CKN 446 / 97.). Wykryte wady podlegają usunięciu stosownie do art. 637 i art. 638 k.c., jednakże to uprawnienie Zamawiającego nie wpływa na obowiązek odbioru i zapłaty wynagrodzenia za obiekt wzniesiony zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek (wyrok SN z 26 września 2012 sygn. Akt II CSK 84/12).

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie zgadza się na zaproponowany zapis i pozostawia pierwotny zapis we wzorze umowy bez zmian.

274) Pytanie nr 274

Wnosimy do Zamawiającego o modyfikację zapisów par. 10 ust. 1 lit. a) Załącznika nr 4 do SWZ - Wzór umowy, na następujące:

„a) za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego lub jej rozwiązanie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca, w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust. 1 Umowy;”

Wskazać należy, iż brak jest podstaw do naliczania kary umownej za odstąpienie przez Zamawiającego, z przyczyn, za które Zamawiający nie odpowiada, a które de facto mogą dotyczyć np. siły wyższej czy zdarzeń niezależnych od żadnej ze stron.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian, w przypadku siły wyższej wprowadzone zostaną zmiany do umowy na innych zasadach.

275) Pytanie nr 275

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o potwierdzenie, iż zapisy par. 12 ust. 10 Załącznika nr 4 do SWZ – Wzór umowy, dotyczące jedynie sytuacji zmiany terminu wynikających z par. 14 Umowy lub na w związku z aneksowaniem umowy przez strony.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że zapisy par. 12 ust. 10 Załącznika nr 4 do SWZ – Wzór umowy, dotyczą jedynie sytuacji zmiany terminu wynikających z par. 14 Umowy lub na w związku z aneksowaniem umowy przez strony.

276) Pytanie nr 276

Wnosimy do Zamawiającego o zmianę zapisów par. 13 ust. 6 Załącznika nr 4 do SWZ – Wzór umowy, na następujące:

„Zamawiający może zażądać od Wykonawcy, w każdym czasie, zmiany osób wskazanych w ofercie, jeżeli z uzasadnionych i obiektywnych przesłanek zostanie potwierdzone, że uporczywie nie wykonują lub nienależycie wykonują swoje obowiązki wynikające z Umowy.”

Wykonawca podkreśla, iż w jego ocenie podstawa do takiego żądania musi być jasna, doniosła i precyzyjna, nie może podlegać kwestii jednostronnej oceny.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

277) Pytanie nr 277

Wykonawca wnosi do Zamawiającego o modyfikację zapisów par. 14 ust. 2 lit. d) Załącznika nr 4 do SWZ – Wzór umowy i obniżenie limitu robót zaniechanych do 10% łącznej wartości wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje zapis par. 14 ust. 2 lit. d) wzoru umowy, obniża limit robót zaniechanych do 15% łącznej wartości wynagrodzenia umownego brutto. Aktualny wzór umowy zostaje dołączony do niniejszej informacji jako załącznik nr 1.

278) Pytanie nr 278

Zwracamy się z wnioskiem o dodanie w Załączniku nr 4 do SWZ – Wzór umowy w par. 16 ust. 8, o następującej treści:

„Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy w przypadku:

a) zwłoki Zamawiającego wynoszącej 14 dni w stosunku do terminów przystąpienia lub dokonania odbiorów robót, o których mowa w §9 Umowy (Wykonawca uprawniony jest do odstąpienia od Umowy w terminie 30 dni od dnia następującego po ww. 14-dniowym terminie),

3) zwłoki Zamawiającego wynoszącej 30 dni w stosunku do terminu zapłaty jakiegokolwiek części wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu realizacji Przedmiotu Umowy (Wykonawca uprawniony jest do odstąpienia od Umowy w terminie 30 dni od dnia następującego po ww. 30- dniowym terminie).”

Wykonawca podkreśla, iż brak przesłanek na odstąpienie przez Wykonawcę w tak znaczących kwestiach stanowią zachwianie równowagi kontraktowej stron. Wykonawca zaproponował z punktu widzenia oraz ryzyk kontraktowych, kluczowe przesłanki, które uznać należy za zasadne i winny one stanowić podstawę do odstąpienia umownego przez Wykonawcę. Zarówno zwłoka Zamawiającego z czynnościami odbiorowymi znacząco wpływa na terminy realizacyjne, ponadto na harmonogramy, które de facto podlegają akceptacji Zamawiającego, a także bezpośrednio na koszty Wykonawcy. Brak zapłaty w terminach wymagalności przez Zamawiającego wpływa także na kwestie ekonomiczne i budżet kontraktu Wykonawcy i naraża go na szkody.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wprowadza zaproponowanych zapisów do wzoru umowy.

279) Pytanie nr 279

W obiektach użyteczności publicznej podłogi wykonane z litego drewna i wykończone olejem są bardzo wymagające w zakresie utrzymania, co bywa problematyczne – szczególnie przy sprzątanii. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagania w zakresie wykończenia „posadzki klejonej z drewna litego” i zastosowanie lakieru obiektowego?”

Odpowiedź Zamawiającego

Zmawiający wyraża zgodę na zmianę wymagania w zakresie wykończenia „posadzki klejonej z drewna litego” i zastosowanie lakieru obiektowego oraz do wykończenia parapetów z drewna klejonego i zastosowania lakieru obiektowego.

280) Pytanie nr 280

Czy Zmawiający rozpoznawał metodami geofizycznymi (np. georadarem) faktyczny zakres i zawartość obszaru prac archeologicznych, a jeżeli tak, czy jest w stanie go udostępnić?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie posiada takiego opracowania.

281) Pytanie nr 281

Jeżeli badania archeologiczne będą wiązały się z wykopem i zejściem poniżej uzasadnionego technologicznie (pod kątem konieczności wykonania fundamentu zgodnie z projektem) poziomu, jak zostanie rozliczony koszt związany z nadmiarowymi wykopami a później z doprowadzeniem podłoża do stanu umożliwiającego wykonanie płyty fundamentowej

Odpowiedź Zamawiającego

Badania archeologiczne nie będą prowadzone znacząco poniżej poziomu wody gruntowej.

282) Pytanie nr 282

Po czyjej stronie jest koszt zabezpieczenia przed napływem wód gruntowych i deszczowych obszaru prac archeologicznych, a w świetle informacji od Zamawiającego, że skala i zakres tych prac nie może być w obecnym momencie przewidziana - jak zostaną one rozliczone?

Odpowiedź Zamawiającego

Nie będzie konieczności odpompowywania wody gruntowej na potrzeby badań archeologicznych. Zabezpieczenie stanowiska archeologicznego przed opadami atmosferycznymi będzie należało do służb archeologicznych.

283) Pytanie nr 283

Czy Zamawiający wymaga, aby na okres prac archeologicznych stanowiska pracy archeologów były zabezpieczone przed deszczem i in. niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi przez Wykonawcę, czy ewentualne zabezpieczenie tego rodzaju Zamawiający zapewni samodzielnie?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie będzie wymagał od Wykonawcy zabezpieczenia stanowiska archeologicznego przed warunkami atmosferycznymi.

Ponadto Zamawiający informuje, że wszelkie informacje przekazywane Wykonawcom stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców biorących udział w ww. postępowaniu. Wykonawca jest zobowiązany złożyć ofertę uwzględniającą wszelkie zmiany i wyjaśnienia zawarte w Informacjach dla Wykonawców.

Załączniki do Informacji nr 14

Załącznik nr 1 do IDW 14 – zmieniony wzór umowy 30 04 2025

**Rektor
Uniwersytetu Wrocławskiego
prof. dr hab. Robert Olkiewicz**