



NZ.261.140.2024

Kraków, dnia 13.02.2025 r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy: Przebudowa ul. Tynieckiej - chodnik. Znak sprawy: 10/X/2024

Zarząd Dróg Miasta Krakowa zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy Prawa zamówień publicznych przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami:

Zestaw 1

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej, bądź w lepszej jakości plików pdf.

W obecnym formacie, zaimportowanie przedmiarów do programu kosztorysowego nie jest możliwe.

Odpowiedź 1

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania przedmiary robót w lepszej jakości pliku pdf.

Zestaw 3

Pytanie 1

Proszę o umieszczenie dokumentacji projektowej na montaż wiat.

Odpowiedź 1

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania wytyczne dla wiat przystankowych.

Pytanie 2

Proszę o umieszczenie projektu/dokumentacji regulatorów przepływu wody deszczowej (6l/s, 7l/s).

Odpowiedź 2

Wykonawca powinien dobrać indywidualnie na podstawie zapisów w dokumentacji projektowej przedmiotowy regulator.

Zestaw 4

Pytanie 1

W związku z obszerną dokumentacją projektową oraz krótkim terminem do złożenia ofert przetargowych wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert o 10 dni roboczych. Czas ten jest niezbędny dla prawidłowej analizy dokumentacji projektowej w celu sporządzenia rzetelnej oferty przetargowej.

Odpowiedź 1

Zamawiający zmienił termin składania i otwarcia ofert na dzień 26.02.2025 r.

Pytanie 2

Prosimy o informację, czy w zakres zamówienia wchodzi przyłącza wodociągowe, które występują w przedmiarze robót.

Odpowiedź 2

W zakres zamówienia wchodzi przyłącza wodociągowe ujęte w przedmiarze robót.

Pytanie 3

Jeśli przyłącza wchodzi w zakres zamówienia prosimy o załączenie projektów tych przyłączy.

Odpowiedź 3

W projekcie uzgodnionym i opieczętowanym przez WMK jest zestawienie przyłączy, nie ma konieczności załączania projektów.

Zestaw 5

Pytanie 1

BRANŻA ELEKTROENERGETYCZNA:

Prosimy o zamieszczenie warunków usunięcia kolizji kabli SN ,nN wydanych przez TAURON.

Odpowiedź 1

Są zamieszczone w katalogu: ZDMK projekt/ opinie uzgodnienia decyzje/ 2021.03.01 - warunki - TAURON

Pytanie 2

Czy Inwestor ma podpisane porozumienie/umowę kolizyjną z TAURON-em na okoliczność usunięcia kolizji SN, nN.

Odpowiedź 2

TAK, jest podpisane porozumienie (ZDMK będzie je prolongować, bo jest ważne do 28.02.2025)

Pytanie 3

W przedmiarze brak pozycji dla zakresu prac związanego z identyfikacją kabla SN ,przecięciem i dopuszczeniem do prac przez TAURON-prosimy o uzupełnienie z podaniem opisu i ilości obmiarowej.

Odpowiedź 3

Należy uwzględnić powyższy zakres prac w wycenie robót. Ilość kabli SN zgodna z dokumentacją. Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmieniony przedmiar robót.

Pytanie 4

W przedmiarze brak pozycji związanej z wykonaniem diagnostyki wyładowań niezupełnych na kablu SN , prosimy o uzupełnienie z podaniem opisu i ilości obmiarowej.

Odpowiedź 4

Należy uwzględnić powyższy zakres prac w wycenie robót. Ilość kabli SN zgodna z dokumentacją. Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmieniony przedmiar robót.

Pytanie 5

Czy Inwestor ma sprawdzony i zatwierdzony projekt przebudowy kolizji kabli SN ;nN przez TAURON.

Odpowiedź 5

Posiadany projekt jest sprawdzony i uzgodniony przez Tauron tzn. posiada zatwierdzenie: ZDMK projekt/ opinie uzgodnienia decyzje/ 2024.03.20 - uzgodnienie – TAURON.

Pytanie 6

BRANŻA ELEKTRYCZNA – OŚWIETLENIE:

Prosimy o zamieszczenie sylwetek słupów z wysięgnikami , dla wszystkich typów słupów z wysięgnikami uwzględnionych w PBW.

Odpowiedź 6

W dokumentacji są opisane szczegółowo zaproponowane rozwiązania projektowe dopuszcza się zastosowanie równoważnych z tego powodu nie ma konieczności zamieszczania widoków słupów.

Pytanie 7

Prosimy o zamieszczenie warunków włączenia projektowanego oświetlenia wydanych przez TAURON.

Odpowiedź 7

Warunki włączenia projektowanego oświetlenia do TAURON nie były wydawane i nie są konieczne.

Pytanie 8

PBW opis techniczny , informuje(„...Pod zjazdami gdzie jest możliwość ułożenia kabli w wykopie otwartym, kable układać w rurach osłonowych DVK 75 a pod dragami i zjazdami gdzie jest konieczność wykonania przecisków w rurach ochronnych SRS-G 75 koloru niebieskiego układanych na głębokości minimum 1,0m mierząc prostopadle od nawierzchni do górnej powierzchni osłony. Rury osłonowe winny objąć całą szerokość jezdni plus, co najmniej 50 cm po obu jej stronach..), iż rurami typu SRS-G należy wykonać przeciski natomiast z załączonego przedmiaru wynika , iż w/w rury są układane w wykopie otwartym . A zatem prosimy o wyjaśnienie i ewentualną zmianę podstaw wyceny – przedmiar pozycja -198; 266;267.

Odpowiedź 8

Wycena robót zgodnie z zapisami dokumentacji projektowej. Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmieniony przedmiar robót.

Pytanie 9

Czy Inwestor ma sprawdzony i zatwierdzony PBW oświetlenia przez TAURON.

Odpowiedź 9

Nie ma takiej konieczności. Tauron nie jest właścicielem oświetlenia.

Pytanie 10

BRANŻA TELETECHNICZNA -KANAŁ TECHNOLOGICZNY:

Prosimy o zamieszczenie STWiORB , brak w zamieszczonych materiałach przetargowych.

Odpowiedź 10

Obecnie kanał technologiczny jest uwzględniony w ogólnym STWiORB (str. 99-102 dokumentu) -zał. nr 8 w SWZ

Pytanie 11

Czy studnie SK-2 ma ją być w wykonaniu ciężkim, jakie dodatkowe zabezpieczenie PIOCH z zamkiem ABLOY . Czy pokrywy należy wyposażyć w LOGO MIASTA

Odpowiedź 11

Dla studni kanału technologicznego (SK-2) jako zabezpieczenie dodatkowe zastosować pokrywy typu pioch przystosowane do montażu zamków abloy. Studnie zlokalizowane w chodnikach wyposażyć w ramy i pokrywy ciężkie, dla studni w zieleńcach ramy i pokrywy lekkie podwójne. Elementy metalowe ram i pokryw wykonać ze stali ocynkowanej. Wywietrzniki na pokrywach studni powinny posiadać napis: „Miasto Kraków”.

Pytanie 12

Czy studnie SKR-1 mają być w wykonaniu ciężkim , jakie dodatkowe zabezpieczenie PIOCH z zamkiem ABLOY . Czy pokrywy należy wyposażyć w LOGO MIASTA

Odpowiedź 12

Dla studni kanalizacji koordynacyjnej (SKR-1) nie wymaga się dodatkowego zabezpieczenia. Studnie zlokalizowane w chodnikach wyposażyć w ramy i pokrywy ciężkie, dla studni w zieleńcach pokrywy lekkie podwójne. Elementy metalowe ram i pokryw wykonać ze stali ocynkowanej. Wywietrzniki na pokrywach studni powinny posiadać napis: „Sygnalizacja Kraków”.

Pytanie 13

Prosimy o doprecyzowanie prefabrykowanej wiązki rur WMR 40 , jaki pakiet mikrorurek 7x 12/10

Prosimy o udzielenie wyjaśnień, warunkuje poprawne wykonanie zamierzenia inwestycyjnego oraz poprawną wycenę.

Odpowiedź 13

Wiązka rurek WMR40 winny być wykonane z czystego polietylenu o wysokiej gęstości – HDPE (zgodność z normami EN 61386 i EN 60794-5). Każda mikrorurka winna posiadać trwałą, wewnętrzną warstwę z mieszanki silikonowej, która zapewnia współczynnik tarcia mniejszy niż 0.1. Wewnętrzna powierzchnia mikrorurek powinna być wykonana jako ryflowana (z podłużnymi rowkami).

Dane techniczne:

- Materiał mikrorurek: HDPE
- Ilość rurek: 7
- Średnica wew/zew. mikrorurek: 8/12 mm
- Wymiar zewnętrzny wiązki (min x maks): 35 x 38 mm
- Minimalny promień gięcia: 350 mm
- Siła instalacyjna: 5880N
- Zakres temperaturowy - instalacja: -10[°C]~60[°C]
- Zakres temperaturowy - transport, przechowywanie, eksploatacja: -40[°C]~70[°C]

Zestaw 6

Pytanie 1

Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje całkowicie zamknięcie drogi na czas realizacji prac?

Odpowiedź 1

Zamawiający nie przewiduje zamknięcia drogi na czas realizacji prac.

Pytanie 2

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada Projekt Tymczasowej Organizacji Ruchu ?

Odpowiedź 2

Projekt tymczasowej organizacji ruchu jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie 3

W związku z kolizją istniejącego drzewostanu z projektowanymi pracami prosimy o udostępnienie operatu dot. wycinki przewidzianej dla przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź 3

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania inwentaryzację zieleni.

Pytanie 4

Prosimy o informację czy istnieją dodatkowe sieci liniowe które nie są wyszczególnione w projekcie budowlanym, kolidujące z zaprojektowanymi pracami?

Odpowiedź 4

Całość robót została ujęta w dokumentacji projektowej. Nie wyklucza się jednak istniejących sieci występujących w terenie, jednak nie naniesionych w zasobach geodezyjnych.

Pytanie 5

Czy Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu wykonania zamówienia ze względu na niesprzyjające warunki pogodowe ?

Odpowiedź 5

Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu ze względu na niesprzyjające warunki pogodowe.

Pytanie 6

Czy Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu wykonania zamówienia ze względu na długotrwale utrzymujący się spływ wód powodziowych zgodnie z zapisami pozwolenia wodnoprawnego?

Odpowiedź 6

Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu ze względu na niesprzyjające warunki pogodowe.

Pytanie 7

Prosimy o odpowiedź na pytanie czy Zamawiający przewiduje stały nadzór archeologiczny/saperski/przyrodniczy na czas wykonywanych prac ?

Odpowiedź 7

Nadzór archeologiczny/saperski/przyrodniczy po stronie Wykonawcy.

Pytanie 8

Czy Zamawiający przewiduje udzielenie zaliczki ?

Odpowiedź 8

Zamawiający nie przewiduje udzielenia zaliczki.

Pytanie 9

Prosimy o podanie źródła finansowania przedmiotowego przetargu.

Odpowiedź 9

Przedmiotowe postępowanie jest finansowane z Budżetu Miasta Krakowa.

Pytanie 10

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego nadzoru autorskiego dot. projektu przedmiotowego zadania.

Odpowiedź 10

Tak, nadzór autorski jest zapewniony.

Pytanie 11

Prosimy o informację czy w przypadku wykazania się wykonaniem przepustu prefabrykowanego pod drogą o dł. 6 m, kołowego [d] wymogi zdolności technicznej lub zawodowej, branża drogowa ppkt. c] o tożsamej lub większej powierzchni przekroju przepustu Zamawiający uzna warunek za spełniony ?

Odpowiedź 11

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca wykaże się wykonaniem przepustu o tożsamej lub większej powierzchni przekroju.

Pytanie 12

Czy w poprzednich etapach inwestycji wykopy dot. ułożenia sieci kanalizacyjnych były utrudnione przez wysoki poziom stropu skał występujących w tamtym rejonie?

Odpowiedź 12

Na stronie internetowej prowadzonego postępowania jest załączona dokumentacja geologiczna na której należy się opierać.

Pytanie 13

Prosimy o zmniejszenie sumy kar umownych naliczonych w wykonaniu Przedmiotu umowy do nieprzekraczalnej wartości 30 %

Odpowiedź 13

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 14

Prosimy o potwierdzenie, iż wszystkie uzgodnienia i decyzje są ważne.

Odpowiedź 14

Na moment ogłoszenia przetargu decyzje i uzgodnienia są ważne.

Pytanie 15

Prosimy o informację kto będzie zobowiązany do prolongaty decyzji i uzgodnień na kontrakcie?

Odpowiedź 15

ZDMK prolonguje.

Pytanie 16

Prosimy o informację dotyczącą sposobu wynagrodzenia. Par. 6 wzoru umowy informuje iż rozliczenie odbędzie się na podstawie ilości wykonanych i odebranych robót, na podstawie kosztorysu powykonawczego. Zaś ten sam punkt informuje także, że kwota kontaktowa nie może zostać przekroczona. Prosimy o informację jaki sposób rozliczenia będzie obowiązywał na kontakcie.

Odpowiedź 16

Rozliczenie odbędzie się na podstawie kosztorysu powykonawczego z zastrzeżeniem, że nie może ono przekroczyć kwot wskazanych w par. 6 ust. 1.

Pytanie 17

Prosimy o informację czy będzie możliwość zamknięcia drogi czasowo dla wykonania niektórych prac budowlanych ingerujących w jezdnię?

Odpowiedź 17

Zależy czy zamknięcia znajdą się w zatwierdzonym projekcie tymczasowej organizacji ruchu, który jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie 18

Prosimy o informację jakie limity finansowe Zamawiający przewidział na lata 2025 oraz 2026?

Odpowiedź 18

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie 19

Prosimy o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej excel lub ath.

Odpowiedź 19

Zamawiający nie udostępnia przedmiarów w wersji edytowalnej.

Pytanie 20

Z uwagi na bardzo obszerny i wielobranżowy zakres robót podlegający wycenie oraz wydłużony czas oczekiwania na oferty dostawców zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu złożenia ofert na dzień 04.02.2025.

Odpowiedź 20

Zamawiający zmienił termin składania i otwarcia ofert na dzień 26.02.2025 r.

Zestaw 7

Pytanie 1

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności:

Między projektem, a przedmiarem robót. W projekcie kanalizacji deszczowej na profilach do zabudowy wskazana jest studnia dn2000, natomiast nie ma jej uwzględnionej w przedmiarze robót.

Odpowiedź 1

Proszę uwzględnić w przyszłych pracach studnie do zabudowy Dn2000mm (zgodnie z projektem). Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmieniony przedmiar robót.

Pytanie 2

Konstrukcja zjazdu publicznego – w-wa wiążąca AC16W wg przedmiaru ma gr. 6 cm, natomiast projekt podaje gr. 5 cm.

Odpowiedź 2

Należy przyjąć grubość w-wy wiążącej na zjeździe publicznym zgodnie z dokumentacją projektową tj 5cm. Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmieniony przedmiar robót.

Pytanie 3

W przedmiarze robót – konstrukcja skosu wyniesienia – podana jest kostka koloru szara. Natomiast w projekcie podany jest kolor czerwony.

Odpowiedź 3

Należy przyjąć kolor czerwony skosów (zgodnie z dokumentacją) wyniesionego przejścia na wlocie ul. Kostrzeckiej. Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmieniony przedmiar robót.

Zestaw 8

Pytanie 1

Czy zakres zadania obejmuje przebudowę istniejącej sieci teletechnicznej? Jeśli tak, to prosimy o uzupełnienie przedmiaru oraz dokumentacji projektowej o ten zakres.

Odpowiedź 1

Zakres robót nie obejmuje przebudowy istniejącej sieci teletechnicznej.

Pytanie 2

Czy w zakres zadania obejmuje dostawę i montaż wiat przystankowych? Jeśli tak, to prosimy o wyspecyfikowanie ich parametrów.

Odpowiedź 2

Zakres zadania obejmuje dostawę i montaż. Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania wytyczne dla wiat przystankowych.

Zestaw 9

Pytanie 1

Czy zamawiający posiada dokumentację wersji cad?

Odpowiedź 1

Zamawiający nie udostępnia dokumentacji w wersji edytowalnej.

Zestaw 10

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie brakującego załącznika do Umowy, tj. załącznik nr 2 - kosztorys ofertowy.

Odpowiedź 1

Zgodnie z zapisem w części 8 pkt 1 lit. i) specyfikacji warunków zamówienia, Wykonawca musi dołączyć do składanej ofert kosztorys ofertowy, który będzie stanowił załącznik nr 2 do umowy.

Pytanie 2

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie czego dokładnie dotyczy poz. 123 Przedmiaru z zakresu ZDMK.

Odpowiedź 2

Poz. 123 dotyczy wykonania zbrojenia elementów żelbetowych przepustu.

Zestaw 11

Pytanie 1

Proszę o przedstawienie rysunków i wytycznych dotyczących wiaty przystankowych oraz stanowisk obsługi rowerów? (Pozycja przedmiarowa 109 i 110).

Odpowiedź 1

Stanowisko rowerowe - do przeniesienia istniejące oprzyrządowanie - zgodnie z wytycznymi audytu (końcowa uwaga pisma). Stojaki zgodne ze standardami rowerowymi w Krk - rozdział 9 Stojaki dla rowerów, str. 82. Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania opinie audytu, zdjęcie istniejącej stacji rowerowej oraz standard stojaków rowerowych.

Pytanie 2

W dokumentacji przetargowej występują studnie betonowe o średnicy fi 2 000. Brak takich studni w przedmiarach. Proszę o potwierdzenie czy wykonawca ma wycenić takie studnie o średnicy fi 200?

Odpowiedź 2

Studnie KD należy przyjąć średnice z dokumentacji. Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmieniony przedmiar robót.

Zestaw 12

Pytanie 1

Czy zamawiający dopuszcza zmianę referencji dotyczące budowy sieci wodociągowej z żeliwa o średnicy DN 300 na rury PE 300 oraz zmianę rur żelbetowych o średnicy fi 400 na rury PP albo PVC dotyczącą kanalizacji deszczowej ?

Odpowiedź 1

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Zestaw 13

Pytanie 1

Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu dotyczącą branży wodociągowej.

Wymagany materiał wodociągu - żeliwo sferoidalne nie jest tak popularny jak PEHD a co za tym idzie bardzo mało firm może się wykazać referencjami na tak długim odcinku (1,5 km) wodociągu. Prosimy o zmianę warunków z:

Wodociąg

- a) budowie lub przebudowie sieci wodociągowej z rur z żeliwa sferoidalnego, o średnicy nie mniejszej niż DN 300 oraz łącznej długości co najmniej 1500 m - wykonanej metodą wykopową, w tym co najmniej 5 m wykonanej w technologii bezwykopowej,

na

- a) budowie lub przebudowie sieci wodociągowej z rur z żeliwa sferoidalnego lub PEHD, o średnicy nie mniejszej niż DN 300 oraz łącznej długości co najmniej 1500 m - wykonanej metodą wykopową, w tym co najmniej 5 m wykonanej w technologii bezwykopowej,

Odpowiedź 1

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 2

Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu dotyczącą branży wodociągowej.

Prosimy o zmianę warunków z:

Wodociąg

- a) budowie lub przebudowie sieci wodociągowej z rur z żeliwa sferoidalnego, o średnicy nie mniejszej niż DN 300 oraz łącznej długości co najmniej 1500 m - wykonanej metodą wykopową, w tym co najmniej 5 m wykonanej w technologii bezwykopowej,

na

- a) budowie lub przebudowie sieci wodociągowej z rur z żeliwa sferoidalnego lub PEHD, o średnicy nie mniejszej niż DN 300 oraz łącznej długości co najmniej 1200 m - wykonanej metodą wykopową, w tym co najmniej 5 m wykonanej w technologii bezwykopowej,

Odpowiedź 2

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Zestaw 14

Pytanie 1

Prosimy o podanie szczegółów dotyczących wiat przystankowych tj. jakie wymiary , jakie wyposażenie, wizualizacja.

Odpowiedź 1

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania wytyczne dla wiat przystankowych.

Pytanie 2

Prosimy o wyjaśnienie jaki materiał należy zastosować przy budowie ścieku z 4 rzędów kostki: kostkę betonową zgodnie z przedmiarem, czy kostkę kamienną nieregularną zgodnie z dokumentacją projektową -szczegół konstr. nr IV

Odpowiedź 2

Projektowany ściek z 4 rzędów kostki należy wykonać z kostki kamiennej - zgodnie z dokumentacją. Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmieniony przedmiar robót.

Pytanie 3

W dokumentacji przetargowej brakuje informacji dot. stanowiska obsługi rowerów , prosimy o podanie szczegółów.

Odpowiedź 3

Stanowisko rowerowe - do przeniesienia istniejące oprzyrządowanie - zgodnie z wytycznymi audytu (końcowa uwaga pisma). Stojaki zgodne ze standardami rowerowymi w Krk - rozdział 9 Stojaki dla rowerów, str. 82. Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania opinie audytu, zdjęcie istniejącej stacji rowerowej oraz standard stojaków rowerowych.

Zestaw 15

Pytanie 1

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o specyfikacje.

Odpowiedź 1

Zamawiający zamieścił w dniu 09.01.2025 r. na stronie internetowej prowadzonego postępowania Specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych stanowiącą zał. nr 8 do specyfikacji warunków zamówienia.

Zestaw 16

Pytanie 1

Dotyczy §2 projektu umowy: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy, wskazana w projekcie

umowy, w szczególności w §2 ust.1, 2, 3 i 7 - jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP? Czy wszelkie warunki techniczne są aktualne i obowiązujące?

Odpowiedź 1

Tak.

Pytanie 2

Dotyczy §3 ust.3 pkt. 4) projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie niniejszego postanowienia, w szczególności kwestii 24-godzinnego stałego dozoru terenu budowy. Tego typu dozór jest stosowany w przypadku inwestycji kubaturowych, gdzie można odgrodzić teren budowy od dostępu osób postronnych i zamontować np. monitoring. W przypadku inwestycji infrastrukturalnych, z uwagi na ich specyfikę i charakter - nie jest to możliwe.

Odpowiedź 2

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 3

Dotyczy §3 ust.6 projektu umowy: Prosimy o następującą modyfikację zapisów umownych: *„Wykonawca ponosi odpowiedzialność cywilną za szkody na osobach i rzeczach, **powstałe z winy Wykonawcy**, od czasu przejęcia placu budowy do odbioru końcowego Przedmiotu umowy”*

Odpowiedź 3

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 4

Dotyczy §3 ust.13 projektu umowy: Prosimy o następującą modyfikację zapisów umownych: *„Od daty protokolarnego przejęcia terenu budowy, aż do chwili odbioru końcowego robót Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody **powstałe z jego winy** wynikłe na tym terenie, w tym szkody wyrządzone osobom trzecim”*

Odpowiedź 4

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 5

Dotyczy §3 ust.32 projektu umowy: W związku z najnowszą zmianą ustawy o elektromobilności (..), którą ustawodawca uchylił art. 35 ust. 2 i 3, 68 ust. 2 – 4 i 76 ust. 2 ustawy - wnosimy o wykreślenie postanowień niniejszego ustępu.

Odpowiedź 5

Zamawiający w dniu 22.01.2025 r. zmienił specyfikację warunków zamówienia i wykreślił z projektowanych postanowień umowy w § 3 ust. 32.

Pytanie 6

Dotyczy par. 5 ust.2 pkt.3) lit. c) PPU: Wnosimy o wykreślenie sformułowania „*niewłaściwego ich wykonania*”. Orzecznictwo i doktryna stoją na stanowisku, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać odbioru robót i wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek w zakresie wykonanych robót budowlanych (tak m.in. SN w wyroku z dnia 22.06.2007 r. sygn. akt. V CSK 99/07). Niedopuszczalne jest również uznanie dzieła/robót za wykonane, tylko w przypadku wystąpienia stanu bezusterkowości. Przedmiotowy pogląd dominuje w orzecznictwie sądów powszechnych. Przykładowo wskazujemy wyrok SA w Warszawie, z dnia 03.08.2017 r. sygn. akt I ACa 689/16: „***W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności, stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualnego wykazu wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania***”.

Odpowiedź 6

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy. Odbiór techniczny nie jest odbiorem częściowym ani odbiorem końcowym i nie stanowi podstawy do wystawienia faktury.

Pytanie 7

Dotyczy par. 5 ust.2 pkt.4) lit. c) i g) PPU: Wnosimy o wykreślenie zapisów w całości. Jak już wspominaliśmy zg. z obowiązującym orzecznictwem i doktryną - strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać odbioru robót i wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek w zakresie wykonanych robót budowlanych (tak m.in. SN w wyroku z dnia 22.06.2007 r. sygn. akt. V CSK 99/07). Niedopuszczalne jest również uznanie dzieła/robót za wykonane, tylko w przypadku wystąpienia stanu bezusterkowości. Przedmiotowy pogląd dominuje w orzecznictwie sądów powszechnych. Przykładowo wskazujemy wyrok SA w Warszawie, z dnia 03.08.2017 r. sygn. akt I ACa 689/16: „***W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności, stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualnego wykazu wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania***”.

Odpowiedź 7

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy. Procedura odbiorowa została uregulowana w sposób zgodny z bezwzględnie obowiązującymi przepisami Kodeksu cywilnego.

Pytanie 8

Dotyczy par. 6a projektu umowy: Wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy zdaniem Zamawiającego zapisy dotyczące waloryzacji są zgodne z uregulowaniem art. 439 PZP i nie czynią waloryzacji umownej pozorną? W ocenie Wykonawcy zapisy te mogą stanowić naruszenie art. 439 ust. 1, 2 i 3 oraz art. 5 i art. 353(1) k.c. w zw. z art. 8 k.c. Ponadto pragniemy w szczególności zwrócić uwagę Zamawiającego na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 listopada 2023 r. sygn. KIO 3389/23, w którym to Izba zapisy bardzo zbliżone do tych wprowadzonych w PPU przez Zamawiającego (a nawet i mniej "rygorystycznie" podchodzące do tematu waloryzacji) uznała za naruszenie art. 439 ust. 1, 2 i 3 p.z.p. oraz art. 5 i 353(1) k.c. w zw. z art. 8 k.c. przez wprowadzenie do umowy postanowień dotyczących waloryzacji wynagrodzenia w sposób, który w istocie prowadzi do ominięcia skutków tego przepisu. Jednocześnie nakazała Zamawiającemu wzrost górnej granicy zmiany wynagrodzenia z **ustalonych 5% na 15%**, nakazując jednocześnie - by waloryzacja **nie była uwarunkowana dodatkowymi wymogami, w szczególności koniecznością przedstawienia dowodów** potwierdzających zasadność złożenia takiego wniosku **skoro jako odniesienie wskazano wzrost wskaźnika GUS**. Tym samym wnosimy o:

- 1) Usunięcie w ust.3 pkt.a) sformułowania: „*a także pod warunkiem, że w przedmiotowym okresie wskaźnik ten przekroczy 5%,*
- 2) Usunięcie w ust.3 pkt.b) sformułowania: „*pod warunkiem, że w przedmiotowym okresie wskaźnik ten przekroczy 5%.*”
- 3) Zmianę limitu waloryzacji wskazanego w ust.4 z dotychczasowych 10% na **20%**;
- 4) usunięcie ust.8 i 9;

Odpowiedź 8

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy. W ocenie Zamawiającego waloryzacja nie ma charakteru pozornego.

Pytanie 9

Dotyczy par. 10 ust.8 PPU: mając na uwadze charakter przedmiotu umowy wnosimy o wykreślenie zapisów w całości.

Odpowiedź 9

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 10

Dotyczy par. 10 ust.10 PPU: wnosimy o następującą modyfikację zapisów umownych: „*Gwarancją objęte są wszelkie wady, jakie ujawnią się w okresie obowiązywania gwarancji, za wyjątkiem obejmującym ~~wyłącznie~~ te wady, które zostały spowodowane Siłą wyższą lub z ~~wyłączonej~~ winy uprawnionego z gwarancji lub osób trzecich*”

Odpowiedź 10

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 11

Dotyczy §11 ust.1 pkt.2) lit. b) i c) projektu umowy: prosimy o zmianę zapisów poprzez zmniejszenie stawki kary z dotychczasowego 0,2% kwoty wynagrodzenia na: **0,01%** kwoty wynagrodzenia wskazanej w umowie. Proponowana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do rodzaju zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat.

Odpowiedź 11

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 12

Dotyczy § 11 ust. 4 projektu umowy: Wnosimy o obniżenie limitu kar do 10 % wynagrodzenia umownego brutto. W pierwszej kolejności Wykonawca na uzasadnienie obniżenia wskazuje na treść aktualnego orzeczenia KIO z dnia 22.08.2023 r. sygn. akt KIO 2327/23, gdzie Izba wskazała, że: „(..) *maksymalna wysokość kar nie może być określana na poziomie, który może być traktowany jako rażąco wygórowany w odniesieniu do wysokości wynagrodzenia czy ewentualnych zagrożeń związanych z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, w tym możliwości powstania lub rozmiarów szkody. Ponoszone kary umowne powinny być odczuwalne, ale nie w stopniu, który może powodować uznanie niecelowości wykonania umowy.*”, przy czym : „(..): *Zamawiający powinien być uprawniony do uzyskania pełnego pokrycia szkody wyrządzonej mu przez wykonawcę w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, jednakże możliwe jest dokonanie w umowie zastrzeżenia, zgodnie z którym wierzyciel uprawniony jest do dochodzenia, obok kary umownej, odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.(....)*”. Wskazujemy, że limit kar umownych przewidziany we wzorze umowy jest rażąco i nieproporcjonalnie wysoki w stosunku do wynagrodzenia wykonawcy. Powyższe określenie nie jest korzystne dla samego Zamawiającego, gdyż będzie prowadzić z jednej strony do zawyżania przez wykonawców cen ofertowych, uwzględniających ww. ryzyko, a z drugiej strony, może dla wielu podmiotów stanowić barierę do złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu. Powyższe zatem w sposób oczywisty prowadzi do ograniczenia kręgu potencjalnych oferentów i istotnego podwyższenia ogólnej wartości ofert. Wykonawca wskazuje, iż określony limit odbiega w sposób istotny od standardowej wysokości limitów, stosowanych przez innych zamawiających realizujących zamówienia publiczne

Odpowiedź 12

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 13

Dotyczy § 12 ust. 4 projektu umowy: Wnosimy o następującą modyfikację zapisów umownych: „*W przypadku odstąpienia przez którąkolwiek ze Stron od umowy Wykonawca jest zobowiązany do zabezpieczenia na ~~własny~~ koszt **Strony, która ponosi***

odpowiedzialność za odstąpienie, placu budowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i zasadami wiedzy technicznej oraz do protokolarnego przekazania placu budowy Zamawiającemu w terminie 30 dni od dnia złożenia oświadczenia o odstąpieniu od Umowy

Odpowiedź 13

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 14

Dotyczy § 12 ust. 6 projektu umowy: Wnosimy o usunięcie zapisów w całości. Negowane postanowienia sformułowane są w sposób lakoniczny, mogący prowadzić do nadużycia prawa do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co w szczególności mając na uwadze szereg innych przesłanek do odstąpienia od umowy wprowadzonych po stronie Zamawiającego - stanowić może wyraz nadużycia przez Zamawiającego jego dominującej pozycji, jako strony tworzącej postanowienia umowy i stanowić o nadużyciu prawa w rozumieniu art. 5 KC.

Odpowiedź 14

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 15

Dotyczy § 12 ust. 6 pkt.2) projektu umowy: Wnosimy o następującą modyfikację zapisów umownych: ***„Wykonawca nie zastosuje się do wezwania do poprawienia wykonywanych robót pomimo pisemnego wezwania ze strony Zamawiającego do poprawy robót w dodatkowo wyznaczonym terminie, odpowiednim co do charakteru robót podlegających poprawie ich wykonania. Obligatoryjnym elementem wezwania jest wskazanie rygoru odstąpienia od umowy na wypadek niewykonania zobowiązania”***

Odpowiedź 15

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 16

Dotyczy § 13 ust.20 projektu umowy: Wnosimy o następującą modyfikację zdania pierwszego niniejszego ustępu: ***„Zamawiający przywiduje możliwość rezygnacji z wykonywania części (elementów) Przedmiotu umowy przewidzianych w Dokumentacji projektowej w sytuacji, gdy Zamawiający uzna, że ich wykonanie nie leży w interesie publicznym lub wykonanie tych części nie będzie możliwe z przyczyn niezależnych od Stron umowy, z zastrzeżeniem iż łączna wartość tych robót nie przekroczy 5% wartości wynagrodzenia wskazanego w § 5 ust. 1 niniejszej Umowy”***. Wykonawca przedkłada ofertę w oparciu o kalkulację całości robót wskazanych do wykonania przez Zamawiającego. Tym samym pozostawienie zapisów bez zastrzeżeń, o których mowa powyżej - mogłoby prowadzić do zachwiania równowagi ekonomicznej stron z dnia zawarcia umowy i powodować powstanie strat po stronie wykonawcy.

Odpowiedź 16

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 17

Dotyczy § 17 ust. 4 lit. a) projektu umowy: Wnosimy o usunięcie zapisów w całości. Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego nie może być przesłanką do skorzystania z

wniesionego zabezpieczenia. Takie sformułowanie postanowień umownych stanowi nadużycie prawa w rozumieniu art.. 5KC.

Odpowiedź 17

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 18

Dotyczy § 17 ust.4 lit.c) projektu umowy: Wnosimy o następującą modyfikację postanowień umowy: „*Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty kar umownych i/lub odszkodowań wynikających z postanowień niniejszej umowy i **pomimo skierowanego przez Zamawiającego wezwania do zapłaty nie dokonał zapłaty wymagalnych kar umownych i/lub odszkodowań we wskazanym w umowie terminie***”

Odpowiedź 18

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 19

Dotyczy § 17 ust.4 lit. d) i e) projektu umowy: Wnosimy o wprowadzenie w obydwu punktach sformułowania „***pomimo wezwania Zamawiającego do wykonania powyższych obowiązków w odpowiednim terminie wskazanym w wezwaniu***”

Odpowiedź 19

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektowanych postanowień umowy.

Zestaw 17

Pytanie 1

Zamawiający w Części 3 SWZ pkt 3d) oraz w Załączniku nr 5 do SWZ zmienionym w dniu 14.01.2025 r. określił warunek zdolności technicznej dot. zakresu sieci wodociągowej, który brzmi: „**w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali roboty budowlane polegające na: (...) budowie lub przebudowie sieci wodociągowej z rur z żeliwa sferoidalnego, o średnicy nie mniejszej niż DN 300 oraz łącznej długości co najmniej 1500 m - wykonanej metodą wykopową, w tym co najmniej 5 m wykonanej w technologii bezwykopowej (...)**”. Wymóg ten, dotyczący długości sieci wodociągowej, jest wprost przeniesiony z ilości przedmiotowego przetargu określonej w dokumentacji projektowej i przedmiarze robót, gdzie na tymże zadaniu należy wykonać ok. 1500 m sieci wodociągowej z żeliwa sferoidalnego o średnicy DN 300. Warunek ten, z uwagi na przyjętą wielkość długości może znacząco ograniczać konkurencję w niniejszym postępowaniu z uwagi na niewielką ilość firm wykonujących przedmiotowe sieci, mające możliwość spełnienia przedmiotowego warunku, a tym samym może nie pozwolić Zamawiającemu uzyskać oferty najbardziej korzystnej. Zazwyczaj w przetargach przyjmuje się, że Wykonawca winien mieć w swoim doświadczeniu zakres zrealizowanych robót o podobnym charakterze jak w prowadzonym postępowaniu, lecz niekoniecznie w ilościach przewidzianych w tym postępowaniu, a jedynie pozwalających posiadać wymagane doświadczenie. W przypadku gdy legitymuje się on doświadczeniem podobnym/tożsamym na część identycznych robót, jest w stanie wykonać ich wielokrotność. Następnie zaznaczyć należy, że wykonanie sieci wodociągowej z żeliwa sferoidalnego o średnicy DN 300 jest realizowane zazwyczaj w ulicach miast na krótszych zakresach, przez co

spełnienie wymogu dot. łącznej długości sieci jest niemożliwe przez jeden podmiot, zwłaszcza w okresie ostatnich 5 lat.

W nawiązaniu do powyższego zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę wymogu dot. sieci wodociągowej z brzmienia:

„w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali roboty budowlane polegające na: (...) budowie lub przebudowie sieci wodociągowej z rur z żeliwa sferoidalnego, o średnicy nie mniejszej niż DN 300 **oraz łącznej długości co najmniej 1500 m** - wykonanej metodą wykopową, w tym co najmniej 5 m wykonanej w technologii bezwykopowej (...)”

na

„w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali roboty budowlane polegające na: (...) budowie lub przebudowie sieci wodociągowej z rur z żeliwa sferoidalnego, o średnicy nie mniejszej niż DN 300 **oraz łącznej długości co najmniej 500 m** - wykonanej metodą wykopową, w tym co najmniej 5 m wykonanej w technologii bezwykopowej (...)”

Odpowiedź 1

Zamawiający w dniu 22.01.2025 r. zmienił specyfikację warunków zamówienia w zakresie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego sieci wodociągowej.

Pytanie 2

W części opisowej Projektu Wykonawczego kanalizacji deszczowej pkt 7.1 „Założenia projektowe” jest zapis, że „niniejsza dokumentacja projektowa swoim zakresem nie obejmuje wykonania przyłączy kanalizacji deszczowej do granicy posesji prywatnych”. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca robót nie będzie zobligowany do wykonania i nie ma uwzględniać w ofercie wykonania przyłączy kanalizacji deszczowej do posesji prywatnych.

Odpowiedź 2

Dokumentacja nie obejmuje wykonania przyłączy do granic posesji prywatnych

Pytanie 3

Prosimy o podanie średnic studni systemowych S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7 na zbiornikach retencyjnych oraz prosimy o przesłanie rysunków konstrukcyjnych komór.

Odpowiedź 3

Dokumentacja projektowa zakłada dla obliczonej retencji, zastosowanie rozwiązania systemowego, w ramach którego dany producent wskaże średnice studni.

Pytanie 4

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie całej dokumentacji projektowej w wersji edytowalnej (*.dwg, *.dxf, *.dgn lub inne).

Odpowiedź 4

Zamawiający nie udostępnia dokumentacji projektowej w wersji edytowalnej.

Pytanie 5

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie i doprecyzowanie, czy w związku z pkt. 8 1. i.) SWZ w kosztorysie ofertowym przedłożonym przez Wykonawcę w pozycji kosztorysowej 330 „Studnie rewizyjne z kręgów betonowych, Fi 1200 mm, za każde 0,5m różnicy głębokości”, jako cenę jednostkową należy wstawić ujemną wartość ($< 0,00$), ze względu na fakt, że oznaczona ilość dla tej pozycji jest wartością ujemną? Przedmiotowa pozycja odnosi się do pozycji 329 „Studnie rewizyjne z kręgów betonowych, Fi 1200 mm, głębokość 3m z kinetą prefabrykowaną i kręgami na uszczelkę”.

Odpowiedź 5

Poz. 330 odnosi się bezpośrednio do poz. 329 i jest związana z korektą głębokości studni. Cena jednostkowa pozostaje dodatnia. Natomiast sama korekta już ujemna.

Pytanie 6

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy dokumentacją dendrologiczną a przedmiarem robót. W inwentaryzacji dendrologicznej przedstawiono 29 drzew do wycinki wymagających pozwolenia oraz dodatkowe drzewa niewymagające decyzji, natomiast w przedmiarze uwzględniono ich tylko 5. W razie konieczności wnosimy o przesłanie skorygowanego przedmiaru.

Odpowiedź 6

Do wyceny należy przyjąć liczbę drzew zgodną z przedmiarem, tj 5 sztuk. Pozostałe zostały już w terenie usunięte przez ZZM w Krakowie.

Pytanie 7

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Wykonawca będzie ponosił koszty opłat za wycinkę drzew określone w decyzjach, również w przypadku wykonania w ramach niniejszego zadania nasadzeń zastępczych wskazanych w decyzji?

Odpowiedź 7

Koszty opłaty po stronie Zamawiającego.

Pytanie 8

W przypadku konieczności uwzględnienia kosztów opłat za wycinkę drzew w ofercie, zwracamy się o wskazanie pozycji przedmiaru do ujęcia tych kosztów.

Odpowiedź 8

Koszty opłaty po stronie Zamawiającego.

Pytanie 9

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy zjazdy publiczne z kostki (w km 0+631,50, 0+601,00) mają taką samą konstrukcję jak zjazdy indywidualne? (w dokumentacji nie ma przekrojów dot. zjazdów publicznych z kostki)

Odpowiedź 9

Tak zjazdy publiczne mają taką samą konstrukcję jak zjazdy indywidualne.

Pytanie 10

Z decyzji dot. wycinki drzew wynika, że nasadzenia zastępcze powinny zostać wykonane w 2024 r. Zwracamy się z prośbą o informację, czy Zamawiający posiada prolongatę wspomnianych decyzji oraz potwierdzenie braku odpowiedzialności Wykonawcy za nieterminowe wykonanie zaleceń przedmiotowych decyzji.

Odpowiedź 10

Przedmiotowa prolongata obecnie jest w trakcie uzyskiwania.

Pytanie 11

Z decyzji dot. wycinki drzew wynika, że wycinki kolidującej zieleni powinny zostać wykonane w 2024 r. lub uzyskane nowe zezwolenie. Zwracamy się z prośbą o informację, czy Zamawiający posiada prolongatę wspomnianych decyzji lub nowe decyzje na wycinki, a jeśli nie do kogo będzie należało ich uzyskanie.

Odpowiedź 11

Prolongata dla w.w. decyzji jest w trakcie uzyskiwania.

Zestaw 18

Pytanie 1

Prosimy o korektę przedmiaru dla KD. Założono w nim 10cm podsypki natomiast w dokumentacji jest 20cm.

Odpowiedź 1

Do wyceny należy przyjąć grubość podsypki zgodnie z dokumentacją projektową (20cm). Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmieniony przedmiar robót.

Pytanie 2

W przedmiarze dla kanalizacji deszczowej brakuje pozycji dotyczących wyceny studni DN 2000 (S15 i S19)- prosimy o uzupełnienie

Odpowiedź 2

W wycenie ofertowej należy uwzględnić 2 dodatkowe studnie dn2000mm. Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmieniony przedmiar robót.

Pytanie 3

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru dla kanalizacji deszczowej o próby szczelności kanałów

Odpowiedź 3

W wycenie ofertowej, należy uwzględnić wykonanie prób szczelności kanałów. Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmieniony przedmiar robót.

Pytanie 4

Prosimy o udostępnienie wymagań/ projektu dla stanowiska obsługi rowerów

Odpowiedź 4

Stanowisko rowerowe - do przeniesienia istniejące oprzyrządowanie - zgodnie z wytycznymi audytu (końcowa uwaga pisma). Stojaki zgodne ze standardami rowerowymi w Krk - rozdział 9 Stojaki dla rowerów, str. 82. Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania opinie audytu, zdjęcie istniejącej stacji rowerowej oraz standard stojaków rowerowych.

Pytanie 5

Jakie prace należy przewidzieć dla pozycji kosztorysowej nr 112, tj remont istniejących ogrodzeń U-11a?

Odpowiedź 5

Należy przyjąć typowe prace remontowe: oczyszczenie + malowanie.

Pytanie 6

Z jakich rur z żeliwa sferoidalnego należy wykonać wodociąg? W specyfikacji technicznej jest wskazany Uni Standard Ve, natomiast w przedmiarze są rury STD i STD Vi ?

Odpowiedź 6

Zgodnie z projektem dla rur żeliwnych DN300, 150, 100, należy zastosować połączenia blokowane Uni STD Ve oraz połączenia nieblokowane STD

W miejsce pozycji 1.16 i 2.8 oraz w pkt. 5 przedmiaru należy przyjąć następujące pozycje:

Nr	Podstawa	Opis robót	Jm	Ilość
1	2	3	4	5
1.16	KNNR 4 1003/06	Sieci wodociągowe - rury żeliwne ciśnieniowe kielichowe kotwione o średnicy nominalnej 300mm - z kotwieniem Uni STD Ve	m	895,9
2.8	KNR-W 2-18 0103/02	Sieci wodociągowe - rury żeliwne ciśnieniowe kielichowe kotwione o średnicy nominalnej 100mm - z kotwieniem Uni STD Ve	m	42,5
5		Węzły W1 do W106, kształtki żeliwne kotwione Uni STD Ve		

Pytanie 7

Czy Zamawiający dopuści łączenie doświadczenia dla jednego elementu robót z dwóch budów? Dla przykładu czy Oferent może wykazać doświadczenie w budowie wodociągu na jednej budowie 1000mb, a na drugiej 500mb- łącznie wymagane w SWZ 1500m

Odpowiedź 7

Zamawiający z zapisem specyfikacji warunków zamówienia Zamawiający dopuszcza wykonanie wyżej wymienionego zakresu robót budowlanych w ramach różnych zadań (umów).

Zestaw 19

Pytanie 1

Zgodnie z inwentaryzacją dendrologiczną do wycinki przeznaczone jest 62 szt. drzew.

Zgodnie z przedmiarem do wycinki jest 5.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę przedmiaru.

Zestawienie drzew przeznaczonych do usunięcia według pierśnicy

gatunek	pierśnica [cm]									SUMA
	<10	10-15cm	16-25cm	26-35cm	36-45cm	46-55cm	56-65cm	66-75cm	>75cm	
	obwód na wysokości 130 cm od ziemi [cm]									
	<31	31-47	48-79	80-110	111-141	142-173	174-204	205-236	>236	
brzoza brodawkowata		2	4	1						7
grusza polna	4									4
jesion wyniosły			2							2
klon jawor		1	2							3
klon jesionolistny			2							2
klon zwyczajny		4	4							8
modrzew europejski		3	1							4
orzech włoski	4	3								7
osika	1		2	2	1					6
robinia akacjowa			2		1					3
śliwa mirabelka	8	5								13
topola (mieszaniec nieoznaczony)							1			1
wierzba krucha							1		1	2
SUMA:	17	18	19	3	2	0	2	0	1	62

Przedmiar zamawiającego

1.16	Element	Zieleń i nasadzenia			
82	KNR 2-21 111/7	Ścinanie drzew, twardych - brzoza brodawkowata	szt	2,00	
83	KNR 2-21 111/7	Ścinanie drzew, twardych - klon jawor	szt	2,00	
84	KNR 2-21 111/7	Ścinanie drzew, twardych - klon zwyczajny	szt	1,00	

str. 33

Odpowiedź 1

Należy przyjąć liczbę drzew zgodną z przedmiarem, tj 5 sztuk. Pozostałe zostały już w terenie usunięte przez ZZM w Krakowie.

Zestaw 20

Pytanie 1

Bardzo proszę o weryfikację kosztorysu dla branży wodociągowej w zakresie poz. 1.18., 2.9. w zakresie jednostki (wskazano jednostkę "m"). Prawidłową jednostką dla pozycji dotyczącej próby wodnej szczelności sieci wodociągowych jest: "200m - 1 prób." Taka jednostka została poprawnie zastosowana w poz. 6.12. W konsekwencji należy również zmienić jednostkę dla poz. 1.19. 1.20. i 2.10. 2.11 z zastosowanych "m" na prawidłowa "200m".

Podsumowując, proszę o zmianę przedmiaru w zakresie jednostki dla poz. 1.18, 1.19, 1.20. i 2.9. 2.10., 2.11.

Odpowiedź 1

W miejsce pozycji 1.18, 1.19, 1.20. i 2.9. 2.10., 2.11 przedmiaru należy przyjąć następujące pozycje:

Nr	Podstawa	Opis robót	Jm	Ilość
1	2	3	4	5
1.18	KNNR 4 1601/05.1	Próba wodna szczelności sieci wodociągowych z rur żeliwnych ciśnieniowych o średnicy 300mm	próba - 200m	7,963
1.19	KNNR 4 1611/03	Dezynfekcja rurociągów sieci wodociągowej o średnicy nominalnej 300mm	odcinek - 200m	7,963
1.20	KNNR 4 1612/04	Jednokrotne płukanie sieci wodociągowej o średnicy nominalnej 300mm	odcinek - 200m	7,963
2.9	KNNR 4 1601/01.1	Próba wodna szczelności sieci wodociągowych z rur żeliwnych ciśnieniowych o średnicy do 100mm	próba - 200m	0,213
2.10	KNNR 4 1611/01	Dezynfekcja rurociągów sieci wodociągowej o średnicy nominalnej do 150mm	odcinek - 200m	0,213
2.11	KNNR 4 1612/01	Jednokrotne płukanie sieci wodociągowej o średnicy nominalnej do 150mm	odcinek - 200m	0,213

Zestaw 21

Pytanie 1

Zamawiający w Części 3 SWZ pkt 3d) oraz w Załączniku nr 5 do SWZ zmienionym w dniu 14.01.2025 r. określił warunek zdolności technicznej dot. zakresu sieci wodociągowej, który brzmi: „**w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali roboty budowlane polegające na: (...) budowie lub przebudowie sieci wodociągowej z rur z żeliwa sferoidalnego, o średnicy nie mniejszej niż DN 300 oraz łącznej długości co najmniej 1500 m - wykonanej metodą wykopową, w tym co najmniej 5 m wykonanej w technologii bezwykopowej (...)**” z Uwagą o treści: „**Zamawiający dopuszcza wykonanie wyżej wymienionego zakresu robót budowlanych w ramach różnych zadań (umów).**”

Wobec powyższego zwracamy się o potwierdzenie, że warunek ten zostanie uznany za spełniony, w przypadku wykazania przez Wykonawcę doświadczenia w wykonaniu części odcinka sieci wodociągowej metodą wykopową w ramach jednego zadania oraz części odcinka sieci wodociągowej metodą wykopową i wymaganego odcinka sieci wodociągowej metodą bezwykopową w ramach innego zadania. Rozdzielenie pomiędzy poszczególnymi, wykonanymi zadaniami doświadczenia w wykonaniu sieci wodociągowej tymi dwoma metodami nie powinno dyskwalifikować potencjalnego Wykonawcy, który niezaprzeczalnie takie doświadczenie posiada, lecz nie w ramach jednego zadania.

Odpowiedź 1

Zamawiający z zapisem specyfikacji warunków zamówienia Zamawiający dopuszcza wykonanie wyżej wymienionego zakresu robót budowlanych w ramach różnych zadań (umów).

Zestaw 22

Pytanie 1

Prosimy o podanie szczegółowych informacji oraz dotyczących balustrad U-11a

Odpowiedź 1

Dla istniejących barier U-11a. należy przyjąć typowe prace remontowe: oczyszczenie + malowanie.

Pytanie 2

W przedmiarze poz. nr 135 wg. opisu płyty przejściowe przy przepuszczeniu mają mieć wymiary 400x100x30 cm, natomiast w projekcie podana jest grubość 25cm.

Odpowiedź 2

Należy przyjąć grubość płyt przejściowych z dokumentacji tj 30cm.

Zestaw 23

Pytanie 1

Zgodnie z dokumentacją projektową branży elektrycznej oraz kanału technologicznego do wykonania są odcinki metodą przewiertu.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy przedmiarem a dokumentacją projektową.

Odpowiedź 1

Przedmiotowe odcinki wykonane metodą przewiertu, należy uwzględnić w wycenie robót. Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmieniony przedmiar robót.

Zestaw 24

Pytanie 1

Z uwagi na wysokie wymagania dot. budowy wodociągu i kanalizacji prosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu na:

Wodociąg

budowie lub przebudowie sieci wodociągowej z rur z żeliwa sferoidalnego, o średnicy nie mniejszej niż DN 300 oraz łącznej długości co najmniej 500 m - wykonanej metodą wykopową budowie lub przebudowie sieci wodociągowej wykonanej w technologii bezwykopowej o dł. min 5 m,

Kanalizacja deszczowa

budowie lub przebudowie kanalizacji deszczowej z rur z tworzyw sztucznych o średnicy co najmniej fi 300 mm, długość co najmniej 350 m, budowie lub przebudowie kanalizacji deszczowej lub przepustów z rur żelbetowych o średnicy co najmniej fi 400 mm, długość co najmniej 100 m,

Odpowiedź 1

Zamawiający w dniu 22.01.2025 r. zmienił specyfikację warunków zamówienia w zakresie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego sieci wodociągowej.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu dotyczącego kanalizacji deszczowej.

Zestaw 25

Pytanie 1

Prosimy o udzielenie informacji:

Jakiego rodzaju rura została zaprojektowana - w opisie opisana jako RO 125/108 – czy jest to rura typu DVK osłonowa karbowana? (kanalizacja technologiczna),

Odpowiedź 1

Rury typu RO 125/108 to rury wykonane z polietylenu pierwotnego (HDPE), karbowana. W przypadku przejścia pod jezdnią winna to być rura dobrana na przecisk (RHDPEp).

Pytanie 2

Jakiego rodzaju rura fi 110 została zaprojektowana - łączona na wcisk czy zgrzewana? (kanalizacja koordynacyjna).

Odpowiedź 2

Należy wykonać połączenia na wcisk (złączki).

Zestaw 26

Pytanie 1

Czy zamawiający dopuszcza łączenie referencji z dwóch różnych budów dla Kanalizacji deszczowej "budowie lub przebudowie kanalizacji deszczowej z rur żelbetowych o średnicy co najmniej fi 400 mm, długość co najmniej 600 m "?

Odpowiedź 1

Zamawiający z zapisem specyfikacji warunków zamówienia Zamawiający dopuszcza wykonanie wyżej wymienionego zakresu robót budowlanych w ramach różnych zadań (umów).

Zestaw 27

Pytanie 1

W celu weryfikacji ilości przedmiarowej z dokumentacją proszę o udostępnieniu dokumentacji projektowej wersji cad?

Odpowiedź 1

Zamawiający nie udostępnia dokumentacji projektowej w wersji edytowalnej.

Zamawiający zgodnie z art. 137 ust. 1 Pzp w związku z udzielonymi odpowiedziami zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w poniższy sposób:

W pliku **Uzupełnienie_13.02.2025.zip** Zamawiający zamieszcza dokumenty wynikające z udzielonych odpowiedzi.

W części 1 SWZ pkt 12 jest:

Termin związania ofertą:

Wykonawca będzie związany ofertą do dnia **21.03.2025 r.** Bieg terminu związania rozpoczyna się w dniu, w którym upływa termin składania ofert.

W części 1 SWZ pkt 12 powinno być:

Termin związania ofertą:

Wykonawca będzie związany ofertą do dnia **27.03.2025 r.** Bieg terminu związania rozpoczyna się w dniu, w którym upływa termin składania ofert

W części 9 SWZ pkt 1 i 8 jest:

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl w profilu nabywcy pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/zdmk.krakow> do dnia **21.02.2025 r. do godz. 10:00.**
8. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **21.02.2025 r.** o godzinie **10:05.**

W części 9 SWZ pkt 1 i 8 powinno być:

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl w profilu nabywcy pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/zdmk.krakow> do dnia **26.02.2025 r. do godz. 10:00.**
8. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **26.02.2025 r.** o godzinie **10:05.**

Zgodnie z art. 286 ust. 7 Pzp dokonaną zmianę SWZ Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Otrzymują:

- strona internetowa prowadzonego postępowania
- NZ aa