Chojnice, dnia 04.04.2025 r.

KM.271.4.2025

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320; dalej jako: Pzp), na zadanie pn. Konserwacja i utrzymanie oświetlenia drogowego w mieście Chojnice.

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano dnia 26.03.2025 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2025/BZP 00164148 (zmienione ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia z dnia 4.02.2025 r. – opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2025/BZP 00173912).

Zamawiający informuje, że w toczącym się postępowaniu na zadanie pn. Konserwacja i utrzymanie oświetlenia drogowego w mieście Chojnice, w dniu 31.03.2025 r. wpłynęły zapytania od Wykonawcy. Działając na podstawie art. 284 ust. 2 Pzp, Zamawiający udziela odpowiedzi jak poniżej:

**Pytanie nr 1: „**Czy Zamawiający może wskazać szacunkowe ilości prac ujętych w § 1 ust. 4 Wzoru umowy, jakie Wykonawca zobowiązany będzie wykonać?”.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie posiada wskazanych danych.

**Pytanie nr 2:** „Czy wynagrodzenie ryczałtowe, o którym mowa w § 5 ust. 1 Wzoru umowy, obejmuje również koszt materiałów niezbędnych do wykonania wszelkich prac ujętych w § 1 ust. 4?”.

**Odpowiedź:** Tak, wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje również koszt zakupu materiałów niezbędnych do wykonania prac ujętych w §1 ust. 4 Wzoru umowy.

**Pytanie nr 3:** „W § 3 ust. 2 pkt 11) Wzoru umowy, Zamawiający wskazał, że obowiązkiem Wykonawcy jest „dopuszczanie do pracy na sieci przez właściwe przedsiębiorstwo energetyczne – tj. ENEA Oświetlenie”? W związku z powyższym, czy Zamawiający może wskazać, czy przedmiotem zamówienia objęty jest majątek oświetleniowy stanowiący własność Gminy, ENEA Oświetlenie czy majątek powiązany? A jeśli jest to majątek ENEA Oświetlenie lub powiązany, czy Zamawiający posiada zgodę ENEA Oświetlenie na to, aby prace konserwacyjne były wykonywane przez podmiot trzeci?”.

Odpowiedź: Przedmiotem zamówienia objęty jest majątek stanowiący własność Gminy Miejskiej Chojnice. Występują przypadki, w których majątek jest powiązany (np. wspólna szafka oświetleniowa, sterowanie kaskadowe może występować na oświetleniu stanowiący majątek Enea Oświetlenie). Zamawiający nie posiada zgody ENEA Oświetlenie na prowadzenie prac konserwacyjnych na jej majątku, obowiązek Wykonawcy stanowić będzie uzyskanie stosownego zezwolenia na prowadzenie prac na oświetleniu stanowiącym własność ENEA Oświetlenie.

**Pytanie nr 4:** „W § 8 ust. 2 pkt 2) Wzoru umowy, Zamawiający wskazał karę umowną, jaką zobowiązany jest zapłacić Wykonawca „za niewykonanie czynności, składających się na przedmiot umowy w wysokości 600 zł, za każdy stwierdzony przypadek”. Czy istnieje możliwość zmniejszenia ww. kwoty kary umownej? Należy mieć na uwadze, że w zależności od czynności, której może ona dotyczyć (katalog jest bardzo szeroki), a także biorąc pod uwagę przybliżoną całkowitą wartość umowy, ww. kara może być wysoce niewspółmierna w stosunku do ewentualnej szkody.”.

**Odpowiedź:** Zamawiający zgadza się na dokonanie zmiany we wskazanym zakresie, tj. poprzez zmniejszenie kary umownej, modyfikując § 8 ust. 2 pkt 2) Wzoru umowy i nadając mu brzmienie: *Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu następujące kary umowne z tytułu: za niewykonanie czynności, składających się na przedmiot umowy w wysokości 400 zł, za każdy stwierdzony przypadek.*

**Pytanie nr 5: „**W § 8 ust. 3 Wzoru umowy, Zamawiający wskazał karę umowną: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę, z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy”. Czy istnieje możliwość zastąpienia fragmentu „za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę” sformułowaniem „za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron”?”.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 8 ust. 3 Wzoru umowy.

**Pytanie nr 6: „**W § 8 ust. 4 Wzoru umowy, Zamawiający wskazał: „Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony nie może przekroczyć 75% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1”. Krajowa Izba odwoławcza w wyroku z dnia 22 sierpnia 2023 r. (sygn. akt 2327/23) wskazała, że „wprawdzie faktycznie w przepisach nie określono nigdzie górnego limitu kar, których może dochodzić zamawiający, jednak zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą KIO, łączna maksymalna dopuszczalna wartość kar umownych, których mogą dochodzić strony umowy o udzielenie zamówienia publicznego, waha się w granicach od 10% wynagrodzenia netto do 30% wynagrodzenia brutto wykonawcy”. Czy istnieje zatem możliwość zastąpienia wartości 75% wynagrodzenia brutto, wartością 30% wynagrodzenia brutto?”.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 8 ust. 4 Wzoru umowy.

**Pytanie nr 7:** „W § 10 ust. 1 pkt 3) Wzoru umowy, Zamawiający wskazał, że przysługuje mu prawo do odstąpienia od umowy: „gdy dwukrotnie naliczono kary umowne, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 3 umowy”. Mowa zatem o dwukrotnym naliczeniu kar za zwłokę w wykonaniu czynności (jakichkolwiek), składających się na przedmiot umowy. Biorąc pod uwagę bardzo szeroki zakres zamówienia, a także fakt zawierania umowy na okres 12 miesięcy, ww. prawo odstąpienia od umowy zdaje się wysoce niewspółmierne i surowe. Czy istnieje możliwość doprecyzowania ww. punktu, poprzez dodanie na końcu zdania: „(…) i pomimo ich naliczenia oraz pisemnego wyznaczenia dodatkowego terminu do wykonania danych czynności, Wykonawca nadal pozostaje w zwłoce w stosunku do nowego terminu”?”.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 10 ust. 1 pkt 3) Wzoru umowy.

**Punkt nr 8:** „W § 10 ust. 1 pkt 4) Wzoru umowy, Zamawiający wskazał, że przysługuje mu prawo do odstąpienia od umowy: „gdy Wykonawca realizuje przedmiot umowy niezgodnie z umową”. Czy istnieje możliwość doprecyzowania ww. punktu, poprzez zastąpienie fragmentu „niezgodnie” sformułowaniem „w sposób istotnie niezgodny”?”.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 10 ust. 1 pkt 4) Wzoru umowy.

**Burmistrz Miasta Chojnice**
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