



Krzykosy, dnia 25 marca 2025 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: Postępowania prowadzonego pn.: „Zakup wyposażenia oraz pomocy dydaktycznych dla szkół w ramach projektu „Podniesienie jakości edukacji włączającej w Gminie Krzykosy”

Nr. spr.: ZP.1.EW.2025

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej „ustawą PZP”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w w. wym. postępowaniu oraz przekazuje zestawienie złożonych ofert wraz z punktacją:

Część 1

SP w Sulęcinku

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty	Punkty uzyskane w kryterium 1: Cena – waga kryterium 60%	Punkty uzyskane w kryterium 2: Termin gwarancji – waga kryterium 40%	SUMA UZYSKANYCH PUNKTÓW
1	ALTARE Sp. z o. o. ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce NIP: 6572982438	165 895,82 zł	49,97	40,00	89,97
2	APLY ANNA BORAWSKA ul. Zagórzeńska 28c 04-965 Warszawa NIP: PL5262363781	287 101,50 zł	28,87	0,00	28,87
3	TESORA Marzena Paczyńska ul. Kasztanowa 5, 43-300 Bielsko-Biała NIP: 5471958484	138 159,00 zł	60,00	40,00	100,00



4	Tronus Polska Sp. z o. o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa NIP: 5272680141	131 628,46 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia (<u>uzasadnienie prawne</u>). Zgodnie z treścią Rozdziału XIII SWZ wraz z ofertą Wykonawcy zobowiązani byli złożyć wypełniony formularz asortymentowo-cenowy – według wzoru stanowiącego odpowiednio załącznik nr 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 i 2.5 do SWZ. W w. wym. formularzu jedną z kolumn było miejsce na wpisanie przez Wykonawcę nazwy oferowanego produktu (kolumna „Oferowany produkt / Oferowany produkt równoważny”). Wykonawca wraz z ofertą złożył niewypełniony załącznik, w związku z czym nie zastosował się do zapisów SWZ oraz wymagań określonych w dokumentach zamówienia (<u>uzasadnienie faktyczne</u>).
---	--	---------------	---

Część 2

SP w Sulęcinie

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty	Punkty uzyskane w kryterium 1: Cena – waga kryterium 60%	Punkty uzyskane w kryterium 2: Termin gwarancji – waga kryterium 40%	SUMA UZYSKANYCH PUNKTÓW
1	ALTARE Sp. z o. o. ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce NIP: 6572982438	37 392,45 zł	40,42	40,00	80,42
2	APLY ANNA BORAWSKA ul. Zagórzeńska 28c 04-965 Warszawa NIP: PL5262363781	58 498,80 zł	25,83	0,00	25,83
3	Grupa MAC S.A. ul. W. Witosa 76, 25- 561 Kielce NIP: 6570082245	28 208,00 zł	53,57	40,00	93,57
4	MOJE BAMBINO Sp. z o. o. ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź NIP: 7251933448	25 186,99 zł	60,00	40,00	100,00



5	Firma Handlowa „Piątka” Teresa Bajor ul. Pułaskiego 2a 39-300 Mielec NIP: 8721445191	34 618,99 zł	43,65	40,00	83,65
6	Tronus Polska Sp. z o. o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa NIP: 5272680141	124 231,21 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia (<u>uzasadnienie prawne</u>). Zgodnie z treścią Rozdziału XIII SWZ wraz z ofertą Wykonawcy zobowiązani byli złożyć wypełniony formularz asortymentowo-cenowy – według wzoru stanowiącego odpowiednio załącznik nr 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 i 2.5 do SWZ. W w. wym. formularzu jedną z kolumn było miejsce na wpisanie przez Wykonawcę nazwy oferowanego produktu (kolumna „Oferowany produkt / Oferowany produkt równoważny”). Wykonawca wraz z ofertą złożył niewypełniony załącznik, w związku z czym nie zastosował się do zapisów SWZ oraz wymagań określonych w dokumentach zamówienia (<u>uzasadnienie faktyczne</u>).		

Część 3

SP w Pięckowie

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty	Punkty uzyskane w kryterium 1: Cena – waga kryterium 60%	Punkty uzyskane w kryterium 2: Termin gwarancji – waga kryterium 40%	SUMA UZYSKANYCH PUNKTÓW
1	ALTARE Sp. z o. o. ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce NIP: 6572982438	125 273,46 zł	60,00	40,00	100,00
2	APLY ANNA BORAWSKA ul. Zagórzańska 28c 04-965 Warszawa NIP: PL5262363781	171 240,60 zł	43,89	0,00	43,89
3	Tronus Polska Sp. z o. o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa NIP: 5272680141	105 519,20 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia (<u>uzasadnienie prawne</u>).		



			Zgodnie z treścią Rozdziału XIII SWZ wraz z ofertą Wykonawcy zobowiązani byli złożyć wypełniony formularz asortymentowo-cenowy – według wzoru stanowiącego odpowiednio załącznik nr 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 i 2.5 do SWZ. W w. wym. formularzu jedną z kolumn było miejsce na wpisanie przez Wykonawcę nazwy oferowanego produktu (kolumna „Oferowany produkt / Oferowany produkt równoważny”). Wykonawca wraz z ofertą złożył niewypełniony załącznik, w związku z czym nie zastosował się do zapisów SWZ oraz wymagań określonych w dokumentach zamówienia (<u>uzasadnienie faktyczne</u>).
--	--	--	--

Część 4

SP w Murzynie Leśnym

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty	Punkty uzyskane w kryterium 1: Cena – waga kryterium 60%	Punkty uzyskane w kryterium 2: Termin gwarancji – waga kryterium 40%	SUMA UZYSKANYCH PUNKTÓW
1	ALTARE Sp. z o. o. ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce NIP: 6572982438	54 908,70 zł	51,00	40,00	91,00
2	APLY ANNA BORAWSKA ul. Zagórzeńska 28c 04-965 Warszawa NIP: PL5262363781	79 640,04 zł	35,16	0,00	35,16
3	MOJE BAMBINO Sp. z o. o. ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź NIP: 7251933448	46 669,81 zł	60,00	40,00	100,00
4	Tronus Polska Sp. z o. o. ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa NIP: 5272680141	196 649,94 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia (<u>uzasadnienie prawne</u>). Zgodnie z treścią Rozdziału XIII SWZ wraz z ofertą Wykonawcy zobowiązani byli złożyć wypełniony formularz asortymentowo-cenowy – według wzoru stanowiącego odpowiednio załącznik nr 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 i 2.5 do SWZ.		



			W w. wym. formularzu jedną z kolumn było miejsce na wpisanie przez Wykonawcę nazwy oferowanego produktu (kolumna „Oferowany produkt / Oferowany produkt równoważny”). Wykonawca wraz z ofertą złożył niewypełniony załącznik, w związku z czym nie zastosował się do zapisów SWZ oraz wymagań określonych w dokumentach zamówienia (uzasadnienie faktyczne).
--	--	--	--

Część 5

SP w Krzykosach

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty	Punkty uzyskane w kryterium 1: Cena – waga kryterium 60%	Punkty uzyskane w kryterium 2: Termin gwarancji – waga kryterium 40%	SUMA UZYSKANYCH PUNKTÓW
1	ALTARE Sp. z o. o. ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce NIP: 6572982438	172 875,60 zł	55,02	40,00	95,02
2	MOJE BAMBINO Sp. z o. o. ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź NIP: 7251933448	158 522,51 zł	60,00	40,00	100,00
3	Firma Handlowa „Piątka” Teresa Bajor ul. Pułaskiego 2a 39-300 Mielec NIP: 8721445191	160 713,10 zł	59,18	40,00	99,18
4	Tronus Polska Sp. z o. o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa NIP: 5272680141	134 755,12 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia (uzasadnienie prawne). Zgodnie z treścią Rozdziału XIII SWZ wraz z ofertą Wykonawcy zobowiązani byli złożyć wypełniony formularz asortymentowo-cenowy – według wzoru stanowiącego odpowiednio załącznik nr 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 i 2.5 do SWZ. W w. wym. formularzu jedną z kolumn było miejsce na wpisanie przez Wykonawcę nazwy oferowanego produktu (kolumna „Oferowany produkt / Oferowany produkt równoważny”).		



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

			Wykonawca wraz z ofertą złożył niewypełniony załącznik, w związku z czym nie zastosował się do zapisów SWZ oraz wymagań określonych w dokumentach zamówienia (uzasadnienie faktyczne).
--	--	--	--

W wyniku oceny ofert Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Część 1

SP w Sulęcinku

TESORA Marzena Paczyńska

ul. Kasztanowa 5, 43-300 Bielsko-Biała

NIP: 5471958484

Za cenę wykonania zamówienia: 138 159,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta złożona przez powyższego Wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz jest zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu. Ponadto, oferta zdobyła najwyższą ilość punktów przyznawanych zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ.

Część 2

SP w Sulęcinie



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

MOJE BAMBINO Sp. z o. o.

ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź

NIP: 7251933448

Za cenę wykonania zamówienia: 25 186,99 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta złożona przez powyższego Wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz jest zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu. Ponadto, oferta zdobyła najwyższą ilość punktów przyznawanych zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ.

Część 3

SP w Pięzkowie

ALTARE Sp. z o. o.

ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce

NIP: 6572982438

Za cenę wykonania zamówienia: 125 273,46 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta złożona przez powyższego Wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz jest zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu. Ponadto, oferta zdobyła najwyższą ilość punktów przyznawanych zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ.



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Część 4

SP w Murzynowie Leśnym

MOJE BAMBINO Sp. z o. o.

ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź

NIP: 7251933448

Za cenę wykonania zamówienia: 46 669,81 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta złożona przez powyższego Wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz jest zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu. Ponadto, oferta zdobyła najwyższą ilość punktów przyznawanych zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ.

Część 5

SP w Krzykosach

MOJE BAMBINO Sp. z o. o.

ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź

NIP: 7251933448

Za cenę wykonania zamówienia: 158 522,51 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta złożona przez powyższego Wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz jest zgodna z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu. Ponadto, oferta zdobyła najwyższą ilość punktów przyznawanych zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ.

Informacja o terminie zawarcia umowy

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP, zostanie zawarta z uwzględnieniem art. 577 ustawy PZP, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WÓJT
[Signature]
inż. Andrzej Janicki