

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa wyrobów medycznych jednorazowego użytku”.

Uczestnicy postępowania

Informacja o wyniku postępowania

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.-Dz.U.2024,1320 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej, tj.:

1. W zadaniu (części) numer 2 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: NTM-MED S.C. ul. Wyszyńskiego 154B/1, 66-400 Gorzów Wielkopolski. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 2 Złożono następujące oferty:
 - a) Rinores Sp. z o.o., ul. Dębicka 644, 35-213 Rzeszów. Oferta otrzymała łącznie 95,53 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”.
 - b) Alteris Spółka Akcyjna, ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice. Oferta otrzymała łącznie 96,50 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”.
 - c) POLCORE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Peryferyjna 15, 25-562 KIELCE. Oferta otrzymała łącznie 98,13 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”.
2. W zadaniu (części) numer 3 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 3 nie złożono więcej ofert.
3. W zadaniu (części) numer 8 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 8 nie złożono więcej ofert.
4. W zadaniu (części) numer 9 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: BERYL MED POLAND Sp. z o.o., ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 9 Złożono następujące oferty:
 - a) Covimed Sp. z o.o., Przelot 10, 04-622 Warszawa. Oferta otrzymała łącznie 97,84 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”.
5. W zadaniu (części) numer 12 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: BOSTON SCIENTIFIC POLSKA SPÓŁKA Z O.O., Al. Jana Pawła II 22, 00-133 Warszawa. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 12 nie złożono więcej ofert.
6. W zadaniu (części) numer 13 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: Procardia Medical sp. z o.o., ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 13 nie złożono więcej ofert.

7. W zadaniu (części) numer 14 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: Procardia Medical sp. z o.o., ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 14 nie złożono więcej ofert.
8. W zadaniu (części) numer 15 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: Procardia Medical sp. z o.o., ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 15 nie złożono więcej ofert.
9. W zadaniu (części) numer 16 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: Abbott Medical Sp. z o.o., ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 16 nie złożono więcej ofert.
10. W zadaniu (części) numer 17 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: Tietze Medical Sp. z o. o., Ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 17 nie złożono więcej ofert.
11. W zadaniu (części) numer 18 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: BJESKA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 18 nie złożono więcej ofert.
12. W zadaniu (części) numer 20 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: Medicus Sp. z o. o. Ska, ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 20 złożono następujące oferty:
 - a) POLMIL SP. ZO.O., UL.PRZEMYSŁOWA 8B 85-758 BYDGOSZCZ. Oferta otrzymała łącznie 94,74 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w poszczególnych częściach na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy złożyli oferty w terminie, spełnili wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymali najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert w poszczególnych, w/w zadaniach

Zatwierdził:

Dyrektor