



Rzeszów, dnia 11.04.2025 r.

TI/226/066/2025

Do Wszystkich Wykonawców

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego dotyczącego świadczenia usług społecznych (usługi ochroniarskie) wymienionych w załączniku XVII do dyrektywy 2014/25/UE, którego wartość nie przekracza wyrażonej w złotych kwoty określonej w art. 392 ust. 1 ustawy Pzp., Nr **P-06/2025 pn.: „Kompleksowa ochrona obiektów Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie”**

Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie w odpowiedzi na pytania Wykonawcy informuje:

Pytanie 1.:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmniejszenia kary umownej, o której mowa w par. 4 ust. 2 oświadczenia o zachowaniu poufności do postępowania Nr P-06/2025 pn. „Kompleksowa ochrona obiektów Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie” z kwoty 100 tys. do kwoty 50 tys.? Aktualnie przyjęta kwota kary umownej jest w ocenie Wykonawcy zbyt wysoka i nieadekwatna z uwagi na przedmiot umowy. Kara umowna stanowi surogat odszkodowania za niewykonanie albo nienależyte wykonanie umowy bądź określonych jej postanowień odnoszących się do świadczeń niepieniężnych. Dlatego też kalkulując jej wysokość należy mieć na względzie potencjalną szkodę, jaka może wystąpić w przypadku zaistnienia zdarzenia, na wypadek którego kara ta została zastrzeżona. W ocenie Wykonawcy kwota 100 tys. za każde naruszenie nie odpowiada rozmiarom potencjalnej szkody, którą może ponieść Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmniejszenia kary umownej, o której mowa w oświadczeniu o zachowaniu poufności.

Pytanie 2.:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia par. 4 ust. 3 pkt 1 oświadczenia o zachowaniu poufności do postępowania Nr P-06/2025 pn. „Kompleksowa ochrona obiektów Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie” z uwagi na definicję „Osoby Trzeciej”? W ocenie Wykonawcy aktualne brzmienie definicji osoby trzeciej nie uwzględnia specyfiki dużego przedsiębiorstwa jakim jest Wykonawca. W trakcie realizacji procesu związanego z zawarciem czy realizacją umowy do informacji z tym faktem związanym ma wiele osób. Wykonawca w każdym przypadku dokłada najwyższej staranności aby żadna informacja dotycząca Zamawiającego nie została ujawniona. Jednak z uwagi na rozmiar organizacji Wykonawcy nie sposób ograniczyć kręgu osób wskazany ww. Oświadczeniu o zachowaniu poufności w sposób w nim wskazany. Ewentualnie wnosimy o zmianę definicję „Osoby trzeciej” w taki sposób aby dotyczyła tylko osób nie pracujących/nie świadczących usług na rzecz Wykonawcy



Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości usunięcia par. 4 ust. 3 pkt 1 oświadczenia o zachowaniu poufności.

Pytanie 3.:

W par. 4 ust. 3 pkt 2 oświadczenia o zachowaniu poufności prosimy o usunięcie określenia „nieupoważnione kopiowanie” – jest ono zbyt szerokie i nieprecyzyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmian w par. 4 ust. 3 pkt 2 oświadczenia o zachowaniu poufności.

Pytanie 4.:

W par. 4 ust. 3 pkt 2 oświadczenia o zachowaniu poufności prosimy o dopisanie „rozpowszechnianie niezgodne z zapisami umowy w jakiegokolwiek formie Informacji Poufnej”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmian w par. 4 ust. 3 pkt 2 oświadczenia o zachowaniu poufności.

PREZES ZARZĄDU

mgr Marcin Lewandowski



Podpis Zamawiającego

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym

adw. Wojciech Wróbel