



Gdańsk, 06 grudnia 2024 r.

**POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WPZ.52840.258.2024.2.PW

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 275 ze zm.) w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku p. Pawła Gołak – dyrektora Hevelianum (ul. Gradowa 6, 80-802 Gdańsk), w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych dla

**zabytkowych budynków A,B,C,D
na terenie kompleksu edukacyjno-rekreacyjnego Hevelianum
w Gdańsku, ul. 3 Maja 21A, 21B, 21C, 21D**

przedłożonego do tut. Komendy w dniu 17 września 2024 r., zawierającego: „Ekspertyzę techniczną dot. rozwiązań zamiennych (...) dla rewaloryzacji zespołu budynków w Gdańsku, ul. 3 Maja 21A, 21B, 21C i 21D wraz ze zmianą sposobu użytkowania” z lipca 2024 r., autorami której są: mgr inż. Feliks Mikulski – rzeczoznawca do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych (upr. nr 379/99) oraz dr inż. arch. Wiesław Kupść – rzeczoznawca budowlany (upr. nr 05/KKK/2017), dotyczącą niespełnionych wymagań techniczno-budowlanych w budynkach, m.in. w zakresie:

- niezachowania wszystkich wymagań dla elementów konstrukcyjnych obiektu,
 - niezachowania wszystkich wymagań dla oddzieleni przeciwpożarowych,
 - niezachowania wymaganych parametrów dla dróg ewakuacyjnych (pionowych i poziomych), m.in. w zakresie szerokości i wysokości dróg oraz wymiarów drzwi ewakuacyjnych,
 - niezachowania wymaganej odległości między budynkami i do granicy działek,
- z określonymi rozwiązaniami technicznymi, opisanymi w treści ekspertyzy technicznej, oraz przyjętymi rozwiązaniami zamiennymi obejmującymi:

1. Zabezpieczenie przeciwpożarowe stropów budynków poprzez obudowanie ich elementów konstrukcyjnych za pomocą płyt ogniochronnych do wymaganej klasy odporności ogniowej, z pozostawieniem wyeksponowanych drewnianych elementów zabezpieczonych środkami ognioochronnymi do stopnia nierozprzestrzeniania ognia.
2. Zabezpieczenie przeciwpożarowe wyeksponowanych drewnianych elementów konstrukcji budynków oraz ich ścian zewnętrznych za pomocą środków ognioochronnych do stopnia nierozprzestrzeniania ognia.

3. Wyposażenie budynków A, B, C i D w system sygnalizacji pożarowej, obejmujący budynki ochroną całkowitą (przy czym dla budynku D wymóg ochrony stanowi obowiązek wynikający z przepisów przeciwpożarowych z uwagi na pełnione funkcje zamieszkania zbiorowego z liczbą miejsc noclegowych powyżej 50), zawierający urządzenia sygnalizacyjno-alarmowe, służące do samoczynnego wykrywania i przekazywania informacji o pożarze, a także urządzenia odbiorcze alarmów pożarowych i urządzenia odbiorcze sygnałów uszkodzeniowych, z zapewnieniem przekazywania informacji o pożarze do centrali sygnalizacji pożarowej zlokalizowanej w pomieszczeniu nadzorowanym przez ochronę, z jednoczesnym zapewnieniem weryfikacji alarmów pożarowych z centrali przez Zarządzającego obiektem w sposób określony w projekcie systemu (system w budynku D zostanie obligatoryjnie połączony z obiektem Komendy Miejskiej PSP w Gdańsku w ramach tzw. monitoringu pożarowego, w sposób uzgodniony z Komendantem Miejskim PSP w Gdańsku).
4. Wyposażenie budynku D w dźwiękowy system ostrzegawczy (ochrona dróg ewakuacyjnych, pomieszczeń mieszkalnych, jadalni oraz pomieszczeń biurowych), umożliwiający rozgłaszanie sygnałów ostrzegawczych i komunikatów głosowych na potrzeby bezpieczeństwa osób przebywających w budynku, nadawanych automatycznie po otrzymaniu sygnału z systemu sygnalizacji pożarowej, a także przez operatora.
5. Zastosowanie awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego w ewakuacyjnych klatkach schodowych oraz na poziomych drogach ewakuacyjnych w budynkach, o podwyższonym natężeniu oświetlenia do co najmniej 5 lx w osi drogi, załączającego się w chwili zaniku zasilania elektrycznego oświetlenia podstawowego, o czasie działania nie krótszym niż 1 godzina.
6. Wyposażenie klatek schodowych w budynku D w nawodnioną instalację wodociągową przeciwpożarową w postaci zaworów hydrantowych (zawory 52 bez wyposażenia w wąż pożarniczy), usytuowanych na każdej kondygnacji budynku i zasilane z miejskiej sieci wodociągowej, z zapewnieniem wymaganej wydajności i ciśnienia instalacji.
7. Zapewnienie dostępu dla straży pożarnej do budynków A i B na długości 50% ich obwodów zewnętrznych (przy wymaganych 30%).

wyraża się zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż podany w *rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (t. j. Dz. U. z 2022, poz. 1225 ze zm.) – dalej jako *rozp. MI*, z uwzględnieniem wskazań określonych w ww. ekspertyzie technicznej, uznając, iż przyjęte rozwiązania zamienne zapewnią akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego budynków w odniesieniu do wskazanych nieprawidłowości w zakresie:

1. Elementy konstrukcyjne budynków nie posiadają wymaganej klasy odporności ogniowej, wynikającej z klasy „B” i „C” odporności pożarowej – co stanowi niezgodność z § 216 ust. 1 rozp. MI, odpowiednio w zakresie:

- a) nieobudowane i wyeksponowane słupy konstrukcji nośnej nie posiadają udokumentowanej klasy R120,
 - b) drewniane stropy nie posiadają udokumentowanej klasy REI 60,
 - c) drewniane wyeksponowane elementy konstrukcji nośnej dachu nie posiadają klasy R15 i R30,
 - d) drewniane wyeksponowane elementy szkieletowej konstrukcji nośnej ścian nie posiadają wymaganej klasy odporności ogniowej odpowiednio: klasy EI 60 dla ścian zewnętrznych oraz klasy EI 30 dla ścian wewnętrznych.
2. Wyeksponowane drewniane elementy konstrukcji nośnej dachu na poddaszu nie posiadają obudowy w klasie odporności ogniowej EI30 dla budynków w klasie „C” odporności pożarowej oraz w klasie EI 60 dla budynku w klasie „B” (przy jednoczesnym zabezpieczeniu belek do stopnia NRO oraz oddzieleniu palnego przekrycia dachu od przestrzeni pomieszczeń przegrodami w klasie odpowiednio EI30 i EI60) – *co stanowi niezgodność z § 219 ust. 2 rozp. MI.*
3. W budynku D na granicy stref pożarowych w zewnętrznych ścianach oddzieleni przeciwpożarowych występują pionowe pasy z materiałów niepalnych w klasie EI60 o szerokości od 1,16 m do 1,33 m, przy wymaganej szerokości pasów 2 m – *co stanowi niezgodność z § 235 ust. 2 rozp. MI.*
4. Klatki schodowe oraz schody wewnętrzne, stanowiące pionowe drogi ewakuacyjne, nie posiadają wymaganych parametrów technicznych odpowiednio w zakresie:
- a) drewniane konstrukcje biegów i spoczników schodów służących do ewakuacji nie posiadają udokumentowanej wymaganej klasy odporności ogniowej R60 oraz w zakresie palności – *co stanowi niezgodność § 249 ust. 3 rozp. MI,*
 - b) biegi klatek schodowych posiadają zaniżone szerokości od 0,85 m do 1,0 m, przy wymaganej szerokości 1,2 m – *co stanowi niezgodność z § 68 ust.1 rozp. MI,*
 - c) spoczniki schodów w budynku D posiadają zaniżone szerokości do 1,24 m, a w budynku C minimalnie do 0,53 m (na zewnątrz przy werandzie), przy wymaganej szerokości 1,5 m – *co stanowi niezgodność z § 68 ust.1 rozp. MI,*
 - d) schody w klatkach schodowych posiadają stopnie zabiegowe, przy ograniczeniu ich stosowania, jeżeli stanowią jedyną drogę ewakuacji – *co stanowi niezgodność z § 244 ust. 1 rozp. MI,*
 - e) w biegu schodów znajduje się maksymalnie 21 stopni, przy ograniczeniu do 17 stopni w jednym biegu schodów zewnętrznych – *co stanowi niezgodność z § 69 ust. 1 rozp. MI,*
 - f) stopnie schodów w budynkach i na zewnątrz nie spełniają wymagania określonego wzorem $2h+s=0,6$ do $0,65$ (gdzie h oznacza wysokość stopnia, a s jego szerokość) – *co stanowi niezgodność z § 69 ust. 4 rozp. MI,*
 - g) stopnie schodów w klatkach schodowych posiadają wysokość od 0,18 m do 0,20 m, przy dopuszczalnej wysokości 0,175 m – *co stanowi niezgodność z § 68 ust. 1 rozp. MI,*

- h) stopnie w biegu schodów zewnętrznych przy werandzie budynku C posiadają szerokość 0,30 m, przy wymaganej szerokości 0,35 m – *co stanowi niezgodność z § 69 ust. 5 rozp. MI.*
5. Wyjścia z klatek schodowych budynku D prowadzą przez galerie i drewniane schody zewnętrzne wzdłuż budynku przy oknach nieposiadających wymaganej klasy odporności ogniowej EI60 – *co stanowi niezgodność z § 249 ust. 6 rozp. MI.*
6. Wybrane poziome drogi ewakuacyjne w budynkach posiadają zawężenia poniżej wymaganej szerokości 1,2 m dla drogi ewakuacyjnej przeznaczonej do ewakuacji do 20 osób oraz poniżej 1,4 m dla drogi ewakuacyjnej do ewakuacji powyżej 20 osób – *co stanowi niezgodność z § 242 ust. 1 i ust. 2 rozp. MI.*
7. Wybrane poziome drogi ewakuacyjne (korytarze) oraz schody w budynkach posiadają zaniżenia wysokości poniżej 2,2 m, w tym do wysokości 1,85 m na odcinkach dłuższych niż 1,5 m – *co stanowi niezgodność z § 242 ust. 3 rozp. MI.*
8. Drzwi z pomieszczeń, na drogach ewakuacyjnych oraz prowadzące na zewnątrz budynków nie posiadają wymaganych parametrów, odpowiednio w zakresie:
- a) wybrane jednoskrzydłowe drzwi do pomieszczeń w budynkach (*wskazane w części graficznej ekspertyzy*) posiadają szerokość 0,8 m w świetle, przy wymaganej szerokości 0,9 m – *co stanowi niezgodność z § 239 ust. 1 rozp. MI,*
 - b) wybrane jednoskrzydłowe drzwi ewakuacyjne z klatek schodowych, prowadzące bezpośrednio na zewnątrz budynku (*wskazane w części graficznej ekspertyzy*), posiadają szerokość poniżej 1,2 m wymaganej dla drzwi prowadzących z układu komunikacyjnego na zewnątrz – *co stanowi niezgodność z § 239 ust. 4 rozp. MI,*
 - c) wybrane jednoskrzydłowe drzwi posiadają minimalne wysokości poniżej dopuszczalnych 2,0 m – *co stanowi niezgodność z § 239 ust. 6 rozp. MI,*
 - d) wybrane drzwi dwuskrzydłowe o walorach zabytkowych (przy werandzie budynku C) posiadają nieblokowane skrzydło czynne o szerokości mniejszej niż wymagane 0,9 m (przy faktycznej szerokości co najmniej 1,2 m w świetle otworu drzwiowego) – *co stanowi niezgodność z § 240 ust. 1 rozp. MI.*
9. Drogi ewakuacyjne z piwnicy budynków (z pomieszczeń technicznych) posiadają zawężenia szerokości do 0,9 m oraz zaniżenia wysokości do 1,85 m i 2 m na dłuższych odcinkach, przy wymaganej szerokości 1,2 m oraz dopuszczalnej wysokości 2,0 m na odcinku do 1,5 m – *co stanowi niezgodność z § 242 ust. 1 i ust. 3 rozp. MI.*
10. Przy drogach ewakuacyjnych z piwnicy z pomieszczeń technicznych budynku D występują trasy kablowe z kablami zwykłymi (rozprzestrzeniającym ogień), przy wymogu co najmniej trudno zapalności – *co stanowi niezgodność z § 258 ust. 2 rozp. MI.*

11. Budynki posadowiono poniżej wymaganych odległości między sobą – *co stanowi niezgodność z § 271 ust. 1 rozp. MI*, odpowiednio:
- 4,2 m od budynku A i B do budynku D, przy wymogu 8 m,
 - 6,4 m od budynku A i B do budynku C, przy wymogu 8 m,
 - 10,2 m od budynku C do budynku kościoła na sąsiedniej działce (budynek sakralny kryty papą o nieustalonych parametrach pożarowych), przy wymogu 12 m,
12. Budynki usytuowano poniżej wymaganych odległości do granicy sąsiednich działek budowlanych – *co stanowi uchybienie § 12 ust. 1 w związku z § 272 ust. 3 rozp. MI*, odpowiednio:
- budynek A i B posadowiono w ostrej granicy działki lub jest zbliżony na odległość 1,9 m do granicy z działkami nr 3/8 oraz 6/15,
 - budynek C w odległości 1,6 m do granicy z działką nr 6/15,
 - budynek D w odległości 3,9 m do granicy z działką nr 6/17 i w odległości 1,5 m do granicy z działką nr 6/15,
 - budynek E w odległości 1,6 m i 3,8 m do granicy z działką nr 6/17.

Uzasadnienie

W dniu 17 września 2024 r. do Komendy Wojewódzkiej PSP w Gdańsku wpłynął wniosek wraz z opracowaniem (ekspertyzą techniczną), dotyczący możliwości uzgodnienia niespełnionych wymagań bezpieczeństwa pożarowego oraz proponowanych w ich odniesieniu rozwiązań zamiennych dla czterech istniejących budynków o pierwotnym przeznaczeniu szpitalnym (dawny zespół szpitala Bożego Ciała), zlokalizowanych na terenie kompleksu edukacyjno-rekreacyjnego Hevelianum w Gdańsku przy ul. 3 Maja 21A, 21B, 21C i 21D, w obrębie działki nr 6/15 i 6/16 obręb 80. Budynki znajdują się w obszarze zabytkowym „Zespół poszpitalny Bożego Ciała” wpisanym do rejestru zabytków nieruchomych. Teren Hevelianum jako zespół byłych fortyfikacji militarnych i koszarowych podlega ochronie konserwatorskiej.

Planowane zamierzenie inwestycyjne obejmuje gruntowną przebudowę budynków, związaną ze zmianą sposobu użytkowania na obiekty użyteczności publicznej o docelowych funkcjach edukacyjnych i wystawienniczych (budynki A,B,C) oraz zamieszkania zbiorowego (budynek D). Całościowo ulegnie zmianie wewnętrzny układ komunikacyjny i funkcjonalny. Przewiduje się przeprowadzenie prac remontowych i konserwacyjnych, co wiąże się z dostosowaniem obiektów do wymogów funkcjonalnych użytkownika, a także dostosowaniem do obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej. Szczegółowy zakres prac adaptacyjnych opisano w treści *ekspertyzy technicznej* uwzględniającej wytyczne konserwatorskie.

Cały obiekt składa się z czterech budynków wybudowanych w różnych okresach czasu i posiadających różną konstrukcję. Szczegółową charakterystykę budowlaną i pożarową budynków opisano w treści *ekspertyzy technicznej*.

Budynki A i B przylegają do siebie ścianami szczytowym i stanowią funkcjonalną całość. Budynek A posiada trzy kondygnacje nadziemne wraz z poddaszem użytkowym oraz częściowe podpiwniczenie od strony południowej i wschodniej. Na poziomie poddasza posiada konstrukcję szkieletową słupowo-ryglową. Starszy budynek B posiada widoczny podział na część pierwotną oraz powstałą w późniejszym okresie część o konstrukcji szkieletowej słupowo-ryglowej. Budynek jako całość posiada trzy kondygnacje nadziemne i poddasze, kryty dachem mansardowym z lukarnami. Część pierwotna posiada podpiwniczenie pod całą powierzchnią. Ze względu na docelowe funkcje użyteczności publicznej cały obiekt zakwalifikowano do kategorii zagrożenia ludzi ZL III, z pomieszczeniami wystawowymi i salami przeznaczonymi do przebywania do 50 osób jednocześnie oraz pomieszczeniami biurowymi i socjalnymi. Powierzchnia zabudowy – 576,58 m², powierzchnia wewnętrzna – 1580,39 m², kubatura – 6157 m³. Oba budynki stanowią jedną strefę pożarową, z projektowanym wydzieleniem pożarowym pomieszczeń technicznych w piwnicy. Ze względu na wysokość, wynoszącą maksymalnie 12,8 m w budynku B, cały obiekt zaliczono do grupy budynków średniowysokich (SW). Wymagana klasa „B” odporności pożarowej z materiałów nierozprzestrzeniających ognia (NRO). Zaprojektowano dwie nowe żelbetowe klatki schodowe (o normatywnych parametrach biegów, spoczników i stopni schodów) oraz windę łączącą wszystkie kondygnacje. Istniejące schody wewnętrzne o konstrukcji drewnianej będą służyły wyłącznie celom komunikacyjnym (schody o walorach zabytkowych w rejonie drogi ewakuacyjnej).

Budynek C, wolnostojący, posiada trzy kondygnacje nadziemne i jedną podziemną. Ze względu na sposób użytkowania oraz przeznaczenie użyteczności publicznej został zakwalifikowany do kategorii zagrożenia ludzi ZL III. Na kondygnacjach nadziemnych znajdować się będą przede wszystkim pomieszczenia ekspozycyjne, na kondygnacji podziemnej przewiduje się pomieszczenia techniczne i gospodarcze. Powierzchnia zabudowy – 179 m², powierzchnia wewnętrzna – 570 m², kubatura – 2030 m³. Z uwagi na wysokość ok. 11,3 m zaliczony został do grupy budynków niskich (N). Założono podział budynku na trzy strefy pożarowe, z wydzielonymi pożarowo pomieszczeniami technicznymi w piwnicy. Wymagana klasa „C” odporności pożarowej z materiałów nierozprzestrzeniających ognia (NRO). Komunikację między kondygnacjami zapewnia klatka schodowa obudowana i zamknięta drzwiami przeciwpożarowymi.

Budynek D, wolnostojący, posiada trzy kondygnacje nadziemne z częściowym podpiwniczeniem. Składa się z pięciu segmentów skomunikowanych klatkami schodowymi. Ze względu na sposób użytkowania oraz przeznaczenie zamieszkania zbiorowego został zakwalifikowany do kategorii zagrożenia ludzi ZL V. Na kondygnacjach nadziemnych znajdować się będą przede wszystkim pokoje hotelowe (z ilością do 75 miejsc noclegowych), na kondygnacji podziemnej przewiduje się pomieszczenia techniczne i gospodarcze. Powierzchnia zabudowy – 482 m², powierzchnia wewnętrzna – 1536 m², kubatura – 4866 m³. Z uwagi na wysokość ok. 10,5 m zaliczony został do grupy budynków niskich (N). Założono podział budynku na pięć stref pożarowych, z wydzielonymi pożarowo pomieszczeniami technicznymi. Wymagana klasa „C” odporności pożarowej

z materiałów nierozprzestrzeniających ognia (NRO). Komunikację między kondygnacjami zapewnia klatka schodowa obudowana i zamknięta drzwiami przeciwpożarowymi.

Przyjęto wyposażenie budynków w urządzenia przeciwpożarowe:

- system sygnalizacji pożarowej (obligatoryjnie w budynku D oraz *jako rozwiązanie zamienne* w budynkach A,B,C),
- dźwiękowy system ostrzegawczy w budynku D – *jako rozwiązanie zamienne*,
- urządzenia do grawitacyjnego usuwania dymu w ewakuacyjnych klatkach schodowych w budynkach A, B i D,
- awaryjne oświetlenie ewakuacyjne dróg ewakuacyjnych,
- instalacja wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami 25 z węzem półsztywnym w budynkach A, B i D, z lokalizacją hydrantów w miejscach zapewniających objęcie zasięgiem działania wszystkie chronione pomieszczenia, z zachowaniem wymaganych parametrów ciśnienia i wydajności instalacji hydrantowej,
- zawory 52 w klatkach schodowych w budynku D – *jako rozwiązanie zamienne*,
- przeciwpożarowy wyłącznik prądu.

Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru będzie realizowane z hydrantów zewnętrznych na miejskiej sieci wodociągowej, przy czym hydranty powinny spełniać wymagania w zakresie ciśnienia i wydajności określone w *rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych*.

Droga pożarowa jest wymagana dla budynków A, B i D zgodnie z wymogami cyt. powyżej rozporządzenia, przy czym uzyskano odstępstwo od wymagań dla drogi pożarowej w trybie objętym odrębnym postępowaniem administracyjnym.

W ramach planowanej inwestycji przyjęto założenia projektowe obejmujące prace dostosowawcze do wymogów funkcjonalnych użytkownika, w zakresie których przewiduje się m.in.:

- przebudowę budynków ze zmianą układu funkcjonalnego pomieszczeń pod nowe funkcje,
- wydzielenie piwnic jako odrębnych stref pożarowych,
- wykonanie w budynku D schodów żelbetowych z piwnicy na piętro (zamkniętych drzwiami przeciwpożarowymi w klasie EI30),
- wymiana stropów pomiędzy piwnicą a parterem na stropy żelbetowe o klasie odporności ogniowej REI120 (*w miejscach wskazanych w treści ekspertyzy*),
- zabezpieczenie istniejących stropów drewnianych między kondygnacjami nadziemnymi do stopnia nierozprzestrzeniania ognia (NRO) i obudowanie od spodu rozwiązaniami systemowymi w klasie odporności ogniowej EI60,
- w budynkach A i B podniesienie odporności ogniowej zachowanych stropów drewnianych poprzez wypełnienie wełną mineralną przestrzeni między belkami stropowymi oraz obłożenie od dołu podwójnie płytami ognioochronnymi, a od góry istniejącą lub odtworzoną podłogą z desek,
- zabezpieczenie drewnianych elementów konstrukcyjnych za pomocą środków ogniochronnych do stopnia nierozprzestrzeniania ognia (NRO),

- zabezpieczenie drewnianych elementów konstrukcyjnych zabytkowych schodów wewnętrznych za pomocą środków ogniochronnych do stopnia NRO,
- doprowadzenie przekrycia dachu do wymaganej klasy odporności ogniowej RE60 w budynkach A i B oraz do klasy RE30 w budynkach C i D, z pokryciem dachów papą w systemie NRO,
- wykonanie dwóch nowych ewakuacyjnych klatek schodowych w budynkach A i B oraz ich wydzielenie pożarowe poprzez zapewnienie obudowy klatek w klasie odporności ogniowej REI 60, zamknięcie od strony korytarzy i pomieszczeń drzwiami przeciwpożarowymi dymoszczelnymi w klasie EIS 30 oraz oddymianie klatek,
- wyposażenie wydzielonych pożarowo ewakuacyjnych klatek schodowych w budynkach A, B i D w urządzenia do grawitacyjnego usuwania dymu (klapy dymowe o powierzchni czynnej oddymiania nie mniejszej niż 5 % rzutu poziomego podłogi klatki), uruchamiane automatycznie przez czujki systemu wykrywania dymu, z jednoczesnym zapewnieniem dopływu powietrza uzupełniającego do przestrzeni klatek za pomocą drzwi wejściowych na poziomie parteru.

W związku z planowanym zamierzeniem inwestycyjnym wystąpiono do tut. Komendy z wnioskiem o uzgodnienie innego sposobu spełnienia bezpieczeństwa pożarowego wobec niespełnionych wymagań techniczno-budowlanych w budynkach. W załączonej do wniosku ekspertyzie technicznej w sprawie warunków bezpieczeństwa pożarowego, po przeprowadzeniu oceny warunków ochrony przeciwpożarowej oraz warunków ewakuacji, autorzy ekspertyzy wykazali, że po wykonaniu prac zgodnych z założeniami projektowymi, pozostaną uchybienia z wymaganiami warunków technicznych, które nie zostaną doprowadzone do stanu zgodnego z przepisami.

Na podstawie złożonej ekspertyzy oraz przeprowadzonej przez organ analizy dokumentacji wykazano występowanie niezgodności, które po wykonaniu prac zgodnych z założeniami projektowymi nie będą spełniały wymagań *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*, w sposób opisany w sentencji postanowienia.

Biorąc pod uwagę fakt, że wykazane nieprawidłowości są następstwem pierwotnego stanu budynków, ich lokalizacji oraz budowlanych rozwiązań konstrukcyjnych związanych z zabytkowym charakterem obiektów, autorzy ekspertyzy technicznej zaproponowali zastosowanie rozwiązań zamiennych opisanych szczegółowo w treści ekspertyzy oraz na wstępie postanowienia.

Po analizie przedłożonej ekspertyzy technicznej tut. Komenda uznała, że opracowana koncepcja poprawy bezpieczeństwa pożarowego, a także proponowane rozwiązania zamienne, wskazane w sentencji postanowienia, zapewnią niepogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej budynków.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Przyjęte do zastosowania urządzenia przeciwpożarowe powinny być wykonane zgodnie z powszechnie uznanymi normatywami w tym zakresie oraz zgodnie z projektami uzgodnionymi pod względem ochrony przeciwpożarowej przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania urządzeń i instalacji jest przeprowadzenie odpowiednich prób i badań, potwierdzających prawidłowość ich działania.

Z uwagi na fakt, że budynki są objęte ochroną konserwatorską, przedstawione w ekspertyzie rozwiązania techniczne i zamienne powinny podlegać uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków w trybie § 2 ust. 4 *rozp. MI*.

Po zakończeniu wskazanego powyżej zamierzenia inwestycyjnego inwestor powinien powiadomić Komendanta Miejskiego PSP w Gdańsku o zakończeniu robót adaptacyjnych i funkcjonowaniu rozwiązań zamiennych.

Jednocześnie informuje się stronę, że:

- niniejsze postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach powszechnie obowiązujących jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe wymagania dotyczące bezpieczeństwa pożarowego nie wymienione w przedmiotowym postanowieniu należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „*Ekspertyzą ...*” z lipca 2024 r.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z siedzibą w Warszawie, ul. Podchorążych 38, za pośrednictwem Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Sosnowa 2, 80-251 Gdańsk, w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zgodnie z treścią art. 127a w związku z art. 144 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



POMORSKI KOMENDANT
WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

z up.
st. brg. Marian Hince
Zastępcą Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego

Załącznik:

„Ekspertyza techniczna...” z lipca 2024 r. stanowiąca integralną część postanowienia (strony ostemplowane pieczęcią KW PSP w Gdańsku).

Otrzymują:

1. Hevelianum
ul. Gradowa 6
80-802 Gdańsk
(+ załącznik)
2. KW PSP Gdańsk – a/a

Do wiadomości:

3. Komenda Miejska PSP w Gdańsku

HEVELIANUM
WPŁYNĘŁO

2024 -12- 17

Nr z rejestru... 1034 ... ilość zał.

