

ZDP.IV.333-11/2025

Dotyczy postępowania:

Zabezpieczenie osuwiska w ciągu DP Nr 2069R w m. Babice

Pytanie nr 1

Prosimy o udostępnienie pełnej dokumentacji geologicznej niezbędnej do prawidłowego sporządzenia oferty.

Wyjaśnienie nr 1

Zamawiający zamieścił dokumenty na platformie zakupowej.

Pytanie nr 2

W nawiązaniu do treści §3 ust. 6 umowy (lub §4 ust. 6 – brak oznaczenia §4) dotyczącego ubezpieczenia, prosimy o potwierdzenie, że dla wypełnienia wymagań Zamawiającego w zakresie ubezpieczenia, wystarczające będzie posiadanie przez Wykonawcę ogólnej polisy odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności z sumą ubezpieczenia nie niższą niż wysokość wynagrodzenia.

Wyjaśnienie nr 2

Zamawiający potwierdza, że w zakresie ubezpieczenia, wystarczające będzie posiadanie przez Wykonawcę ogólnej polisy odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności z sumą ubezpieczenia nie niższą niż wysokość wynagrodzenia.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość całkowitego zamknięcia drogi DP 2069R na czas prowadzenia robót lub część tego okresu?

Wyjaśnienie nr 3

Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie pod warunkiem umożliwienia dojazdu do działek usytuowanych na długości realizacji inwestycji, które do tej pory miały zapewniony dojazd poprzez zjazd.

Pytanie nr 4

Prosimy o dodanie na końcu §7 ust. 1 umowy słów: „z zastrzeżeniem ust. 2 poniżej.”. W obecnym brzmieniu ust.1 i ust. 2 są ze sobą sprzeczne.

Wyjaśnienie nr 4

Zamawiający uwzględnia powyższy zapis w umowie.

Pytanie nr 5

Prosimy o wykreślenie §7 ust. 3 pkt 5) umowy. Fakt zawarcia w treści umowy o podwykonawstwo cen jednostkowych wyższych niż zawarte w ofercie Wykonawcy nie może stanowić przeszkody dla akceptacji treści takiej umowy. Jeśli nawet w kilku pozycjach ceny jednostkowe są wyższe niż ceny Wykonawcy, ale cena całkowita za dany element robót nie przekracza ceny Wykonawcy, to taka

sytuacja nie generuje żadnego ryzyka dla Zamawiającego. Na marginesie tylko należy zauważyć, że oferta Wykonawcy jest ofertą ryczałtową i zawiera tylko całkowite wynagrodzenie ryczałtowe za wykonanie zadania i nie będzie zawierać żadnych cen jednostkowych.

Wyjaśnienie nr 5

Zamawiający zmienia zapis §7 ust. 3 pkt 5 zgodnie z zaktualizowanym projektem umowy na platformie zakupowej.

Pytanie nr 6

Prosimy o wykreślenie §7 ust. 3 pkt 6) umowy jako sprzecznego z zasadą swobody zawierania umów. Tak samo jak Zamawiający zamierza zawrzeć z Wykonawcą umowę, w której obowiązywać będzie wynagrodzenie ryczałtowe za wykonanie przedmiotu umowy, tak również Wykonawca powinien być uprawniony do zawarcia z podwykonawcą umowy z wynagrodzeniem ryczałtowym za wykonanie konkretnej części (elementu) robót.

Wyjaśnienie nr 6

Zamawiający zmienia zapis §7 ust. 3 pkt 6), wraz z dodaniem pkt 7, zgodnie z zaktualizowanym projektem umowy na platformie zakupowej.

Pytanie nr 7

Prosimy o wykreślenie w §8 ust. 1 umowy słów: „(odrębnie dla każdego zadania)”. Przedmiot umowy nie jest podzielony na części / odrębne zadania.

Wyjaśnienie nr 7

Zamawiający wykreśla powyższy zapis umowy.

Pytanie nr 8

Prosimy o zmianę treści §8 ust. 3 umowy na „Wynagrodzenie zostało ustalone w oparciu o ofertę Wykonawcy i kwoty ryczałtowe za elementy robót wyszczególnione w Tabeli Elementów Rozliczeniowych.”. Przedmiar robót nie zawiera stawek jednostkowych. Dodatkowo zgodnie z treścią SWZ (Rozdział II pkt. 12) przedmiar robót stanowi dokument pomocniczy i nie jest podstawą do wyliczenia ceny.

Wyjaśnienie nr 8

Zamawiający uwzględnia powyższy zapis w umowie.

Pytanie nr 9

Prosimy o zmianę treści Rozdz. III pkt. 8 ppkt 8.2) poprzez usunięcie odniesień do przedmiaru robót, który stanowi dokument pomocniczy i nie jest podstawą do wyliczenia ceny. Proponowana treść: „2) Tabeli Elementów Rozliczeniowych (TER) stanowiącej rozbić ceny oferty Wykonawcy na elementy robót. Tabela Elementów Rozliczeniowych będzie stanowiła załącznik do umowy.”.

Wyjaśnienie nr 9

Zamawiający pozostawia ten zapis w SWZ bez zmian. Tabela Elementów Rozliczeniowych będzie stanowiła załącznik do umowy.

Pytanie nr 10

Prosimy o zmianę treści §12 ust. 6 umowy na: „W przypadku odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze Stron, Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie należne z tytułu wykonania udokumentowanej części przedmiotu umowy.”.

Wyjaśnienie nr 10

Zamawiający pozostawia ten zapis w umowie bez zmian. Nie ogranicza on praw wynikających z przepisów prawa.

Pytanie nr 11

Prosimy o zmianę treści §13 ust. 5 umowy na: „Za datę zakończenia realizacji przedmiotu umowy uznaje się datę zgłoszenia przez Wykonawcę zakończenia robót, pod warunkiem dopuszczenia do odbioru przez Inspektora Nadzoru.”.

Wyjaśnienie nr 11

Zamawiający pozostawia ten zapis w umowie bez zmian.

Pytanie nr 12

Ponieważ rozliczenie zadania ma charakter ryczałtowy – prosimy o załączenie Projektu Budowlanego wraz ze wszystkimi uzgodnieniami i warunkami (w szczególności z Wodami Polskimi).

Wyjaśnienie nr 12

Zamawiający zamieścił dokumenty na platformie zakupowej.

Pytanie nr 13

Prosimy o załączenie dokumentacji geologiczno – inżynierskiej

Wyjaśnienie nr 13

Zamawiający zamieścił dokumenty na platformie zakupowej.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający zezwoli na całkowite zamknięcie ruchu na czas wykonywania robót?

Wyjaśnienie nr 14

Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie pod warunkiem umożliwienia dojazdu do działek usytuowanych na długości realizacji inwestycji, które do tej pory miały zapewniony dojazd poprzez zjazd.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający posiada projekt tymczasowej organizacji ruchu? Jeżeli tak, to prosimy o jego załączenie.

Wyjaśnienie nr 15

Wykonawca opracuje i zatwierdzi organizację ruchu dostosowaną do przyjętej technologii robót.

Pytanie nr 16

Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie, czy zadanie należy zrealizować zgodnie z Projektem Budowlanym, czy Zamawiający dopuszcza wykonanie zabezpieczenia osuwiska rozwiązaniem równoważnym zgodnie z punktem 2. SWZ?

Wyjaśnienie nr 16

W ofercie należy uwzględnić realizację robót zgodnie z zatwierdzonym Projektem Budowlanym.

Pytanie nr 17

Czy punkt 2. SWZ Rozwiązania równoważne dotyczy tylko użycia innych, równoważnych materiałów w stosunku do zaproponowanych w projekcie?

Wyjaśnienie nr 17

Zamawiający potwierdza iż rozwiązania równoważne dotyczą materiałów.

Pytanie nr 18

Prosimy o podanie prawidłowej ilości i długości pali CFA 600mm. - wg opisu technicznego str.6 jest zapis Całkowita ilość pali wynosi 22 szt. – na planie sytuacyjnym jest zapis Pale 600mm L=9-10m; 138szt.– natomiast wg przedmiaru robót jest 933mb co by odpowiadało 86szt. pali dł. 10,85m

Wyjaśnienie nr 18

Zamawiający potwierdza że prawidłowa ilość pali do wykonania została pokreślona w części rysunkowej na planie sytuacyjnym poprzez wskazanie na podkładzie mapowym dokładnej lokalizacji pala do wykonania jest 86 pali w rozstawie co 1,6m. W ofercie należy uwzględnić do wykonania łączną długość 933m pali żelbetowych.

Pytanie nr 19

Z jakiej klasy betonu mają być wykonane pale wiercone typu CFA? W opisie technicznym i na rysunku pala jest beton klasy C25/30 natomiast według STWIORB pale należy wykonać z betonu klasy C30/37.

Wyjaśnienie nr 19

Pale żelbetowe należy wykonać z betonu klasy C25/30.

Pytanie nr 20

Z jakiej klasy betonu należy wykonać oczep konstrukcji oporowej? W opisie technicznym jest beton klasy C25/30 natomiast według STWIORB oczep należy wykonać z betonu klasy C30/37.

Wyjaśnienie nr 20

Oczep konstrukcji oporowej należy wykonać z betonu klasy C30/37

Pytanie nr 21

Proszę o podanie parametrów dla barier drogowych. Wg przedmiaru robót należy zamontować bariery N2/W2 natomiast wg STWIORB H1/W5.

Wyjaśnienie nr 21

Należy zamontować bariery drogowe N2/W2.

Pytanie nr 22

Czy Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie drogi na czas robót i poprowadzenie ruchu objazdami?

Wyjaśnienie nr 22

Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie pod warunkiem umożliwienia dojazdu do działek usytuowanych na długości realizacji inwestycji, które do tej pory miały zapewniony dojazd poprzez zjazd.

Pytanie nr 23

Prosimy o informację, czy w kosztorysie wykonawca ma wypełniać ceny jednostkowe tylko dla numerowanych pozycji a punkty (a,b,c,d,...) traktować jako pomocnicze, czy też wypełniać wszystkie pozycje wykazane literowo np. dla pozycji 18 wypełnić wiersze oznaczone a,b,c,d ?

Wyjaśnienie nr 23

Do oferty nie ma konieczności sporządzania kosztorysu. Zgodnie z zapisami SWZ przed podpisaniem umowy Wykonawca przedkłada Tabelę Elementów Rozliczeniowych.

Pytanie nr 24

Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie robót, zabezpieczanego osuwiska przy całkowitym zamknięciu odcinka DP.

Wyjaśnienie nr 24

Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie pod warunkiem umożliwienia dojazdu do działek usytuowanych na długości realizacji inwestycji, które do tej pory miały zapewniony dojazd poprzez zjazd.

Pytanie nr 25

Prosimy o podanie dokładnej ilości projektowanych pali CFA wraz z podziałem ich długości, z uwagi na różnice pomiędzy częścią opisową, częścią rysunkową a przedmiarem.

Wyjaśnienie nr 25

Zamawiający potwierdza że prawidłowa ilość pali do wykonania została pokreślona w części rysunkowej na planie sytuacyjnym poprzez wskazanie na podkładzie mapowym dokładnej lokalizacji pala do wykonania jest 86 pali w rozstawie co 1,6m. W ofercie należy uwzględnić do wykonania łączną długość 933m pali żelbetowych.

Pytanie nr 26

Prosimy o podanie dokładnej ilości projektowanych kotew gruntowych iniekcyjnych, z uwagi na różnice pomiędzy przedmiarem a planem sytuacyjnym

Wyjaśnienie nr 26

Zgodnie z zapisami SWZ Przedmiar robót stanowiący załącznik do niniejszej SWZ, z uwagi na ryczałtowy charakter ceny ofertowej stanowi dokument pomocniczy do sporządzenia kalkulacji ceny przez Wykonawcę. Dlatego też Przedmiar robót należy odczytywać łącznie z innymi dokumentami kontaktowymi, wchodzącymi w skład Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). W pozycji 28

przedmiaru robót w kolumnie 5 wyszczególniono 880 m, powinno być 902m, natomiast w kolumnie 7 jest 880m a powinna być 902m.

Pytanie nr 27

Prosimy o podanie rys./ szczegółu zakotwienia kotew gruntowych w oczepie żelbetowym

Wyjaśnienie nr 27

Na rysunku nr 9 przedstawiono szczegół zakotwienia kotew. Wykonawca w ramach przyjętej technologii konkretnego producenta w ramach opracowania projektu technologicznego przedstawi szczegółowe rozwiązanie. Koszty związane z kotwieniem należy ująć w cenie kotew gruntowych.

Pytanie nr 28

Prosimy o potwierdzenie projektowanego typu bariery drogowej jako N2/W2, z uwagi na brak typu w części opisowej i rysunkowej. Typ bariery został podany jedynie w przedmiarze.

Wyjaśnienie nr 28

Należy zamontować bariery drogowe N2/W2.

Pytanie nr 29

Prosimy o potwierdzenie zgodności powierzchni z przedmiaru dla rozbiórki nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych.

Wyjaśnienie nr 29

Zgodnie z zapisami SWZ Przedmiar robót stanowiący załącznik do niniejszej SWZ, z uwagi na ryczałtowy charakter ceny ofertowej stanowi dokument pomocniczy do sporządzenia kalkulacji ceny przez Wykonawcę, dlatego też Przedmiar robót należy odczytywać łącznie z innymi dokumentami kontaktowymi, wchodzącymi w skład Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Pytanie nr 30

Proszę o potwierdzenie braku konieczności wykonania powłoki izolacji bitumicznej powierzchni pionowych i poziomych oczepu zwieńczającego pale CFA

Wyjaśnienie nr 30

Potwierdzamy brak konieczności wykonywania izolacji bitumicznej pionowych i poziomych oczepu zwieńczającego pale CFA.

Pytanie nr 31

Prosimy o podanie sztywności obwodowej dla rur przepustowych

Wyjaśnienie nr 31

Sztywność rury przepustowej powinna być nie mniejsza niż SN12.

Pytanie nr 32

Prosimy o wskazanie kategorii ruchu dla przebudowywanego odcinka drogi.

Wyjaśnienie nr 32

W opisie do projektu wykonawcze wskazano obciążenie ruchem KR3.

Pytanie nr 33

Prosimy o udostępnienie Dokumentacji geologiczno – inżynierskiej opracowanej przez „GEORES” ZAKŁAD USŁUG GEOTECHNICZNYCH.

Wyjaśnienie nr 33

Zamawiający zamieścił dokumenty na platformie zakupowej

Pytanie nr 34

Zgodnie z dokumentacją rysunkową należy wykonać kotwy gruntowe. W udostępnionym opisie technicznym Projektu Wykonawczego brak jest informacji dotyczących tego elementu robót. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji w tym zakresie.

Wyjaśnienie nr 34

Przedstawienie na dokumentacji rysunkowej w sposób graficzny tego elementu robót w ocenie Zamawiającego jest wystarczający do wykonania a tym sam do sporządzenia oferty. Ustosunkowując się do prośby oferenta istniejący zapis opisu projektu wykonawczego pkt. 7.1

Wykonanie konstrukcji oporowej składającej się z pali zbrojonych kształtownikiem oraz oczepu żelbetowego zwieńczającego głowice pali. Pale CFA o średnicy 600 mm i długości od 9-10 m w rozstawach co 1,6 m. Pale zbrojone dwuteownikiem stalowym HEB 240. Górną część pali należy rozkuć i zwieńczyć oczepem żelbetowym o wymiarach w przekroju poprzecznym 1,0 x 1,0 m, długości 138 m.

Oczepy wykonać ze stali zbrojeniowej klasy C np. BSt500S i betonu klasy C25/30.

Pale wykonać ze stali konstrukcyjna HEB 240 klasy S355 i betonu klasy C25/30

Całkowita ilość pali wynosi 22 szt.

zastępuje się:

Wykonanie konstrukcji oporowej składającej się z pali zbrojonych kształtownikiem oraz oczepu żelbetowego zwieńczającego głowice pali. Pale CFA o średnicy 600 mm i długości od 9-10 m w rozstawach co 1,6 m. Pale zbrojone dwuteownikiem stalowym HEB 240. Górną część pali należy rozkuć i zwieńczyć oczepem żelbetowym o wymiarach w przekroju poprzecznym 1,0 x 1,0 m, długości 138 m.

Oczepy wykonać ze stali zbrojeniowej klasy C np. BSt500S i betonu klasy C30/37.

Pale wykonać ze stali konstrukcyjna HEB 240 klasy S355 i betonu klasy C25/30

Całkowita ilość pali wynosi 86 szt.

Dodatkowo oczep zostanie zakotwiony kotwami gruntowymi w rozstawie co 3,2 m o nośności 500 N i długości 22 m stabilizującego skarpę poniżej drogi powiatowej.

Pytanie nr 35

W jakim rozstawie należy wykonać kotwy gruntowe?

Wyjaśnienie nr 35

Patrz wyjaśnienie nr 34.

Pytanie nr 36

W związku z obecnością na rynku wielu producentów materiałów systemowych kotew gruntowych (w tym żerdzi), prosimy o przekazanie istotnych parametrów technicznych, jakimi należy się kierować przy doborze materiałów.

Wyjaśnienie nr 36

Wymagania zostały określone w specyfikacji D 10.01.02 KOTWY GRUNTOWE INIEKCYJNE. WYKONANIE KOTEW GRUNTOWYCH INIEKCYJNYCH oraz dokumentacji technicznej.

Pytanie nr 37

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie umocnienia brzegów rzeki San w postaci brzegosłonu faszynadowo-kamiennego, faszynady oraz opaski faszynadowo - kamiennej. W udostępnionym opisie technicznym Projektu Wykonawczego brak jest informacji dotyczących tych elementów robót. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji w ww. zakresie.

Wyjaśnienie nr 37

Potwierdzam że w ramach inwestycji zaprojektowano do wykonania umocnienie rzeki w postaci narzutu faszynowo kamiennego u podnóża zbocza oraz powyżej brzegosłonu płaskiego faszynowo kamiennego zabezpieczy skarpę przed podmywaniem co zostało przedstawione w części rysunkowej.

Przedstawienie na dokumentacji rysunkowej w sposób graficzny tego elementu robót w ocenie Zamawiającego jest wystarczający do wykonania a tym sam do sporządzenia oferty. Ustosunkowując się jednakże do prośby oferenta w opisie projektu wykonawczego pod pkt 7.5 dodaje się kolejny punkt **7.6 Umocnienie skarp koryta** o następującej treści.

Umocnienie skarp koryta rzeki San

Brzeg Lewy :

- km od 214+438.65 do km 214+567.50 – umocnienie opaską faszynadowo - kamienna typu „A” (umocnienie skarp narzutem kamiennym grubości 80 cm i średnicy kamienia 50 – 80 cm klinowany drobniejszym 10 – 20 cm.)
- km od 214+438.65 do km 214+463.30 – umocnienie brzegosłonom faszynadowo kamienny płaski /kamień łamany 10-20cm/ z zaklinowaniem pospółką
- km od 214+463.30 do km 214+469.30 – umocnienie skarp narzutem kamiennym grubości min. 30 cm w obrębie wylotu przepustu P-1 w km 1+680,00
- km od 214+469.30 do km 214+556.00 – umocnienie brzegosłonom faszynadowo kamienny płaski /kamień łamany 10 - 20cm/ z zaklinowaniem pospółką
- km od 214+556.00 do km 214+562.00 – umocnienie skarp narzutem kamiennym grubości min. 30 cm w obrębie wylotu przepustu P-3 w km 1+785,00
- km od 214+562.00 do km 214+567.50 – umocnienie brzegosłonom faszynadowo kamienny płaski /kamień łamany 10-20cm/ z zaklinowaniem pospółką.

Dodatkowo zamieszczono na platformie zgodę wodnoprawne.

Pytanie nr 38

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy wyliczeniami / ilościami znajdującymi się w przedmiarze robót:

poz. 11a - w opisie pozycji: $F = 2500 \text{ m}^2$ - w kolumnie ilość: 1230 m^2

poz. 19b - w opisie pozycji: $V = 180 \text{ m}^3$ - w kolumnie ilość: 420 m^3

poz. 20a - w opisie pozycji: $V = 180 \text{ m}^3$ - w kolumnie ilość: 60 m^3

poz. 21b - w opisie pozycji: $V = 60 \text{ m}^3$ - w kolumnie ilość: 180 m^3

Wyjaśnienie nr 38

Zgodnie z zapisami SWZ *Przedmiar robót stanowiący załącznik do niniejszej SWZ, z uwagi na ryczałtowy charakter ceny ofertowej stanowi dokument pomocniczy do sporządzenia kalkulacji ceny przez Wykonawcę, dlatego też Przedmiar robót należy odczytywać łącznie z innymi dokumentami kontaktowymi, wchodzącymi w skład Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).*

Poniżej wyjaśniam rozbieżności opisane w pytaniu:

w kolumnie 5 pozycji 11a jest wyszczególniona wartość 322 m^2 powinna być 1230 m^2 ;

w kolumnie 5 pozycji 19b jest wyszczególniona wartość 180 m^3 powinna być 420 m^3 ;

w kolumnie 5 pozycji 20a jest wyszczególniona wartość 180 m^3 powinna być 60 m^3 ;

w kolumnie pozycji 21b jest wyszczególniona wartość 60 m^3 powinna być 180 m^3 ;

Pytanie nr 39

Prosimy o potwierdzenie że przedmiot zamówienia obejmuje rozbiórkę i odtworzenie nawierzchni drogi na całym odcinku w km 1+630 - 1+820, czyli na długości 190 m.

Wyjaśnienie nr 39

Przedmiot inwestycji obejmuje rozbiórkę nawierzchni drogi tylko w tych miejscach w których jest uszkodzona lub koliduje z projektowaną niweletą. Mając na uwadze że projektowany przebieg niwelety został zarówno wyniesiony powyżej istniejącej oraz zaniżony poniżej istniejącej niwelety nie zakłada się rozbiórki na całości odcinka, natomiast zakłada się wykonanie nowych warstw konstrukcyjnych na istniejącej nawierzchni zgodnie z załączoną dokumentacją techniczną.

Pytanie nr 40

Prosimy o wyjaśnienie sposobu wyliczenia ilości rozbiórek istniejącej nawierzchni i podbudowy w przedmiarze robót (poz. 5 i 6). Wg wykonawcy ilość ta powinna wynosić $190 \text{ m} \times 6 \text{ m} = 1140 \text{ m}^2$, podczas gdy w przedmiarze jest 252 m^2 .

Wyjaśnienie nr 40

Zgodnie z zapisami SWZ *Przedmiar robót stanowiący załącznik do niniejszej SWZ, z uwagi na ryczałtowy charakter ceny ofertowej stanowi dokument pomocniczy do sporządzenia kalkulacji ceny przez Wykonawcę, dlatego też Przedmiar robót należy odczytywać łącznie z innymi dokumentami kontaktowymi, wchodzącymi w skład Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).*

Pytanie nr 41

Prosimy o wyjaśnienie sposobu wyliczenia ilości korytowania w przedmiarze robót (poz. 10). Wg wykonawcy ilość ta powinna wynosić $190 \text{ m} \times 6,5 \text{ m} = 1235 \text{ m}^2$, podczas gdy w przedmiarze jest 286 m²

Wyjaśnienie nr 41

Patrz wyjaśnienie nr 39 i 40.

Pytanie nr 42

Prosimy o przekazanie prawidłowej ilości pali wierconych do wykonania. Wg opisu technicznego PW pkt 7.1 „całkowita ilość pali wynosi 22 szt.”. Natomiast wg rys. 8 należy wykonać 86 szt. pali, a wg PZT 138 szt.

Wyjaśnienie nr 42

Patrz wyjaśnienie nr 18 i 34

Pytanie nr 43

Podczas wizji lokalnej stwierdzono, że skarpa pomiędzy drogą a rzeką San porośnięta jest drzewami i krzakami, które będą kolidować z wykonaniem konstrukcji oporowej (pale oraz kotwy gruntowe) oraz z wykonaniem umocnienia brzegu rzeki opaską kamienną i brzegostonem faszynowo – kamiennym. Czy Zamawiający potwierdza, że ilość drzew do wycinki wskazana w przedmiarze robót w ilości 5szt. jest prawidłowa

Wyjaśnienie nr 43

Zamawiający do czasu przekazania terenu wytnie drzewa w zakresie inwestycji. Wskazana ilość drzew do usunięcia w przedmiarze będzie wynosić 0.

Pytanie nr 44

Prosimy o dołączenie zestawienia drzew przeznaczonych do wycinki.

Wyjaśnienie nr 44

Patrz wyjaśnienie nr 43.

Pytanie nr 45

Czy w przypadku konieczności wycinki większej ilości drzew Zamawiający dokona wycinki własnym staraniem i na własny koszt?

Wyjaśnienie nr 45

Patrz wyjaśnienie nr 43.

Pytanie nr 46

Czy Zamawiający posiada zgodę na wycinkę drzew?

Wyjaśnienie nr 46

Patrz wyjaśnienie nr 43.

Pytanie nr 47

Do kogo będzie należało drewno z wycinki i gdzie należy je odwieźć?

Wyjaśnienie nr 47

Patrz wyjaśnienie nr 43.

Pytanie nr 48

Ponieważ zadanie rozliczane będzie w formie ryczałtu, prosimy o potwierdzenie, że zakres przebudowy drogi zawiera się w przedziale od km 1+630 do km 1+820 (na długości 190m)

Wyjaśnienie nr 48

Zakres przebudowy drogi wynika z załączonej dokumentacji technicznej.

Pytanie nr 49

Zgodnie z SWZ Szczegółowy zakres i opis zadania zawarty jest w projekcie budowlanym, projekcie wykonawczym i STWIORB, oraz w przedmiarze robót, który jest załącznikiem do projektu budowlanego i wykonawczego.

Według przedmiaru robót na konstrukcję drogi składa się:

- podbudowa z kruszywa naturalnego 0/63, grubość warstwy 10cm
- podbudowa z tłucznia kamiennego stabilizowanego mechanicznie, grubość warstwy 25cm
- Warstwa wiążąca AC 16 W, grubość warstwy 5cm
- warstwa ścieralna AC 11 S, grubość warstwy 4cm

natomiast wg rysunku przekroju normalnego:

- w-wa kruszy łamanego stabilizowanego mechan. 0/31,5, gr. 25cm
- w-wa kruszy łamanego stabilizowanego mechan. 0/31,5, gr. 25cm
- w-wa podbudowy zasadniczej bet. asfaltowy AC 22P gr. 12cm
- w-wa wiążąca bet. asfaltowy AC 16 W gr. 8cm
- w-w ścieralna bet. asfaltowy AC 11 S gr. 5cm

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności i informację, którą konstrukcję drogi należy przyjąć do oferty oraz wykonać w ramach niniejszego zadania. W przypadku wyboru konstrukcji z projektu wykonawczego, proszę o korektę przedmiaru robót.

Wyjaśnienia nr 49

Przedmiar robót jest pomocniczy, konstrukcję nawierzchni należy wycenić zgodnie z dokumentacją techniczną.

Pytanie nr 50

1.Wg dołączonego do przetargu przedmiaru robót należy wykonać dwie warstwy bitumiczne – warstwę wiążącą gr. 5cm oraz ścieralną grubości 4cm

Nawierzchnia z betonu asfaltowego

Wykonanie nawierzchni z betonu asfaltowego AC 16W warstwa wiążąca, gr. w-wy 5 cm m2 1
188,00

Wykonanie nawierzchni z betonu asfaltowego AC 11S warstwa ścieralna, gr. w-wy 4 cm m2 1
170,00

Natomiast wg przekroju normalnego i opisu technicznego należy wykonać:

– warstwy ścieralnej z mieszanki mineralno-bitumicznej o grubości warstwy po uwałowaniu 5 cm, AC 11 S;

– warstwy wiążącej z mieszanki mineralno-bitumicznej o grubości warstwy po uwałowaniu 8 cm, AC 16 W;

– warstwa podbudowy pomocniczej z mieszanki mineralno-bitumicznej o grubości warstwy po uwałowaniu 12 cm, AC 22 P;

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności?

Wyjaśnienie nr 50

Patrz wyjaśnienie nr 49.

Pytanie nr 51

Prosimy o dołączenie rozwiązania konstrukcyjnego przebudowy zjazdu w km 1+671,60.

Wyjaśnienie nr 51

Przyjąć rozwiązanie konstrukcyjnego przebudowy zjazdu w km 1+671,60

warstwa Ścieralna -

Warstwy ścieralnej z mieszanki mineralno-bitumicznej o grubości warstwy po uwałowaniu 5 cm, AC 11

Warstwa Wiążąca -

Wykonanie warstwy wiążącej z mieszanki mineralno-bitumicznej o grubości warstwy po uwałowaniu 8 cm, AC 16 W

Podbudowa zasadnicza -

Warstwa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0-31,5mm gr. 25 cm.