



DZIELNICOWE BIURO FINANSÓW OŚWIATY – ŚRÓDMIEŚCIE m.st. Warszawy
Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy

00-095 WARSZAWA, PLAC BANKOWY 2
e-mail : sekretariat.dbfos@um.warszawa.pl

TEL: 222 770 100
FAX: 222 770 103

Nr referencyjny: DBFO-IX.ZPO.4660.2.2025.GK

Warszawa, dnia 11.04.2025 r.

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dot. postępowania pn.: „Sukcesywne dostawy środków czystości na potrzeby szkół i placówek oświatowych Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy” – część I - Artykuły higieniczne i papierowe

W związku z prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego działając na podstawie art. 16 i art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” oraz zawiadomieniem o wyborze najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE

Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy w zakresie części I i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Zamawiający popełnił błąd wybierając najkorzystniejszą ofertę z naruszeniem ustawy, stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty.

W dniu 21.03.2025 Wykonawca Lyreco Polska S.A. przekazał Zamawiającemu informację o niezgodności treści złożonych ofert Wykonawców z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, w tym uwagi dotyczące jednego z Wykonawców, DAFIPAPIER Sp. z o.o.

Zamawiający, po dokonaniu w dniu 12.03.2025 modyfikacji SWZ w zakresie m.in. aktualizacji Załącznika nr 2 – Formularza cenowego, wymagał w pozycji 3 formularza produktu o następujących parametrach:

„Ręcznik kuchenny w rolce, 100% celuloza, dwuwarstwowy, biały, min. 90 odcinków o wymiarach listka **21 - 22,5 x 22,5 - 23 cm**, gruby i wytrzymały, (1 sztuka = 1 rolka) *Zamawiający dopuszcza Ręcznik kuchenny w rolce, 100% celuloza, jednowarstwowy, gramatura 45g/m2 +/- 5%, biały, min. 90 odcinków o wymiarach listka **18x23cm**, gruby i wytrzymały,(1 sztuka = 1 rolka)”.

Wykonawca DAFIPAPIER Sp. z o.o., w formularzu cenowym na część I – Artykuły higieniczne i papierowe, w pozycji 3 zaoferował ręcznik kuchenny MEGA, producent: Zefir, pojemność A'2. Zaoferowany ręcznik ma wymiary listka nie mieszające się w parametrach wskazanych przez Zamawiającego, ponieważ szerokość listka zaoferowanego ręcznika wynosi **20 cm**.

W związku z powyższym oferowany produkt nie spełnia wymogów Zamawiającego.

Celem wszczętego postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Całe postępowanie ma zatem zagwarantować wybór wykonawcy, który



DZIELNICOWE BIURO FINANSÓW OŚWIATY – ŚRÓDMIEŚCIE m.st. Warszawy
Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy

00-095 WARSZAWA, PLAC BANKOWY 2
e-mail : sekretariat.dbfos@um.warszawa.pl

TEL: 222 770 100
FAX: 222 770 103

nie powinien zostać wykluczony, którego oferta nie podlega odrzuceniu i który został najwyżej oceniony w świetle ustalonych kryteriów. Jeżeli więc w toku oceny ofert doszło do popełnienia jakiegokolwiek błędu, zamawiający powinien go poprawić. Błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Pozostawienie dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty nie pozwoliłoby zawrzeć ważnej umowy.

W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W związku z powyższym, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.

(podpis Kierownika jednostki lub osoby upoważnionej)