

Grudziądz, 12 lutego 2025 r.

## KOMUNIKAT PUBLICZNY

**Dotyczy:** zawiadomienie o unieważnieniu zadania 1 i zadania nr 2 oraz informacje o złożonych ofertach w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – sprawa numer 99/2024

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 t.j.) informuję, że zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 t.j.) zostaje **unieważnione zadanie nr 1 na „dostawę środków higieny” oraz zadanie nr 2 na „dostawę artykułów higienicznych”** stanowiące części postępowania przetargowego – sprawa nr 99/2024, z uwagi na fakt, że **wszystkie złożone w postępowaniu oferty w zadaniu nr 1 i w zadaniu nr 2 podlegają odrzuceniu co w konsekwencji prowadzi do braku ofert ważnych tj. niepodlegających odrzuceniu w myśl art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp.**

### Uzasadnienie podstaw unieważnienia zadania nr 1 i zadania nr 2:

W zadaniu nr 1 na „dostawę środków higieny”, zostały złożone cztery oferty, w zadaniu nr 2 na „dostawę artykułów higienicznych” zostały złożone trzy oferty.

W wyniku przeprowadzonego ponownego procesu badania i oceny ofert w wyniku dotychczas wadliwie wykonanych czynności oceny przedmiotowej oferowanego przedmiotu zamówienia (oferty każdego z Wykonawców, którzy złożyli oferty w danym zadaniu) Zamawiający zobowiązany jest uznać, iż wobec Opisu przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 1 do SWZ – żadna z ofert zarówno w zadaniu nr 1 jak i w zadaniu nr 2 nie spełnia wymagań Zamawiającego tj. nie jest zgodna z warunkami zamówienia (art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 t.j.).

Zamawiający jest zobowiązany do wskazania, iż podjęte czynności w zakresie zadania nr 1 stanowią realizację obowiązku wykonania treści wyroku Krajowej Izby Odwoławczej rozstrzygającego odwołanie wniesione przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „ARAMIS” ul. Rolna 243, 10-804 Olsztyn (Sygn. KIO 4730/24) o odrzucenie oferty złożonej przez Wykonawcę: Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros, ul. Sanatoryjna 63, 85-474 Bydgoszcz, Zamawiający zgodnie z orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13.02.2025 r. nakazującym:

- unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w zadaniu nr 1;
- odrzucenie oferty wybranego Wykonawcy;
- ponowne badanie i wybór najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 1.

W zadaniu nr 2 – obowiązek unieważnienia wyboru oferty najkorzystniejszej oraz powtórzenie czynności badania i oceny wynikają z czynności podjętych przez Zamawiającego i ustaleń poczynionych w przedmiocie złożonych i zweryfikowanych ponownie ofert.

Precyzyjnie określony przedmiot zamówienia (OPZ) w myśl wyroku KIO 4730/24 z 13.01.2025 r. wymaga, aby Wykonawcy literalnie (bez rozszerzeń walorów i cech produktów) wykazali bez żadnych odstępstw, inwencji technicznych / fizyko-chemicznych – zgodność oferowanego przedmiotu zamówienia z SWZ i OPZ. Skoro Zamawiający nie dopuścił Ogłoszeniem o zamówieniu ani również postanowieniami SWZ żadnego odstępstwa ani nie określił, iż wymagania techniczne i fizyko-chemiczne (w zależności od produktu) są parametrami „minimalnymi”, nie można zgodnie z wyrokiem KIO odczytywać informacji zawartych w ofertach (mimo, iż mogą wzbogacać produkt) rozszerzająco.

Wobec więc wyroku Krajowej Izby Odwoławczej oraz szeregu prac i czynności podjętych w ramach ponownego procesu badania i oceny wszystkich ofert, po uzyskaniu informacji niezależnych w zakresie oferowanych produktów i analizie specjalistycznej, żadna oferta nie spełniła poszczególnych wymagań.

Nie bez znaczenia w sprawie, miały kwestie zgłaszane przez Uczestników postępowania, w zakresie wzajemnych (pomiędzy Uczestnikami) uwag i podważania wiarygodności przedkładanych dokumentów.

Oferty złożone w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zadaniu nr 1 i nr 2 zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, każda według faktycznie stwierdzonej odmienności wobec Opisu przedmiotu zamówienia.

*Powyższe prowadzić będzie do analizy ewentualnego podjęcia decyzji o powtórzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z uwzględnieniem wniosków ze sprawy podlegającej obecnie unieważnieniu.*

#### **Informacje szczegółowe w zakresie złożonych ofert:**

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały złożone cztery oferty przez Wykonawców następująco:

1) Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

**„Frega” Frejowski, Garbol Sp. j.**  
**ul. Batalionów Chłopskich 172, 25-670 Kielce (woj. świętokrzyskie)**  
zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): **133 947,00 zł**  
zadanie nr 2: *nie złożono oferty*

2) Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

**Murzyn Marcin „MAXMED” Zakład Usługowo-Handlowy**  
**ul. Pomorska 49, 84-252 Orle (woj. pomorskie)**  
zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): **109 470,00 zł**  
zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): **159 112,80 zł**

3) Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

**Agencja Handlowa Milena Elżbieta Pros**  
**ul. Sanatoryjna 63, 85-474 Bydgoszcz (woj. kujawsko-pomorskie)**  
zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): **94 070,40 zł**  
zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): **79 182,48 zł**

4) Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „ARAMIS”**

**ul. Rolna 243, 10-804 Olsztyn (woj. kujawsko-pomorskie)**

zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): **114 390,00 zł**

zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): **85 398,90 zł**

**Streszczenie oceny ofert niepodlegającej odrzuceniu: nie dotyczy**

Numer oferty	Numer zadania	Liczba pkt w kryterium wg Rozdziału 14 SWZ – <u>cena oferty (waga 100%)</u>
OFERTA NR 1	ZADANIE NR 1	<i>oferta odrzucona</i>
	ZADANIE NR 2	<i>nie złożono oferty</i>
OFERTA NR 2	ZADANIE NR 1	<i>oferta odrzucona</i>
	ZADANIE NR 2	<i>oferta odrzucona</i>
OFERTA NR 3	ZADANIE NR 1	<i>oferta odrzucona</i>
	ZADANIE NR 2	<i>oferta odrzucona</i>
OFERTA NR 4	ZADANIE NR 1	<i>oferta odrzucona</i>
	ZADANIE NR 2	<i>oferta odrzucona</i>

Ż.J. tel. 261 48 32 90  
13wog.przetargi@ron.mil.pl  
12.02.2025 r.

T 2712

Miejsce publikacji: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/1004574>