



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu oferty

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych – dalej „uPzp”, informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji podst. art. 275 pkt 2 UPZP pn.: **„Remonty cząstkowe nawierzchni bitumicznych na terenie miasta Bydgoszczy w 2025r.” nr sprawy NZ.2531.11.2025**

dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty nr 1 złożonej przez Wykonawcę:

BPRD Sp. z o.o., ul. Glinki 148, 85-861 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

1) faktyczne:

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

1) Uzasadnienie faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta, która odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w uPzp oraz SWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskując łącznie liczbę 100 punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, tj.:

1. Cena (C) - waga 60 pkt,
2. Gwarancja jakości na wykonane roboty budowlane (G) – waga 20 pkt,
3. Czas reakcji na zgłoszenie Zamawiającego (K) – waga 20 pkt.

2) Uzasadnienie prawne:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 uPzp.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Gwarancja jakości na wykonane roboty budowlane	Czas reakcji na zgłoszenie Zamawiającego	Łączna ilość uzyskanych punktów
1	BPRD Sp. z o.o. ul. Glinki 148 85-861 Bydgoszcz	60,00	20,00	20,00	100,00
2	PROJBUD DROGOWNICTWO Sp. z o.o. ul. Nizinna 1 86-005 Białe Błota	Oferta nie podlega ocenie			
3	Roboty Drogowo-Budowlane Jacek Karpiński ul. Norwida 9/7 77-400 Złotów	48,63	20,00	20,00	88,63

4	Zakład Usług Komunalnych Juliusz, Roman Pilarski s.c. ul. Młyńska 22 89-100 Nakło nad Notecią	44,12	20,00	20,00	84,12
5	DROMAKS Piotr Myszkiernik ul. Żytnia 25 85-356 Bydgoszcz	50,47	20,00	20,00	90,47

Odrzucenie oferty Nr 2 złożonej przez Wykonawcę:

PROJBUD DROGOWNICTWO Sp. z o.o, ul. Nizinna 1, 86-005 Białe Błota

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

1) faktyczne

Zaofertowana przez Wykonawcę cena **3 241 572,76** PLN w tym: zamówienie podstawowe 1 620 786,38 PLN i zamówienie w ramach opcji 1 620 786,38 PLN jest niższa:

- 1) o 35,00% od wartości zamówienia ustalonej przez ZDMiKP jako Zamawiającego przed wszczęciem postępowania (wartość zamówienia powiększona o podatek od towarów i usług wynosi 4 987 035,00 PLN, PLN w tym: zamówienie podstawowe 2 493 517,50 PLN i zamówienie w ramach opcji 2 493 517,50 PLN),

W dniu 19 marca 2025 r., pismem Nr NZ.2531.11.2025.ER.2 Zamawiający wypełnił obowiązek wynikający z art. 224 ust. 2 uPzp i wezwał Spółkę PROJBUD DROGOWNICTWO Sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień w terminie do dnia 25 marca 2025 r. i wykazania, że jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W wyznaczonym terminie Wykonawca przekazał odpowiedź na wezwanie, w którym poinformował Zamawiającego, że wpisane ceny jednostkowe do formularza ofertowego są cenami netto zamiast brutto co skutkowało zaniżeniem wartości oferty.

Wykonawca potwierdził, że w przypadku przyjęcia tych cen jako prawidłowych, cena oferty jest rażąco niska i nie odzwierciedla rzeczywistych kosztów wykonania zamówienia,

w związku z powyższym oferta zawiera rażąco niską cenę i nie podlega ocenie na podst. art. 224 ust. 6, Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 8

2) prawne

art. 224 ust. 6 uPzp zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu oraz

Dyrektor ZDMiKP w Bydgoszczy

Wojciech Nalazek

podpis nieczytelny

(podpis Kierownika zamawiającego)