

Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej
ul. Limanowskiego 20/22
63-400 Ostrów Wielkopolski

Ostrów Wielkopolski, dnia 24.04.2025r.

Otrzymują:

- strona prowadzonego postępowania
<https://platformazakupowa.pl/transakcj1083159>

Dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **wdrożenie i uruchomienie systemu KONTROLI CZASU PRACY wraz z integracją z systemem InfoMedica firmy Asseco - Oznaczenie sprawy: FDZP.226.12.2025**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W związku z otrzymanymi zapytaniem dotyczącymi treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający na podst. art.284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r - Prawo zamówień publicznych, udziela następujących wyjaśnień – mimo upływu terminy wyznaczonego na zadawanie pytań.

ZESTAW NR 1

Na podstawie art. 284 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, działając w imieniu Wykonawcy, zwracam się z wnioskiem o zmianę treści SWZ, w szczególności **Załącznika nr 2 do SWZ – Wzoru umowy dla Pakietu nr 1 i Pakietu nr 2 oraz Załącznika nr 2A – Umowy powierzenia przetwarzania danych**, zgodnie z poniższym:

W odniesieniu do Wzoru umowy dla Pakietu nr 1:

- 1) Prosimy o wskazanie warunków przeprowadzenia szkolenia dla personelu Zamawiającego, o którym mowa w §2 ust. 1 pkt 2 umowy.
Jaką ilość osób do przeszkolenia przewiduje Zamawiający oraz w jakiej formie szkolenia mają być przeprowadzone (np. stacjonarnej, zdalnej)? Czy liczba 420 osobogodzin odnosi się łącznie do wdrożenia i szkolenia, czy tylko do szkolenia? **ODPOWIEDŹ: liczba osób 5. Forma dowolna, liczba osób odnosi się do wdrożenia i szkolenia.**
- 2) Zamawiający w procedurze odbioru postanowił, że odbiorowi podlegają 1) dostarczenie certyfikatów i 2) wdrożenie. Zgodnie z §8 ust. 3 umowy faktura na wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy ma być wystawiona po podpisaniu protokołu końcowego, o którym mowa w §6 ust. 5. Postanowienie §6 ust. 5 odnosi się do odbioru certyfikatów licencyjnych i wdrożenia.
Czy przedmiotowe postanowienia należy rozumieć w ten sposób, że Zamawiający dokonuje odbioru certyfikatów i wdrożenia, lecz faktura wystawiona po odbiorze wdrożenia ma obejmować wynagrodzenie za cały przedmiot umowy, tj. również za szkolenie pracowników? **ODPOWIEDŹ: TAK**
- 3) Wnosimy o dodanie w §8 następującego oświadczenia Wykonawcy:
*„13. Wykonawca oświadcza, że posiada status dużego przedsiębiorcy. *[jeśli dotyczy]”.*
Złożenie powyższego oświadczenia jest obowiązkiem Wykonawcy wynikającym z art. 4c ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych. Zgodnie z ww. ustawą, oświadczenie o posiadaniu statusu dużego przedsiębiorcy składa się najpóźniej w momencie zawarcia pierwszej transakcji handlowej między stronami, natomiast jego niezłożenie zagrożone jest karą finansową. **ODPOWIEDŹ: zamawiający wyraża zgodę na dodanie proponowanego zapisu do §8 wzoru umowy i załącza do niniejszych odpowiedzi na pytania zał. nr 2 do SWZ – wzór umowy PO ZMIANIE.**

- 4) W §13 ust. 1 pkt 1 umowy Zamawiający przewidział możliwość rezygnacji z części przedmiotu umowy z jednoczesnym obniżeniem wynagrodzenia proporcjonalnie do zaniechanego przedmiotu umowy. Prosimy o wskazanie minimalnej wartości lub wielkości świadczenia, które będzie dla Wykonawcy gwarantowane. Zgodnie z art. 433 pkt 4 ustawy Pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. **ODPOWIEDŹ: zamawiający usuwa zapis w §13 ust. 1 pkt 1 wzór umowy pakiet nr 1 i załącza zmieniony wzór umowy do niniejszych odpowiedzi na pytania.**
- 5) W §13 ust. 1 pkt 2 umowy Zamawiający przewidział możliwość zmiany terminu wykonania zamówienia (...) „pod warunkiem, że wydłużenie nie spowoduje utraty przez Zamawiającego środków finansowych”. Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez postawiony warunek związany z utratą środków finansowych? W dokumentach zamówienia Zamawiający nie wskazał, aby zamówienie było finansowane ze źródeł zewnętrznych. W sytuacji, gdy dotrzymanie terminu realizacji umowy będzie niemożliwe z powodu wystąpienia siły wyższej, to termin realizacji zawsze powinien ulec wydłużeniu, a Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych skutków wystąpienia sytuacji od niego niezależnych. **ODPOWIEDŹ: zgodnie z zapisami SWZ**
- 6) Wnosimy o dodanie w §15 kolejnego postanowienia o treści:
„3. Odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, wynikająca z niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu Umowy, ogranicza się do rzeczywistej straty Zamawiającego, bez utraconych korzyści, z jednoczesnym ograniczeniem do równowartości 100% wartości wynagrodzenia netto należnego Wykonawcy na podstawie Umowy.”
Wskazujemy, że przy uwzględnieniu warunków rynkowych, tak określony limit skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego, gdyż kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczoną odpowiedzialnością, wpływają na ceny oferowanych produktów. Jeżeli w umowie znajduje się ograniczenie do wysokości kontraktu, Wykonawca ma możliwość zaoferowania swoich produktów po niższej cenie, gdyż takie postanowienia eliminują konieczność wyceny w ofercie niezwykle trudnych do skwantyfikowania ryzyk.
Istotnym jest dodanie, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. *„Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG”*, w którym rekomenduje wykorzystanie przekazanych dokumentów wszystkim Zamawiającym, niezależnie od pochodzenia źródła finansowania danego zamówienia publicznego, w tym – współfinansowania zamówienia ze środków europejskich. Jedną z istotniejszych rekomendacji, jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi:
„Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”;
„(...) standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.” **ODPOWIEDŹ: zgodnie z zapisami SWZ.**
- 7) Zgodnie z §2 ust. 1 licencja na Oprogramowanie Aplikacyjne ma być objęta nadzorem autorskim Wykonawcy. Czy wobec tego Zamawiający przewiduje zawarcie z Wykonawcą umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych? W udostępnionym projekcie umowy PPDO zawarto postanowienie, iż dotyczy ona realizacji zakresu zamówienia ujętego w Pakiecie nr 2. **ODPOWIEDŹ: TAK – wzór umowy PPDO PO ZMIANIE - zostanie dołączony do niniejszych odpowiedzi na pytania.**

W odniesieniu do Wzoru umowy dla Pakietu nr 2:

- 1) W §2 ust. 2 pkt 5 Zamawiający przewidział, że w ramach przedmiotu umowy należy przeprowadzić szkolenie wyznaczonych pracowników Zamawiającego z obsługi, administracji i konfiguracji dostarczonego systemu rejestracji czasu pracy. Zgodnie z Załącznikiem nr 1A dla Pakietu nr 2 szkolenie

- ma trwać 8 godzin. Dla ilu pracowników i w jakiej formie takie szkolenie ma być przeprowadzone (np. stacjonarnej, zdalnej)? **ODPOWIEDŹ: 3 osoby – forma dowolna**
- 2) W §2 ust. 2 pkt 5 Zamawiający przewidział, że w ramach przedmiotu umowy należy wykonać „integrację z systemem InfoMedica Asseco”. Wymagania funkcjonalne dla integracji systemu kadrowo-płacowego Infomedica Asseco z systemem Rejestracji Czasu Pracy (RCP) zawarte są w Załączniku nr 1A dla Pakietu nr 2. **Jest to ten sam zakres, który wskazany jest w Załączniku nr 1A dla Pakietu nr 1, czyli Pakiet nr 2 zawiera w swoim zakresie Pakiet nr 1.** Tymczasem w SWZ Zamawiający postanowił, że „Przedmiot zamówienia został podzielony na 2 pakiety/części. Wykonawca może składać ofertę do jednej, kilku lub wszystkich części zamówienia.”
- Prosimy o wyjaśnienie zaistniałych rozbieżności. **ODPOWIEDŹ: Pakiet nr 2 ma wskazane, aby dostarczone rozwiązanie pozwalało na integrację z systemem wskazanym w pakiecie nr 1. Integracja to połączenie dwóch systemów.**
- 3) Wnosimy o usunięcie postanowienia §3 ust. 1 lit. f, jako niezgodnego z art. 99 ustawy Pzp. Zobowiązanie Wykonawcy do „wykonania wszystkich obowiązków związanych z realizacją przedmiotu umowy, które wynikają bezpośrednio lub pośrednio na zasadzie adekwatnego związku przyczynowo – skutkowego z wszystkich dokumentów w postaci SWZ i wszystkich załączników o jakich mowa w szczególności w paragrafie 2 ust. 2 niniejszej umowy” obejmuje zakres, którego Wykonawca nie jest w stanie wycenić, ponieważ nie jest on określony w sposób konkretny i zamknięty. Zgodnie z ustawą Pzp to na Zamawiającym ciąży obowiązek precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia i obowiązków Wykonawcy. Nieuprawnione jest przenoszenie na Wykonawcę niesprecyzowanych, niemożliwych do przewidzenia ryzyk, których Wykonawca nie jest w stanie skwantyfikować w swojej ofercie.
- ODPOWIEDŹ: zgodnie z SWZ.**
- 4) Wnosimy o wskazanie terminu, w którym należy przeprowadzić szkolenie, o którym mowa w §3 ust. 1 lit. g. **ODPOWIEDŹ: zgodnie z zapisami SWZ**
- 5) Wnosimy o usunięcie z §8 ust. 4 lit. c) sformułowania, że wynagrodzenie Wykonawcy obejmuje „odszkodowania za szkody powstałe w trakcie realizacji robót”.
- Oczywistym jest, że wynagrodzenie Wykonawcy nie może obejmować kosztów, które nie istnieją na dzień złożenia oferty, a nawet jeśli zaistnieją na etapie realizacji umowy, to na dzień wyceny oferty ich wysokość jest nieznana. Nieprawdą zatem byłoby złożenie przez Wykonawcę oświadczenia, że wskazane w ofercie wynagrodzenie obejmuje odszkodowanie, które na dzień złożenia oferty nie jest określone, ani nawet nie wiadomo, czy zaistnieją jakiegokolwiek szkody, mogące stanowić podstawę odszkodowania. **ODPOWIEDŹ: zgodnie z zapisami SWZ**
- 6) Wnosimy o sprecyzowanie UWAGI zawartej w §8 ust. 4 w zakresie, w jakim Zamawiający postanowił, że „Wymieniona w ust. 1 wartość brutto może ulec zmniejszeniu w wyniku zawieszenia eksploatacji lub rezygnacji z eksploatacji przez Zamawiającego z któregoś z modułów stanowiących przedmiot dostawy.” Zgodnie z art. 433 pkt 4 ustawy Pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron, zatem wnosimy o konkretne wskazanie zakresu, z którego Zamawiający może zrezygnować lub którego eksploatację może zawiesić. Brak precyzyjnego wskazania wielkości świadczenia przekłada się na niemożność rzetelnej wyceny oferty. **ODPOWIEDŹ: zgodnie z zapisami SWZ**
- 7) Wnosimy o dodanie w §8 oświadczenia Wykonawcy o treści:
- „13. Wykonawca oświadcza, że posiada status dużego przedsiębiorcy. *[jeśli dotyczy]”.
- Złożenie powyższego oświadczenia jest obowiązkiem Wykonawcy wynikającym z art. 4c ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych. Zgodnie z ww. ustawą, oświadczenie o posiadaniu statusu dużego przedsiębiorcy składa się najpóźniej w momencie zawarcia pierwszej transakcji handlowej między stronami, natomiast jego niezłożenie zagrożone jest karą finansową. **ODPOWIEDŹ: zgodnie z zapisami SWZ**

- 8) Wnosimy o zmodyfikowanie brzmienia §9 ust. 6 zgodnie z poniższym:

„Przed naliczeniem kary umownej Zamawiający powiadomi Wykonawcę o zamiarze jej naliczenia i umożliwi Wykonawcy zajęcie stanowiska w zakresie zasadności naliczenia danej kary. Jeśli Strony nie dojdą do porozumienia, Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kar umownych z wynagrodzenia należnego mu na podstawie umowy.”

Zawiadomienie Wykonawcy o zamiarze naliczenia kary umownej umożliwi Wykonawcy wyjaśnienie zaistniałej sytuacji i pozwoli na uniknięcie ewentualnych nieporozumień. Może się bowiem zdarzyć, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jakiegoś zakresu umownego nastąpi w wyniku przyczyn niezależnych od Wykonawcy. **ODPOWIEDŹ: zgodnie z zapisami SWZ**

- 9) Wnosimy o zmianę brzmienia §10 ust. 1 w następujący sposób:

„1. Strony zobowiązują się do utrzymania w tajemnicy i nie ujawniania, nie publikowania, nie przekazywania i nie udostępniania w żaden inny sposób osobom trzecim, jakichkolwiek informacji technicznych, handlowych oraz dotyczących organizacji i zarządzania oraz innych informacji, w tym stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, uzyskanych w związku z wykonywaniem obowiązków wynikających z niniejszej umowy, o ile informacje takie nie są powszechnie znane, bądź obowiązek ich ujawnienia nie wynika z obowiązujących przepisów, orzeczeń sądów lub decyzji odpowiednich władz, albo gdy przekazanie następuje na rzecz podwykonawcy, który będzie realizował zobowiązania jednej ze Stron. Obowiązkiem zachowania poufności nie jest objęty fakt zawarcia Umowy ani jej treść w zakresie określonym obowiązującymi przepisami prawa.”

Powyższa propozycja ma na celu doprecyzowanie obowiązku zachowania poufności.

ODPOWIEDŹ: zgodnie z zapisami SWZ

- 10) W §11 ust. 1 pkt 2 umowy Zamawiający przewidział możliwość rezygnacji z części przedmiotu umowy z jednoczesnym obniżeniem wynagrodzenia proporcjonalnie do zaniechanego przedmiotu umowy.

Prosimy o wskazanie minimalnej wartości lub wielkości świadczenia, które będzie dla Wykonawcy gwarantowane. Zgodnie z art. 433 pkt 4 ustawy Pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. **ODPOWIEDŹ: zgodnie z zapisami SWZ**

- 11) W §11 ust. 1 pkt 3 umowy Zamawiający przewidział możliwość zmiany terminu wykonania zamówienia (...) „pod warunkiem, że wydłużenie nie spowoduje utraty przez Zamawiającego środków finansowych”.

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez postawiony warunek związany z utratą środków finansowych? W dokumentach zamówienia Zamawiający nie wskazał, aby zamówienie było finansowane ze źródeł zewnętrznych. W sytuacji, gdy dotrzymanie terminu realizacji umowy będzie niemożliwe z powodu wystąpienia siły wyższej, to termin realizacji zawsze powinien ulec wydłużeniu.

ODPOWIEDŹ: zgodnie z zapisami SWZ

- 12) Wnosimy o zmodyfikowanie brzmienia §12 ust. 2 w następujący sposób:

„2. Odpowiedzialność Wykonawcy za szkody ograniczona jest do strat i nie obejmuje utraconych korzyści Zamawiającego, z jednoczesnym ograniczeniem do równowartości 100% wartości wynagrodzenia netto należnego Wykonawcy na podstawie Umowy.”

Wskazujemy, że przy uwzględnieniu warunków rynkowych, tak określony limit skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego, gdyż kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczoną odpowiedzialnością, wpływają na ceny oferowanych produktów. Jeżeli w umowie znajduje się ograniczenie do wysokości kontraktu, Wykonawca ma możliwość zaoferowania swoich produktów po niższej cenie, gdyż takie postanowienia eliminują konieczność wyceny w ofercie niezwykle trudnych do skwantyfikowania ryzyk.

Istotnym jest dodanie, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. „Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG”, w którym rekomenduje wykorzystanie przekazanych dokumentów

wszystkim Zamawiającym, niezależnie od pochodzenia źródła finansowania danego zamówienia publicznego, w tym – współfinansowania zamówienia ze środków europejskich. Jedną z istotniejszych rekomendacji, jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi:

„Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”;

„(...) standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.” **ODPOWIEDŹ: zgodnie z zapisami SWZ**

W odniesieniu do umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych:

- 1) Wnosimy o dodanie w §5 kolejnego postanowienia o treści:

„5. Wskazane w niniejszym ustępie dalsze podmioty przetwarzające są podmiotami, którym Podmiot przetwarzający może powierzyć dalsze przetwarzanie danych osobowych i uzyskanie zgody Administratora, o której mowa w ust. 1 nie jest wymagane:

1) Podwykonawcy:

2) Inne podmioty przetwarzające: realizujące na rzecz Podmiotu przetwarzającego usługi bieżącego wsparcia dla działalności Podmiotu przetwarzającego, w szczególności usługi : wsparcia technicznego dla użytkowników, związane z utrzymaniem poczty, administrowania serwerami systemów i aplikacji wewnętrznych, kolokacji, tworzenia, wdrażania, administrowania zasad i narzędzi cyberbezpieczeństwa, administrowanie narzędziami i obsługa incydentów cyberbezpieczeństwa, monitorowania cyberbezpieczeństwa.

ODPOWIEDŹ: zamawiający NIE wyraża zgody

5. Celem uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych Strony zgodnie postanawiają, że osoby fizyczne współpracujące z Podmiotem przetwarzającym na podstawie umów cywilno-prawnych są traktowane jak personel Podmiotu przetwarzającego i nie stanowią dalszych podmiotów przetwarzających, co dotyczy także personelu dalszych podmiotów przetwarzających, o ile podmioty te zostały zaakceptowane przez Administratora.”

ODPOWIEDŹ: zamawiający wyraża zgodę

Powyższe zmiany są integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawcy są zobowiązani złożyć ofertę z uwzględnieniem powyższych zmian.

Z poważaniem,