

Numer sprawy: DZ.9.25.PP

Warszawa, 16.04.2025 r.

Do Wykonawców

Dotyczy postępowania na: Utrzymanie infrastruktury serwerowni Instytutu Łączności – Państwowego Instytutu Badawczego w Warszawie.

WYJAŚNIENIA

Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Dotyczy – Zaprośzenie do składania ofert, pkt III 5; W tym punkcie jest zapis, że Wykonawca w ramach zamówienia zobowiązany jest wykonywać NIEODPŁATNIE przegląd półroczny instalacji SUG, Vesda. To jest zapewne pomyłka, gdyż wszystkie przeglądy mają być wycenione. Prosimy o weryfikację.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla słowo „nieodpłatnie”.

Pytanie 2:

Dotyczy – Zaprośzenie do składania ofert, pkt III 5.7; Prosimy o podanie wykazu zbiorników, w stosunku do których ma być przeprowadzone badanie UDT oraz informacji czy na czas przeprowadzenia badań mają być podstawione zbiorniki zastępcze aby zachować ciągłość pracy systemów gaszenia.

Odpowiedź:

Wykaz zbiorników :

2x zbiornik wyzwalający 13039621 i 13039532;

2x zbiornik wykonawczy 13143530 i 13143541;

Na czas wykonywania UDT wykonawca zapewnia zbiorniki zastępcze, aby zachować ciągłość pracy systemów gaszenia.

Pytanie 3:

Dotyczy – Zaprośzenie do składania ofert, pkt III 6; W tym punkcie jest zapis, że Wykonawca w ramach zamówienia zobowiązany jest wykonywać NIEODPŁATNIE przegląd roczny instalacji SUG, Vesda. To jest zapewne pomyłka, gdyż wszystkie przeglądy mają być wycenione. Prosimy o weryfikację.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla słowo „nieodpłatnie”.

Pytanie 4:

Dotyczy – Zaprośenie do składania ofert, pkt III 7. W tym punkcie jest zapis oznaczający, że w cenie gotowości serwisowej ma być zawarty serwis naprawczy (dojazd, usługa usuwania awarii, części zamienne). Taki zapis oznaczałby, że wykonawca udziela gwarancji na sprzęt objęty serwisem i wszystkie potencjalne naprawy są ujęte w cenie ryczałtowej oferty. Cena takiej oferty musiałaby być bardzo wysoka. Prosimy o wyjaśnienie, czy taka była intencja Zamawiającego. A jeśli nie, to prosimy o skorygowanie tego zapisu i zapisów w innych punktach dokumentacji z tym związanych.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis „w tym serwis naprawczy wraz z dojazdem do siedziby Zamawiającego”.

Pytanie 5:

Dotyczy – Zaprośenie do składania ofert, pkt III 8. Analogicznie jak w pytaniu (4) powyżej. Jeżeli koszt serwisu naprawczego nie ma być przedmiotem oferty, prosimy o wykreślenie tego punktu.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis „lub ewentualną naprawę, oraz koszty robocizny ekipy serwisowej”.

Pytanie 6:

Dotyczy – Formularz Oferty b) Tabela B (gotowość serwisowa);). Gotowość serwisowa oznacza jedynie gotowość do podjęcia naprawy przy ustalonych warunkach SLA. Uwaga pod tą tabelą oznacza, że serwis naprawczy (dojazd, usługa naprawy, części zamienne) ma być skalkulowany w gotowości serwisowej. Wartość oferty w takim przypadku musiałaby być bardzo wysoka (kilkukrotnie wyższa). Prosimy o wyjaśnienie tego zapisu, czy taka była intencja Zamawiającego. A jeśli nie, to prosimy o skorygowanie / wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis „w tym serwis naprawczy wraz z dojazdem do siedziby Zamawiającego”.

Pytanie 7:

Dotyczy – Projekt Umowy §1 pkt 1./5) – przegląd techniczny półroczny DUG; Literówka zamiast DUG powinno być SUG?

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje omyłkę pisarską w par. 1 ust. 1 pkt. 5 – patrz Załącznik nr 2 Projektowane postanowienia umowy po modyfikacji z dn. 16.04.2025 r.

Pytanie 8:

Dotyczy – Zał. Nr 2 – Projektowane Postanowienia Umowy §1 pkt 1./5) – przegląd techniczny półroczny DUG; W tym punkcie jest zapis, że Wykonawca w ramach zamówienia zobowiązany jest wykonywać NIEODPŁATNIE przegląd półroczny instalacji SUG, Vesda. To jest zapewne pomyłka, gdyż wszystkie przeglądy mają być wycenione. Prosimy o weryfikację.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla słowo „nieodpłatnie” i tym samym dokonuje modyfikacji par. 1 ust. 1 pkt. 5

– patrz Załącznik nr 2 Projektowane postanowienia umowy po modyfikacji z dn. 16.04.2025 r.

Pytanie 9:

Dotyczy – Zał. Nr 2 – Projektowane Postanowienia Umowy §1 pkt 1./5 lit. g) – przeprowadzenie badania UDT; Prosimy o podanie wykazu zbiorników, w stosunku do których ma być przeprowadzone badanie UDT oraz informacji czy na czas przeprowadzenia badań mają być podstawione zbiorniki zastępcze aby zachować ciągłość pracy systemów gaszenia.

Odpowiedź:

Wykaz zbiorników :

2x zbiornik wyzwalający 13039621 i 13039532;

2x zbiornik wykonawczy 13143530 i 13143541;

Na czas wykonywania UDT wykonawca zapewnia zbiorniki zastępcze, aby zachować ciągłość pracy systemów gaszenia.

Pytanie 10:

Dotyczy – Zał. Nr 2 – Projektowane Postanowienia Umowy §1 pkt 1./6) -przegląd techniczny roczny SUG; W tym punkcie jest zapis, że Wykonawca w ramach zamówienia zobowiązany jest wykonywać NIEODPŁATNIE przegląd roczny instalacji SUG, Vesda. To jest zapewne pomyłka, gdyż wszystkie przeglądy mają być wycenione. Prosimy o weryfikację.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla słowo „nieodpłatnie” i tym samym dokonuje modyfikacji par. 1 ust. 1 pkt. 6 – patrz Załącznik nr 2 Projektowane postanowienia umowy po modyfikacji z dn. 16.04.2025 r.

Pytanie 11:

Dotyczy – Zał. Nr 2 – Projektowane Postanowienia Umowy §1 pkt 1./7). Tu również jest zapis, że gotowość serwisowa ma obejmować serwis naprawczy. Prosimy o wyjaśnienie, czy taka była intencja Zamawiającego. A jeśli nie , to prosimy o skorygowanie / wykreślenie tego zapisu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla słowo „w tym serwis naprawczy wraz z dojazdem do siedziby Zamawiającego” i tym samym dokonuje modyfikacji par. 1 ust. 1 pkt. 7 – patrz Załącznik nr 2 Projektowane postanowienia umowy po modyfikacji z dn. 16.04.2025 r.

Pytanie 12:

Dotyczy – Zał. Nr 2 – Projektowane Postanowienia Umowy §7 (kary umowne) pkt 1./1). Zwracamy się z prośbą aby zapisy dotyczące kar umownych odnosiły się do działań wykonawcy, które są od niego zależne, czyli od zwłoki w działaniach, a nie od opóźnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów par. 7 projektowanych postanowień umowy – patrz Załącznik nr 2 Projektowane postanowienia umowy po modyfikacji z dn. 16.04.2025 r.

Pytanie 13:

Dotyczy – Zał. Nr 2 – Projektowane Postanowienia Umowy §11 (gwarancja i rękojmia) pkt. 2; Prosimy o zrównanie okresu rękojmi z okresem gwarancji czyli ustalenie rękojmi na 12 miesięcy. W

przeciwnym razie przy wycenie części koniecznych do naprawy wykonawca musiałby odpowiednio zwiększać koszt tych części.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów par. 11 projektowanych postanowień umowy – patrz Załącznik nr 2 Projektowane postanowienia umowy po modyfikacji z dn. 16.04.2025 r.

Pytanie 14:

Dotyczy – Zał. Nr 1 do umowy (Opis Przedmiotu Zamówienia) pkt 2./5) przegląd techniczny półroczny instalacji SUG; Prosimy o skorygowanie zapisu, że przegląd ma być nieodpłatny.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla słowo „nieodpłatnie”.

Pytanie 15:

Dotyczy – Zał. Nr 1 do umowy (Opis Przedmiotu Zamówienia) pkt 2./5.7) badanie UDT; Prosimy o podanie wykazu zbiorników, w stosunku do których ma być przeprowadzone badanie UDT oraz informacji czy na czas przeprowadzenia badań mają być podstawione zbiorniki zastępcze aby zachować ciągłość pracy systemów gaszenia.

Odpowiedź:

Wykaz zbiorników :

2x zbiornik wyzwalający 13039621 i 13039532;

2x zbiornik wykonawczy 13143530 i 13143541;

Na czas wykonywania UDT wykonawca zapewnia zbiorniki zastępcze, aby zachować ciągłość pracy systemów gaszenia.

Pytanie 16:

Dotyczy – Zał. Nr 1 do umowy (Opis Przedmiotu Zamówienia) pkt 2./6) przegląd techniczny roczny instalacji SUG; Prosimy o skorygowanie zapisu, że przegląd ma być nieodpłatny.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla słowo „nieodpłatnie”.

Pytanie 17:

Dotyczy – Zał. Nr 1 do umowy (Opis Przedmiotu Zamówienia) pkt 2./7); Jeżeli gotowość serwisowa nie miałaby obejmować serwisu naprawczego, prosimy o wykreślenie frazy „w tym serwis naprawczy wraz z dojazdem do siedziby Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis „w tym serwis naprawczy wraz z dojazdem do siedziby Zamawiającego”.

Pytanie 17:

Dotyczy – Zał. Nr 1 do umowy (Opis Przedmiotu Zamówienia) pkt 2./8) Jeżeli koszt serwisu naprawczego (dojazd, robocizna, koszt części i materiałów) nie miałby być skalkulowany w ofercie, prosimy o wykreślenie tego punktu.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis „dojazd, robocizna, koszt części i materiałów”.