



# Biuro Projektowo - Consultingowe

## "PROEKO" S.C.

71-173 Szczecin, ul. Wita Stwosza 3, tel. 91 487 68 88, tel./fax 91 487 30 16

Nazwa elementu projektu budowlanego	<b>3. OPINIE, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY</b>		
Inwestor	Gmina Stargard ul. Rynek Staromiejski 5 73-110 Stargard		
Nazwa inwestycji	Przebudowa ujęcia i stacji uzdatniania wody w m. Lubowo na terenie działki 202/1, budowa przyłącza elektroenergetycznego 0,4kV do zasilania ujęcia wody i SUW Lubowo oraz przebudowa zjazdu z drogi gminnej Nr 490001Z na teren ujęcia		
Obiekt	Ujęcie wody i stacja uzdatniania wody w m. Lubowo		
Adres inwestycji	Jednostka ewidencyjna : Stargard-gmina Obręb ewidencyjny nr 00014 Lubowo Działki nr : 7, 17, 72, 91/1, 202/1		
Kategoria obiektu budowlanego	IV, XXVI, XXX		
Stadium	PROJEKT BUDOWLANY		
Spis zawartości projektu budowlanego	1. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU 2. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY 3. OPINIE, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY 4. INFORMACJA DOT. PLANU BIOZ		
	Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych/specjalność	Podpis
Autor projektu	mgr inż. Stanisław Padiasek	305/1971/Sz w specjalności inżynieria sanitarna	
Projektant br. sanitarna	mgr inż. Stanisław Padiasek	305/1971/Sz w specjalności inżynieria sanitarna	
Sprawdzający br. sanitarna	mgr inż. Piotr Padiasek	285/Sz/94 w spec. instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci sanitarnych (wod-kan) i ochr. środowiska	
Projektant br. architektoniczna	mgr inż. arch. Agnieszka Witkowska	28/ZPOIA/2005 w specjalności architektonicznej	
Sprawdzający br. architektoniczna	mgr inż. arch. Rafał Antonowicz	65/Sz/2001 w specjalności architektonicznej	
Projektant br. konstrukcyjna	mgr inż. Marek Fert	116/Sz/2002 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej	
Sprawdzający br. konstrukcyjna	mgr inż. Tomasz Łuczak	ZAP/0010/POOK/03 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej	
Projektant br. elektryczna i PiA	mgr inż. Arkadiusz Jurkiewicz	ZAP/0140/PWBE/19 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń energetycznych	
Sprawdzający br. elektryczna i PiA	mgr inż. Bartłomiej Stankiewicz	ZAP/0239/PWBE/19 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń energetycznych	
Projektant br. drogowa	mgr inż. Marcin Jurewicz	ZAP/0074/POOD/15 w specjalności inżynieryjnej drogowej bez ograniczeń	
Sprawdzający br. drogowa	mgr inż. Ryszard Kowalski	43/Sz/78 w specjalności inżynieryjnej drogowej bez ograniczeń	
Szczecin, 30.12.2024r.			

## ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

- Załącznik 1. Oświadczenie z dnia 30.12.2024r. w trybie z art. 34 ust. 3d pkt. 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo Budowlane (tj. Dz.U. 2021 poz. 2351 z późn. zm.)
- Załącznik 2. Uprawnienia budowlane Nr 305/1971/Sz - Stanisław Padiasek
- Załącznik 3. Stwierdzenie przygotowania zawodowego Nr 285/Sz/94 - Piotr Padiasek
- Załącznik 4. Uprawnienia budowlane Nr 28/ZPOIA/2005 - Agnieszka Witkowska
- Załącznik 5. Uprawnienia budowlane Nr 65/Sz/2001 - Rafał Antonowicz
- Załącznik 6. Uprawnienia budowlane Nr 116/Sz/2002 - Marek Fert
- Załącznik 7. Uprawnienia budowlane Nr ZAP/0010/POOK/03 - Tomasz Łuczak
- Załącznik 8. Uprawnienia budowlane Nr ZAP/0140/PWBE/19 - Arkadiusz Jurkiewicz
- Załącznik 9. Uprawnienia budowlane Nr ZAP/0239/PWBE/19 - Bartłomiej Stankiewicz
- Załącznik 10. Uprawnienia budowlane Nr ZAP/0074/POOD/15 - Marcin Jurewicz
- Załącznik 11. Stwierdzenie przygotowania zawodowego Nr 43/Sz/78 - Ryszard Kowalski
- Załącznik 12. Zaświadczenie z PIIB - Stanisław Padiasek
- Załącznik 13. Zaświadczenie z PIIB - Piotr Padiasek
- Załącznik 14. Zaświadczenie z IARP - Agnieszka Witkowska
- Załącznik 15. Zaświadczenie z IARP - Rafał Antonowicz
- Załącznik 16. Zaświadczenie z PIIB - Marek Fert
- Załącznik 17. Zaświadczenie z PIIB - Tomasz Łuczak
- Załącznik 18. Zaświadczenie z PIIB - Arkadiusz Jurkiewicz
- Załącznik 19. Zaświadczenie z PIIB - Bartłomiej Stankiewicz
- Załącznik 20. Zaświadczenie z PIIB - Marcin Jurewicz
- Załącznik 21. Zaświadczenie z PIIB - Ryszard Kowalski
- Załącznik 22. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach znak Och.Ś.6220.2.2004.MK z dnia 28.03.2024r. wydana przez Wójta Gminy Stargard
- Załącznik 23. Zaświadczenie znak Och.Ś.6220.2.2024.MK z dnia 24.04.2024r. o ostateczności decyzji z dnia 28.02.2024r. wydane przez Wójta Gminy Stargard
- Załącznik 24. Decyzja Nr 1/24 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak PP.6733.6.2024.SG dnia 17.07.2024r. wydana przez Wójta Gminy Stargard
- Załącznik 25. Zaświadczenie znak PP.6733.6.2024.SG z dnia 06.08.2024r. o ostateczności decyzji z dnia 17.07.2024r. wydane przez Wójta Gminy Stargard
- Załącznik 25A Decyzja znak PP.6733.2.2025.SG z dnia 21.01.2025r. wydana przez Wójta Gminy Stargard zmieniająca treść Decyzji Nr 11/24 z dnia 17.07.2024r.
- Załącznik 26. Decyzja znak GKI.6853.2.92.2024.AH zezwalająca na lokalizację w pasie drogowym dróg gminnych przyłącza elektroenergetycznego - linii kablowej nn 0,4kV przeznaczonego do zasilenia działki nr 202/1 obręb Lubowo, z dnia 13.09.2024r. wydana przez Wójta Gminy Stargard
- Załącznik 27. Decyzja Nr 1830/2024 zezwalająca na prowadzenie robót budowlanych na działce nr 17 obręb Lubowo wydana przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie
- Załącznik 28. Decyzja znak GKI.6853.1.18.2024.AH zezwalająca na przebudowę zjazdu zwykłego w pasie drogowym drogi gminnej (działka nr 7 obręb Lubowo) na działkę nr 202/1 obręb Lubowo - teren stacji uzdatniania wody, z dnia 09.05.2024r. wydana przez Wójta Gminy Stargard
- Załącznik 29. Pismo znak GK.6853.1.18.2024.AH - uzgodnienie projektu budowlanego na przebudowę zjazdu zwykłego w pasie drogowym drogi gminnej (działka nr 7 obręb Lubowo) na działkę nr 202/1 obręb Lubowo - teren stacji uzdatniania wody, z dnia 25.07.2024r. wydane przez Wójta Gminy Stargard
- Załącznik 30. Pismo znak WZ/te/3758/7494/2024/IN - uzgodnienie dokumentacji projektowej przebudowy ujęcia wody i SUW w m. Lubowo, z dnia 30.12.2024r. wydane przez Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o.o.
- Załącznik 31. Warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator Sp. z o.o. znak 33487/2024/OD3/ZR4 z dnia 10.07.2024r. wydane przez ENEA Operator sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Stargard
- Załącznik 32. Umowa o przyłączenie do sieci nr znak 33487/2024/OD3/ZR4 zawarta pomiędzy ENEA Operator Sp. z o.o. i firmą Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o.o. (użytkownik SUW Lubowo)
- Załącznik 33. Potwierdzenie lokalizacji złącza kablowo-pomiarowego wydane przez Pełnomocnika ENEA Operator Sp. z o.o. Małgorzata Soczawa
- Załącznik 34. Odpis protokołu z narady koordynacyjnej znak NG.III.6630.282.2024.AU z dnia 18.10.2024r. wydany przez Starostwo Powiatowe w Stargardzie Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru + załączniki graficzne (2 egz.)

- Zał. 35. Informacja (email) z dnia 24.10.2024r. o braku konieczności uzgodnienia branżowego projektu linii kablowej 0,4 kV nn (przyłącze energetyczne) z uwagi na brak stwierdzenia kolizji bądź zbliżej wydana przez ENEA Operator Sp. z o.o.
- Zał. 36. Opinia sanitarna znak ZNS.9022.4.13.2024 uzgadniająca projekt budowlany przebudowy ujęcia i stacji uzdatniania wody na dz. 202/1 w m. Lubowo, budowy przyłącza elektroenergetycznego 0,4 kV do zasilania ujęcia wody i SUW Lubowo oraz przebudowy zjazdu z drogi gminnej na teren ujęcia, z dnia 04.12.2024r. wydana przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie + załącznik graficzny z klauzulą PPIS
- Zał. 37. Karta rejestracyjna informatycznej kopii mapu do celów projektowych z dnia 03.11.2023r. + oświadczenie wykonawcy prac geodazyjnych o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji z dnia 15.12.2023r.
- Zał. 38. Karta rejestracyjna informatycznej kopii mapu do celów projektowych z dnia 29.07.2024r. + oświadczenie wykonawcy prac geodazyjnych o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji z dnia 13.08.2024r.
- Zał. 39. Decyzja znak WOS-IV.7430.4.2024.MM z dnia 11.04.2024r. zatwierdzająca projekt robót geologicznych na wykonanie 2 otworów wiertniczych, wydana przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego
- Zał. 40. Decyzja - pozwolenie wodnoprawne wykonanie urządzeń wodnych, tj. dwóch studni głębinowych Nr 3 i nr 4 zlokalizowanych na terenie ujęcia wody - działka nr 202/1, obręb Lubowo, gmina Stargard dla celu poboru wód podziemnych, znak ST.ZUZ.4210.126.6.2024.DS z dnia 31.01.2025r. wydana przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie PGW Wody Polskie

Szczecin, 30 grudnia 2024r.

### OŚWIADCZENIE

Zgodnie z Art. 34 ust. 3d pkt. 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo Budowlane (t.j.Dz.U. 2023 poz. 682 z późn. zm.) oświadczam, że :

**Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany  
Przebudowa ujęcia i stacji uzdatniania wody w m. Lubowo na terenie działki 202/1,  
budowa przyłącza elektroenergetycznego 0,4kV do zasilania ujęcia wody i SUW Lubowo  
oraz przebudowa zjazdu z drogi gminnej Nr 490001Z na teren ujęcia**

**został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej**

	Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych/specjalność	Podpis
Autor projektu	mgr inż. Stanisław Padiasek	305/1971/Sz w specjalności inżynieria sanitarna	
Projektant br. sanitarna	mgr inż. Stanisław Padiasek	305/1971/Sz w specjalności inżynieria sanitarna	
Sprawdzający br. sanitarna	mgr inż. Piotr Padiasek	285/Sz/94 w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci sanit. (wod-kan) i ochr. środowiska	
Projektant br. architektoniczna	mgr inż. arch. Agnieszka Witkowska	28/ZPOIA/2005 w specjalności architektonicznej	
Sprawdzający br. architektoniczna	mgr inż. arch. Rafał Antonowicz	65/Sz/2001 w specjalności architektonicznej	
Projektant br. konstrukcyjna	mgr inż. Marek Fert	116/Sz/2002 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej	
Sprawdzający br. konstrukcyjna	mgr inż. Tomasz Łuczak	ZAP/0010/POOK/03 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej	
Projektant br. elektryczna i PiA	mgr inż. Arkadiusz Jurkiewicz	ZAP/0140/PWBE/19 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń energetycznych	
Sprawdzający br. elektryczna i PiA	mgr inż. Bartłomiej Stankiewicz	ZAP/0239/PWBE/19 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń energetycznych	
Projektant br. drogowa	mgr inż. Marcin Jurewicz	ZAP/0074/POOD/15 w specjalności inżynieryjnej drogowej bez ograniczeń	
Sprawdzający br. drogowa	mgr inż. Ryszard Kowalski	43/Sz/78 w specjalności inżynieryjnej drogowej bez ograniczeń	



Załącznik 2

PREZYDIUM  
WOJEWÓDZKIEJ RADY NARODOWEJ  
w Szczecinie

Data 22 listopada 1971 r.

Wydział Gospodarki Wodnej  
nr ewid. uprawnień 3057/1971/SZ

## UPRAWNIENIE BUDOWLANE

Na podstawie § 26 zarządzenia Prezesa Centralnego Urzędu Gospodarki Wodnej i Ministrów Żeglugi oraz Rolnictwa, z dnia 1 września 1964 r. w sprawie uprawnień budowlanych w budownictwie specjalnym z zakresu gospodarki wodnej, żeglugi i rolnictwa (Dziennik Budownictwa nr 17, poz. 55).

Ob. mgr inż. Stanisław PADIASEK

urodzony dnia 25 marca roku 1941

w Woli Olszańskiej, pow. Biłgoraj

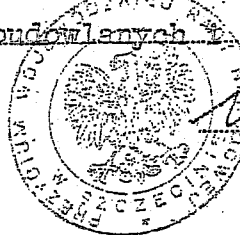
o t r z y m u j e

uprawnienia budowlane w specjalności inżynieria sanitarna

określonej w § 5 pkt 1 i 2

do sporządzania projektów budowlanych i kierowania robotami  
budowlanymi

(pieczęć okrągła)



(podpis Kierownika Wydziału)

Urząd Wojewódzki  
w Szczecinie

Szczecin, dnia 16.12. .... 19.94. r

Nr ewid. 285/Sz/94 .....

## STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 1 ust. 5, 4 ust. 2, § 7 .....  
oraz § 13 ust. 1 pkt 4 lit. a, c. rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 18 lipca 1991 r. (Dz.U. Nr 69 poz. 299) - stwierdza się, że

Pan/Pani mgr inż. inż. środowiska PADIASEK Piotr .....

urodzony/a dnia 6 marca 1968 r. w Szczecinie .....

posiada przygotowanie zawodowe do wykonywania samodzielnej funkcji .....

..... projektanta .....

w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci .....  
sanitarnych i ochrony środowiska z ograniczeniami  
oraz jest upoważniony/a do:

1/ sporządzania projektów w zakresie

- a/ sieci wodociągowych i kanalizacyjnych
- b/ ochrony środowiska z ograniczeniem do instalacji i urządzeń służących do ochrony przed zanieczyszczeniem wód, łącznie ze związanymi z nimi konstrukcjami,

2/ w budownictwie jednorodzinny, zagrodowy oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m<sup>3</sup> - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie

- a/ sieci wodociągowych i kanalizacyjnych
- b/ ochrony środowiska z ograniczeniem do instalacji i urządzeń służących do ochrony przed zanieczyszczeniem wód, łącznie ze związanymi z nimi konstrukcjami,



Z up. WOJEWODY

mgr inż. Józef Grześkowiak  
Dyrektor Wydziału

Wydział Gospodarki i Ochrony Środowiska

(pieczęć okrągła)



IZBA ARCHITEKTÓW  
POLSKA

ZACHODNIOPOMORSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygn. akt: 28/OKK/UpB/05

Szczecin, dnia 12.12.2005 r.

**DECYZJA Nr 28/ZPOIA/2005**

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016; dalsze zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 92, poz. 881, Nr 93, poz. 888 i Nr 96, poz. 959 oraz z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 163, poz. 1362 i Nr 163, poz. 1364), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 190, poz. 1864, z 2004 r. Nr 141, poz. 1492 oraz z 2005 r. Nr 150, poz. 1247), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682),

stwierdza się, że

**Pani mgr inż. arch. AGNIESZKA JOANNA WITKOWSKA**

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i nadaje się Jej**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji niniejszej przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Michał Bay    Maciej Furmańczyk    Marek Kosy    Grzegorz Majewski    Andrzej Popiel    Kazimierz Stachowiak  
Przewodniczący

**OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

Otrzymują:

1. Pani Agnieszka Joanna Witkowska  
ul. Zbójnicka 23/3  
71-020 Szczecin
2. Minister właściwy do spraw architektury i budownictwa,
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego,
4. Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów.
5. a.a.





**WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 24 grudnia 2001r.

AB.III.HM-7131-55/2001

**DECYZJA Nr 65/Sz/2001**

Na podstawie art. 13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo Budowlane (Dz.U. Nr 106, poz. 1126 z 2000r. - tekst jednolity z późn. zmianami), w związku z art. 104 §1 i 2 KPA, po rozpatrzeniu wniosku Pana Rafała ANTONOWICZA z dnia 01. 10. 2001r. na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed powołaną przez mnie komisją

**NADAJĘ**

Panu mgr inż. architektowi Rafałowi ANTONOWICZOWI  
ur. dnia 14 września 1971r. w Szczecinie

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
DO PROJEKTOWANIA W SPECJALNOŚCI  
ARCHITEKTONICZNEJ  
BEZ OGRANICZEŃ**

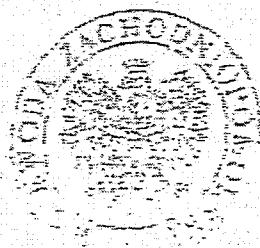
**UZASADNIENIE**

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną, powołaną przez Wojewodę Zachodniopomorskiego Zarządzeniem Nr 100/2001 z dnia 29 marca 2001r. posiedzenia przez Pana Rafała ANTONOWICZA wymaganego prawem wykształcenia oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w ww. specjalności, po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

**Odbiorca:**

1. Pan Rafał Antonowicz  
ul. Mieszka I-go 92/4  
76-106 Szczecin
2. Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego w Warszawie



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI  
mgr inż. *[Signature]*  
Wiceprezydent

za zgodą: *[Signature]*

mgr inż. *[Signature]*



ZALICZENIE 6

**WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 10 lipca 2002r.

R.R.IHM-7131-28/2002

**DECYZJA Nr 116/Sz/2002**

Na podstawie art. 13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo Budowlane (Dz.U. Nr 106, poz. 1126 z 2000r. z późn. zmianami), w związku z art. 104 §1 i 2 KPA, po rozpatrzeniu wniosku Pana **Marka FERTA** z dnia 29.04.2002r. na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed powołaną przeze mnie komisją

**NADAJĘ**

**Panu Markowi FERTOWI**  
mgr inż. o kierunku budownictwo  
ur. dnia 09 lipca 1973r. w Siemianowicach śląskich

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
DO PROJEKTOWANIA  
W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ  
BEZ OGRANICZEŃ**

**UZASADNIENIE**

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną, powołaną przez Wojewodę Zachodniopomorskiego Zarządzeniem Nr 107/2002 z dnia 17 kwietnia 2002r. posiadania przez Pana **Marka FERTA** wymaganego prawem wykształcenia oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności, po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

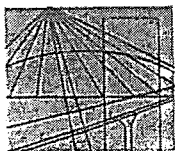
Otrzymują:

1. Pan Marek Fert  
ul. Klonowica 11B/38  
71-246 Szczecin
2. Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego w Warszawie
3. a/a



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI  
w/z  
*Andrzej Durka*  
WICEWOJEWODA





Szczecin, dnia 07 sierpnia 2003r.

Sygn. akt ZAP.OKK-7131k/118/03

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001r. nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt. 1, art. 14 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2000r. nr 106 poz. 1126 z późn. zm.) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995r. Nr 8 poz. 38, z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**  
stwierdza, że:

**Pan Tomasz Robert ŁUCZAK**  
magister inżynier o kierunku budownictwo  
urodzony dnia 22 maja 1973r. w Zielonej Górze  
otrzymał

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
numer ewidencyjny ZAP/0010/P00K/03

**do projektowania bez ograniczeń**  
**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

## UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 3/OKK/03 z dnia 07 sierpnia 2003r. stwierdziła, że Pan Tomasz Robert Łuczak posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w ww. specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Łuczak  
ul. Dunikowskiego 46/57  
70-123 Szczecin
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Zachodniopomorska Okręgowa  
Izba Inżynierów Budownictwa  
Przewodniczący Okręgowej Komisji  
Kwalifikacyjnej  
inż. Stanisław KAMIŃSKI

### **z a k r e s :**

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan **Tomasz Robert Łuczak** jest upoważniony w **specjalności konstrukcyjno-budowlanej** do:

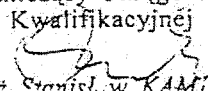
- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

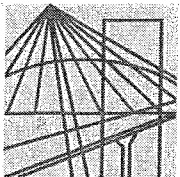
### **w y ł ą c z e n i a:**

Zgodnie z § 2 powołanego na wstępie rozporządzenia niniejsze uprawnienia nie obejmują działalności zawodowej w zakresie projektowania:

- instalacji urządzeń technicznych służących do utrzymania ruchu i transportu kolejowego,
- stałych i tymczasowych budynków służących do celów technicznych w komunikacji kolejowej, z wyłączeniem budynków przeznaczonych w całości lub w części do użytku publicznego,
- urządzeń transportowych liniowych i liniowo-terenowych służących do publicznego przewozu osób w celach turystyczno-sportowych.

Zachodniopomorska Okręgowa  
Izba Inżynierów Budownictwa  
Przewodniczący Okręgowej Komisji  
Kwalifikacyjnej

  
inż. Stanisław KAMIŃSKI



ZACHODNIOPOMORSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygn. akt: OKK-0054-0055-0065(6)/18

ZATACZNIK 8

Szczecin, dnia 17 czerwca 2019 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 2, ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. c i art. 15a. ust. 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Arkadiusz Jurkiewicz**  
magister inżynier elektrotechniki  
ur. dnia 29 września 1970 r. w Resku  
**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny ZAP/0140/PWBE/19**  
**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi**  
**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń**  
**elektrycznych i elektroenergetycznych**  
**bez ograniczeń.**

### Uzasadnienie

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm) - zwanej dalej „K.p.a.”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



### Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Andrzej Gałkiewicz  
Przewodniczący OKK

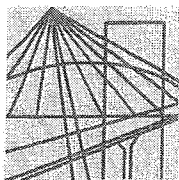
mgr inż. Edmund Tumielewicz  
Z-ca Przewodniczącego OKK

inż. Adam Drobiazgiewicz  
Sekretarz OKK

Otrzymują:

1. Pan Arkadiusz Jurkiewicz  
ul. Chopina 49A/12, 71-450 Szczecin
2. Okręgowa Rada ZOIB
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. OKK – aa





ZACHODNIOPOMORSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

ZACZYNNIK 8

Szczecin, dnia 18 grudnia 2019 r.

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygn. akt: OKK-0054-0055-0047(4)/19

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 1117) oraz art. 12 ust. 2, ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. c i art. 15a ust. 1, ust. 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Bartłomiej Stankiewicz**  
magister inżynier elektrotechniki  
ur. dnia 1 czerwca 1980 r. w Szczecinie

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny ZAP/0239/PWBE/19**  
**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi**  
**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń**  
**elektrycznych i elektroenergetycznych**  
**bez ograniczeń.**

Uprawnienia budowlane nadane **Panu Bartłomiejowi Stankiewiczowi** upoważniają w zakresie nadanej specjalności:

**I.** na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5 oraz art. 13 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych;

**II.** na podstawie art. 15a ust. 1 oraz ust. 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane do:

- 1) projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów,
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

### Uzasadnienie

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) - zwanej dalej „K.p.a.”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano w treści decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



#### Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

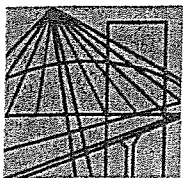
mgr inż. Andrzej Gałkiewicz  
Przewodniczący OKK

mgr inż. Edmund Tumielewicz  
Z-ca Przewodniczącego OKK

inż. Adam Drobiazgiewicz  
Sekretarz OKK

#### Otrzymują

1. Pan Bartłomiej Stankiewicz  
ul. Kosodrzewiny 10a, 72-003 Dobra
2. Okręgowa Rada ZOIIIB
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. OKK ZOIIIB – aa



ZACHODNIOPOMORSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

ZACHODNIE 10

Szczecin, dnia 16 czerwca 2015 r.

OKK-0054-0009(4)/15

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 1946), art. 12 ust. 2, ust. 3, ust. 4c pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409, z późn. zm.) oraz § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Marcin Stanisław Jurewicz**  
magister inżynier budownictwa  
ur. dnia 8 marca 1985 r. w Dreźnie

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
numer ewidencyjny ZAP/0074/POOD/15  
do projektowania  
w specjalności inżynierskiej drogowej  
bez ograniczeń.

## Uzasadnienie

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



## Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Andrzej Galkiewicz .....

mgr inż. Gustaw Kordas .....

prof. dr hab. inż. Władysław Szaflik .....

## Otrzymują:

1. Pan Marcin Stanisław Jurewicz  
ul. Ks. Bp. Władysława Bandurskiego 96/59, 71-685 Szczecin
2. Okręgowa Rada ZOIB
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. OKK - aa

Uprawnienia budowlane nadane

**Panu Marcinowi Stanisławowi Jurewiczowi**  
magistrowi inżynierowi budownictwa  
ur. dnia 8 marca 1985 r. w Dreźnie

**numer ewidencyjny ZAP/0074/POOD/15**  
**do projektowania**  
**w specjalności inżynierskiej drogowej**  
**bez ograniczeń**

**upoważniają w zakresie nadanej specjalności:**

**I.** na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 5 oraz art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych;

**II.** na podstawie § 13 ust. 4 i § 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie do:

- 1) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
  - a) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich, oprócz przepustów,
  - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust,
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.



**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

mgr inż. Andrzej Gałkiewicz .....

mgr inż. Gustaw Kordas .....

prof. dr hab. inż. Władysław Szaflik .....

ZAKŁADNIC 11

Nr ewid. 43/Sz/78

## STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4 ust. 2, § 7 oraz § 13 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel K O W A L S K I Ryszard Stanisław

magister inżynier budownictwa drogowego

urodzony dnia 24 grudnia 1950 r. w Kościanie

posiada przygotowanie zawodowe do wykonywania samodzielnej

funkcji projektanta

w specjalności: konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg

oraz jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów budowli dróg,
- 2/ w zakresie budowli nie będących budynkami w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy oraz oceniania i badania stanu technicznego budowli dróg.

Stwierdzenie niniejsze nie obejmuje samodzielnych funkcji technicznych, w objętym prawem górniczym budownictwie obiektów budowlanych zakładów górniczych.

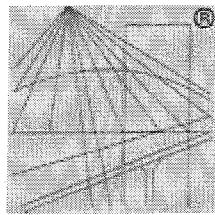


*[Signature]*  
Zup. Wojewody

mgr inż. arch. Edward Chłódowski  
Główny Architekt Województwa

(pieczęć okrągła)

ZAP, CNIK 12



P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-C98-WW5-5U6 \*

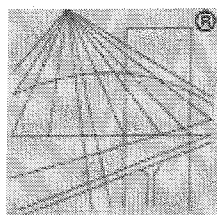
Pan Stanisław PADIASEK o numerze ewidencyjnym ZAP/IS/3140/02  
adres zamieszkania ul. Wiosny Ludów 21/10, 71-471 SZCZECIN  
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-02 roku przez:

Jan Bobkiewicz, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-CC5-IPC-LGB \*

Pan Piotr PADIASEK o numerze ewidencyjnym ZAP/IS/3139/02  
adres zamieszkania ul. Wita Stwosza 3/1, 71-173 SZCZECIN  
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-02 roku przez:

Jan Bobkiewicz, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.

Załącznik 14



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

**(wypis z listy architektów)**

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Agnieszka Joanna Witkowska**

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **28/ZPOIA/2005**, jest wpisana na listę członków Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **ZP-0538**.

Członek czynny od: 12-09-2007 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 21-02-2024 r. Szczecin.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-01-2025 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Piotr Błażejewski, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**ZP-0538-FE17-8Y5Y-2FE7-ECAF**





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

**(wypis z listy architektów)**

Zachodniopomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Rafał Piotr Antonowicz**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **65/Sz/2001**, jest wpisany na listę członków Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **ZP-0292**.

Członek czynny od: 04-02-2002 r.

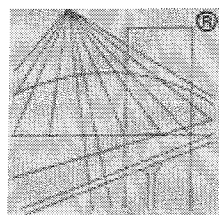
Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 01-02-2024 r. Szczecin.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Piotr Błażejewski, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**ZP-0292-2A1E-93F7-899C-YYAA**



P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-STS-DP5-742 \*

Pan Marek FERT o numerze ewidencyjnym ZAP/BO/1188/01  
adres zamieszkania ul. Wiejska 30, 72-004 PILCHOWO  
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-07-01 do 2024-12-31.

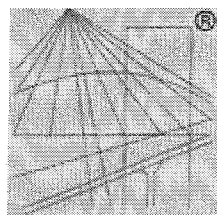
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-06-24 roku przez:

Jan Bobkiewicz, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.

Załącznik A



P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-A4W-AHC-X68 \*

Pan Tomasz Robert ŁUCZAK o numerze ewidencyjnym ZAP/BO/0002/04

adres zamieszkania ul. Jagiellońska 37a/3, 70-382 Szczecin

jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-06-01 do 2024-12-31.

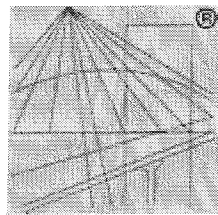
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-05-21 roku przez:

Jan Bobkiewicz, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

ZAKAŁNIK 18



P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
ZAP-MW1-9DI-WWF \*

Pan Arkadiusz Waldemar JURKIEWICZ o numerze ewidencyjnym ZAP/IE/0135/19  
adres zamieszkania ul. Chopina 49A/12, 71-145 SZCZECIN  
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-09-01 do 2024-12-31.

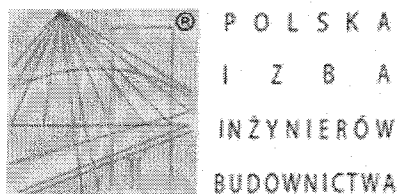
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-08-02 roku przez:

Jan Bobkiewicz, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

ZAAACN14 AP



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-WN6-WTA-WK7 \*

Pan Bartłomiej STANKIEWICZ o numerze ewidencyjnym ZAP/IE/0047/20

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane

ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-04-01 do 2024-12-31.

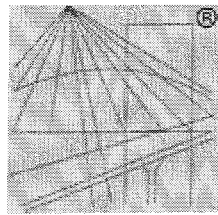
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-04-04 07:32:20 roku przez:

Jan Bobkiewicz, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Załącznik 20



P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-W39-EYA-XS3 \*

Pan Marcin Stanisław JUREWICZ o numerze ewidencyjnym ZAP/BD/0198/15  
adres zamieszkania ul. Bandurskiego 96/59, 71-685 SZCZECIN  
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

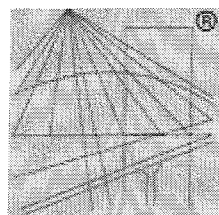
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-18 roku przez:

Jan Bobkiewicz, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.

ZALACNIK ZA



P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-R6T-GBI-7XW \*

Pan Ryszard Stanisław KOWALSKI o numerze ewidencyjnym ZAP/BD/0378/01  
adres zamieszkania ul. Leg.Dąbrowskiego 19/2, 70-337 SZCZECIN  
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-12-21 roku przez:

Jan Bobkiewicz, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.

Stargard, dn. 28.03.2024 r.

Och.Ś.6220.2.2024.MK

## DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84, art. 85 ust.1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), a także §3 ust.1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Inwestora – Gminę Stargard, działającej poprzez pełnomocnika Pana Piotra Padiasek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa ujęcia wody i stacji uzdatniania wody w miejscowości Lubowo”,

### orzekam

1. **Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko** polegającego na „Przebudowie ujęcia wody i stacji uzdatniania wody w miejscowości Lubowo”.
2. **Określam istotne warunki korzystania ze środowiska** w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi to warunkami należy:
  - 1) W trakcie budowy należy korzystać z maszyn, urządzeń oraz pojazdów sprawnych technicznie.
  - 2) Podczas trwania prac budowlanych należy nie dopuścić do przedostania się do wód powierzchniowych i ziemi substancji ropopochodnych z maszyn, urządzeń i środków transportu oraz innych substancji szkodliwych, natomiast w przypadku wycieku tych substancji należy zastosować sorbent lub płyn do neutralizacji cieczy ropopochodnych, a zanieczyszczony materiał przekazać do unieszkodliwiania.
  - 3) Podłoże zaplecza budowy należy zabezpieczyć przed ewentualnym wyciekami substancji ropopochodnych z urządzeń i maszyn oraz środków transportu, a w miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie do gleby należy położyć materiały izolacyjne.
  - 4) Inwestycję w fazie budowy, jak i realizacji należy prowadzić w sposób wykluczający pogorszenie stanu wód, przy zastosowaniu środków (procedur i technologii) zapobiegających rozprzestrzenianiu się i likwidujących ewentualne zanieczyszczenia powstałe w trakcie jej realizacji.
  - 5) Teren budowy wyposażać w substancje do ewentualnego neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń,
  - 6) W przypadku wycieku olejów ze sprzętu budowlanego i transportowego natychmiast neutralizować zanieczyszczoną powierzchnię ziemi, czy też wody, poprzez zastosowanie odpowiednich materiałów sorpcyjnych, a następnie zanieczyszczony materiał zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami,



- 7) Zabezpieczyć podłoże bazy sprzętowej w miejscach postoju pojazdów i maszyn budowlanych przez jego uszczelnienie np. płytami betonowymi.
- 8) Wszystkie przetwarzane i wytwarzane odpady należy magazynować w sposób selektywny, uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów, jak również negatywne oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi.
- 9) Teren po zakończeniu etapu realizacji inwestycji uporządkować.

3. **Ustalić charakterystykę** planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jako jej integralną część.

## UZASADNIENIE

W dniu 06.02.2024 r. Pan Piotr Padiasek, reprezentujący Gminę Stargard, wystąpił z wnioskiem (uzupełnionym w dniu 09.02.2024 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie ujęcia wody i stacji uzdatniania wody w miejscowości Lubowo”. Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie działki oznaczonej numerem 202/1, położonej w obrębie Lubowo, gmina Stargard.

Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych;
- mapę ewidencyjną z zaznaczonymi przebiegami granic terenów, którego dotyczy wniosek;
- mapę w postaci papierowej i elektronicznej w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- pełnomocnictwo,
- wypis z rejestru gruntów.

Po analizie przedłożonych materiałów stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w §3 ust.1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku poz. 1839 ze zm.) i zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 i art.72 ust.1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* - Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm. (zwanej dalej *ooś*), wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane.

W świetle art. 75 ust. 1 pkt 4 wymienionej ustawy *ooś* organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent na którego obszarze właściwości przedsięwzięcie jest realizowane, w tym przypadku jest to Wójt Gminy Stargard.

Zgodnie z zapisami art. 80 ust.2 wymienionej ustawy *ooś*, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Organ ustalił, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie dla którego nie obowiązują zapisy planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Starostę Stargardzkiego oraz z przedłożonych przez wnioskodawcę wypisów z rejestru gruntów, określono iż liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji

nie przekracza 10. Dlatego też, strony postępowania o podejmowanych czynnościach, przez tutejszy organ w przedmiotowej sprawie informowano w formie zawiadomienia.

O wszczętym postępowaniu administracyjnym, zgodnie z art. 61 §4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 roku, poz. 775 ze zm.), strony postępowania zostały powiadomione pismem z dnia 12.02.2024 r., dzięki czemu umożliwiono im czynny udział w postępowaniu.

Działając zgodnie z art. 64 ustawy o oś pismem z dnia 12.02.2024 r., znak: Och.Ś.6220.2.2024.MK Wójt Gminy Stargard wystąpił o opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego - Wody Polskie, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko analizowanego przedsięwzięcia.

W dniu 23 lutego 2024 roku wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (pismo znak: SZ.ZZŚ.4901.38.2024.MM z dnia 22 lutego 2024 roku), że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie określająca warunki realizacji przedsięwzięcia chroniące środowisko wodno-gruntowe, które zostały wymienione w orzeczeniu niniejszej decyzji.

W dniu 28 lutego 2024 roku wpłynęła opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (pismo znak: WONS.4220.54.2024.MG z dnia 28 lutego 2024 roku), że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określająca jednocześnie warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych. Wymienione warunki ujęte zostały w orzeczeniu niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, nie odniósł się do planowanego przedsięwzięcia w przewidzianym ustawowym terminie. Zatem, zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy o oś, niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 70 ust. 1 pkt 2, art. 77 ust. 1 pkt 2 i art. 90 ust. 2 pkt 2, odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4, art. 70 ust. 3, art. 77 ust. 6 i art. 90 ust. 6, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Stosownie do art. 10 k.p.a., pismem z dnia 06.03.2024 roku, strony postępowania zostały powiadomione o możliwości zapoznania się w terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia, z kompletem materiału dowodowego w powyższej sprawie oraz zgłoszenia ewentualnych żądań i wniosków. Do dnia wydania decyzji, strony nie wniosły uwag, nie zgłaszały nowych dowodów lub żądań, ani nie zapoznawały się z aktami sprawy.

Wójt Gminy Stargard, stwierdzając brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, uwzględnił uwarunkowania wynikające z art. 63 ust. 1 ustawy o oś. Wobec powyższego na podstawie zapisów art. 79 ust.1 ustawy o oś nie było obowiązku zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Wśród uwarunkowań, o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przesądziły:

#### *1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:*

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie ujęcia wody i stacji uzdatniania wody na terenie działki oznaczonej numerem 202/1, położonej w obrębie Lubowo, gmina Stargard o powierzchni 0,46 ha. Na terenie działki oznaczonej numerem 202/1, obręb Lubowo, gmina Stargard, na której planowane jest przedsięwzięcie, obecnie eksploatowane jest ujęcie wody wraz z funkcjonującą stacją uzdatniania wody. Teren ujęcia pokryty jest trawą i roślinnością ruderalną. W granicach terenu rosną dwa egzemplarze drzew z gatunku świerk pospolity (*Picea abies*), których lokalizacja nie koliduje z planowaną inwestycją. Teren ujęcia jest ogrodzony i zabezpieczony przed dostępem

osób postronnych.

W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia nie znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej.

Przebudowa ujęcia wody obejmuje budowę urządzeń wodnych do poboru wód podziemnych z utworów czwartorzędowych tj. dodatkowych 2 szt. studni głębinowych Nr 3 i Nr 4, które będą zlokalizowane na terenie istniejącego ujęcia wraz zamontowaniem agregatów pompowych głębinowych i wykonaniem obudów tych studni oraz wymianę agregatów pompowych głębinowych i wymianę obudów w istniejących studniach głębinowych Nr 1 i Nr 2 zlokalizowanych na terenie ujęcia. Celem przebudowy ujęcia wody jest doprowadzenie do zdolności poboru wód podziemnych w ilości:  $Q = 120[m^3/h]$  przy założeniu, że dwie studnie będą pracujące, a pozostałe dwie będą stanowić rezerwę. Studnie będą pracować parami w dowolnej konfiguracji.

W ramach planowanej inwestycji, inwestor planuje także, przebudować stację uzdatniania wody, która obejmuje:

- 1) budowę nowego budynku SUW, który będzie posiadać następujące pomieszczenia: hala technologiczna, pomieszczenie pompowni wody, pomieszczenie agregatu prądotwórczego, pomieszczenie rozdzielni elektrycznej, pomieszczenie dezynfekcji wody (chlorownia), pomieszczenie obsługi, WC + natrysk;
- 2) montaż nowego wyposażenia technologicznego SUW, które będzie obejmować: pompownia 2° - zestaw hydroforowy, mieszacz wodno-powietrzny (aerator) - szt. 1, filtry ciśnieniowe - szt. 4, sprężarki wraz instalacją sprężonego powietrza, dmuchawy wraz instalacją powietrza, pompa do płukania filtrów, urządzenie do ciągłej dezynfekcji wody - sterylizator UV, urządzenie do awaryjnej dezynfekcji wody – chlorator, agregat prądotwórczy;
- 3) budowę dodatkowego zbiornika wody czystej o pojemności  $V=200[m^3]$ ;
- 4) budowę odстойnika wód popłucznych;
- 5) budowę pompowni wód popłucznych;
- 6) budowę rurociągów technologicznych między obiektowych;
- 7) budowę instalacji elektrycznych i sterowniczych;
- 8) budowę zjazdu na teren ujęcia z drogi publicznej i dróg dojazdowych do obiektów technologicznych na terenie ujęcia;
- 9) budowę nowego ogrodzenia terenu ujęcia wody i SUW;
- 10) rozbiórkę istniejącego budynku SUW wraz instalacjami;
- 11) rozbiórkę istniejącego odстойnika wód popłucznych;
- 12) likwidację istniejących rurociągów między obiektowych oraz instalacji elektrycznych i sterowniczych.

Celem przebudowy stacji uzdatniania wody jest doprowadzenie do zdolności produkcji wody w ilości  $Q = 2500[m^3/d]$ . W związku ze stałym wzrostem zapotrzebowania na wodę na terenach obsługiwanych przez SUW Lubowo istnieje potrzeba modernizacji ujęcia i stacji uzdatniania wody.

Na etapie budowy inwestycji będą wykonywane prace budowlane, montażowe i podstawowe dla tego typu inwestycji. Wykorzystywane będą: woda, paliwo oraz typowe dla tego rodzaju inwestycji materiały i surowce. Materiały wykorzystywane w toku budowy to: woda, piasek, kruszywo, tworzywa sztuczne, beton i humus. Woda będzie wykorzystywana w czasie robót budowlanych, będzie pobierana z instalacji wodociągowej stacji uzdatniania wody. Natomiast, na etapie eksploatacji woda wykorzystywana będzie do celów technologicznych, płukania filtrów.

Etap realizacji inwestycji będzie wiązał się z emisją nieorganizowaną spalin z silników pojazdów i urządzeń budowlanych, stąd w trakcie budowy inwestycji wystąpią emisje zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza atmosferycznego, vibracji, hałasu do środowiska. Zmiany te będą miały charakter lokalny i nie wpłyną na pogorszenie jakości powietrza w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia. Oddziaływanie na klimat akustyczny w trakcie realizacji przedsięwzięcia, należy uznać za przejściowe. Wszelkie uciążliwości pochodzące z fazy budowy

będą miały charakter okresowy i ustaną wraz z zakończeniem prowadzonych prac. Przewidywany zakres robót budowlanych i instalacyjnych spowoduje powstanie okresowych źródeł hałasu takich jak: praca maszyn i urządzeń. Prace budowlano-instalacyjne prowadzone będą w porze dziennej, poziom hałasu poza terenem prowadzonych robót, będzie spowodowany pracą maszyn budowlanych i towarzyszących im urządzeń technicznych. Roboty wykonane będą z użyciem ciężkiego sprzętu ze względu na charakter i zakres prac, częściowo prace zostaną wykonane ręcznie (roboty wykończeniowe). Okresowy niekorzystny wpływ na klimat akustyczny wokół prowadzonych robót będzie akceptowalny, jako tymczasowe zjawisko typowe dla każdej budowy. Uciążliwość będzie miała charakter tymczasowy, typowy dla prac budowlanych i możliwy do złagodzenia, dotyczyć będzie jedynie czasu realizacji inwestycji i ustąpi wraz z zakończeniem prac. Natomiast, na etapie eksploatacji, ujęcie wody i stacja uzdatniania wody nie będzie stanowić źródła hałasu. Urządzenia zamontowane na terenie SUW jak: sprężarki, dmuchawy, agregat prądotwórczy będą wyposażone w obudowy dźwiękochłonne. Praca pomp i pozostałych urządzeń technologicznych emituje dźwięki na poziomie akceptowalnym i bezpiecznym dla ludzi przebywających w ich pobliżu wewnątrz budynku SUW. Na zewnątrz budynku hałas wywołany pracą urządzeń nie będzie słyszalny, wobec tego nie należy się spodziewać negatywnych oddziaływań klimat akustyczny.

Wszelkie prace związane z budową zostaną wykonane z zastosowaniem technologii możliwie jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska.

W celu minimalizacji tych oddziaływań należy postępować zgodnie z wytycznymi zawartymi w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003r. Nr 47, poz. 401), tj. stosować maszyny i urządzenia sprawne technicznie, zaplecze budowlane, miejsca gromadzenia odpadów i materiałów powinny zostać zorganizowane i prowadzone w sposób zapewniający ochronę środowiska przyrodniczego i gruntowo-wodnego, oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia inwestor przewiduje dostęp do zaplecza socjalnego pracownikom na czas wykonania prac. Zaplecze budowy zorganizowane będzie na terenie istniejącego zakładu w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalną ingerencję w powierzchnię terenu, wraz z przywróceniem jego i dróg dojazdowych do stanu pierwotnego po zakończeniu prac.

Ponadto, zostanie zapewnione miejsce do przechowywania materiałów w taki sposób, aby nie zanieczyścić wód i powierzchni ziemi. Prace budowlane winne być prowadzone wyłącznie w porze dziennej, a zbędne, nieużywane w danym momencie urządzenia, maszyny i narzędzia winne być wyłączane.

Nadto, projektowane przedsięwzięcie na etapie jego realizacji będzie potencjalnym źródłem, emisji substancji pyłowych i gazowych do środowiska. Z przedłożonej karty informacyjnej wynika, iż w trakcie prac budowlanych wystąpi emisja zanieczyszczeń pochodząca ze spalania paliw w urządzeniach budowlanych. Źródłem emisji będzie również ruch pojazdów dowożących materiały budowlane. W celu zminimalizowania emisji na tym etapie przewiduje się zastosowanie następujących rozwiązań: stosowane będą wyłącznie sprawne środki transportu oraz sprzęt zmechanizowany (m.in. posiadający niezbędne atesty, utrzymywany będą w stanie zapewniającym ich sprawność, stosowane wyłącznie do prac, do jakich zostały przeznaczone, chronione przed przeciążaniem ponad dopuszczalne obciążenie robocze), o niskiej emisji spalin i małej uciążliwości akustycznej.

Jednak uciążliwości związane z oddziaływaniem w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza będą krótkotrwałe oraz ograniczone wyłącznie do terenu inwestycyjnego. Oddziaływanie na etapie realizacji inwestycji związane z emisją zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, nie wpłynie w sposób znaczący na stan powietrza atmosferycznego z uwagi na chwilowy i przejściowy charakter prac. Ponadto, inwestor zobowiązał się do przykrywania plandekami skrzyń ładunkowych samochodów transportujących oraz starannego ładowania materiałów sypkich.

W związku z powyższym dzięki zastosowaniu powyższych rozwiązań oddziaływanie w powyższym zakresie zostanie ograniczone do niezbędnego minimum. W fazie realizacji inwestycji prowadzone będą prace budowlane, w wyniku których może nastąpić ingerencja w środowisko gruntowo-wodne, poprzez niekontrolowany wyciek paliwa lub wystąpienie awarii lub kolizji pojazdów transportowych. W celu minimalizacji oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko wodno-gruntowe, należy zapewnić właściwą organizację pracy, bieżącej kontroli stanu technicznego maszyn i środków transportu, zastosowania odpowiednich środków zabezpieczających w przypadku rozlewu produktów naftowych z maszyn i pojazdów na terenie budowy.

Ponadto, plac budowy winien być zaopatrzony w sorbenty, które będą wykorzystywane w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnych do których można zaliczyć m.in. wycieki substancji ropopochodnych. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachu stacji uzdatniania wody oraz układu drogowego odprowadzone będą do istniejącego kanału odpływowego i dalej do istniejącego rowu poza terenem ujęcia wody (odprowadzenie do ziemi). Wody popłuczne po sedymentacji w odstojniku również będą odprowadzane do kanału odpływowego lub mogą być zawracane do układu technologicznego w celu uzdatniania.

Planowana inwestycja wiąże się z wytworzeniem odpadów (wytworzenie odpadów podczas prac budowlanych). W efekcie powstawać będą głównie odpady z grupy 15 - Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach oraz odpady z grupy 17 - Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych). Wytwarzane odpady będą gromadzone w sposób selektywny, a następnie przekazywane stosownym podmiotom.

Podczas realizacji inwestycji ścieki bytowe gromadzone będą w przenośnych szczelnych sanitariatach i okresowo (w zależności od potrzeb) wywożone przez wyspecjalizowaną firmę zajmującą się wywozem nieczystości płynnych i posiadającą stosowne zezwolenie w tym zakresie. Na etapie eksploatacji, budynek SUW będzie posiadać węzeł sanitarny składający się z pomieszczenia WC i natrysku. Z uwagi na automatyczny charakter pracy stacji wodociągowej nie przewiduje się funkcjonowania na stacji obsługi stałej. W związku z tym węzeł sanitarny będzie użytkowany sporadycznie. Ścieki sanitarne z węzła odprowadzane będą do zbiornika bezodpływowego, a następnie zgodnie z zawartą umową będą wywożone przez wyspecjalizowaną firmę zajmującą się wywozem nieczystości płynnych i posiadającą stosowne zezwolenie w tym zakresie.

- 2) *Usytuowanie przedsięwzięcia uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym używaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:*

Planowane zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest na terenie działki oznaczonej numerem 202/1, położonej w obrębie Lubowo, gmina Stargard o powierzchni. 0,46 ha.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie dla którego nie obowiązują zapisy planu zagospodarowania przestrzennego.

W miejscu realizacji i eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia nie występują żadne formy ochrony przyrody wynikające z ustawy o ochronie przyrody. Zamierzone przedsięwzięcie nie jest także położone na terenach Natura 2000. Najbliższym obszarem chronionym jest użytek ekologiczny Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny, oddalony o ok. 380 m od planowanej inwestycji oraz specjalny obszar Natura 2000 Jezioro Miedwie i okolice PLB320005 i obszar Natura 2000 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006, zlokalizowany w odległości ok. 6,25 km od miejsca realizacji inwestycji.

Z uwagi na znaczącą odległość od ww. obszarów, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na wartości przyrodnicze, dla których zostały powołane. Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze, które wystąpi w fazie realizacji przedsięwzięcia można scharakteryzować jako chwilowe o niewielkim natężeniu, skoncentrowane na miejscu inwestycji.

Inwestycja nie spowoduje usuwania drzew i krzewów. Niemniej jednak, w odniesieniu do drzew znajdujących się w rejonie planowanych prac należy wykluczyć możliwość gromadzenia materiałów budowlanych, magazynowania odpadów i organizacji miejsc postojowych sprzętu budowlanego w bezpośrednim sąsiedztwie drzew, wykonać zabezpieczenia pni.

Obszar objęty inwestycją znajduje się poza obszarem: wybrzeży, środowiska morskiego, obszarów górskich, obszarem uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest również poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Teren objęty realizacją inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych – Zbiornik międzymorenowy Stargard – Goleniów.

Zgodnie z obowiązującym Planem przeciwdziałania skutkom suszy przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 1615) przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze o łącznym zagrożeniu suszą rolniczą, hydrologiczną i hydrogeologiczną: klasa III – silnie zagrożona.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego prace budowlane będą prowadzone w sposób eliminujący zanieczyszczenia wód gruntowych. Do pracy na terenie budowy będą dopuszczone maszyny i urządzenia posiadające aktualne badania techniczne.

Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami oraz obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. 2016 r., poz. 1967) przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie GW60007 oraz na terenie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW60001119897 Ina od Krapieli do Strugi Goleniowskiej.

JCWP Ina od Krapieli do Strugi Goleniowskiej (RW60001119897), to naturalna część wód charakteryzująca się umiarkowanym stanem ekologicznym oraz złym stanem ogólnym. Nie można określić stanu chemicznego ze względu na brak możliwości klasyfikacji. Zlewnia jest monitorowana. Przedmiotowa JCWP została określona jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla ww. JCWP są:

- umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [OWO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Ina w obrębie JCWP (dla łosia); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Ina w obrębie JCWP (dla troci wędrownej);
- dobry stan chemiczny.

Termin osiągnięcia celów środowiskowych – do 2027 roku.

Odnosząc się do wód podziemnych planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze JCWPd GW60007. Stan chemiczny i ilościowy dla wskazanej JCWPd określono jako dobry. Celami środowiskowymi dla tej JCWPd są utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego.

Przedmiotowa inwestycja w fazie realizacji, przy zachowaniu wszelkich środków niezbędnych w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, nie będzie wywierała negatywnego wpływu na stan chemiczny wód. Planowane zabezpieczenia na etapie realizacji inwestycji stanowią dostateczną ochronę wód podziemnych oraz powierzchniowych przed zanieczyszczeniem.

Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, ich usytuowanie oraz wskazane rozwiązania chroniące środowisko przyrodnicze oraz krajobraz, nie przewiduje się istotnych oddziaływań skumulowanych na te elementy środowiska.

*3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt. 1 i 2 oraz w art. 63 ustawy o.o.s.*

W związku z podjęciem działań inwestycyjnych, mogą pojawić się niewielkie uciążliwości dla środowiska, przejawiające się nieorganizowaną emisją zanieczyszczeń do powietrza, emisją hałasu do środowiska oraz emisją odpadów, jednak charakter i zakres inwestycji wskazują, iż będą to oddziaływania lokalne, krótkotrwałe, które ustaną po zrealizowaniu inwestycji. Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie związana z emisją spalin oraz unoszeniem pyłów – co jest charakterystyczne dla etapu budowy. Zastosowane w fazie realizacji inwestycji maszyny będą spełniać obowiązujące normy dotyczące emisji spalin. Ruch pojazdów i czas pracy maszyn będą ograniczone do niezbędnego minimum.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko związanego z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Wpływ na klimat akustyczny będzie występował jedynie w fazie budowy, związany będzie z pracą sprzętu budowlanego i pojazdów.

Nie przewiduje się jednak, aby funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia przekroczyło standardy akustyczne na terenach chronionych.

Analizując planowane zamierzenie na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia ocenia się, że największe zagrożenie wystąpi głównie podczas budowy i związane jest to z wystąpieniem emisji hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza, spowodowane pracą sprzętu budowlanego oraz pojazdami. Ewentualne oddziaływania jednak będą miały zasięg lokalny i ustąpią po zakończeniu prac. Ponadto, teren po zakończeniu prac zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu z przed inwestycji. Planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić potencjalnego źródła awarii przemysłowej, jak również w ramach realizacji przedsięwzięcia nie będą magazynowane substancje niebezpieczne kwalifikujące przedsięwzięcie do zakładów o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Prawdopodobieństwo wystąpienia poważnej awarii w instalacji, jaką jest stacja uzdatniania wody jest znikome. Do awarii, która może wystąpić na terenie inwestycji, głównie na etapie realizacji, zaliczyć można pożar, lub wyciek substancji ropopochodnych z maszyn budowlanych i środków transportu, czy też awarię sieci energetycznej. Jednak ze względu na zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne, zapewniające bezpieczeństwo, prawdopodobieństwo wystąpienia awarii jest znikome.

Charakter przedmiotowego przedsięwzięcia wyklucza również możliwość wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

Na żadnym z etapów inwestycji (realizacja, eksploatacja, czy likwidacja) nie przewiduje się powstawania znacznych ilości odpadów, zarówno komunalnych, jak i budowlanych. Wszelkie powstające odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Na etapie eksploatacji inwestycji, po zastosowaniu warunków określonych w niniejszej decyzji, nie prognozuje się wystąpienia znaczących, ponadnormatywnych oddziaływań, powodujących konieczność stosowania technicznych rozwiązań chroniących środowisko, jak i w pozostałych istotnych zakresach – jak klimat akustyczny i walory krajobrazowe. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie powodować skumulowanego oddziaływania na środowisko, w tym oddziaływania na krajobraz, klimat akustyczny.

Na etapie eksploatacji również nie powodują one w pojedynkę ani łącznie przekroczenia standardów jakości środowiska.

Biorąc pod uwagę zakres i przewidywane oddziaływanie inwestycji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na klimat (brak emisji szkodliwych



związków). Ze względu na rodzaj inwestycji nie przewiduje się wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej zarówno na etapie realizacji, jak i funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.

Po analizie przedłożonych dokumentów oraz z uwagi na charakter, rodzaj, zakres planowanego przedsięwzięcia, jak i położenie poza granicami obszarów Natura 2000, stwierdza się, że nie będzie ono powodowało istotnej ingerencji w środowisko, ani nie będzie związane z pogorszeniem stanu środowiska.

Nadto przedmiotowa inwestycja zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami. Nie nastąpi również pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego Jednolitych Części Wód Powierzchniowych oraz stanu ilościowego i chemicznego Jednolitych Części Wód Podziemnych.

Mając powyższe na uwadze oraz łączne ww. uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust.1 ww. ustawy ooś oraz w oparciu o przedłożone dokumenty i uzyskane opinie, organ prowadzący postępowanie postanowił stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania opisanego wyżej przedsięwzięcia na środowisko. Planowana inwestycja nie będzie wpływać ujemnie na stan środowiska przyrodniczego oraz na zdrowie ludzi.

Z przeprowadzonego postępowania, tj. analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz uzyskanych opinii, wynika, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia będącego przedmiotem niniejszej decyzji, przy zachowaniu przez inwestora wymogów w niej określonych - nie niesie ryzyka przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu i substancji zanieczyszczających w powietrzu, zachowanie działań minimalizujących oraz wskazanych w decyzji warunków spowoduje, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco negatywnie na poszczególne komponenty środowiska.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji strony postępowania administracyjnego mają prawo złożyć odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego Szczecinie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od jej doręczenia. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna,

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy ooś oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust.4 i 4b.

Z up. WÓJTA  
*Dorota Mazur*  
Dorota Mazur  
Zastępca Wójta

#### Załączniki:

Charakterystyka przedsięwzięcia

#### Otrzymują:

1. Gmina Stargard

#### Pełnomocnik:

Pan Piotr Padiasek



ul. Wita Stwosza 3, 71-173 Szczecin

2. Strony postępowania wg wykazu znajdującego się w aktach sprawy,

3. a/a.

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
ul. T. Firlika 20, 71-637 Szczecin x 2
- 2) Państwowe Gospodarstwo Wodne- Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Stargardzie  
ul. Gdańska 4, 73-110 Stargard
- 3) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Hetmana St. Czarnieckiego 34, 73-110 Stargard
- 4) Starostwo Powiatowe  
ul. Skarbowa 1, 73-110 Stargard
- 5) Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin

## CHARAKTERYSTYKA CAŁEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

### 1. Zakres przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie ujęcia wody i stacji uzdatniania wody na terenie działki oznaczonej numerem 202/1, położonej w obrębie Lubowo, gmina Stargard.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie dla którego nie obowiązują zapisy planu zagospodarowania przestrzennego.

### 2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, dotychczasowy sposób zagospodarowania oraz rodzaj technologii:

Terenie działki oznaczonej numerem 202/1, obręb Lubowo, gmina Stargard, na której planowane jest przedsięwzięcie, obecnie eksploatowane jest ujęcie wody wraz z funkcjonującą stacją uzdatniania wody. Powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 0,46 ha.

Celem przebudowy stacji uzdatniania wody jest doprowadzenie do zdolności produkcji wody w ilości  $Q = 2500[\text{m}^3/\text{d}]$ , w związku ze stałym wzrostem zapotrzebowania na wodę na terenach obsługiwanych przez SUW Lubowo.

Przebudowa ujęcia wody obejmuje budowę urządzeń wodnych do poboru wód podziemnych z utworów czwartorzędowych tj. dodatkowych 2 szt. studni głębinowych Nr 3 i Nr 4, które będą zlokalizowane na terenie istniejącego ujęcia wraz zamontowaniem agregatów pompowych głębinowych i wykonaniem obudów tych studni oraz wymianę agregatów pompowych głębinowych i wymianę obudów w istniejących studniach głębinowych Nr 1 i Nr 2 zlokalizowanych na terenie ujęcia. Celem przebudowy ujęcia wody jest doprowadzenie do zdolności poboru wód podziemnych w ilości :  $Q = 120[\text{m}^3/\text{h}]$  przy założeniu, że dwie studnie będą pracujące, a pozostałe dwie będą stanowić rezerwę. Studnie będą pracować parami w dowolnej konfiguracji.

W ramach planowanej inwestycji, inwerty planuje także przebudować stację uzdatniania wody, która obejmuje:

- 1) budowę nowego budynku SUW, który będzie posiadać następujące pomieszczenia: hala technologiczna, pomieszczenie pompowni wody, pomieszczenie agregatu prądotwórczego, pomieszczenie rozdzielni elektrycznej, pomieszczenie dezynfekcji wody (chlorownia), pomieszczenie obsługi, WC + natrysk;
- 2) montaż nowego wyposażenia technologicznego SUW, które będzie obejmować: pompownia 2° - zestaw hydroforowy, mieszacz wodno-powietrzny (aerator) - szt. 1, filtry ciśnieniowe - szt. 4, sprężarki wraz instalacją sprężonego powietrza, dmuchawy wraz instalacją powietrza, pompa do płukania filtrów, urządzenie do ciągłej dezynfekcji wody - sterylizator UV, urządzenie do awaryjnej dezynfekcji wody – chlorator, agregat prądotwórczy;
- 3) budowę dodatkowego zbiornika wody czystej o pojemności  $V=200[\text{m}^3]$ ;
- 4) budowę odстойnika wód popłucznych;
- 5) budowę pompowni wód popłucznych;
- 6) budowę rurociągów technologicznych między obiektami;
- 7) budowę instalacji elektrycznych i sterowniczych;

- 8) budowę zjazdu na teren ujęcia z drogi publicznej i dróg dojazdowych do obiektów technologicznych na terenie ujęcia;
- 9) budowę nowego ogrodzenia terenu ujęcia wody i SUW;
- 10) rozbiórkę istniejącego budynku SUW wraz instalacjami;
- 11) rozbiórkę istniejącego odstoju wód popłucznych;
- 12) likwidację istniejących rurociągów międzyobiektowych oraz instalacji elektrycznych i sterowniczych.

Na etapie budowy mogą pojawić się niewielkie uciążliwości dla środowiska, przejawiające się niezorganizowaną emisją zanieczyszczeń do powietrza, emisją hałasu do środowiska oraz emisją odpadów, jednak charakter i zakres inwestycji wskazują, iż będą to oddziaływania lokalne, krótkotrwałe, które ustaną po zrealizowaniu inwestycji.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie związana z emisją spalin oraz unoszeniem pyłów – co jest charakterystyczne dla etapu budowy. Zastosowane w fazie realizacji inwestycji maszyny będą spełniać obowiązujące normy dotyczące emisji spalin. Ruch pojazdów i czas pracy maszyn będą ograniczone do niezbędnego minimum. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko związanego z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Wpływ na klimat akustyczny będzie występował jedynie w czasie montażu, związany będzie z pracą sprzętu budowlanego i pojazdów. Nie przewiduje się jednak, aby funkcjonowanie studni spowodowało przekroczenie standardów akustycznych na najbliższych terenach chronionych. Ewentualne oddziaływania jednak będą miały zasięg lokalny i ustąpią po zakończeniu prac.

Na terenie przedsięwzięcia, w trakcie budowy inwestycji powstawać będą odpady, które będą gromadzone i przekazywane wyspecjalizowanym podmiotom prowadzącym działalność w zakresie gospodarki odpadami. Podczas realizacji inwestycji ścieki bytowe gromadzone będą w przenośnych szczelnych sanitariatach i okresowo (w zależności od potrzeb) wywożone przez wyspecjalizowaną firmę zajmującą się wywozem nieczystości płynnych i posiadającą stosowne zezwolenie w tym zakresie.

### **3. Transgraniczne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko:**

Ze względu na odległość inwestycji od granic państwa, charakter, zakres oraz fakt, że oddziaływanie inwestycji będzie lokalne i zamknie się w granicach przedmiotowej działki, na której planuje się realizację przedsięwzięcia, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

Z up. WÓJTA

*Deputy Mayor*  
Zastępca Wójta

Stargard dnia 24.04.2024 r.

Och.Ś.6220.2.2024.MK

## ZAŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 217 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zaświadcza się, że decyzja Wójta Gminy Stargard znak: Och.Ś.6220.2.2024.MK z dnia 28.03.2024 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na „Przebudowie ujęcia wody i stacji uzdatniania wody w miejscowości Lubowo”, stała się ostateczna z dniem 19.04.2024 r.

Zaświadczenie wydaje się na wniosek inwestora z dnia 18.04.2024 r.

Z up. WÓJTA

*Magda Morzeniewska*  
KIEROWNIK REFERATU

Orzeczają:

1. Gmina Stargard

Pełnomocnik:

Pan Piotr Padiasek

ul. Wita Stwosza 3, 71-173 Szczecin

2. a/a.

Zwalcia się od opłaty skarbowej  
na podstawie art. 7 pkt. 3  
Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r.  
o opłacie skarbowej  
(Dz.U. z 2018 r. poz. 1044 ze zm.)

Stargard, dn. 17.07.2024 r.

Znak: PP.6733.6.2024.SG

## **Decyzja Nr 11/24** **o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt. 1, art. 50 ust. 1, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 roku poz. 977 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 roku poz. 572), oraz innych przepisów odrębnych, po rozpatrzeniu wniosku w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na przebudowie ujęcia wody i stacji uzdatniania wody, zlokalizowanej na terenie działki nr 202/1, położonej w obrębie ewidencyjnym Lubowo, gmina Stargard

**ustalam**

na rzecz Gminy Stargard, ul. Rynek Staromiejski 5, 73-110 Stargard, lokalizację inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na **przebudowie ujęcia wody i stacji uzdatniania wody, zlokalizowanej na terenie działki nr 202/1, położonej w obrębie ewidencyjnym Lubowo, gmina Stargard**

### **1. Rodzaj inwestycji**

Przebudowa ujęcia wody i stacji uzdatniania wody.

### **2. Funkcja zabudowy i zagospodarowania terenu**

Infrastruktura techniczna.

### **3. Warunki oraz zasady zagospodarowania i zabudowy terenu**

- 3.1. Nieruchomość, na której planowana jest inwestycja dostępna jest z drogi gminnej oznaczonej dz. nr 7.
- 3.2. Inwestycja prowadzona będzie na terenie działki oznaczonej numerem 202/1, w obrębie Lubowo.
- 3.3. Przedmiotem inwestycji jest przebudowa ujęcia wody i stacji uzdatniania wody, w ramach której przewiduje się:
  - 3.3.1. Przebudowa ujęcia wody:
    - a) przebudowa studni głębinowych;
    - b) budowa nowych studni głębinowych o głębokości 42 m;
    - c) budowa nowych rurociągów wody surowej;
  - 3.3.2. Budowa budynku stacji uzdatniania wody:
    - a) budynek wolnostojący, parterowy;
    - b) dach płaski;
    - c) maksymalna powierzchnia zabudowy 200 m<sup>2</sup>;
    - d) szerokość elewacji frontowej 13-15 m;
    - e) wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej do 4,50 m n.p.t.;
    - f) wysokość głównej kalenicy do 6 m n.p.t.;
  - 3.3.3. Budowa zbiornika wody czystej o pojemności  $V_z = 200 \text{ m}^3$ ;
  - 3.3.4. Budowa nowych rurociągów międzyobiektowych wody czystej Dy 125-280 mm PE, łączna długość do 200 m;
  - 3.3.5. Budowa rurociągów: spustowego i przelewowego z nowego zbiornika wody czystej Dy 225 mm PE, łączna długość do 20 m;
  - 3.3.6. Budowa nowych instalacji międzyobiektowych elektrycznych, sterowania i AKPiA, łączna długość kabli do 800 m;

- 3.3.7. Budowa pompowni wód popłucznych (studnia podziemna, żelbetowa o średnicy DN1500 mm z pompami zatapialnymi, wysokość pompowni ok. H=3500 mm);
- 3.3.8. Budowa nowego odстойnika wód popłucznych (zbiornik podziemny, żelbetowy, wysokość ok. H=3500 mm i powierzchni ok. 35 m<sup>2</sup>);
- 3.3.9. Budowa kanałów wód popłucznych Dy 160-200 mm PVC, łączna długość do 50 m;
- 3.3.10. Budowa rurociągów tłocznych wód popłucznych Dy 63 mm PE, łączna długość do 65 m;
- 3.3.11. Budowa kanału kanalizacji sanitarnej Dy 160 mm PVC ze zbiornikiem bezodpływowym o średnicy DN 1200 mm, łączna długość do 15 m;
- 3.3.12. Budowa instalacji (kanału) unieszkodliwiania podchlorynu sodu DN 100 ze zbiornikiem bezodpływowym, łączna długość do 10 m;
- 3.3.13. Budowa kanalizacji deszczowej Dy 160-200 mm PVC, łączna długość do 100 m;
- 3.3.14. Budowa dróg dojazdowych z kostki polbruk do obiektów ujęcia wody i budynku stacji uzdatniania wody – pow. od 750 do 800 m<sup>2</sup>;
- 3.3.15. Budowa chodnika przy budynku stacji uzdatniania wody- pow. od 40 do 50 m<sup>2</sup>;
- 3.3.16. Budowa ogrodzenie terenu o maksymalnej wysokości do 2 m;
- 3.3.17. Rozbiórka istniejącego budynku stacji uzdatniania wody wraz urządzeniami technologicznymi i instalacjami;
- 3.3.18. Demontaż istniejącego odстойnika popłucznych;
- 3.3.19. Demontaż istniejącego zbiornika bezodpływowego ścieków sanitarnych;
- 3.3.20. Demontaż istniejących rurociągów i instalacji międzyobiektowych;
- 3.3.21. Demontaż istniejącego ogrodzenia z siatki z drutu stalowego na słupkach betonowych.
- 3.4. Należy uwzględnić nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości 6 m od granicy z drogą gminną oznaczoną dz. nr 7, zgodnie z załącznikiem graficznym do niniejszej decyzji.
- 3.5. Planowaną inwestycję należy projektować, budować zgodnie z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, obowiązującymi Polskimi Normami oraz zasadami wiedzy technicznej.

#### **4. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.**

- 4.1. Przed rozpoczęciem robót należy uzyskać zezwolenia właścicieli gruntów na zajęcie terenu na czas budowy.
- 4.2. Po zakończeniu robót teren uporządkować i przywrócić mu stan pierwotny.
- 4.3. W wypadku napotkania na terenie inwestycji sieci uzbrojenia podziemnego, należy je ominąć lub uzgodnić z ich właścicielem (dysponentem) sposób bezkolizyjnego obejścia.
- 4.4. Prowadzenie inwestycji, sposób jej wykonywania oraz późniejsze funkcjonowanie nie mogą naruszać interesów osób trzecich, a także obowiązujących przepisów prawa. Inwestycja nie może pogorszyć warunków użytkowania sąsiednich terenów, budowli i urządzeń.
- 4.5. Uciążliwość prowadzonej działalności nie powinna wykraczać poza teren, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

#### **5. Obsługa techniczna terenu**

- 5.1. Zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy;
- 5.2. Odprowadzenie ścieków – dopuszcza się odprowadzenie ścieków do zbiornika bezodpływowego. Z chwilą oddania do użytkowania wiejskiej sieci kanalizacyjnej dla użytkowników zbiornika bezodpływowego istnieje obowiązek niezwłocznego włączenia się do w/w sieci;
- 5.3. Zasilanie w energię elektryczną – wg warunków technicznych przyłączenia wydanych przez dysponenta sieci;
- 5.4. Odprowadzenie wód opadowych – w przypadku braku możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej odprowadzenie na grunt na terenie działki lub inne rozwiązania, zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- 5.5. Gospodarowanie odpadami – pojemniki na terenie działki;

- 5.6. Zaopatrzenie w ciepło – system ogrzewania indywidualnego opalanego paliwem stałym, gazowym, płynnym lub energią elektryczną, inne;
- 5.7. Telekomunikacja – nie dotyczy;

**6. W przypadku lokalizacji inwestycji na gruntach rolnych lub leśnych**

Przed uzyskaniem pozwolenia na budowę należy spełnić wymogi przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych lub leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82).

**7. Ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu**

- 7.1. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839), planowana inwestycja klasyfikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
- 7.2. Należy zachować warunki określone w Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Stargard z dnia 28 marca 2024 roku, znak: Och.Ś.6220.2.2024.MK.
- 7.3. Projektowaną inwestycję należy przeprowadzić tak, aby nie uszkodzić rosnących drzew. W trakcie robót zapewnić maksymalną ochronę drzewostanu i terenów zielonych. W przypadku wystąpienia kolizji należy uzyskać zgodę na ewentualną wycinkę drzew.

**8. Inne warunki wynikające z przepisów odrębnych.**

- 8.1. Projekt budowlany winien spełniać wymogi określone w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r., poz. 682) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1679).
- 8.2. Przy projektowaniu inwestycji należy uwzględnić warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1225).
- 8.3. Planowana inwestycja winna być zgodna z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 roku. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023 r., poz. 633). Teren objęty wnioskiem położony jest w strefie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 123 zbiornika międzymorenowego Stargard – Goleniów.
- 8.4. Należy spełnić wymogi wynikające z przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478). Inwestycja może wymagać uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

**8. Linie regulacyjne inwestycji**

Linie regulacyjne wyznaczono na mapie w skali 1:500 stanowiącej integralną część niniejszej decyzji.

**Uzasadnienie**

Dla terenu objętego niniejszą decyzją nie istnieje obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zamiar inwestycyjny nie jest sprzeczny z przepisami odrębnymi.

Zgodnie z art. 50, ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego został sporządzony przez osobę wpisaną na listę izby samorządu zawodowego architektów pod numerem ZP- 0343.

Lokalizacja inwestycji, zgodnie z art. 53 ust. 4, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym została uzgodniona przez:

- Starostwo Powiatowe w Stargardzie, postanowieniem z dnia 14.06.2024 r., znak: NS.673.429.2024.KS7 w zakresie ochrony gruntów rolnych.

Wnioskami z dnia 3 czerwca 2024 roku, zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wystąpiono do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stargardzie o uzgodnienie inwestycji w zakresie melioracji wodnych, do Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Stargardzie o uzgodnienie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych, do Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego o uzgodnienie w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i wód oraz do Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji w/m o uzgodnienie odnośnie gruntów przyległych do pasa drogowego Stosownie do art. 53 ust. 5 w/w ustawy, w przypadku nie zajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnienie uważa się za dokonane. Zatem w związku z brakiem zajęcia stanowisk przez organy w określonym terminie, uzgodnienia uznaje się za dokonane.

Po rozpatrzeniu wniosku orzeczono jak w sentencji decyzji.

### Pouczenie

Z dniem wejścia w życie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego organ, który wydał decyzję o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji lub jeżeli inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę (art. 65 ust. 1, pkt. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Zgodnie z art. 63 ust. 4 ww. ustawy – wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Inwestor winien wystąpić do Starosty Powiatu Stargardzkiego z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, złożonym zgodnie ze wzorem ustalonym w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1679) lub dokonać zgłoszenia robót budowlanych.

Od niniejszej decyzji, służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. WÓJTA

*Łukasz Młynarczyk*  
Zastępca Wójta

Załączniki:

NR 1. Załącznik graficzny – rysunek na kopii mapy zasadniczej w skali 1:500.

Otrzymują:

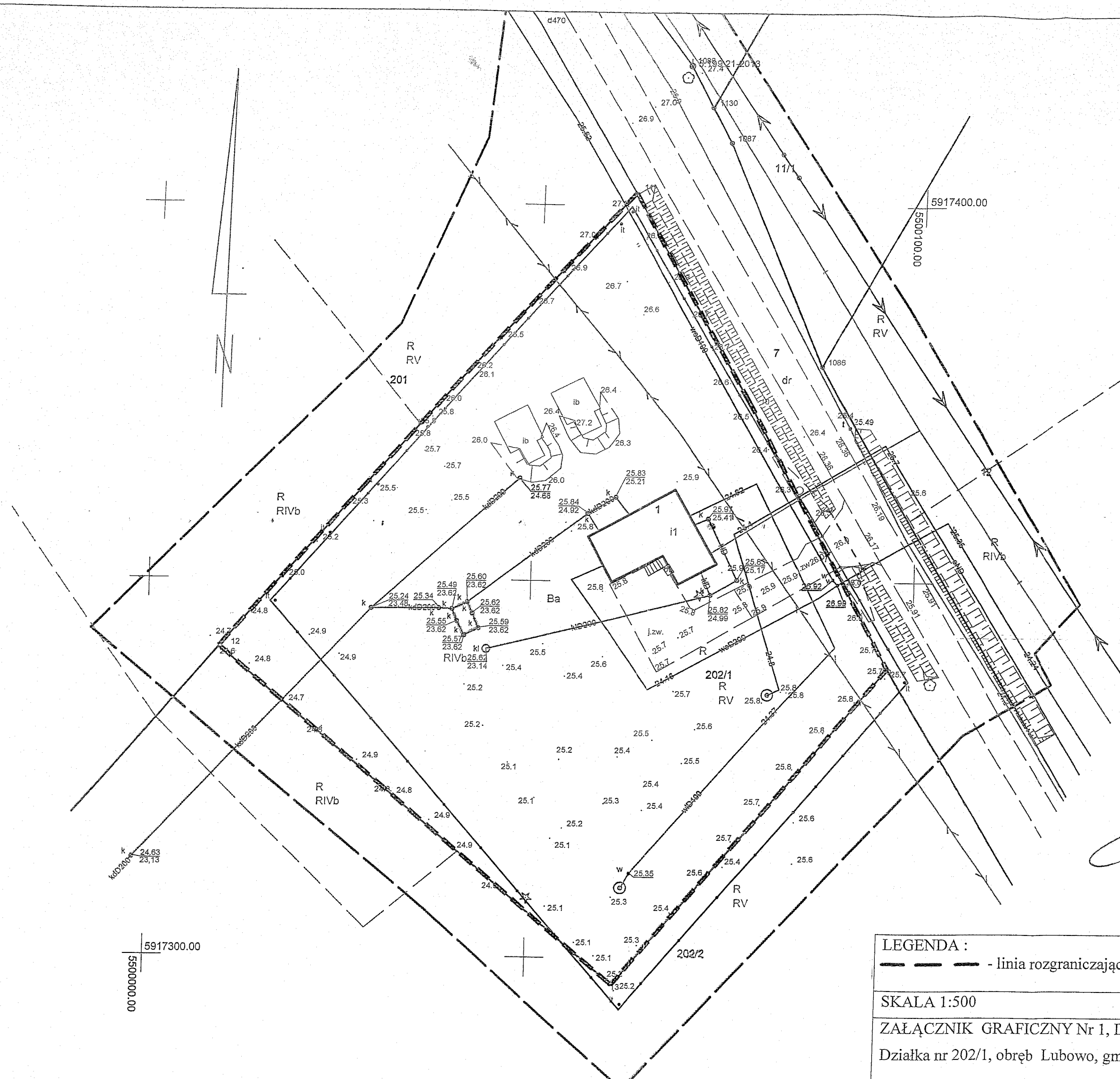
1. Pełnomocnik: Piotr Padiasek

Biuro Projektowo-Consultingowe PROEKO S.C., ul. Wita Stwosza 3/1, 71-173 Szczecin

2. a/a – 2 egz.

Do wiadomości: Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin





URZĄD GMINY  
Stargard  
Rynek Staromiejski 5  
73-110 Stargard

Z up. WÓJTA  
*Łukasz Młynarczyk*  
Zastępca Wójta

LEGENDA :  
- - - - - linia rozgraniczająca teren inwestycji

SKALA 1:500

ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY Nr 1, DO DECYZJI Nr 11/24 z dnia 17.07.2024 r.

Działka nr 202/1, obręb Lubowo, gmina Stargard

Stargard dnia 06.08.2024 r.

PP.6733.6.2024.SG

## ZAŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 217 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zaświadcza się, że Decyzja Nr 11/24 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 17.07.2024 r., wydana dla inwestycji polegającej na przebudowie ujęcia wody i stacji uzdatniania wody, zlokalizowanej na terenie działki nr 202/1, położonej w obrębie ewidencyjnym Lubowo, gmina Stargard, stała się ostateczna z dniem 02.08.2024 r.

Zaświadczenie wydaje się na wniosek inwestora z dnia 05.08.2024 r.

Z up. WÓJTA  
Łukasz Młynarczyk  
Zastępca Wójta

Otrzymują:

1) Gmina Stargard

Pełnomocnik:

Pan Piotr Padiasek

ul. Wita Stwosza 3, 71-173 Szczecin

2. a/a.

Stargard, dn. 21.01.2025 r.

Znak: PP.6733.2.2025.SG

## DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 roku poz. 572), w związku z art. 4 ust. 2 pkt. 1, art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 roku poz. 1130), po rozpatrzeniu wniosku Pana Piotra Padiasek - Biuro Projektowo - Consultingowe PROEKO S. C., z siedzibą w Szczecinie, działającego z upoważnienia Gminy Stargard, zmienia się treść Decyzji Nr 11/24 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 17 lipca 2024 roku wydanej dla inwestycji polegającej na przebudowie ujęcia wody i stacji uzdatniania wody, zlokalizowanej na terenie działki nr 202/1, położonej w obrębie ewidencyjnym Lubowo, gmina Stargard w następujący sposób:

- 1) Zapis ust. 3 pkt 3.3, ppkt 3.3.2, lit. d), otrzymuje nowe brzmienie:  
„szerokość elewacji frontowej do 20 m”.
- 2) Zapis ust. 3 pkt 3.3, ppkt 3.3.2, lit. e), otrzymuje nowe brzmienie:  
„wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej do 5 m n.p.t.”.

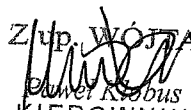
Pozostałe warunki Decyzji Nr 11/24 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 17 lipca 2024 roku pozostają bez zmian.

### Uzasadnienie

Na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu Postępowania Administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji, ponieważ uwzględnia ona w całości wniosek strony.

### Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego niniejsza decyzja jest ostateczna w związku z tym, że uwzględnia w całości żądanie strony. Nie służy zatem od niej odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Stronie przysługuje prawo wniesienia na decyzję skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem tut. organu. Od skargi pobiera się opłatę. W sprawach dotyczących zagospodarowania przestrzennego wpis od skargi wynosi 500 zł. Jednocześnie informuję, że istnieje możliwość ubiegania się przez stronę o zwolnienie z kosztów albo przyznanie prawa pomocy prawnej.

Zup. Wójt  
  
PIOTR KROBOS  
KIEROWNIK  
Referatu Planowania Przestrzennego

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Piotr Padiasek  
Biuro Projektowo-Consultingowe PROEKO S.C., ul. Wita Stwosza 3/1, 71-173 Szczecin
  2. a/a
- Do wiadomości: Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin

Stargard, dnia 13 września 2024 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 39 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 320) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Piotra Padiaska – przedstawiciela firmy PROEKO s.c. Biuro Projektowo - Consultingowe, z siedzibą w miejscowości Szczecin przy ul. Wita Stwosza 3, 71-173 Szczecin, działającego z pełnomocnictwa Wójta Gminy Stargard, w sprawie uzgodnienia lokalizacji przyłącza elektroenergetycznego – linii kablowej nn 0,4 kV w pasie drogowym dróg gminnych (działki o nr geod. 7, 72, 91/1 obręb Lubowo, gmina Stargard), przeznaczonego do zasilenia działki o nr geod. 202/1 obręb Lubowo, gmina Stargard dla terenu ujęcia wody i stacji uzdatniania wody w miejscowości Lubowo, gmina Stargard,

**zezwala się**

**Gminie Stargard  
ul. Rynek Staromiejski 5  
73-110 Stargard**

na lokalizację w pasie drogowym dróg gminnych (działki o nr geod. 7, 72, 91/1 obręb Lubowo, gmina Stargard) przyłącza elektroenergetycznego – linii kablowej nn 0,4 kV, przeznaczonego do zasilenia działki o nr geod. 202/1 obręb Lubowo, gmina Stargard dla terenu ujęcia wody i stacji uzdatniania wody w miejscowości Lubowo, gmina Stargard, ustalając jego przebieg zgodnie z załącznikiem mapowym stanowiącym integralną część niniejszej decyzji, przy zachowaniu następujących warunków:

- 1) przed rozpoczęciem robót inwestor zobowiązany jest do uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy,
- 2) na 14 dni przed przystąpieniem do prowadzenia prac należy wystąpić do tutejszego Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji z wnioskami o:
  - a) wydanie zezwolenia na prowadzenie robót w pasie drogowym dróg gminnych i ustalenia należnej opłaty za okres i obszar zajęcia pasa drogowego,
  - b) wydanie zezwolenia ustalającego opłatę za umieszczenie w pasie drogowym dróg gminnych urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego,

- 3) do wniosku o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego należy dołączyć zatwierdzony projekt czasowej organizacji ruchu drogowego,
- 4) urządzenie należy wykonać nie naruszając konstrukcji jezdni drogi gminnej, chodników i zjazdów, w min. odległości 1,00 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej, natomiast złącze kablowe winno zostać lokalizowane przy granicy pasa drogowego poza drogą dojazdową,
- 5) przejście poprzeczne urządzenia pod drogą gminną, zjazdami i chodnikami należy wykonać nie naruszając ich konstrukcji oraz istniejącego systemu odwodnienia drogi, na min. głębokości 1,00 m od najniższego punktu ich nawierzchni, w przypadku występowania rowu na min. głębokości 0,50 m od rzędnej dna rowu, metodą przecisku lub przewiertu w rurze osłonowej, zgodnie z załącznikiem mapowym,
- 6) komory przeciskowe lub przewiertowe należy zlokalizować poza jezdnią drogi gminnej, rowami drogowymi, zjazdami i chodnikiem,
- 7) koszty budowy, przebudowy lub modernizacji urządzeń w pasie drogowym związanych z realizacją zadania oraz odtworzenie nawierzchni ponosi inwestor, na którym spoczywa również obowiązek wykonania wszystkich tych prac,
- 8) utrzymanie i konserwacja projektowanego urządzenia, zlokalizowanego w pasie drogowym należeć będzie do właściciela tego urządzenia,
- 9) w przypadku kolizji projektowanej infrastruktury z istniejącymi urządzeniami lub sieciami w pasie drogowym drogi gminnej, inwestor w uzgodnieniu z właścicielem istniejącej infrastruktury, dokona na własny koszt zabezpieczenia lub przełożenia kolidującego urządzenia lub sieci,
- 10) infrastrukturę techniczną należy umieścić w odległości do 0,5 m od granicy pasa drogowego na głębokości normatywnej, przy zachowaniu normatywnych odległości od istniejącej infrastruktury technicznej,
- 11) w przypadku odkrycia w trakcie prowadzenia prac ziemnych przedmiotów, co do których istnieje podejrzenie, że są one zabytkami, inwestorzy i wykonawcy są zobowiązani do powstrzymania prac ziemnych, zabezpieczenia przedmiotu i miejsca jego odkrycia oraz niezwłocznego powiadomienia o tym fakcie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
- 12) wykopy zasypywać warstwami gruntu o grubości 20-30 cm sposobem ręcznym lub mechanicznym. Wykorzystywany rodzaj gruntu do zasypywania powinien być z kruszyw dobrze zagęszczanych. Dopuszczalny wskaźnik zagęszczenia gruntu powinien wynosić co najmniej 0,98, maksymalnego zagęszczenia wg normalnej próby Proctora zgodnie z PN – B – 04481.

- 13) przejście infrastruktury technicznej przez jezdnie, zjazdy należy wykonać metodą bezwykopową,
- 14) infrastrukturę techniczną należy umieścić w rurze osłonowej,
- 15) po zakończeniu robót zajmowany teren doprowadzić do stanu pierwotnego,
- 16) na inwestorze spoczywa obowiązek udzielenia 24 miesięcznej gwarancji na wykonane roboty w pasie drogowym drogi gminnej,
- 17) zezwolenie w zakresie lokalizacji przyłącza elektroenergetycznego – linii kablowej nn 0,4 kV wygasa, jeżeli w ciągu 3 lat od daty jego wydania przyłącze elektroenergetyczne nie zostanie wybudowane.

Niniejsza decyzja jako spełniająca w całości żądanie strony, zgodnie z art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2024 r., poz. 572) nie wymaga uzasadnienia i staje się ostateczna.

Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dysponowania przedmiotową nieruchomością na cele budowlane i wygasa z chwilą zakończenia realizacji inwestycji.

### **POUCZENIE**

Na podstawie art. 39 ust. 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 320), jeżeli budowa, przebudowa lub remont drogi wymaga przełożenia urządzenia lub obiektu, o którym mowa w art. 39 ust. 3, koszt tego przełożenia ponosi jego właściciel.

Zgodnie z art. 127 § 1a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego niniejsza decyzja jest ostateczna w związku z tym, że uwzględnia w całości żądanie strony. Nie służy zatem od niej odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Jednocześnie informuję o możliwości złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie (art. 52 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi). Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem tut. organu.

Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Stronie, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowo-administracyjnego lub w toku tego postępowania, może być przyznane prawo pomocy. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wniosek składa się na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru (urzędowe formularze udostępnia się nieodpłatnie w budynkach Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych, a ponadto w Biuletynie Informacji Publicznej Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych). Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.

Załącznik – plan sytuacyjny.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca,
2. a/a.

Z up. WÓJTA  
Łukasz Młynarczyk  
Zastępcą Wójta

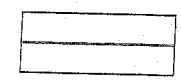
X=597100.00  
Y=5500350.00

URZĄD GMINY  
73-110 Stargard  
Rynek Staromiejski 5

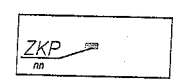
Załącznik Nr 1 do decyzji  
Znak G/1.6853.2.92.2024.MH  
z dn. 13.09.2024r.

Zastępca Wójta  
Lukasz Młynarczyk  
Zastępca Wójta

OZNACZENIA :



Proj. linia elektroenergetyczna kablowa nn 0,4kV (przyłącze)



Proj. złącze kablowo-pomiarowe (ZKP) wg oddzielnego projektu ENEA Operator Sp. z o.o.

PROEKO S.C.  
Biuro Projektowo-Consultingowe  
71-173 Szczecin, ul. Wita Stwosza 3  
tel. 91 487 68 88, tel./fax 91 487 30 16  
email : proeko.biuro@wp.pl

Inwestor	Gmina Stargard ul. Rynek Staromiejski 5 73-110 Stargard
Nazwa inwestycji	Przebudowa ujęcia i stacji uzdatniania wody w m. Lubowo na terenie działki 202/1, budowa przyłącza elektroenergetycznego 0,4kV do zasilania ujęcia wody i SUW Lubowo oraz przebudowa zjazdu z drogi gminnej Nr 490001Z na teren ujęcia
Obiekt	Przyłącze elektroenergetyczne do zasilania ujęcia wody i SUW Lubowo - linia kablowa nn 0,4 kV
Tytuł rysunku	Projekt zagospodarowania terenu

	Imię i nazwisko	Nr uprawnień, specjalność	Podpis
Projektował branża elektryczna	mgr inż. Arkadiusz Jurkiewicz	ZAP/0140/PWBE/19 w spec. instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	
Sprawdził branża elektryczna	mgr inż. Bartłomiej Stankiewicz	ZAP/0239/PWBE/19 w spec. instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	

PROJEKT BUDOWLANY

Data  
09.09.2024r.  
Skala  
1:500

Rysunek Nr 1

Nr zlec.



Szczecin, dnia 22 listopada 2024 r.

ZN.5142.128.2024.AB

Za zwrotnym potwierdzeniem odbioru

**Gmina Stargard**

za pośrednictwem pełnomocnika –

Pan Piotr Padiasek

Biuro Projektowo-Consultingowe PROEKO S.C.

ul. Wita Stwosza 3, 71-173 Szczecin

### **DECYZJA NR 1830/2024**

Działając na podstawie art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. e, art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1292), w oparciu o § 4 i § 13 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r., w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2021 r., poz. 81) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Stargard, reprezentowanej przez pełnomocnika - Pana Piotra Padiaska, który wpłynął do tut. organu w dniu 13.09.2024 r., o wydanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych na działce nr 17, obręb Lubowo, gm. Stargard,

#### ***Zachodniopomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Szczecinie pozwala***

Gminie Stargard na prowadzenie robót budowlanych na działce nr 17, obręb Lubowo, polegających na budowie linii kablowej 0,4kV nn przeznaczonej do zasilania w energię elektryczną ujęcia wody i stacji uzdatniania wody w m. Lubowo, zlokalizowanych na działce nr 202/1, obręb Lubowo, na podstawie projektu budowlanego, autorstwa mgra inż. Stanisława Padiaska (upr. nr 305/1971/SZ, w specjalności inżynieria sanitarna) z września 2024 r.

**Termin ważności niniejszego pozwolenia określa się do dnia 31 grudnia 2026 r.**

***Udzielone pozwolenie związane jest z obowiązkiem:***

1. uzyskania od Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie pozwolenia na przeprowadzenie badań archeologicznych przy realizacji przedmiotowej inwestycji, na podstawie art.36 ust.1 pkt.5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
2. niezwłocznego zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia wskazanych w pozwoleniu robót.

#### **Uzasadnienie**

Linia kolei wąskotorowej relacji Stargard – Stara Dąbrowa - Trąbki - Kozy Pomorskie - Ińsko-Stara Dąbrowa - Dobra Nowogardzka, stanowi, wraz z jej całą infrastrukturą, zabytek przestrzenny wpisany do rejestru zabytków pod nr A-111, decyzją z dnia 21.12.2002 r., znak: 4200/25/0/2001/2002, zatem przedmiotowa działka nr 17, obręb Lubowo, przez którą

przebiega linia ww. kolei, stanowi element tego układu, który podlega ochronie prawnej w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Ponadto inwestycja przebiega przez stanowisko archeologiczne stan. Lubowo st.5 (AZP 31-10/4), ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków.

Zgodnie z art.36 ust.1 pkt 1 wyżej cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wymaga, m.in. prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru.

Z powyższego wynika właściwość rzeczowa Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie w sprawie wydania pozwolenia na prowadzenie zamierzonych robót i wydania niniejszej decyzji.

Tryb wydawania pozwoleń na prowadzenie robót budowlanych reguluje rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r., w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków. Przedmiotowy wniosek spełnia formalne wymogi określone w przepisie § 4 ww. rozporządzenia. Do złożonego wniosku nie zgłasza się zastrzeżeń ze względów konserwatorskich.

Pozwala się na wykonanie przedmiotowych robót budowlanych, w oparciu o załączoną do wniosku dokumentację, ponieważ planowane zamierzenie inwestycyjne nie wpłynie na podlegające ochronie konserwatorskiej wartości zabytku przestrzennego – linii kolei wąskotorowej, przebiegającej przez ww. działkę nr 17, obręb Lubowo.

Wobec spełnienia wymogów określonych przepisami prawa, należało orzec jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Niniejsze pozwolenie nie zwalnia od obowiązku uzyskania pozwolenia lub dokonania zgłoszenia w przypadkach przewidzianych Prawem budowlanym i innymi przepisami. Ponadto, zgodnie z art. 47 w/w ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione, w razie ujawnienia nowych faktów i okoliczności, mogących doprowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytku. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie złożone do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa), złożone za pośrednictwem ZWKZ, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec ZWKZ. Z dniem doręczenia ZWKZ oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

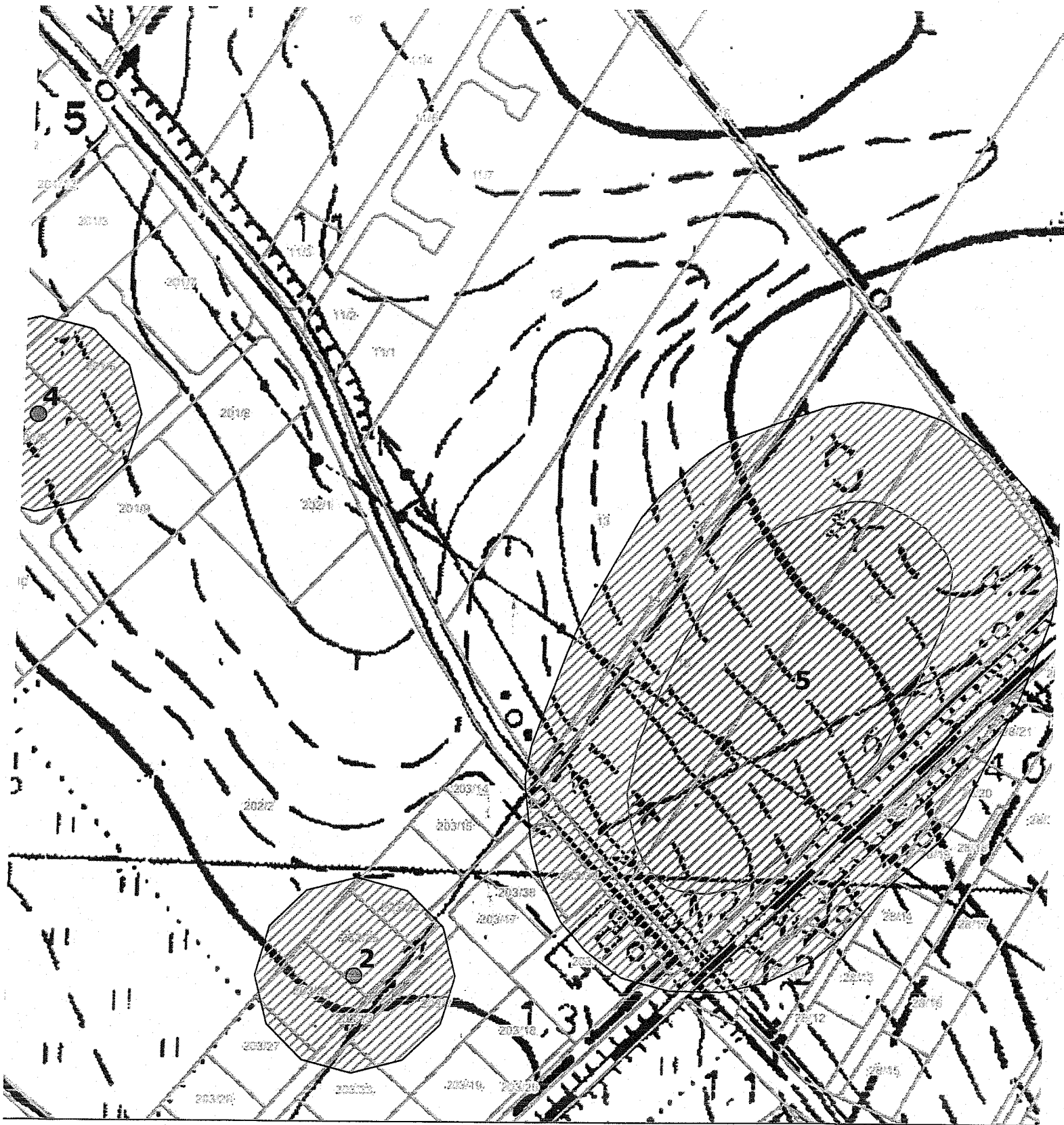
#### Otrzymują:

- 1) Adresat + zwrot 1 egz. projektu bud.,  
za pośrednictwem pełnomocnika,
- 2) a/a



Zastępca  
Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego  
Konserwatora Zabytków  
*Anne Musiał-Gąsiorowska*  
Anne Musiał-Gąsiorowska

Nie podlega opłacie skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1923 z późn. zm.)



Stargard, dnia 09 maja 2024 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 29 ust. 1, 3, 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 320) oraz art. 104 ustawy z dnia 16 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Piotra Padiaska – przedstawiciela firmy PROEKO s.c. Biuro Projektowe - Consultingowe, z siedzibą przy ul. Wita Stwosza 3, 71-173 Szczecin, działającego z pełnomocnictwa Wójta Gminy Stargard o uzgodnienie lokalizacji przebudowy zjazdu zwykłego z terenu działki o nr geod. 202/1 obręb Lubowo, gmina Stargard na drogę gminną (działka o nr geod. 7 obręb Lubowo, gmina Stargard),

zezwala się  
Gminie Stargard  
ul. Rynek Staromiejski 5  
73-110 Stargard

na lokalizację przebudowy zjazdu zwykłego w pasie drogowym drogi gminnej (działka o nr geod. 7 obręb Lubowo, gmina Stargard) na działkę o nr geod. 202/1 obręb Lubowo, gmina Stargard dla terenu ujęcia wody i stacji uzdatniania wody w miejscowości Lubowo, gmina Stargard, ustalając jego lokalizację zgodnie z załącznikiem mapowym stanowiącym integralną część niniejszej decyzji, przy zachowaniu następujących warunków:

1. Zjazd zwykły powinien mieć następujące parametry:
  - a) szerokość całkowita, mierzona prostopadłe do osi zjazdu, nie mniejsza niż 8,00 m, w tym:
    - a. szerokość jezdni, bez uwzględnienia wyokrągłeń lub skosów – nie mniejsza niż 3,00 m i nie większa niż 5,00 m,
    - b. szerokość obustronnych poboczy – nie mniejsza niż 0,75 m każde,
  - b) przecięcie krawędzi jezdni zjazdu i drogi wyokrąglone łukiem kołowym o promieniu nie mniejszym niż 3,00 m lub ścięcie skosem, wyłączenie dla projektowanych relacji skrzętnych,
  - c) pochylenie podłużne zjazdu dostosowane do ukształtowania elementów drogi, które ten zjazd przecina, jednak nie większe niż 10%,
  - d) nawierzchnia jezdni na terenie zabudowy – twarda ulepszona,
  - e) odwodnienie zjazdu winno być tak zaprojektowane i wykonane, aby wody opadowe z terenu działki o nr geod. 202/1 obręb Lubowo, gmina Stargard nie spływały poprzez projektowany zjazd na drogę gminną (działka o nr geod. 7 obręb Lubowo, gmina Stargard), i odwrotnie.
2. przed rozpoczęciem robót budowlanych należy dokonać czynności wymaganych przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane,

3. na 14 dni przed przystąpieniem do prowadzenia prac należy wystąpić do tutejszego Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji z wnioskiem o wydanie zezwolenia na prowadzenie robót w pasie drogowym drogi gminnej i ustalenia należnej opłaty za okres i obszar zajęcia pasa drogowego,
4. do wniosku o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego należy dołączyć zatwierdzony projekt czasowej organizacji ruchu drogowego,
5. koszty budowy, przebudowy lub modernizacji urządzeń i nawierzchni w pasie drogowym związanych z realizacją zadania ponosi inwestor, na którym spoczywa również obowiązek wykonania wszelkich prac,
6. w przypadku kolidowania zjazdu z istniejącymi urządzeniami lub sieciami w pasie drogowym, inwestor w uzgodnieniu z właścicielem istniejącej infrastruktury, dokona na własny koszt zabezpieczenia lub przełożenia kolidującego urządzenia lub sieci,
7. wykopy zasypywać warstwami gruntu o grubości 20-30 cm sposobem ręcznym lub mechanicznym. Wykorzystywany rodzaj gruntu do zasypywania powinien być z kruszyw dobrze zagęszczanych. Dopuszczalny wskaźnik zagęszczenia gruntu powinien wynosić co najmniej 0,98, a dla podbudowy 1,00, maksymalnego zagęszczenia wg normalnej próby Proctora zgodnie z PN – B – 04481.
8. w przypadku odkrycia w trakcie prowadzenia prac ziemnych przedmiotów, co do których istnieje podejrzenie, że są one zabytkami, inwestorzy i wykonawcy są zobowiązani do powstrzymania prac ziemnych, zabezpieczenia przedmiotu i miejsca jego odkrycia oraz niezwłocznego powiadomienia o tym fakcie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
9. pas drogowy należy po zakończeniu robót doprowadzić do stanu technicznego nie gorszego jak przed zajęciem pod roboty,
10. umieszczenie zjazdu w drodze powinno zapewniać możliwość umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych,
11. zezwolenie w zakresie lokalizacji zjazdu wygasa, jeżeli w ciągu 3 lat od daty jego wydania zjazd nie zostanie wybudowany.

Niniejsza decyzja, jako spełniająca w całości żądanie strony, zgodnie z art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572) nie wymaga uzasadnienia i staje się ostateczna.

Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dysponowania przedmiotową nieruchomością na cele budowlane i wygasa z chwilą zakończenia realizacji inwestycji.

## POUCZENIE

Za wybudowanie zjazdu o parametrach innych niż określone w zezwoleniu zarządcy drogi, zarządca drogi wymierza, w drodze decyzji administracyjnej, karę pieniężną w wysokości 10-krotności opłaty ustalonej z art. 40 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 320).

Zgodnie z art. 127 § 1a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego niniejsza decyzja jest ostateczna w związku z tym, że uwzględnia w całości żądanie strony. Nie służy zatem od niej odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Jednocześnie informuję o możliwości złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie (art. 52 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi). Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem tut. organu.

Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Stronie, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowo - administracyjnego lub w toku tego postępowania, może być przyznane prawo pomocy. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.

Wniosek składa się na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru (urzędowe formularze udostępnia się nieodpłatnie w budynkach Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych, a ponadto w Biuletynie Informacji Publicznej Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych). Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.

Załącznik – plan sytuacyjny.

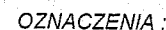
Otrzymują:

1. Wnioskodawca,
2. a/a.

WÓJT  
*Patrycja Gross*

Sprawę prowadzi:

Anna Hybiak, Referat Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, tel. (91) 561 34 26.



n. *intelecto kognitivo* de *fluidos*.

<div style="text-align: right;"> <i>Patrycja Gross</i> </div> <div style="text-align: center;"> <b>PROEKO S.C.</b>          Biuro Projektowo-Consultingowe          71-173 Szczecin, ul. Wita Stwosza 3          tel. 91 487 68 88, tel./fax 91 487 30 16          email : proeko.biuro@wp.pl       </div>			
Inwestor	Gmina Stargard ul. Rynek Staromiejski 5 73-110 Stargard		
Nazwa inwestycji	Przebudowa ujęcia wody i stacji uzdatniania wody w m. Lubowo		
Obiekt	Zjazd z drogi gminnej Nr 490001Z (działka nr 7 obręb Lubowo) na działkę nr 202/1 obręb Lubowo - teren ujęcia i stacji uzdatniania wody w Lubowie		
Tytuł rysunku	Projekt zagospodarowania terenu		
	Imię i nazwisko	Nr uprawnień, specjalność	Podpis
Projektował branża drogowa	mgr inż. Marcin Jurewicz	ZAP/0074/POOD/15 w specjalności drogowej	
Sprawdził branża drogowa	mgr inż. Ryszard Kowalski	43/Sz/78 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg	
<b>PROJEKT BUDOWLANY</b>			Data 06.05.2024r.
			Skala 1:500
		Rysunek Nr 1	Nr zlec. P-223/2023

WOJTA GMINY  
Stargard  
Rynek Staromiejski 5  
73-110 Stargard

Załącznik 28

Stargard, dnia 25 lipca 2024 r.

Znak: GKI.6853.1.18.2024.AH

**PROEKO s.c.**  
**Biuro Projektowo - Consultingowe**  
**ul. Wita Stwosza 3**  
**71-173 Szczecin**

Na podstawie art. 29 ust. 1, 3, 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320) po rozpatrzeniu wniosku w sprawie uzgodnienia projektu budowlanego na przebudowę zjazdu zwykłego z drogi gminnej (działka o nr geod. 7 obręb Lubowo, gmina Stargard) na działkę o nr geod. 202/1 obręb Lubowo, gmina Stargard, tj. na teren ujęcia wody i stacji uzdatniania wody w miejscowości Lubowo informuję, że **wyrażam zgodę** na uzgodnienie projektu budowlanego dotyczącego przebudowy zjazdu zwykłego z drogi gminnej (działka o nr geod. 7 obręb Lubowo, gmina Stargard) na działkę o nr geod. 202/1 obręb Lubowo, gmina Stargard, zgodnie z zasadami obowiązującymi w decyzji na lokalizację zjazdu znak: GKI.6853.1.18.2024.AH z dnia 09.05.2024 r.

Planowana lokalizacja zjazdu zwykłego nie stwarza zagrożenia w ruchu drogowym.

Załącznik – projekt budowlany przebudowy zjazdu.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a.

Z up. WOJTA  
Lukasz Mignarczyk  
Zastępca Wójta

Sprawę prowadzi:  
Anna Hybiak, Referat Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, tel. (91) 561 34 26.





Wodociągi Zachodniopomorskie

WODOCIĄGI  
ZACHODNIOPOMORSKIE Sp. z o.o.

adres: ul. I Brygady Legionów 8-10, 72-100 Goleniów



WZ/TE/3758/...../2024/IN

Goleniów, 30.12.2024r.

**Biuro Projektowo – Consultingowe  
„PROEKO”  
ul. Wita Stwosza 3  
71-173 Szczecin**

**Dotyczy:** „Przebudowy ujęcia wody i SUW w m. Lubowo” gm. Stargard

Szanowny Panie

W nawiązaniu do pisma uprzejmie informujemy, że uzgadnia się bez uwag przedłożoną dokumentację projektową.

Ponadto informujemy, że po zakończonej modernizacji właściciel winien uzyskać pozwolenie wodno – prawne na eksploatację nowego ujęcia wody.

Z poważaniem

DYREKTOR  
D/S TECHNICZNYCH  
INWESTYCJI

*[Podpis]*  
mgr inż. Rafał Klim



ENEA Operator sp. z o.o. Oddział Dystrybucji Szczecin  
Rejon Dystrybucji Stargard  
ul. Szczecińska 146  
73-110 Stargard  
tel. 91-332-23-10

Stargard, 10.07.2024 r.

33487/2024/OD3/ZR4

Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o.o.  
ul. I Brygady Legionów 8-10  
72-100 Goleniów

**Warunki przyłączenia  
do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator sp. z o.o.**

Charakter i lokalizacja obiektu / lokalu:  
**Ujęcie wody i stacja uzdatniania wody, Lubowo, , dz. nr 202/1**  
warunki dotyczą wzrostu mocy w istniejącym obiekcie  
z mocą przyłączeniową **90 kW** (wzrost mocy o 50 kW)  
na napięciu **0,4 kV**  
zakwalifikowanego do IV grupy przyłączeniowej

**I. MIEJSCE PRZYŁĄCZENIA:**

Projektowane złącze kablowe zintegrowane z półpośrednim układem pomiarowo-rozliczeniowym ZK1-1Pp.

**II. RODZAJ POŁĄCZENIA Z SIECIĄ ORAZ ZAKRES NIEZBĘDNYCH ZMIAN W SIECI:**

1. w zakresie dotyczącym budowy przyłącza ENEA Operator sp. z o.o.:
  - a) w pobliżu stacji transformatorowej zabudować złącze zintegrowane z półpośrednim układem pomiarowo-rozliczeniowym - ZK1-1Pp (wypiąć kabel uwłz klienta ze stacji i wprowadzić do projektowanego złącza)
2. w zakresie dotyczącym niezbędnych zmian w sieci ENEA Operator sp. z o.o.:
  - a) sieć 0,4kV wykonać według potrzeb zgodnie z obowiązującymi wymaganiami i standardami w ENEA Operator Sp. z o.o.

- b) zasilić sieć 0,4kV z istniejącej stacji nr 419 Lubowo
  - c) przystosować rozdzielnicę 0,4kV w/w stacji do nowych warunków pracy
  - d) Należy wymienić transformator w stacji na transformator wg potrzeb,

3. w zakresie dotyczącym urządzeń podmiotu przyłączanego:

Istniejącą instalację odbiorczą odłączyć od urządzeń ENEA Operator Sp. z o.o. i unieczynnić. Z projektowanego złącza kablowo-pomiarowego ZK1-1Pp przygotować wewnętrzną linię zasilającą oraz instalację odbiorczą technicznie dostosowaną do potrzeb. Punkt rozdziału instalacji z układu TN-C na TN-C-S powinien być realizowany w instalacji odbiorczej, punkt ten należy uziemić. Dla celu zaprojektowania instalacji odbiorczej, informacje o lokalizacji złącza kablowego można uzyskać w Rejonie Dystrybucji Stargard.

**III. MIEJSCE DOSTARCZANIA ENERGII ELEKTRYCZNEJ:**

Zaciski na wyjściu przewodów od rozłącznika izolacyjnego instalacji odbiorczej w kierunku instalacji podmiotu przyłączanego.

Miejsce dostarczania energii elektrycznej stanowi jednocześnie miejsce rozgraniczenia własności sieci i instalacji.

**IV. MIEJSCE ZAINSTALOWANIA UKŁADU POMIAROWO-ROZLICZENIOWEGO:**

Projektowane złącze kablowe zintegrowane z półpośrednim układem pomiarowo-rozliczeniowym.

**V. WYMAGANIA DOTYCZĄCE UKŁADU POMIAROWO-ROZLICZENIOWEGO:**

1. Istniejący układ pomiarowy 51165983 zdemontować.
2. Układ półpośredni zabudować w układzie trójsystemowym;
3. w układzie zastosować m.in. przekładniki prądowe, które powinny:
  - a) posiadać aprobatę typu oraz aktualną legalizację GUM,
  - b) posiadać wzorcowanie przez GUM lub akredytowane w PCA laboratorium;
  - c) posiadać parametry: 200/5 A/A, kl. 0,2s, S2n= 5VA, FS maks. 5;
4. Złącze kablowo-pomiarowe wyposażać w moduł przekładnikowy oraz moduł licznikowy wg obowiązujących wytycznych.

5. Wymagany układ pomiarowo-rozliczeniowy oraz zabezpieczenie przed licznikowe dostarczy i zabuduje w złączu kablowo-pomiarowym ZK1-1Pp ENEA Operator Sp. z o.o.

VI. RODZAJ I USYTUOWANIE ZABEZPIECZEŃ:

Zabezpieczenie główne wg dokumentacji projektowej.

Zabezpieczenia przedlicznikowe 3x160A w projektowanym złączu kablowym zintegrowanym z półpośrednim układem pomiarowo-rozliczeniowym.

VII. WYMAGANY STOPIEŃ SKOMPENSOWANIA MOCY BIERNEJ:

Energia elektryczna winna być pobierana przy współczynniku mocy odpowiadającym  $\text{tg } \varphi \leq 0,4$ .

VIII. WARTOŚCI DO OBLICZEŃ:

transformator 160kVA

IX. DANE I INFORMACJE DOTYCZĄCE SIECI DLA DOBORU SYSTEMU OCHRONY OD PORAŻEŃ:

Zasilająca sieć niskiego napięcia pracuje w układzie TN-C, w instalacji odbiorczej należy zastosować odpowiedni dla tego układu system i urządzenia ochrony przeciwporażeniowej

X. SCHEMAT ELEKTRYCZNY W ZAŁĄCZENIU (dla podmiotów dotyczących II i III gr przyłączeniowej)

XI. UWAGI DODATKOWE:

1. Instalację wewnętrzną należy wykonać zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie „warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie” (Dz.U. 2002 nr 75 poz. 690).
2. Instalowane urządzenia powinny spełniać wymagania norm oraz posiadać odpowiednie atesty. Przyłączane urządzenia powinny posiadać wymaganą odporność na zaburzenia elektromagnetyczne oraz powinny być tak skonstruowane, aby nie wywoływały w swoim środowisku zaburzeń elektromagnetycznych o wartościach przekraczających odporność na te zaburzenia innych urządzeń występujących w tym środowisku.
3. Zrealizowanie zasilania na podstawie przedmiotowych warunków przyłączenia stanowić będzie podstawę do zawarcia w umowie o świadczenie usług dystrybucji lub umowie kompleksowej standardowych parametrów jakościowych energii elektrycznej w zakresie odchyłen częstotliwości i napięcia, odkształcenia napięcia, zawartości poszczególnych harmonicznych, wskaźnika długookresowego migotania światła, czasu trwania jednorazowej przerwy nieplanowanej i planowanej oraz czasu trwania przerw nieplanowanych i planowanych w ciągu roku zgodnych z przepisami obowiązującego prawa.
4. Podstawę do rozpoczęcia realizacji prac projektowych i budowlano - montażowych ujętych w niniejszych warunkach stanowi umowa o przyłączenie.
5. Dokumentacja projektowa w zakresie urządzeń ENEA Operator sp. z o.o. opracowana na podstawie niniejszych warunków przyłączenia winna być zgodna ze Standardami w sieci dystrybucyjnej ENEA Operator sp. z o.o., które są publikowane na stronie internetowej Spółki: [www.operator.enea.pl](http://www.operator.enea.pl). Do przedkładanych do uzgodnienia dokumentacji projektowych należy dołączyć oświadczenie projektanta o zgodności przyjętych rozwiązań ze Standardami w sieci dystrybucyjnej ENEA Operator sp z o.o. ze wskazaniem ewentualnych odstępstw, dopuszczonych wg zasad określonych w tych Standardach.

Signed by /  
Podpisano przez:

ENEA Operator Sp. z o.o.  
Rejon Dystrybucji Stargard  
Dział Rozwoju i Inwestycji  
Kierownik  
Bogusław Bloch

Bogusław Bloch

Date / Data:  
2024-07-10  
14:12

Data ważności warunków przyłączenia: 2 lata od daty ich doręczenia.

Rozdzielnik:  
RD4

**Umowa o przyłączenie do sieci  
nr 33487/2024/OD3/ZR4**

zawarta pomiędzy:

ENEA Operator Sp. z o.o. ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań, Rejon Dystrybucji Stargard ul. Szczecińska 146 73-110 Stargard, NIP: 782-23-77-160, REGON 300455398, wpisana do rejestru przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym Poznań Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000269806, Kapitał zakładowy 4 696 937 500 PLN, reprezentowaną przez osobę posiadającą stosowne umocowanie do zawarcia Umowy,

zwaną dalej ENEA Operator

a ubiegającą/ ubiegającym się o przyłączenie do sieci:

Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o.o. z siedzibą: ul. I Brygady Legionów 8-10, 72-100 Goleniów, NIP: 8560000703, wpisana do rejestru przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym w Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS, Kapitał zakładowy PLN, kapitał wpłacony PLN reprezentowanym przez:

adres do korespondencji w formie pisemnej:

Biuro Projektowo-Consultingowe PROEKO S.C.

ul. Wita Stwosza 3

71-173 Szczecin

adres do korespondencji w formie elektronicznej:

proeko.biuro@wp.pl/

zwaną/ zwanym dalej Klientem.

**§ 1**

Klient oświadcza, że:

1. Warunki Przyłączenia nr 33487/2024/OD3/ZR4 z dnia 10.07.2024 zostały przez ENEA Operator określone na jego wniosek, akceptuje je i nie wnosi do nich zastrzeżeń.
2. Do dnia zawarcia niniejszej umowy nie nastąpiły żadne zmiany w jego tytule prawnym do obiektu (oraz w sposobie i warunkach wykonywanej działalności gospodarczej), potwierdzonych dokumentami załączonymi do wniosku o określenie warunków przyłączenia.
3. Zawiadomi ENEA Operator o każdej zmianie zaistniałej w jego tytule prawnym do obiektu (i w sposobie oraz warunkach wykonywanej działalności gospodarczej), co potwierdzi stosownymi dokumentami.

**§ 2**

1. Przedmiotem umowy jest:
  - 1.1. przyłączenie instalacji Klienta w obiekcie Ujęcie wody i stacja uzdatniania wody zlokalizowanym w Lubowo, dz. nr 202/1 do sieci ENEA Operator z mocą przyłączeniową o wartości 90 kW (wzrost mocy o 50 kW) na napięciu 0,4 kV,
  - 1.2. określenie praw i obowiązków stron związanych z realizacją i finansowaniem przyłączenia.
2. Klient zakwalifikowany jest do IV grupy przyłączeniowej.
3. Strony zobowiązują się współdziałać dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy.

**§ 3**

Strony uzgadniają, że dla realizacji przyłączenia instalacji Klienta do sieci ENEA Operator konieczne jest:

1. Wykonanie przyłącza w następującym zakresie:
  - a) w pobliżu stacji transformatorowej zbudować złącze zintegrowane z półpośrednim układem pomiarowo - rozliczeniowym - ZK1-1Pp (wypiąć kabel uwłz klienta ze stacji i wprowadzić do projektowanego złącza)
2. Wykonanie niezbędnych zmian w sieci ENEA Operator w następującym zakresie:

- a) sieć 0,4kV wykonać według potrzeb zgodnie z obowiązującymi wymaganiami i standardami w ENEA Operator Sp. z o.o.
- b) zasilic sieć 0,4kV z istniejącej stacji nr 419 Lubowo
- c) przystosować rozdzielnicę 0,4kV w/w stacji do nowych warunków pracy
- d) Należy wymienić transformator w stacji na transformator wg potrzeb,
3. Wykonanie / przygotowanie instalacji odbiorczej Klienta w następującym zakresie:  
Istniejącą instalację odbiorczą odłączyć od urządzeń ENEA Operator Sp. z o.o. i unieczynnić. Z projektowanego złącza kablowo-pomiarowego ZK1-1Pp przygotować wewnętrzną linię zasilającą oraz instalację odbiorczą technicznie dostosowaną do potrzeb. Punkt rozdziału instalacji z układu TN-C na TN-C-S powinien być realizowany w instalacji odbiorczej, punkt ten należy uziemić. Dla celu zaprojektowania instalacji odbiorczej, informacje o lokalizacji złącza kablowego można uzyskać w Rejonie Dystrybucji Stargard.
4. Wykonanie dokumentacji, w tym projektowej, koniecznej dla zrealizowania przyłącza oraz niezbędnych zmian w sieci ENEA Operator w zakresie określonym w ust. 1 i ust. 2<sup>1</sup>
5. Wykonanie dokumentacji, w tym projektowej, koniecznej dla zrealizowania instalacji odbiorczej Klienta w zakresie określonym w ust. 3.
6. Przeprowadzenie postępowań wymaganych dla realizacji zadań określonych w ust. 1 i ust. 2 w tym także postępowań administracyjnych i uzyskanie wymaganych obowiązującym prawem uzgodnień, opinii, decyzji.<sup>1</sup>
7. Uzgodnienie dokumentacji, o której mowa w ust. 5 w ENEA Operator oraz uzyskanie wymaganych obowiązującym prawem decyzji.

#### § 4

Strony uzgadniają następujące zasady i harmonogram realizacji przyłączenia:

1. ENEA Operator opracuje i uzgodni dokumentację, o której mowa w § 3 ust. 4, a w zakresie określonym w § 3 ust. 1 i ust. 2 podejmie działania, o których mowa w § 3 ust. 6. Opracowanie dokumentacji nastąpi w terminie 10 miesięcy od dnia dokonania przez Klienta wpłaty zaliczki, o której mowa w § 5 ust. 3. Wystąpienie z odpowiednimi wnioskami do właściwych organów oraz uzyskanie przez ENEA Operator decyzji wymaganych dla budowy przyłącza lub dokonania niezbędnych zmian w sieci nastąpi zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzależnione jest od uprzedniego uzyskania wymaganych przepisami uzgodnień, pozwoleń i opinii, a w szczególności prawa do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, w tym stosownych zgód właścicieli gruntów, przez które przebiega lub miałyby przebiegać sieć energetyczna. Prawo do dysponowania nieruchomościami ENEA Operator uzyska z zachowaniem zasad rachunku ekonomicznego oraz zasady ekwiwalentności świadczeń i zapewnieniu ochrony interesów odbiorców energii elektrycznej przed nieuzasadnionym poziomem stawek opłat za usługi dystrybucji.
2. ENEA Operator zrealizuje przyłącze oraz niezbędne zmiany w sieci, o których mowa w § 3 ust. 1 i ust. 2 w terminie 4 miesięcy od dnia uzyskania wymaganych ostatecznych decyzji administracyjnych i spełnienia innych wymogów wymaganych prawem.
3. Wykonanie / przygotowanie instalacji odbiorczej, o której mowa w § 3 ust. 3 zrealizuje Klient. Instalacja odbiorcza, o której mowa w § 3 ust. 3 wykonana zostanie zgodnie z warunkami przyłączenia oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami i normami przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje w terminie uwzględniającym postanowienia, o których mowa w § 6 ust. 2.
4. Klient opracuje i uzgodni z ENEA Operator dokumentację, o której mowa w § 3 ust. 5 i zrealizuje działania, o których mowa w § 3 ust. 7.

#### § 5

1. Klient poniesie opłatę za przyłączenie do sieci ENEA Operator. Opłata obliczona została przy zastosowaniu zasad i stawek opłat ujętych w aktualnej Taryfie dla usług dystrybucji energii elektrycznej, zatwierdzonej przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, powiększonych o podatek od towarów i usług (VAT).
2. Kwota opłaty za przyłączenie wynosi netto 2773,00 zł., (słownie złotych: dwa tysiące siedemset siedemdziesiąt trzy złote) plus podatek od towarów i usług (VAT).
3. Na poczet opłaty za przyłączenie Klient dokona wpłaty zaliczki w wysokości brutto 1534,86 zł (słownie złotych: jeden tysiąc pięćset trzydzieści cztery złote osiemdziesiąt sześć groszy). Klient dokona wpłaty zaliczki w terminie 14 dni od daty zawarcia umowy.  
W tytule wpłaty należy zamieszczać następujący opis: zaliczka – umowa o przyłączenie nr 33487/2024/OD3/ZR4.

<sup>1</sup> gdy jest wypełniony pkt. 1 lub 2

4. Wpłaty, o której mowa w ust. 3 należy dokonać na rachunek bankowy 24 1020 4027 2114 1371 5081 0070, przy czym za dzień dokonania zapłaty uznaje się datę uznania rachunku ENEA Operator. W terminie 7 dni od dokonania zapłaty, ENEA Operator wystawi fakturę VAT na kwotę wpłaconej zaliczki.
5. Pozostałą część należnej kwoty opłaty za przyłączenie plus podatek od towarów i usług (VAT), Klient zobowiązuje się zapłacić jednorazowo w terminie 14 dni od daty wystawienia faktury VAT z tytułu opłaty za przyłączenie, sporządzonej przez ENEA Operator niezwłocznie po zrealizowaniu przez ENEA Operator prac określonych w § 3 ust. 1 i ust. 2. ENEA Operator dostarczy Klientowi fakturę VAT co najmniej 7 dni przed wskazanym terminem płatności. W razie dostarczenia Klientowi faktury VAT w późniejszym terminie, termin płatności ulega przesunięciu o ilość dni opóźnienia w przekazaniu faktury VAT.

#### § 6

1. Klient zobowiązuje się do uregulowania zobowiązań finansowych w wysokościach i terminach wynikających z § 5.
2. Klient zobowiązuje się do dokonania zgłoszenia za pośrednictwem wybranego Sprzedawcy lub samodzielnie, o zawarciu umowy kompleksowej lub sprzedaży energii elektrycznej po aktualizacji dotychczasowej umowy o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej z ENEA Operator Sp. z o.o. lub powiadomienia ENEA Operator o aktualizacji umowy kompleksowej za pośrednictwem wybranego Sprzedawcy lub samodzielnie, w oparciu o zasady określone w Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej ENEA Operator<sup>2</sup> w terminie nie dłuższym niż 90 dni od dnia wysłania informacji o zrealizowaniu przez ENEA Operator prac określonych w § 3 ust. 1 i ust. 2 przy uwzględnieniu terminów realizacji przyłączenia określonych w § 4 ust. 1 i ust. 2.
3. Strony zobowiązują się do rozpoczęcia dostarczania i odbioru energii elektrycznej w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia aktualizacji dotychczasowej umowy o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej z ENEA Operator Sp. z o.o. lub dnia powiadomienia ENEA Operator Sp. z o.o. o aktualizacji umowy kompleksowej dokonanego za pośrednictwem wybranego Sprzedawcy lub samodzielnie, w oparciu o zasady określone w Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej ENEA Operator<sup>3</sup>.
4. Klient oświadcza, że planowana roczna ilość pobieranej energii elektrycznej wynosi 2024 - 144540 kWh, 2025 - 394200 kWh
5. W umowie o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej lub umowie kompleksowej zawarte będą parametry jakościowe energii elektrycznej w zakresie odchyłek częstotliwości i napięcia, odkształcenia napięcia, zawartości poszczególnych harmonicznych, łącznego czasu przerw nieplanowanych i planowanych w ciągu roku oraz czasu jednorazowej przerwy nieplanowanej i planowanej zgodnie z przepisami obowiązującego prawa.

#### § 7

Ustala się następujące miejsce rozgraniczenia własności urządzeń, które stanowi jednocześnie miejsce dostarczania energii elektrycznej:  
Zaciski na wyjściu przewodów od rozłącznika izolacyjnego instalacji odbiorczej w kierunku instalacji podmiotu przyłączanego.

#### § 8

1. Stronom przysługuje prawo rozwiązania umowy bez wypowiedzenia, w przypadkach:
  - 1.1. orzeczonej ostatecznymi decyzjami odmowy wydania przez właściwe organy administracyjne wymaganych zgód lub pozwoleń,
  - 1.2. nie uzyskania na zasadach rynkowych prawa do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, w tym stosownych zgód właścicieli gruntów, przez które przebiega lub miałoby przebiegać przyłącze i sieć energetyczna, konieczna dla realizacji przyłączenia.
  - 1.3. nie wykonania przez Klienta instalacji odbiorczej określonej w § 3 ust. 3 w terminie lub zakresie umożliwiającym ENEA Operator wykonanie zobowiązań leżących po jej stronie,
  - 1.4. nie wywiązania się przez Klienta z obowiązku określonego w § 6 ust. 2,
  - 1.5. rozwiązania umowy o świadczenie usług dystrybucji lub umowy kompleksowej, o których mowa w § 6 ust. 2 Umowy, z wyłączeniem rozwiązania umowy kompleksowej spowodowanego dokonaną zmianą sprzedawcy energii elektrycznej,
  - 1.6. utraty przez Klienta tytułu prawnego do obiektu, dla przyłączenia którego została zawarta niniejsza umowa o przyłączenie,
  - 1.7. nie wniesienia przez Klienta zaliczki tytułem opłaty za przyłączenie, określonej w § 5 ust. 3, w terminie 30 dni od dnia wymagalności zapłaty,

<sup>2</sup> dotyczy zmiany mocy przyłączeniowej bez zmiany napięcia zasilania lub zmiany miejsca przyłączenia

- Prawo rozwiązywania umowy, o którym mowa w niniejszym paragrafie nie przysługuje stronie, która poprzez swoje działanie lub zaniechanie spowodowała naruszenie postanowień umowy.
2. Klientowi przysługuje prawo rozwiązania umowy bez zachowania terminu wypowiedzenia w przypadku utraty przez ENEA Operator wymaganych prawem koncesji na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie dystrybucji energii.
  3. Jeżeli umowa zostanie rozwiązana z przyczyn:
    - 3.1. wskazanych w ust. 1 pkt. 1.3. lub pkt. 1.4. niniejszego paragrafu,
    - 3.2. wskazanych w ust. 1 pkt. 1.6. niniejszego paragrafu przed zawarciem jednej z umów, o których mowa w § 6 ust. 2,Klient zobowiązany jest do zwrotu ENEA Operator udokumentowanych wydatków poniesionych przez ENEA Operator i zobowiązań zaciągniętych przez ENEA Operator w związku z realizacją przedmiotu niniejszej umowy.
  4. W razie niewykonania przez drugą stronę zobowiązań wynikających z umowy, każda ze stron może rozwiązać niniejszą umowę po uprzednim wezwaniu w formie pisemnej lub elektronicznej drugiej strony do wykonania tych zobowiązań wynikających z umowy z określeniem terminu nie krótszego niż 1 miesiąc i z zagrożeniem, iż w razie bezskutecznego upływu wyznaczonego terminu będzie uprawniona rozwiązać umowę z wykorzystaniem jednej z wyżej wskazanej form.
  5. Każdej ze stron przysługuje prawo do odszkodowania w związku z niewykonaniem zobowiązania przez drugą stronę.

#### § 9

1. W przypadku niedotrzymania przez ENEA Operator terminów określonych w § 4 Klient ma prawo naliczania kar umownych w wysokości 5,55 zł za każdy dzień opóźnienia, łącznie jednak nie więcej niż 2773,00 zł.
2. W przypadku niedotrzymania przez którąkolwiek ze stron zobowiązań wynikających z § 6 ust. 2 lub ust. 3., strona odpowiedzialna za opóźnienie zobowiązana jest do zapłacenia drugiej stronie kary umownej w wysokości 5,55 zł za każdy dzień opóźnienia, łącznie jednak nie więcej niż 2773,00 zł.

#### § 10

Osobą upoważnioną do uzgadniania i bieżącej koordynacji prac wykonywanych przez strony oraz wymiany danych i informacji w trakcie realizacji niniejszej umowy ze strony ENEA Operator jest:

- pracownicy Sekcji Rozwoju tel. 91-332-23-10  
adres e-mail: rd.stargard@operator.enea.pl

#### § 11

1. Dane teleadresowe **Stron** dla wykonywania przedmiotu umowy każdorazowo są wskazane w umowie.
2. Strony mogą wskazać w formie pisemnej/ w formie elektronicznej inny adres/adres poczty elektronicznej dla doręczeń.
3. W przypadku doręczania korespondencji za pośrednictwem poczty elektronicznej za termin jej doręczenia uznaje się dzień wprowadzenia do sieci e-maila.
4. Ilekroć w Umowie jest mowa o doręczeniu korespondencji, w przypadku doręczania korespondencji za pośrednictwem operatora pocztowego w razie wątpliwości, co do terminu doręczenia, uznaje się, że doręczenie nastąpiło najpóźniej z chwilą upływu terminu do podjęcia przesyłki z jego placówki.

#### § 12

1. Klient oświadcza, że:
  - 1.1. przed podpisaniem umowy zapoznał się z Taryfą dla usług dystrybucji energii elektrycznej.

#### § 13

1. Informacje przekazywane w związku z realizacją umowy nie mogą być udostępniane osobom trzecim, publikowane ani ujawniane w jakikolwiek inny sposób.
2. Postanowienia o poufności, o których mowa w ust. 1, nie będą stanowiły przeszkody dla którejkolwiek ze stron w ujawnieniu informacji podmiotom działającym w imieniu i na rzecz strony przy wykonaniu umowy, z zastrzeżeniem zachowania przez nich zasady poufności uzyskanych informacji. Strony odpowiadają za podjęcie i zapewnienie wszelkich niezbędnych środków mających na celu dochowanie wyżej wymienionych zasad przez te podmioty.

3. Postanowienia ust. 1 i ust. 2 nie dotyczą informacji, które należą do informacji powszechnie znanych lub informacji, których ujawnienie jest wymagane na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa lub informacji, które zostaną zaaprobowane na piśmie przez drugą stronę jako informacje, które mogą zostać ujawnione.
4. Dane osobowe są przetwarzane zgodnie z informacją przekazaną wraz z wnioskiem o wydanie warunków przyłączenia lub umową o przyłączenie.

#### § 14

1. Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają pod rygorem nieważności *formy pisemnej* (dla formy pisemnej)/ skanu pisma przesłanego na adres mailowy [kontakt@operator.enea.pl](mailto:kontakt@operator.enea.pl) (dla formy elektronicznej), w zależności od przyjętej przez Klienta formy.
2. Do niniejszej umowy zastosowanie mają przepisy powszechnie obowiązujące, a w szczególności przepisy ustawy Prawo energetyczne wraz z przepisami wykonawczymi, przepisy ustawy Prawo Budowlane oraz przepisy ustawy Kodeks cywilny.
3. Sprawy sporne strony będą starały się rozstrzygać polubownie. W przypadku braku możliwości porozumienia organem właściwym do ich rozstrzygnięcia będzie właściwy rzeczowo sąd powszechny dla miejsca położenia nieruchomości, na której zlokalizowany jest przyłączany obiekt, z zastrzeżeniem pkt. a – c poniżej.
  - a) Klient będący konsumentem, uprawniony jest do zwrócenia się do Koordynatora do spraw negocjacji działającego przy Prezesie URE, o którym mowa w art. 31a Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne, o rozwiązanie sporów wynikłych z umowy. Koordynator jest podmiotem uprawnionym do pozasądowego rozwiązywania sporów z konsumentami zgodnie z ustawą z dnia 23 września 2016 r. o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich, Dz.U. z 2016 r., poz. 1823.
  - b) ENEA Operator oświadcza, że zobowiązuje się do udziału w postępowaniu w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich prowadzonego przed Koordynatorem, jeżeli Klient będący konsumentem wystąpi z wnioskiem o wszczęcie takiego postępowania.
  - c) Informacje dotyczące Koordynatora będą dostępne na stronie internetowej Prezesa URE [www.ure.gov.pl](http://www.ure.gov.pl). Informacja o stronie internetowej będzie aktualizowana na stronie internetowej ENEA Operator [www.operator.enea.pl](http://www.operator.enea.pl).
4. Umowa została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron w przypadku formy pisemnej.

#### § 15

1. Niniejsza umowa obowiązuje od dnia jej zawarcia, którym jest dzień doręczenia Klientowi obustronnie podpisanej umowy/ dzień wysłania do Klienta e-maila z obustronnie podpisaną umową o przyłączenie/ dzień wysłania do Klienta e-maila z pismem dotyczącym zawarcia umowy o przyłączenie z Konsumentem.
2. Niniejszą umowę zawarto na czas realizacji warunków przyłączenia oraz świadczenia usług dystrybucji w oparciu o jedną z umów, o których mowa w § 6 ust. 2.
3. Strony uzgadniają, że w przypadku ustalenia przez okres kolejnych 3 lat w umowie o świadczenie usług dystrybucji lub umowie kompleksowej mocy umownej mniejszej od wartości 80% mocy przyłączeniowej określonej w § 2 ust. 1, wielkość mocy przyłączeniowej przyjmie wartość mocy umownej.

Klient  
PREZES ZARZĄDU

mgr Bartosz Okoń

Data i czytelny podpis Klienta

WODOCIĄGI ZACHODNIOPOMORSKIE

SPÓŁKA Z O.O.  
72-100 GOLENIÓW, ul. I Brygady Legionów 8-10  
NIP 856-00-00-703, REGON 812524393  
TEL. 91/418-44-31 FAX 91/418-24-54  
e-mail: biuro@woz.pl

ENEA Operator

Z UPOWAŻNIENIA DYREKTORA  
REJONU DYSTRYBUCJI STARGARD  
ENEA Operator Sp. z o.o.

  
Data i podpis ENEA Operator  
Kierownik Liniowego Miejska Sieciowo

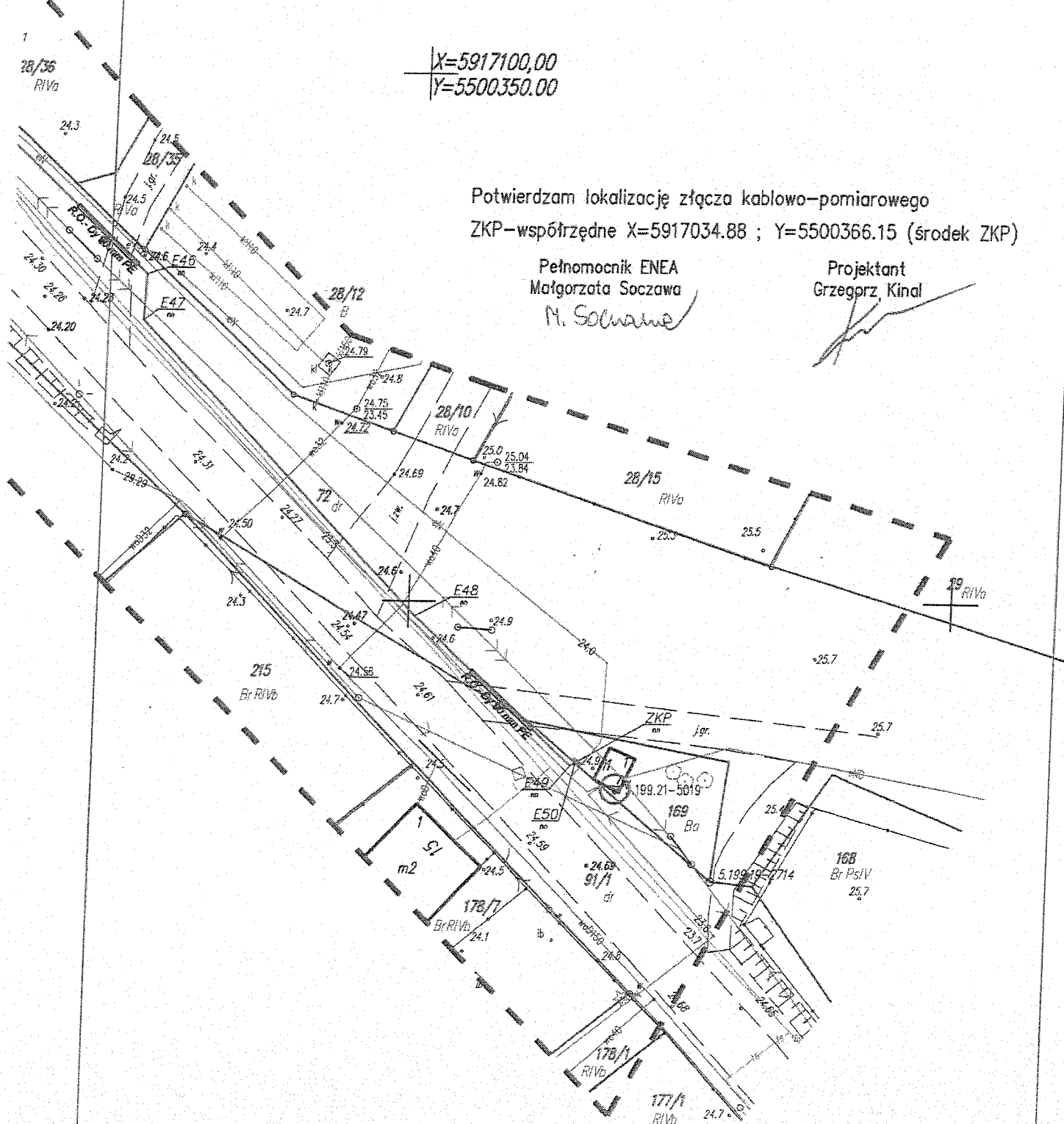
07.08.2024



Potwierdzam lokalizację złącza kablowo-pomiarowego  
ZKP-współrzędne  $X=5917034.88$  ;  $Y=5500366.15$  (środek ZKP)

Pełnomocnik ENEA  
Małgorzata Soczawa  
M. Soczawa

Projektant  
Grzegorz Kinal



Załącznik 34

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej  
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,  
przeprowadzonej przez Starostę Stargardzkiego w siedzibie Wydziału Geodezji, Kartografii i  
Katastru Starostwa Powiatowego w Stargardzie przy ulicy Rynek Staromiejski 5,  
w terminie do 2024-10-18

Znak sprawy: NG.III.6630.282.2024.AU

Wnioskodawca: PROEKO S.C. Biuro Projektowo-Consultingowe  
71-173 Szczecin, ul. Wita Stwosza Nr 3, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: JE: Stargard - gmina, Obr.: 0014, Dz.: 7, 17, 72, 91/1, 202/1

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci wodociągowej, inna: wewnętrzna, średnica inna

Projekt sieci kanalizacyjnej, inna: wewnętrzna

Projekt sieci elektroenergetycznej, inna: wewnętrzna, napięcie 0.4 kV

Projekt przyłącza elektroenergetycznego niskiego napięcia, napięcie 0.4 kV

Informacje uzupełniające: średnica 225 mm

napięcie 0.4 kV

liczba przyłączy: 1; napięcie 0.4 kV

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Joanna Piekarska

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

jednomyślny i pozytywny

Protokolant: Elżbieta Wegner

Elżbieta  
Wegner

Elektronicznie  
podpisany przez  
Elżbieta Wegner  
Data: 2024.10.18  
13:09:12 +02'00'

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi:
1.	AS Consulting Sp. z o.o. w Trzemeszynie	pozytywne bez uwag
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
2.	E-CHO Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3.	Enea Operator Sp. z o.o. Oddział Dystrybucji Szczecin	pozytywne bez uwag
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4.	Enea Operator Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Goleniów	pozytywne bez uwag
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
5.	Enea Operator Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Stargard	pozytywne z uwagami
	Tomasz Bieg	1. „Projekt należy uzgodnić branżowo.” 2. „Bez uwag do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu.” 3. „Przed przystąpieniem do prac określić głębokość posadowienia infrastruktury elektroenergetycznej i potwierdzić jej rzeczywisty przebieg poprzez ręczne wykonanie przekopów próbnych pod nadzorem przedstawiciela ENEA Operator sp. z o.o.”

		<p>4. „Roboty ziemne w miejscu skrzyżowań i zbliżeń z siecią elektroenergetyczną należy wykonywać ręcznie. Ewentualne koszty związane z usuwaniem uszkodzeń sieci elektroenergetycznej zaistniałych w czasie budowy lub w terminie 1 roku od zakończenia robót obciążają inwestora lub wykonawcę budowy.”</p> <p>5. „Zbliżenia, skrzyżowania z sieciami energetycznymi zabezpieczyć i wykonać zgodnie z właściwymi regulacjami normatywnymi N SEP-E 004, PN-E-05100-1/98 lub PN-EN 50341.”</p> <p>6. „W miejscu skrzyżowania i zbliżenia (zgodnie z normą N SEP-E 004) do kabla energetycznego wykopy należy prowadzić ręcznie. Kabel w wykopie zabezpieczyć, zachować normatywną odległość. Na 5 dni przed rozpoczęciem prac należy powiadomić ENEA Operator sp. z o.o. RD Stargard załączając protokół z Narady Koordynacyjnej wraz z mapą.”</p> <p>7. „Przed rozpoczęciem prac należy ponownie sprawdzić w ENEA Operator sp. z o.o. RD Stargard aktualny przebieg sieci energetycznych będących w zarządzie Spółki, następnie wykonać przekopy próbne w celu ustalenia zgodności przebiegu sieci naniesionych na mapach ze stanem faktycznym.”</p> <p>8. „Przed zasypaniem skrzyżowań projektowanej infrastruktury z sieciami i urządzeniami ENEA Operator sp. z o.o., zgłosić ten fakt celem sprawdzenia poprawności wykonania prac.”</p> <p>9. „W przypadku natrafienia podczas prowadzenia robót ziemnych, na urządzenia elektroenergetyczne nie naniesione na podkład mapowy należy je zabezpieczyć i powiadomić ENEA Operator sp. z o.o. RD Stargard w celu ustalenia dalszego postępowania.”</p> <p>10. „Każde uszkodzenie podziemnych/naziemnych sieci i urządzeń elektroenergetycznych należy niezwłocznie zgłosić służbom dyspozytorskim ENEA Operator sp. z o.o., dzwoniąc pod numer 991. W informować lokalizację lub dokładny adres miejsca zdarzenia, imię i nazwisko przekazującego informację oraz telefon kontaktowy osoby odpowiedzialnej za prowadzone prace, np. kierownika budowy”.</p>
6.	Enea Oświetlenie Sp. z o.o. Rejon Oświetleniowy Szczecin	pozytywne bez uwag
7.	Gaz-System	pozytywne bez uwag
8.	IT wireless NET Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag
9.	Levnet Sp. z o.o. w Gdańsku	pozytywne bez uwag
10.	Multimedia Polska S.A.	nie dotyczy
	Tomasz Czapliński	Nie dotyczy
11.	Netia Telekom S.A. Dział Sieci Zawewnętrznych w Warszawie	pozytywne bez uwag
12.	Opto-Tech w Szczecinie	nie dotyczy
	Jacek Marciniak	Nie dotyczy
13.	Orange	pozytywne bez uwag
14.	P4 Spółka z o.o.	pozytywne bez uwag
15.	PGE Energetyka Kolejowa Obsługa Spółka z o.o.	pozytywne bez uwag
16.	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Stargardzie	pozytywne bez uwag

17.	PSE Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna Tomasz Rymarski	nie dotyczy Nie dotyczy
18.	PSG Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
19.	PSG Sp. z o.o. Oddział w Poznaniu Zakład Gazowniczy Szczecin	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
20.	PUWiS Justyna Rażniewska	nie dotyczy Nie dotyczy
21.	Światłowod Inwestycje w Warszawie	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
22.	T-Mobile S.A. w Warszawie	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
23.	Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o.o. w Goleniowie Paweł Cygański	pozytywne z uwagami - w pobliżu istniejącej sieci wodociągowej prace ziemne prowadzić ręcznie, z zachowaniem szczególnej ostrożności - przy skrzyżowaniach i zbliżeniach z sieciami wod. zachować odległości wynikające z polskich i branżowych norm - przed rozpoczęciem prac ziemnych ustalić głębokość ułożenia podziemnej instalacji wodociągowej metodą przekopu próbnego. W szczególnych przypadkach prace ziemne prowadzić pod nadzorem służb wodociągowych. - odkryte w trakcie prac podziemne elementy sieci i uzbrojenia należy zabezpieczyć. - uszkodzenia instalacji wodociągowych powstałe w trakcie prac ziemnych będą naprawiane na koszt inwestora. - przy niwelacji terenu doprowadzić do zachowania normatywnej głębokości dla infrastruktury wodociągowej. - w miejscach kolizyjnych z wodociągami stosować rury osłonowe - dokonać regulacji uzbrojenia sieci wodociągowej do rzędnych terenu.
24.	Wody Miejskie Spółka z o.o. w Stargardzie Józef Gajewski	nie dotyczy Nie dotyczy
25.	Wojewódzki Sztab Wojskowy w Szczecinie - Węzeł Teleinformatyczny w Stargardzie	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
Wójt/burmistrz/prezydent miasta według właściwości miejscowej:		
Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi:
1.	UG Dolice	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
2.	UG Kobylanka	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3.	UG w Marianowie	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4.	UG w Starej Dąbrowie	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
5.	UG w Stargardzie	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

Inne podmioty:		
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi:
1.	GDDKiA	pozytywne bez uwag
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
2.	UMiG w Dobrzanach	pozytywne bez uwag
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3.	Urząd Miejski w Stargardzie	nie dotyczy
	Paulina Gębała	Nie dotyczy
4.	Zarząd Dróg Powiatowych w Stargardzie	pozytywne bez uwag
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

Nie złożono wniosku o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczony za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Joanna

Dorota

Piekarska

Elektronicznie  
podpisany przez

Joanna Dorota  
Piekarska

Data: 2024.10.18  
...12:16:10 +02'00'

Podpis i pieczęć przewodniczącego  
narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

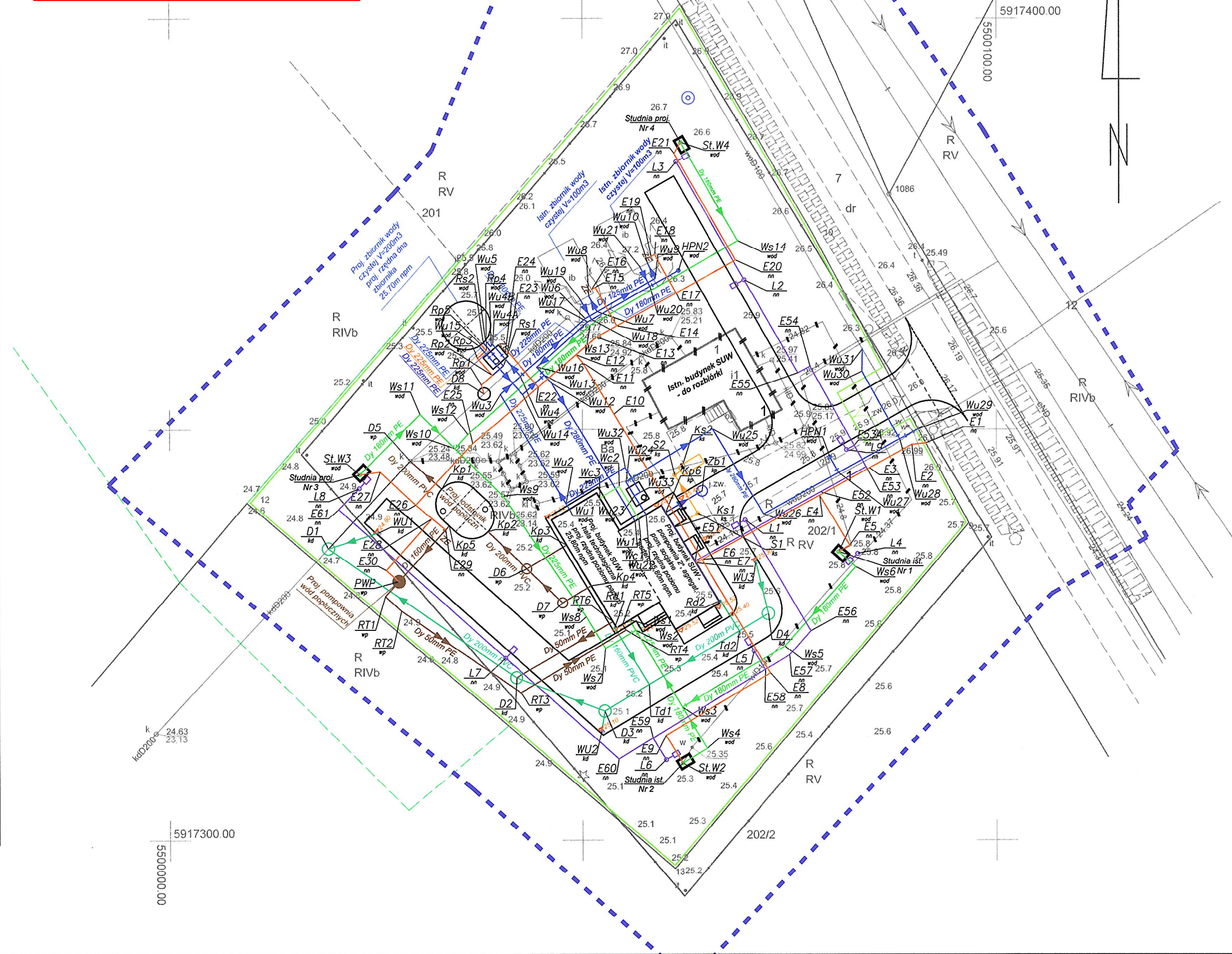
- Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276 z późn. zm.), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należy zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
- Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdv stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
- Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276 z późn. zm.): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
- Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
- O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2020.55).



Integralną część mapy do celów projektowych stanowi karta rejestracyjna.	
Obiekt: dz. 202/1 wg zakresu Obręb: 321410_2.0014 Lubowo Gmina: 321410_2 Stargard Powiat: stargardzki Województwo: zachodniopomorskie	GEODEZJA Piotr Chojnacki ul. Rynek Staromiejski 5/1 73-110 Stargard tel. 91 834 73 07 kom. 609 416 757
SKALA: 1:500 Układ współrzędnych: 2000 Poziom odniesienia wysokości: PL-EVRF2007-NH	Wykonano w ramach roboty geodezyjnej: NG.II.66401.2245.2023.AU
Kierownik roboty: Piotr Chojnacki upr. nr 18944 zakres I, II	Wykonano metodą: wektorową
Mapę do celów projektowych sporządzono przy wykorzystaniu: 1. Mapy zasadniczej w skali 1:500 sekcje: 5.199.20.15.4.2; 5.199.21.11.3. 2. Danych branżowych części uzbrojenia podziemnego. 3. Pomiaru zieleni wysokiej i pomników przyrody oraz innych obiektów wskazanych przez projektanta. 4. Opracowanych geodezyjnie elementów planu zagospodarowania przestrzennego (linie rozgraniczające, linie regulacyjne, osie ulic).	W zakresie opracowania znajdują się punkty osnowy geodezyjnej nr: brak  Podlegające ochronie na podst. art. 15, art. 48 ust. 1 pkt 3 Ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne
Na mapie do celów projektowych wykazano następujące uzgodnione przez ZUDP projekty sieci uzbrojenia terenu: brak	Granice i nr działek ewidencyjnych według danych Starostwa Powiatowego w Stargardzie Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru z dnia: 11.10.2023 r.
Informacje dodatkowe: 1. Zakres pomiaru 2. Redakcja znaków zgodna z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 02.11.2015 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej. 3. Mapa nadaje się do celów projektowych w zakresie pomiaru. 4. Stopień kartometryczności mapy do celów projektowych jest zgodny z przepisami Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 09.11.2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. 5. Wszystkie trwałe obiekty budowlane podlegają wytyczeniu przez jednostkę wykonawstwa geodezyjnego. 6. Nie wyklucza się istnienia w terenie również uzbrojenia o którym brak było informacji branżowych i nie zostało odnalezione w czasie inwentaryzacji geodezyjnej.	Uwaga: Granice działek w zakresie opracowania są granicami prawnie obowiązującymi. Mapa do celów projektowych wykonana bez obciążenia służebnościami gruntowymi. Rejestracja:
Uzbrojenie opracowano na podstawie: 1. Danych branżowych z literą B. 2. Pośredniego ustalenia przebiegu aparaturą elektromagnetyczną z literą A. 3. Bezpośrednich pomiarów powykonawczych – bez litery.  W związku z tym w częściach 1 i 2 nie gwarantuje się kompletności, a dokładność położenia uzbrojenia na mapie może być niższa od dokładności kartometrycznej mapy.	
Aktualność mapy do celów projektowych na dzień: 24.10.2023 r.  Sporządzono dnia: 03.11.2023 r.	Kierownik jednostki wykonawstwa geodezyjnego:

Potwierdzam za zgodność z oryginałem kopię aktualnej mapy do celów projektowych  
mgr inż. Stanisław Padiasek  
upr. bud. nr 305/1971/Sz  
w specjalności inżynieria sanitarna

Niniejsza dokumentacja projektowa była przedmiotem narady koordynacyjnej przeprowadzonej sposobem elektronicznym w siedzibie Starostwa Powiatowego - Wydział Geodezji Kartografii i Katastru w Stargardzie przy ulicy Rynek Staromiejski 5 do dnia 2024-10-18 pod numerem sprawy NG.II.6630.282.2024.AU.  
Dokument podpisany elektronicznie przez: Joanna Piekarska  
Podstawa prawna: art. 28c ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne



OZNACZENIA :

- Proj. rurociągi wody surowej Dy 225-180mm PE
- Proj. rurociągi wody uzdatnionej Dy 225-125mm PE
- Proj. hydrant nadziemny DN80mm
- Proj. rurociąg spustowy Dy 225mm PE ze zbiornika
- Proj. rurociąg przelewowy Dy 225mm PE ze zbiornika
- Proj. kanał grawitacyjny wód poplucznych Dy 200mm PVC
- Proj. studnie DN1200 na kanale wód poplucznych
- Proj. pompownia wód poplucznych
- Proj. rurociąg tłoczny wód poplucznych Dy 50mm PE
- Proj. kanał grawitacyjny kanalizacji sanitarnej Dy 110mm PVC
- Proj. studzienki kanalizacji sanitarnej Dy 425mm PE
- Proj. zbiornik bezodpływowy na ścieki sanitarne o poj. V=3,0m3 (wym. 3,0x1,25m)
- Proj. kanały grawitacyjne kanalizacji deszczowej Dy 200-160mm PVC
- Proj. studnie DN1200 na kanale kanalizacji deszczowej
- Proj. wpusty uliczne kanalizacji deszczowej
- Proj. kanał DN100mm kamionka - instalacja kanalizacyjna z chlorowni
- Proj. studnia DN1000mm na instalacji kanalizacyjnej z chlorowni
- Proj. linie kablowe elektroenergetyczne, sterowania i AKPIA
- Proj. linie kablowe elektroenergetyczne 0,4kV oświetlenia zewnętrznego
- Proj. słupy oświetlenia zewnętrznego z oprawami LED
- Istn. studnie głębinowe Nr 1 i Nr 2 z proj. nową obudową
- Proj. studnie głębinowe Nr 3 i Nr 4 z obudową
- Proj. ogrodzenie z paneli systemowych
- Istn. budynek SUW Lubowo do rozbiórki
- Istn. instalacje wodociągowe do likwidacji
- Istn. instalacje kanalizacyjne do likwidacji

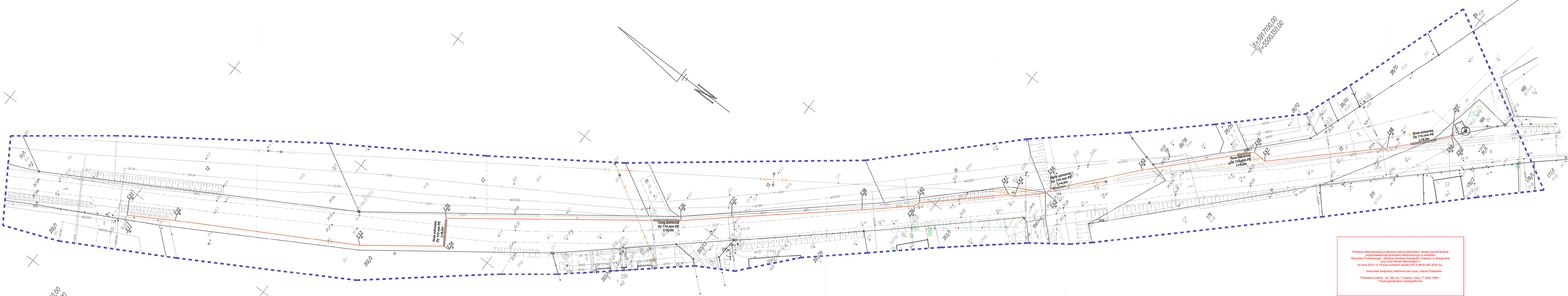
<div>PROEKO S.C.</div> <div>Biuro Projektowo-Consultingowe</div> <div>71-173 Szczecin, ul. Włta Szwosza 3</div> <div>tel. 91 487 68 88, tel./fax 91 487 30 16</div> <div>email : proeko.biuro@wp.pl</div>			
Inwestor	Gmina Stargard ul. Rynek Staromiejski 5 73-110 Stargard		
Nazwa inwestycji	Przebudowa ujęcia i stacji uzdatniania wody w m. Lubowo na terenie działki 202/1, budowa przyłącza elektroenergetycznego 0,4kV do zasilania ujęcia wody i SUW Lubowo oraz przebudowa zjazdu z drogi gminnej Nr 4900012 na teren ujęcia		
Obiekt	Ujęcie wody i stacja uzdatniania wody w m. Lubowo		
Tytuł rysunku	Projekt zagospodarowania terenu		
	Imię i nazwisko	Nr uprawnień, specjalność	Podpis
Autor projektu	mgr inż. Stanisław Padiasek	305/1971/Sz w specjalności inżynieria sanitarna	
Projektował branża sanitarna	mgr inż. Stanisław Padiasek	305/1971/Sz w specjalności inżynieria sanitarna	
Sprawdził branża sanitarna	mgr inż. Piotr Padiasek	285/Sz/84 w spec. instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych (wod-kan) i ochr. środ.	
Projektował branża elektryczna	mgr inż. Arkadiusz Jurkiewicz	ZAP/0140/PWBE/19 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	
Sprawdził branża elektryczna	mgr inż. Bartłomiej Stankiewicz	ZAP/0238/PWBE/19 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	
Projektował branża drogowa	mgr inż. Marcin Jurewicz	ZAP/0074/POOD/15 w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń	
Sprawdził branża drogowa	mgr inż. Ryszard Kowalski	43/Sz/78 w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń	
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU			Data 30.09.2024r.
Rysunek Nr 1.1			Skala 1:500
			Nr zlec. P-223/2023



Integralną część mapy do celów projektowych stanowi karta rejestracyjna.

Obiekt: dz. 7 wg zakresu Obręb: 321410_2.0014 Lubowo Gmina: 321410_2 Stargard Powiat: stargardzki Województwo: zachodniopomorskie	GEODEZJA Piotr Chojnacki ul. Rynek Staremijski 5/1 73-110 Stargard tel. 91 834 73 07 kom. 609 416 757
SKALA: 1:500 Układ współrzędnych: 2000 Poziom odniesienia wysokości: PL-EVRF2007-NH	Wykonano w ramach roboty geodezyjnej: NG.11.66401.1607.2024.AU
Kierownik roboty: Piotr Chojnacki upr. nr 18944 zakres I, II	Wykonano metodą: wektorową
Mapę do celów projektowych sporządzono przy wykorzystaniu: 1. Mapy zasadniczej w skali 1:500 sekcja 199.21.11.3.1, 3, 4 2. Danych branżowych części uzbrojenia podziemnego 3. Pomiaru zielań wysokiej i pomników przyrody oraz innych obiektów wskazanych przez projektanta 4. Opracowanych geodezyjnie elementów planu zagospodarowania przestrzennego (linia rozgraniczająca, linie regulacyjne, osie ulic)	W zakresie opracowania znajdują się punkty osnowy geodezyjnej nr: 5.199.21-5019  Podlegające ochronie na podst. art. 15§r. 48 ust. 1 pkt 3 Ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne
Na mapie do celów projektowych wykonano następujące uzgodnione przez ZUDP projekty sieci uzbrojenia terenu: ZU/363/2014 – e proj	Granice i nr działek ewidencyjnych według danych WGKIK Starostwa Powiatowego w Stargardzie z dnia: 19.07.2024 r.
Informacje dodatkowe: 1. Zakres pomiaru – z Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 02.11.2015 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej 3. Mapa nadaje się do celów projektowych w zakresie pomiaru. 4. Stopień kartometryczności mapy do celów projektowych jest zgodny z przepisami Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 09.11.2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. 5. Wszystkie trwałe obiekty budowlane podlegają wytyczeniu przez jednostkę wykonawstwa geodezyjnego. 6. Nie wyklucza się istnienia w terenie również uzbrojenia, którym brak było informacji branżowych nie zostało odnotowane w czasie inwentaryzacji geodezyjnej.	Uwaga: Granice działek w zakresie opracowania są granicami prawnie obowiązującymi. Mapa do celów projektowych wykonana bez ustalenia obciążeń służebnościami gruntowymi. Rejestracja:
Uzbrojenie opracowano na podstawie: 1. Danych branżowych – z literą B. 2. Posredniego ustalenia przebiegu aparatury elektromagnetycznej – z literą A. 3. Bezpośrednich pomiarów powykonawczych – bez litery.	
W związku z tym w częściach 1 i 2 nie gwarantuje się kompletności, a dokładność położenia uzbrojenia na mapie może być niższa od dokładności kartometrycznej mapy.	
Aktualność mapy do celów projektowych na dzień: 26.07.2024 r. Sporządzono dnia: 29.07.2024 r.	Kierownik jednostki wykonawstwa geodezyjnego:

Potwierdzam za zgodność z oryginałem kopię aktualnej mapy do celów projektowych  
mgr inż. Stanisław Padiasek  
upr. bud. nr 305/1971/Sz  
w specjalności inżynieria sanitarna

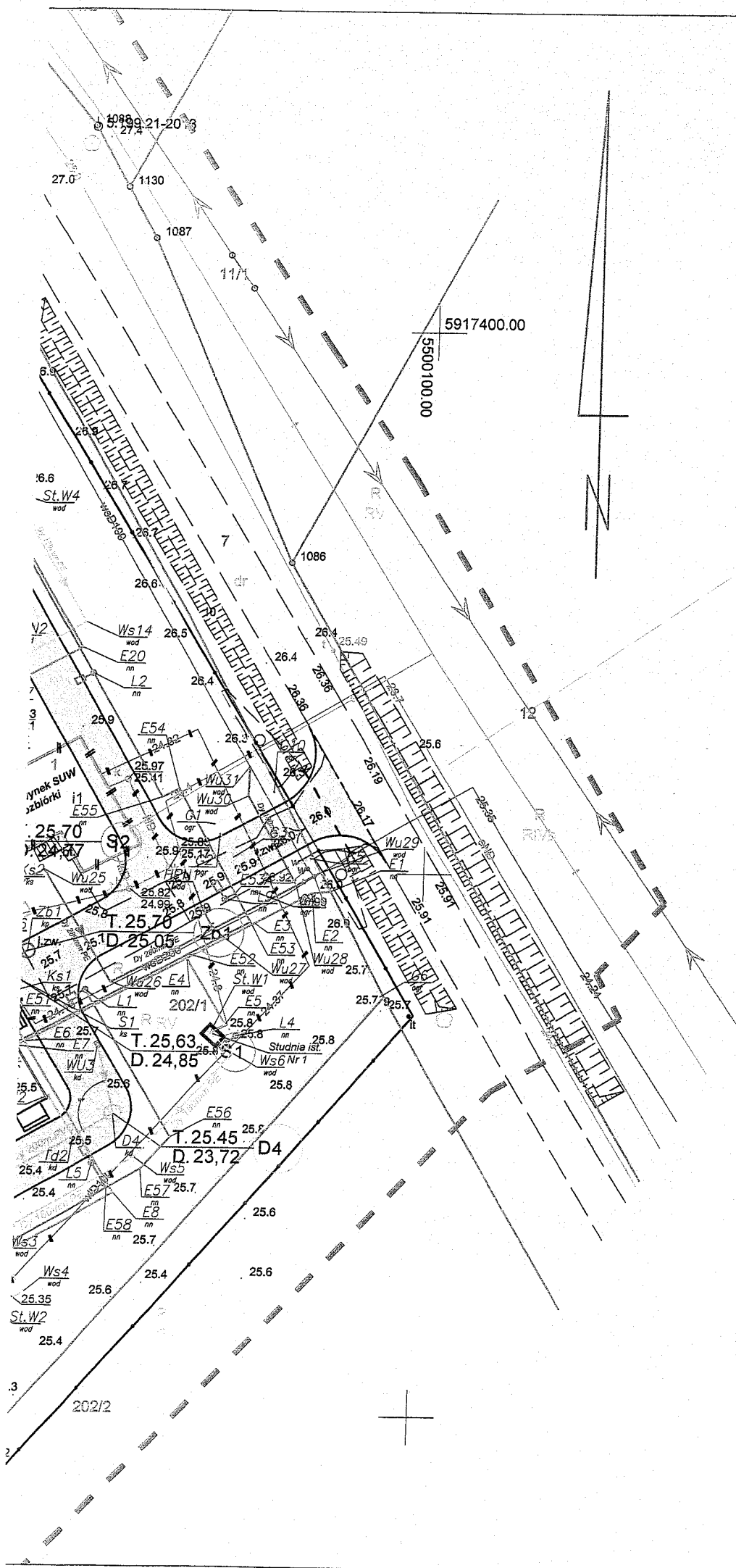


OZNACZENIA :  
Proj. linia elektroenergetyczna kablowa nn 0,4kV (przyłącze)  
ZKP Proj. złącze kablowo-pomiarowe (ZKP) wg oddzielnego projektu ENEA Operator Sp. z o.o.

PROEKO S.C. Biuro Projektowo-Consultingowe 71-173 Szczecin, ul. Włsa Stwosza 3 tel. 91 487 68 88, tel./fax 91 487 30 16 email : proeko.biuro@wp.pl			
Inwestor	Gmina Stargard ul. Rynek Staremijski 5 73-110 Stargard		
Nazwa inwestycji	Przebudowa ujęcia i stacji uzdatniania wody w m. Lubowo na terenie działki 202/1, budowa przyłącza elektroenergetycznego 0,4kV do zasilania ujęcia wody i SUW Lubowo oraz przebudowa zjazdu z drogi gminnej Nr 490001Z na teren ujęcia		
Obiekt	Ujęcie wody i stacja uzdatniania wody w m. Lubowo		
Tytuł rysunku	Projekt zagospodarowania terenu		
	Imię i nazwisko	Nr uprawnień, specjalność	Podpis
Autor projektu	mgr inż. Stanisław Padiasek	305/1971/Sz w specjalności inżynieria sanitarna	
Projektował branża sanitarna	mgr inż. Stanisław Padiasek	305/1971/Sz w specjalności inżynieria sanitarna	
Sprawił branża sanitarna	mgr inż. Piotr Padiasek	240/Sz94 w spec. instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych (wod-kan) i ochr. ściek.	
Projektował branża elektryczna	mgr inż. Arkadiusz Jurkiewicz	ZAP0140/PWBZ/18 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	
Sprawił branża elektryczna	mgr inż. Bartłomiej Stankiewicz	ZAP0038/PWBZ/18 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	
Projektował branża drogowa	mgr inż. Marcin Jurewicz	ZAP0074/PW000/15 w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń	
Sprawił branża drogowa	mgr inż. Ryszard Kowalski	43/Sz78 w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń	

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU  
Rysunek Nr 1.2  
Data: 30.09.2024r.  
Skala: 1:500  
Nr zlec. P-223/2023





#### OZNACZENIA - ELEMENTY PROJEKTOWANE

	Proj. rurociągi wody surowej Dy 225-180mm PE
	Proj. rurociągi wody uzdatnionej Dy 225-125mm PE
	Proj. rurociągi wody uzdatnionej Dy 180mm PE do płukania filtrów
	Proj. rurociąg spustowy Dy 225mm PE ze zbiornika
	Proj. rurociąg przelewowy Dy 225mm PE ze zbiornika
	Proj. kanał grawitacyjny wód popłucznych Dy 200mm PVC
	Proj. studnie DN1200 na kanale wód popłucznych
	Proj. pompownia wód popłucznych
	Proj. rurociąg tłoczny wód popłucznych Dy 50mm PE
	Proj. kanał grawitacyjny kanalizacji sanitarnej Dy 110mm PVC
	Proj. studzienki kanalizacji sanitarnej Dy 425mm PE
	Proj. zbiornik bezodpływowy na ścieki sanitarne o poj. V=3,0m3 (wym. 3,0x1,25m)
	Proj. kanały grawitacyjne kanalizacji deszczowej Dy 200-160mm PVC
	Proj. studnie DN1200 na kanale kanalizacji deszczowej
	Proj. wpusty uliczne kanalizacji deszczowej
	Proj. kanał Dy 110mm PVC - instalacja kanalizacyjna z chlorowni
	Proj. studnia DN1000mm PE na instalacji kanalizacyjnej z chlorowni
	Proj. linie kablowe elektroenergetyczne, sterowania i AKPIA
	Proj. linie kablowe elektroenergetyczne 0,4kV oświetlenia zewnętrznego
	Proj. słupy oświetlenia zewnętrznego z oprawami LED
	Istn. studnie głębinowe Nr 1 i Nr 2 z proj. nową obudową
	Proj. studnie głębinowe Nr 3 i Nr 4 z obudową
	Proj. ogrodzenie z paneli systemowych
	Proj. nawierzchnia jezdni - kostka brukowa betonowa szara gr. 8cm
	Proj. nawierzchnia chodnika - kostka brukowa betonowa jasnoszara gr. 8cm
	Istn. zjazd z drogi gminnej do przebudowy

#### OZNACZENIA - ISTNIEJĄCE ELEMENTY DO ROZBIÓRKI

	Istn. budynek SUW Lubowo do rozbiórki
	Istn. instalacje wodociągowe do likwidacji
	Istn. instalacje kanalizacyjne do likwidacji

Uzgodniono na podstawie ustawy  
z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji  
Sanitarnej (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 416)  
Opinia sanitarna  
dnia 04.12.2024 r.  
Nr ZNS 9022 H 13.2024

PAŃSTWOWY POWIATOWY  
INSPEKTOR SANITARNY  
w Stargardzie  
dr inż. Jolanta Agnieszka Łaska

PROEKO S.C.  
Biuro Projektowo-Consultingowe  
71-173 Szczecin, ul. Wita Stwosza 3  
tel. 91 487 68 88, tel./fax 91 487 30 16  
email : proeko.biuro@wp.pl

Inwestor	Gmina Stargard ul. Rynek Staromiejski 5 73-110 Stargard		
Nazwa inwestycji	Przebudowa ujęcia i stacji uzdatniania wody w m. Lubowo na terenie działki 202/1, budowa przyłącza elektroenergetycznego 0,4kV do zasilania ujęcia wody i SUW Lubowo oraz przebudowa zjazdu z drogi gminnej Nr 490001Z na teren ujęcia		
Obiekt	Ujęcie wody i stacja uzdatniania wody w m. Lubowo		
Tytuł rysunku	Projekt zagospodarowania terenu		
	Imię i nazwisko	Nr uprawnień, specjalność	Podpis
Projektował branża sanitarna	mgr inż. Stanisław Padiasek	305/1971/Sz w specjalności inżynieria sanitarna	
Sprawdził branża sanitarna	mgr inż. Piotr Padiasek	285/Sz/94 w spec. instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci sanitarnych (wod-kan) i ochr. środ.	
PROJEKT TECHNICZNY			Data 21.10.2024r.
branża sanitarna			Skala 1:500
Rysunek Nr 1.1			Nr zlec. P-223/2023



# Karta rejestracyjna informatycznej kopii mapy do celów projektowych

ZATACZNIK 37

GEODEZJA

Piotr Chojnacki

ul. Rynek Staromiejski 5/1

73-110 Stargard

tel. 91 8347307, kom. 609416757



Obiekt: działka 202/1 wg zakresu  
Obręb: 321410\_2.0014 Lubowo  
Gmina: 321410\_2 Stargard  
Powiat: stargardzki  
Województwo: zachodniopomorskie

**SKALA: 1:500**

Układ współrzędnych: 2000

Poziom odniesienia wysokości: PL-EVRF2007-NH

Wykonano metodą: wektorową

Kierownik roboty:

Piotr Chojnacki upr. nr 18944 zakres I, II

Wykonano w ramach roboty geodezyjnej:

NG.II.66401.2245.2023.AU

**Mapę do celów projektowych sporządzono przy wykorzystaniu:**

1. Mapy zasadniczej wektorowej w skali 1:500 sekcje: 5.199.20.15.4.2;  
5.199.21.11.3.1

2. Danych branżowych części uzbrojenia podziemnego;

3. Pomiaru zieleni wysokiej i pomników przyrody oraz

4. Opracowanych geodezyjnie elementów planu zagospodarowania

przestrzennego (linie rozgraniczające, linie regulacyjne, osie ulic).

W zakresie opracowania znajdują się punkty osnowy geodezyjnej nr :  
brak  
podlegające ochronie na podst. Art. 15 , art. 48 ust.1 pkt. 3 ustawy prawo  
geodezyjne i kartograficzne.

Na mapie do celów projektowych wykazano następujące uzgodnienie przez  
ZUDP projekty sieci uzbrojenia terenu: brak

**Granice i nr działek ewidencyjnych**

Według danych Starostwa Powiatowego w Stargardzie

Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru

z dnia: 11.10.2023 r.

**Informacje dodatkowe:**

1. Zakres pomiaru

2. Redakcja znaków zgodna z Rozporządzeniem Ministra Administracji  
i Cyfryzacji z dnia 02.11.2015 r. w sprawie bazy danych obiektów  
topograficznych oraz mapy zasadniczej.

3. Mapa nadaje się do celów projektowych z zakresie pomiaru.

4. Stopień kartometryczności mapy do celów projektowych jest zgodny  
z przepisami Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i  
Administracji z dnia 09.11.2011 r. w sprawie standardów technicznych  
wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych  
oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do  
państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

5. Wszystkie trwałe obiekty budowlane podlegają wytyczeniu przez  
jednostkę wykonawstwa geodezyjnego.

6. Nie wyklucza się istnienia w terenie również uzbrojenia, o którym  
brak było informacji branżowych i nie zostało odnalezione w czasie  
inwentaryzacji geodezyjnej.

UWAGA: Granice działek w zakresie opracowania są granicami prawnie  
obowiązującymi. Mapa do celów projektowych wykonana bez ustalenia  
obciążeń służebnościami gruntowymi.

**Rejestracja:**

**Uzbrojenie opracowano na podstawie:**

1. Danych branżowych – z literą B

2. Pośredniego ustalenia przebiegu aparaturą elektromagnetyczną  
– z literą A

3. Bezpośrednich pomiarów powykonawczych – bez litery


W związku z tym w częściach 1 i 2 nie gwarantuje się kompletności,  
a dokładność położenia uzbrojenia na mapie może być niższa od  
dokładności kartometrycznej mapy.

Aktualność mapy do celów projektowych na dzień: 24.10.2023 r.

Sporządzono dnia: 03.11.2023 r.

Kierownik jednostki wykonawstwa geodezyjnego:

Piotr Chojnacki  
73-110 Stargard  
Rynek Staromiejski 5/1

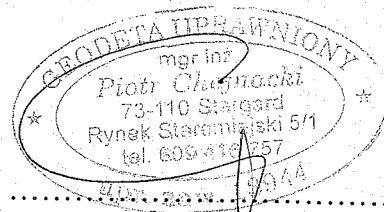
 **GEODEZJA**  
Piotr Chojnacki  
ul. Rynek Staromiejski 5/1, 73-110 Stargard  
tel. 91 834 73 07, kom. 609 416 757  
NIP 5551370008, Regon 363228609

ID: NG.II.66401.2245.2023.AU

## **OŚWIADCZENIE WYKONAWCY PRAC GEODEZYJNYCH o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji**

Oświadczam, że prace geodezyjne związane z wykonaniem mapy do celów projektowych dot. działki nr 202/1 wg zakresu położonej w obrębie 0014 Lubowo zgłoszone do Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru Starostwa Powiatowego w Stargardzie pod numerem ID:NG.II.66401.2245.2023.AU uzyskały pozytywny wynik weryfikacji, co potwierdza Protokół nr 3 z dnia 15.12.2023 r.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



.....  
Wykonawca prac geodezyjnych  
**GEODEZJA**  
Piotr Chojnacki  
Nr upr. Zaw. 18944

# Karta rejestracyjna informatycznej kopii mapy do celów projektowych

Obiekt: dz. 7 wg zakresu  
Obręb: 321410\_2.0014 Lubowo  
Gmina: 321410\_2 Stargard  
Powiat: stargardzki  
Województwo: zachodniopomorskie



**ZALĄCZNIK 38**  
**GEODEZJA**  
**Piotr Chojnacki**  
**ul. Rynek Staromiejski 5/1**  
**73-110 Stargard**  
**tel. 91 8347307, kom. 609416757**

**SKALA: 1:500**  
Układ współrzędnych: 2000  
Poziom odniesienia wysokości: PL-EVRF2007-NH

Wykonano metodą: wektorową

Kierownik roboty:  
Piotr Chojnacki upr. nr 18944 zakres I, II

Wykonano w ramach roboty geodezyjnej:  
**NG.II.66401.1607.2024.AU**

**Mapę do celów projektowych sporządzono przy wykorzystaniu:**  
1. Mapy zasadniczej w skali 1:500 sekcje: 5.199.21.11.3.1, 3, 4  
2. Danych branżowych części uzbrojenia podziemnego,  
3. Pomiaru zieleni wysokiej i pomników przyrody oraz  
pomiaru innych obiektów wskazanych przez projektanta,  
4. Opracowanych geodezyjnie elementów planu zagospodarowania  
przestrzennego (linie rozgraniczające, linie regulacyjne, osie ulic).

**W zakresie opracowania znajdują się punkty osnowy geodezyjnej nr :**  
**brak**  
podlegające ochronie na podst. Art. 15 , art. 48 ust.1 pkt. 3 ustawy  
prawo geodezyjne i kartograficzne.

Na mapie do celów projektowych wykazano następujące uzgodnienie  
przez ZUDP projekty sieci uzbrojenia terenu: ZU/363/2014 – e proj.

**Granice i nr działek ewidencyjnych**  
Według danych Biura Geodezji Starostwa Powiatowego w Pyrzycach  
z dnia: 19.07.2024 r.

## Informacje dodatkowe:

- zakres pomiaru
  - Redakcja znaków zgodna z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 02.11.2015 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej.
  - Mapa nadaje się do celów projektowych w zakresie pomiaru.
  - Stopień kartometryczności mapy do celów projektowych jest zgodny z przepisami Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 09.11.2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
  - Wszystkie trwałe obiekty budowlane podlegają wytyczeniu przez jednostkę wykonawstwa geodezyjnego.
- Nie wyklucza się istnienia w terenie również uzbrojenia o którym brak było informacji branżowych i nie zostało odnalezione w czasie inwentaryzacji geodezyjnej.

**UWAGA:** Granice działek w zakresie opracowania są granicami prawnie obowiązującymi. Mapa do celów projektowych wykonana bez ustalenia obciążeń służebnościami gruntowymi.

## Rejestracja:

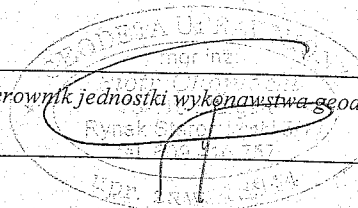
## Uzbrojenie opracowano na podstawie:

- Danych branżowych – z literą B
- Pośredniego ustalenia przebiegu aparaturą elektromagnetyczną – z literą A
- Bezpośrednich pomiarów powykonawczych – bez litery

W związku z tym w częściach 1 i 2 nie gwarantuje się kompletności,  
a dokładność położenia uzbrojenia na mapie może być niższa od  
dokładności kartometrycznej mapy.

Aktualność mapy do celów projektowych na dzień: 26.07.2024 r.  
Sporządzono dnia: 29.07.2024 r.

Kierownik jednostki wykonawstwa geodezyjnego:



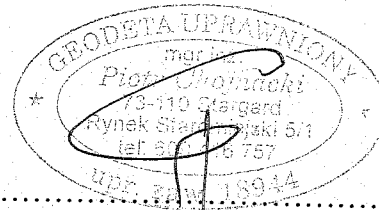
Stargard, dnia 13.08.2024 r.

NG.II.66401.1607.2024.AU

**OŚWIADCZENIE WYKONAWCY PRAC GEODEZYJNYCH**  
**o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji**

Oświadczam, że prace geodezyjne związane z wykonaniem mapy do celów projektowych dot. dz. 7 wg zakresu w obrębie Lubowo, gm. Stargard zgłoszone do Wydziału Geodezji Kartografii i Katastru Starostwa Powiatowego w Stargardzie pod numerem ID: NG.II.66401.1607.2024.AU uzyskały pozytywny wynik weryfikacji, co potwierdza Protokół nr 2 z dnia 13.08.2024 r.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Wykonawca prac geodezyjnych  
GEODEZJA  
Piotr Chojnacki  
Nr upr. Zaw. 18944



WOŚ-IV.7430.4.2024.MM

Szczecin, dnia 11 kwietnia 2024 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 80 ust. 1 oraz art. 161 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023 r., poz. 633 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonywanie wymaga uzyskania koncesji (Dz. U. z 2023 r., poz. 155), a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez Pana Piotra Padiaska, działającego z pełnomocnictwa Gminy Stargard z siedzibą przy ul. Rynek Staromiejski 5, 73-110 Stargard, uwzględniając wymaganą ustawą Prawo geologiczne i górnicze opinię Wójta Gminy Stargard (postanowienie z dnia: 19.03.2024 r., znak: PP.6523.8.2024.MCz)

zatwierdzam

**„Projekt robót geologicznych na wykonanie 2 otworów wiertniczych w celu ujęcia wód podziemnych na działce nr 202/1 obr. Lubowo, Gmina Stargard”.**

Projektowane roboty mają być wykonane na dz. o nr ew. 202/1 obręb Lubowo, gmina Stargard, powiat stargardzki, województwo zachodniopomorskie, pod nadzorem geologicznym, zgodnie z założeniami przyjętymi w projekcie robót geologicznych i realizowane według przedstawionego w nim harmonogramu.

Opieczętowny projekt robót geologicznych stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Rozpoczęcie robót geologicznych może nastąpić gdy decyzja niniejsza stanie się ostateczna oraz po 14 dniach od daty zgłoszenia zamiaru ich rozpoczęcia. Zamiar ten należy zgłosić, zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego i Wójtowi Gminy Stargard. Zgłoszenia należy dokonać na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej, opatrzonym odpowiednio do sposobu utrwalenia podpisem własnoręcznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
Wydział Ochrony Środowiska

**Adres siedziby:**

ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin  
wejście od ul. Mazowieckiej 14  
tel.: (+48 91) 45 42 680, srodowisko@wzp.pl, www.wzp.pl

**Adres korespondencyjny:**

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin  
www.wzp.pl

osobistym, najpóźniej na 14 dni przed zamierzonym terminem rozpoczęcia robót. Brak zgłoszenia zagrożony jest karą grzywny.

W terminie 14 dni przed dniem zamierzonego poboru próbek w wyniku robót geologicznych należy zawiadomić o zamierzonym poborze tych próbek, zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej, opatrzonym odpowiednio do sposobu utrwalenia podpisem własnoręcznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

Po wykonaniu robót geologicznych i badań w celu określenia wydajności eksploatacyjnej otworów studziennych nr 3 i 4 oraz ustalenia nowych zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych w miejscowości Lubowo należy opracować dokumentację hydrogeologiczną zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. z 2016 r., poz. 2033). W przypadku, gdy projektowane roboty geologiczne nie zakończą się udokumentowaniem zasobów wód podziemnych należy opracować inną dokumentację geologiczną zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie innej dokumentacji geologicznych (Dz. U. 2020, poz. 2449).

Zobowiązuje się wykonawcę robót geologicznych do przechowywania próbek geologicznych pobranych z 2 wykonanych otworów wiertniczych do czasu, gdy decyzja w sprawie zatwierdzenia dokumentacji hydrogeologicznej stanie się ostateczna lub przez okres co najmniej 30 dni od dnia przekazania tutejszemu organowi administracji geologicznej innej dokumentacji geologicznej.

Ponadto niniejsza decyzja nie zwalnia od konieczności przestrzegania dalszych wymagań wynikających z przepisów Prawa geologicznego i górniczego oraz innych ustaw, w szczególności dotyczących zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska, gruntów rolnych i leśnych, ochrony przyrody, ochrony wód, gospodarki odpadami, ochrony zabytków itd.

**Projekt zatwierdza się na okres 3 lat od daty ostateczności niniejszej decyzji.**

#### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 6 marca 2024 r., znak: P-223/04/2024 Pan Piotr Padiasek, działający z pełnomocnictwa Gminy Stargard z siedzibą przy ul. Rynek Staromiejski 5, 73-110 Stargard, wystąpił o zatwierdzenie „Projektu robót geologicznych na wykonanie 2 otworów wiertniczych w celu ujęcia

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
Wydział Ochrony Środowiska

**Adres siedziby:**

ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin  
wejście od ul. Mazowieckiej 14  
tel.: (+48 91) 45 42 680, srodowisko@wzp.pl, www.wzp.pl

**Adres korespondencyjny:**

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin  
www.wzp.pl

wód podziemnych na działce nr 202/1 obr. Lubowo, Gmina Stargard", powiat stargardzki, województwo zachodniopomorskie.

Wyżej wymieniony projekt spełnia wymagania określone w ustawie *Prawo geologiczne i górnicze* oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonywanie wymaga uzyskania koncesji (Dz. U. z 2023 r., poz. 155). Projekt został sporządzony przez uprawnionych geologów: mgr inż. Zenona Wiśniowskiego (upr. geol. nr V-1182) i mgr inż. Ryszarda Hoca (upr. geol. nr V-1422).

Wraz z wnioskiem przedłożono 2 egzemplarze ww. projektu robót geologicznych. We wniosku wskazano, że inwestor - Gmina Stargard - jest właścicielem działki o nr 202/1 obręb Lubowo, gmina Stargard, w granicach której zostaną wykonane projektowane roboty geologiczne. Jednocześnie do wniosku dołączono wypis z ewidencji gruntów i budynków wydany w dniu 29 lutego 2024 r., potwierdzający ww. okoliczność.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* projekt robót geologicznych, których wykonanie nie wymaga uzyskania koncesji, zatwierdza organ administracji geologicznej, w drodze decyzji. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego jest właściwym organem administracji geologicznej dla zatwierdzenia przedmiotowego projektu robót geologicznych, gdyż Projekt robót geologicznych dotyczy ujęcia wód podziemnych w miejscowości Lubowo, którego ustalone zasoby przekraczają 50 m<sup>3</sup>/h, co wynika z art. 161 ust. 1 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*.

Zawiadomieniem z dnia 12 marca 2024 r., znak WOŚ-IV.7430.4.2024.MM, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego zawiadomił strony postępowania, o wszczętym postępowaniu oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 80 ust. 5 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego zasięgnął opinii w sprawie zatwierdzenia przedmiotowego projektu robót geologicznych u Wójta Gminy Stargard, który przedstawił swoje stanowisko w sprawie - postanowienie z dnia 19.03.2024 r., znak: PP.6523.8.2024.MCz, opiniując pozytywnie projekt robót geologicznych.

Obszar projektowanych robót geologicznych znajduje się poza obszarami Natura 2000. Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.) organ właściwy do wydania decyzji wymaganej

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
Wydział Ochrony Środowiska

**Adres siedziby:**

ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin  
wejście od ul. Mazowieckiej 14  
tel.: (+48 91) 45 42 680, srodowisko@wzp.pl, www.wzp.pl

**Adres korespondencyjny:**

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin  
www.wzp.pl

przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia (którym w przedmiotowym przypadku są roboty geologiczne), innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia przed wydaniem decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), nie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie oddziaływać na środowisko.

Po rozważeniu możliwego wpływu projektowanych prac stwierdzono, że ich realizacja nie będzie miała istotnego wpływu na występujące w znajdujących się w najbliższym rejonie obszarach Natura 2000 gatunki i siedliska przyrodnicze oraz odstąpiono od żądania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.

Przed wydaniem niniejszej decyzji strony zostały zawiadomione pismem z dnia 26 marca 2024 r., znak: WOŚ-IV.7430.4.2024.MM, w myśl art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W trakcie postępowania nie wpłynął żaden wniosek.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono zatwierdzić przedmiotowy „Projekt robót geologicznych na wykonanie 2 otworów wiertniczych w celu ujęcia wód podziemnych na działce nr 202/1 obr. Lubowo, Gmina Stargard”, co zostało orzeczone w sentencji.

#### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona ma prawo do zrzeczenia się odwołania od decyzji wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
Wydział Ochrony Środowiska

#### **Adres siedziby:**

ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin  
wejście od ul. Mazowieckiej 14  
tel.: (+48 91) 45 42 680, srodowisko@wzp.pl, www.wzp.pl

#### **Adres korespondencyjny:**

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin  
www.wzp.pl



Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111), zwolniono od opłaty skarbowej.



Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Dariusz Wysocki  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Ochrony Środowiska

Otrzymują:

- ① Gmina Stargard  
ul. Rynek Staromiejski 5, 73-110 Stargard  
za pośrednictwem pełnomocnika:  
Pan Piotr Padiasek  
„PROEKO” S.C. Biuro Projektowo-Consultingowe  
ul. Wita Stwosza 3, 71-173 Szczecin
2. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego  
Wojewódzkie Archiwum Geologiczne
3. a/a

+ 1 egz. projektu

+ 1 egz. projektu

Do wiadomości: - ePUAP

1. Minister Klimatu i Środowiska
2. Wójt Gminy Stargard
3. Starosta Stargardzki
4. Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu
5. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy

Potwierdza się zwolnienie z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3  
ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej  
(Dz. U. z 2023 r., poz. 2111)

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
Wydział Ochrony Środowiska

Adres siedziby:

ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin  
wejście od ul. Mazowieckiej 14  
tel.: (+48 91) 45 42 680, srodowisko@wzp.pl, www.wzp.pl

Adres korespondencyjny:

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin  
www.wzp.pl



**DYREKTOR  
ZARZĄDU ZLEWNI W STARGARDZIE  
PAŃSTWOWEGO GOSPODARSTWA  
WODNEGO  
WODY POLSKIE**

Stargard, dn. 31 stycznia 2025 r.

ST.ZUZ.4210.126.6.2024.DS

**DECYZJA**

Na podstawie art. 240 ust. 4 pkt 1 lit. b), art. 388 ust. 1 pkt 1, art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. a, art. 389 pkt 6) w zw. z art. 16 pkt 65) lit d, art. 397 ust. 3 pkt 2), lit. a), art. 400 ust. 6, art. 403 ust. 2 pkt 12), 14), art. 407 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Stargard z siedzibą przy ul. Rynek Staromiejski 5, 73-110 Stargard - w imieniu i na rzecz której działa pełnomocnik

**o r z e k a m:**

1. **Udzielam** Gminie Stargard z siedzibą w Stargardzie, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, tj. dwóch studni głębinowych Nr 3 i Nr 4 zlokalizowanych na terenie ujęcia wody – działka nr 202/1, obręb Lubowo, gmina Stargard, dla celu poboru wód podziemnych, o następujących parametrach:

1.1. Studnia Nr 3

- a. głębokość studni 42 m p.p.t.,
- b. wydajność studni 94,3 m<sup>3</sup>/h,
- c. depresja 3,3 m,
- d. kolumna rur wiertniczych osłonowych o średnicy 508 mm do głębokości 12 m, wodoszczelnie posadowiona na korku łożowym,
- e. kolumna rur wiertniczych pomocniczych o średnicy 457 mm do głębokości 42 m, usunięta z otworu po zafiltrowaniu,
- f. kolumna filtrowa z rur studziennych PCV-U typu K (z normalną ścianką) z gwintem trapezowym T z uszczelniaczem,
- g. średnica kolumny filtrowej 330/300 mm (średnica zewnętrzna/średnica nominalna),
- h. rura nadfiltrowa wyprowadzona do powierzchni,
- i. długość części roboczej 12 m, w przedziale głębokości od 22 do 40 m p.p.t. z rurą międzyfiltrową w przedziale występowania przewarstwień skał słabo przepuszczalnych, w tym:
  - rura nadfiltrowa o średnicy 330 mm i długości 25 m,
  - część robocza filtra – filtr siatkowy (szkielet szczelinowy o szczelinach o szerokości 5-7 mm), średnica szkieletu 330 mm, owinięty siatką nylonową o gęstości dostosowanej do granulacji obsypki filtracyjnej, na podkładzie z żyłki nylonowej o grubości 2 mm, z obsypką o frakcji dostosowanej do granulacji warstwy wodonośnej w dwóch odcinkach 6 m i 6 m,
  - rura międzyfiltrowa o średnicy 330 mm i długości 4 m,
  - rura podfiltrowa o średnicy 330 mm i długości 2 m z denkiem PCV,
- j. współrzędne lokalizacji studni głębinowej w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF 2000: X: 5917344,53 Y: 5500023,03

- k. rzędna terenu w miejscu lokalizacji studni 24,90 m n.p.m.,
- l. zasięg leja depresji 221,4 m.

#### 1.2. Studnia Nr 4

- a. głębokość studni 42 m p.p.t.,
- b. wydajność studni 94,3 m<sup>3</sup>/h,
- c. depresja 3,3 m,
- d. kolumna rur wiertniczych osłonowych o średnicy 508 mm do głębokości 12 m, wodoszczelnie posadowiona na korku łożowym,
- e. kolumna rur wiertniczych pomocniczych o średnicy 457 mm do głębokości 42 m, usunięta z otworu po zafiltrowaniu,
- f. kolumna filtrowa z rur studziennych PCV-U typu K (z normalną ścianką) z gwintem trapezowym T z uszczelniaczem,
- g. średnica kolumny filtrowej 330/300 mm (średnica zewnętrzna/średnica nominalna),
- h. rura nadfiltrowa wyprowadzona do powierzchni,
- i. długość części roboczej 12 m, w przedziale głębokości od 22 do 40 m p.p.t. z rurą międzyfiltrową w przedziale występowania przewarstwień skał słabo przepuszczalnych, w tym:
  - rura nadfiltrowa o średnicy 330 mm i długości 25 m,
  - część robocza filtra – filtr siatkowy (szkielet szczelinowy o szczelinach o szerokości 5-7 mm), średnica szkieletu 330 mm, owinięty siatką nylonową o gęstości dostosowanej do granulacji obsypki filtracyjnej, na podkładzie z żyłki nylonowej o grubości 2 mm, z obsypką o frakcji dostosowanej do granulacji warstwy wodonośnej w dwóch odcinkach 6 m i 6 m,
  - rura międzyfiltrowa o średnicy 330 mm i długości 4 m,
  - rura podfiltrowa o średnicy 330 mm i długości 2 m z denkiem PCV,
- j. współrzędne lokalizacji studni głębinowej w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF 2000: X:5917384,88 Y: 5500061,84
- k. rzędna terenu w miejscu lokalizacji studni 24,90 m n.p.m.,
- l. zasięg leja depresji 221,4 m.

#### 2. Zobowiązuję Gminę Stargard do:

- 2.1. wykonania urządzeń wodnych zgodnie z operatem wodnoprawnym i niniejszym pozwoleniem;
- 2.2. wykonania prac ziemnych oraz innych prac związanych z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych w sposób umożliwiający ochronę gruntów, wód podziemnych i powierzchniowych;
- 2.3. prowadzenia robót przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje pod stałym nadzorem uprawnionego geologa;
- 2.4. uporządkowania terenu po zakończeniu robót, ze szczególnym uwzględnieniem zagęszczenia gruntu po wykopach oraz zachowania istniejącego ukształtowania terenu.

#### 3. Sposób postępowania w przypadku rozruchu, zatrzymania działalności bądź awarii urządzeń istotnych dla realizacji pozwolenia:

- 3.1. Rozruch - okres rozruchu związany będzie z przygotowaniem wykonanych studni głębinowych do przeprowadzenia pompowań próbnych i przeprowadzenie tych pompowań. Rozruch będzie poprzedzony sprawdzeniem poprawności montażu wszystkich elementów studni:
  - rury nadfiltrowej,
  - filtra siatkowego,
  - rury międzyfiltrowej,
  - rury podfiltrowej,

- agregatu pompowego,
- głowicy wraz z amaturą,
- obudowy studni.

Sprawdzeniu podlega również poprawność wykonania :

- zasilania energetycznego agregatów pompowych,
- podłączenie rurociągów tłocznych tłoczących wodę surową ze studni do instalacji technologicznej SUW.

Po uzyskaniu pozytywnych wyników czynności sprzedających będzie można przystąpić do przeprowadzenia czynności rozruchowych polegających na :

- uruchomieniu agregatów pompowych,
- przeprowadzeniu próbnych pompowań badawczych - indywidualnych i zespołowych,
- ustaleniu zasobów eksploatacyjnych studni.

Po wykonaniu pompowań ustalona zostanie nowa wielkość zasobów eksploatacyjnych ujęcia przy założeniu eksploatacji zespołowej dwóch studni jednocześnie, tj. praca dwóch studni w dowolnej konfiguracji.

3.2. Zatrzymanie działalności - zatrzymanie działalności urządzeń wodnych - studni głębinowych może nastąpić w przypadku zmniejszenia wydajności studni spowodowanego nie dającą się przewidzieć zmianą warunków eksploatacji studni. Zatrzymanie działalności i wyłączenie studni z eksploatacji musi być poprzedzone podjęciem decyzji o likwidacji studni. Formalna likwidacja studni następuje w drodze decyzji administracyjnej na podstawie zatwierdzonej dokumentacji.

3.3. Awaria: Podczas eksploatacji studni mogą wystąpić awarie techniczne urządzeń powodujące zakłócenia w pracy lub całkowicie uniemożliwiające pracę studni.

Mogą to być awarie polegające na :

- zanik zasilania energetycznego pomp,
- uszkodzenie agregatów pompowych,
- uszkodzenie urządzeń pomiarowych,
- uszkodzenie rurociągu tłocznego.

W każdym przypadku wystąpienia awarii technicznej służby odpowiedzialne za eksploatację ujęcia wody powinny podejmować niezbędne działania, których rezultatem będzie przywrócenie normalnej pracy studni w jak najkrótszym czasie.

W przypadku zaniku zasilania energetycznego należy wskazać, że do czasu przywrócenia zasilania z sieci energetycznej, praca pomp głębinowych będzie podtrzymywana za pomocą stacjonarnego agregatu prądotwórczego, który będzie zakupiony w ramach przebudowy ujęcia wody i SUW i będzie zlokalizowany w budynku stacji wodociągowej.

Sytuacje awaryjne są trudne do przewidzenia w czasie i przestrzeni, a czas ich trwania należy ograniczać do minimum.

Awarią będzie zatem każde zdarzenie o charakterze nadzwyczajnym w sensie zdarzenia nieplanowanego co do zakładanych zasad funkcjonowania instalacji i czasu wystąpienia, które wpływa w sposób odbiegający od tych założonych zasad na funkcjonowanie i eksploatację instalacji.

4. Czynię Wnioskodawcę odpowiedzialnym za ewentualne straty wynikłe z wykonania niniejszej decyzji.

5. Zastrzegam, że niniejsze pozwolenie można cofnąć lub ograniczyć bez odszkodowania jeżeli urządzenia wodne zostaną wykonane niezgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji.

6. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.
7. Dokumentacja „Operat wodnoprawny na wykonanie urządzeń wodnych - dwóch studni głębinowych Nr 3 i Nr 4 zlokalizowanych na terenie ujęcia wody - dz. 202/1 obręb Lubowo w m. Lubowo, gm. Stargard, woj. zachodniopomorskie”, opracowana w listopadzie 2024 r., zostaje zatrzymana do użytku służbowego. Odpowiedzialność za treść, obliczenia i wyniki ponosi wnioskodawca.
8. Niniejsza decyzja musi być dostępna organom kontrolnym.
9. Zobowiązuję Inwestora do zgłoszenia urządzeń wodnych Wodom Polskim w celu wpisania do systemu informacyjnego gospodarowania wodami w terminie 60 dni od dnia przystąpienia do użytkowania tych urządzeń.

## UZASADNIENIE

Postępowanie administracyjne w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, tj. dwóch studni głębinowych Nr 3 i Nr 4 zlokalizowanych na terenie ujęcia wody – działka nr 202/1 w obr. Lubowo, gmina Stargard, wszczęto na wniosek złożony przez Gminę Stargard z siedzibą w Stargardzie, przy ul. Rynek Staromiejski 5, 73-110 Stargard - w imieniu i na rzecz której działa pełnomocnik.

Do wniosku dołączono:

- 2 egz. dokumentacji pn.: „Operat wodnoprawny na wykonanie urządzeń wodnych - dwóch studni głębinowych Nr 3 i Nr 4 zlokalizowanych na terenie ujęcia wody - dz. 202/1 obręb Lubowo w m. Lubowo, gm. Stargard, woj. zachodniopomorskie”, opracowanej w listopadzie 2024 r,
- zapis operatu wodnoprawnego na elektronicznym nośniku danych (CD),
- opis prowadzenia zamierzonej działalności niezawierający określeń specjalistycznych,
- kserokopię decyzji Wójta Gminy Stargard znak: PP.6733.6.2024.SG z dnia 17 lipca 2024 r. Nr 11/24 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- kserokopię zaświadczenia Wójta Gminy Stargard znak: Och.Ś.6220.2.2024.MK z dnia 24 kwietnia 2024 r. o ostateczności decyzji znak: Och.Ś.6220.2.2024.MK z dnia 28 marca 2024 r. o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kserokopię decyzji Wójta Gminy Stargard znak: Och.Ś.6220.2.2024.MK z dnia 28 marca 2024 r. o środowiskowych uwarunkowaniach,
- uproszczone wypisy z rejestru gruntów,
- dowód wniesienia opłaty w wysokości 286,00 zł na rachunek bankowy RZGW w Szczecinie PGW WP za udzielenie pozwolenia wodnoprawnego,
- dowód wniesienia opłaty w wysokości 17 zł na rachunek bankowy Gminy – Miasta Stargard za złożenie pełnomocnictwa,
- pełnomocnictwo.

W dniu 31 października 2024 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie pismem znak: ST.ZUZ.4210.126.1.2024.DS wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków we wniosku, tj. przedłożenia:

- decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa - załącznika graficznego określającego przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,

- wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzji o warunkach zabudowy, jeżeli jest wymagana.

Dnia 7 listopada 2024 r. wnioskodawca uzupełnił braki formalne wniosku i dostarczył wymagane dokumenty.

Stosownie do art. 389 pkt 6) w zw. z art. 16 pkt 65 lit d) ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na wykonanie urządzeń wodnych, do których zalicza się m.in. obiekty służące do ujmowania wód powierzchniowych oraz wód podziemnych.

Zgodnie z art. 397 ust. 1 i ust. 3 pkt 2 lit. a) organem właściwym do wydania wnioskowanego pozwolenia wodnoprawnego jest dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie PGW Wody Polskie zawiadomieniem znak: ST.ZUZ.4210.126.5.2024.DS z dnia 7 stycznia 2025 r. poinformował strony i zainteresowane instytucje o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. W toku postępowania administracyjnego organ spełnił obowiązek wynikający z art. 400 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.) i podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń: Zarządu Zlewni w Stargardzie PGW WP, Urzędu Gminy w Stargardzie oraz zamieszczenie w BIP-ie RZGW w Szczecinie PGW WP.

Stosownie do zapisów art. 403 ust. 2 pkt 12) Prawa wodnego, w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się w szczególności: opis urządzenia wodnego, w tym podstawowe parametry charakteryzujące to urządzenie, i warunki jego wykonania oraz jego lokalizację za pomocą informacji o nazwie lub numerze obrębu ewidencyjnego z numerem lub numerami działek ewidencyjnych oraz współrzędnych.

Celem wykonania urządzeń wodnych jest zwiększenie możliwości poboru wód podziemnych z ujęcia Lubowo, przy dwóch studniach pracujących i dwóch studniach stanowiących rezerwę oraz zwiększenie możliwości produkcji wody czystej na SUW Lubowo.

Zgodnie z obowiązującym planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16.11.2022 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 336 ze zm.) przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze dorzecza Odry. Analizowany teren zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) o kodzie RW60001119897 i nazwie „Ina od Krąpieli do Strugi Goleniowskiej” o statusie naturalnej części wód, monitorowanej, o umiarkowanym potencjale ekologicznym oraz złym stanie wód. Dla JCWP ocenę ryzyka osiągnięcia celu środowiskowego ustalono jako zagrożoną. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacenie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Wykonanie urządzeń wodnych nie będzie wywierało negatywnego wpływu na wody powierzchniowe.

Analizowany teren zlokalizowany jest również w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW60007, monitorowanej, charakteryzującej się dobrym stanem chemicznym i ilościowym, która nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Wykonanie urządzeń wodnych nie będzie miało negatywnego wpływu na JCWPd.

Obszar przedsięwzięcia nie leży na terenie chronionym ustanowionym na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.).

Wykonanie urządzeń wodnych będzie realizowane poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią i tym samym nie naruszy Planu zarządzania ryzykiem powodziowym zatwierdzonego

Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (Dz. U. 2022 r., poz. 2714).

Omawiany teren znajduje się na obszarze silnie zagrożonym suszą rolniczą, hydrologiczną i hydrogeologiczną – klasa III. Plan przeciwdziałania skutkom suszy wskazuje, że rezerwy zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych są wysokie i obecnie nie ma potrzeby szukania sztucznych – technicznych możliwości ich zwiększania. W związku z powyższym wykonanie urządzeń wodnych nie jest sprzeczne z ustaleniami zawartymi w Planie przeciwdziałania skutkom suszy przyjętego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 1615).

Wykonanie urządzeń wodnych nie naruszy założeń Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych zatwierdzonego przez Radę Ministrów w dniu 16 grudnia 2003 r. (z późn. aktualizacjami).

Przedmiotowe zamierzenie nie stoi w sprzeczności z elementami zawartymi w Krajowym programie ochrony wód morskich zatwierdzonym rozporządzeniem Rady Ministrów z 11 grudnia 2017 r. (Dz. U. z 2017 r., poz. 2469), gdyż zasięg jego oddziaływania znajduje się poza akwenami objętymi programem ochrony wód morskich.

Stosownie do art. 400 ust. 6 Prawa wodnego, nie ustalono czasu obowiązywania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych.

W myśl art. 414 ust. 1 pkt 3) ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Stosownie do art. 331 ust. 3 Prawa wodnego, właściciel urządzenia wodnego zgłasza posiadane urządzenie wodne Wodom Polskim w celu wpisania do systemu informacyjnego gospodarowania wodami w terminie 60 dni od dnia przystąpienia do użytkowania tego urządzenia.

Zgodnie z art. 10 k.p.a. umożliwiono stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w ustawowo przewidzianym terminie przed wydaniem niniejszej decyzji. W trakcie postępowania nie wpłynęły wnioski i zastrzeżenia stron. Stwierdzono, że nie istnieją przeszkody do udzielenia pozwolenia wodnoprawnego w podanym zakresie i na ustalonych warunkach.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie decyzji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do **Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie** w terminie czternastu dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie PGW WP.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy,

a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.) opłatę za udzielenie wnioskowanego pozwolenia wodnoprawnego w wysokości 286,00 zł wniesiono na konto PGW WP RZGW w Szczecinie w dniu 12.08.2024 r.



Z up. DYREKTORA  
Zarządu Zlewni w Stargardzie  
Zastępcą Dyrektora  
Marta Chodorowska

Otrzymują:

1. Gmina Stargard

za pośrednictwem pełnomocnika:

Piotr Padiasek

Biuro Projektowo-Consultingowe PROEKO S.C.

ul. Wita Stwosza 3, 71-173 Szczecin

2. Skarb Państwa - Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie  
ul. Tama Pomorzańska 13A, 70-030 Szczecin

Do wiadomości:

1. Nadzór Wodny w Goleniowie PGW WP
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW WP (SIGW)
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW WP (Wydział RFF)
4. ZUZ – aa
5. ZZI – wm.