

IZ-I.272.30.2024

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w części I i II zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Odnawialne źródła energii w budynkach użyteczności publicznej Powiatu Zduńskowolskiego w zakresie instalacji fotowoltaicznej” – część I i II**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Odnawialne źródła energii w budynkach użyteczności publicznej Powiatu Zduńskowolskiego w zakresie instalacji fotowoltaicznej”**:

W części I – „Wykonanie instalacji fotowoltaicznych na budynku I Liceum Ogólnokształcącego im. Kazimierza Wielkiego w Zduńskiej Woli” – jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 19, złożoną przez: Erato Energy S.A., 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 45.

Zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ oferta nr 19, złożona przez: Erato Energy S.A., 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 45, uzyskała następującą liczbę punktów:

- w kryterium cena – waga 60% - liczba uzyskanych punktów – 60,00 pkt;
 - w kryterium termin gwarancji – waga 40% - liczba uzyskanych punktów – 40,00 pkt;
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta nr 19, złożona przez Erato Energy S.A., 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 45, została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj. cena i termin gwarancji. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu oraz spełniał wszystkie warunki określone przez Zamawiającego. Oferta nr 19, złożona przez ww. Wykonawcę, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryteriów oceny.

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu na część I zamówienia zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium termin gwarancji	Punktacja łączna
1.	ATALP Krzysztof Plata Moszczenica Niżna 1 33-340 Stary Sącz	29,67 pkt	40,00 pkt	69,67 pkt
2.	ELBUD Sp. z o.o. Dąbrowa Rusiecka 50A 97-438 Rusiec	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
3.	Promet – Technika Ciepła s.c. 98-220 Zduńska Wola ul. Konopnickiej 5	44,57 pkt	40,00 pkt	84,57 pkt
4.	PND Energia Sp. z o.o. ul. Wierzbowa 12/1p. 15-743 Białystok	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
5.	New Sun sp. z o.o. Ul. Jaworskiego 5A 05-090 Raszyn	34,15 pkt	40,00 pkt	74,15 pkt
6.	PPHU EL-KUB Przemysław Herudziński ul. Lecha i Marii Kaczyńskich 6/4 97-400 Bełchatów	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
7.	PASSIVE INSTAL Sp. z o.o. ul. Cmentarna 9 lok. 11, 42-202 Częstochowa	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
8.	Soleko Polska Sp. z o.o., Oleszno ul. Parkowa 18, 29-105 Krasocin	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
9.	Sunwise Solutions Sp. z o.o. Habdzin 14B, 05-520 Konstancin-Jeziorna	48,82 pkt	40,00 pkt	88,82 pkt
10.	FOTOCONCEPT SPÓŁKA Z O.O. UL. KAROLA OLSZEWSKIEGO 6 25-663 KIELCE	45,64 pkt	40,00 pkt	85,64 pkt
11.	RP Solar Sp. z o.o. Ul. Smolna 1 D 81-877 Sopot	49,44 pkt	40,00 pkt	89,44 pkt
12.	FEBE Sp. z o.o. ul. Legnicka 57W/17 54-203 Wrocław	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
13.	Sollab Fotowoltaika Sp. z o.o. Pienkowskiej 31 80-180 Gdańsk	49,36 pkt	40,00 pkt	89,36 pkt
14.	Arinea sp. z o.o. Ul. Działkowa 11b 62-872 Borek	28,93 pkt	40,00 pkt	68,93 pkt
15.	WISE ENERGY S.A., ul. Naruszewicza 27/2, 02-627 Warszawa	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

16.	Intelus Inwestycje Sp. z o.o. ul. Ks. Dr Wiktora Siwka 17, 40-306 Katowice	21,66 pkt	40,00 pkt	61,66 pkt
17.	Ekovo sp. z o.o. ul. Graniczna 8aa, 54-610 Wrocław	41,05 pkt	40,00 pkt	81,05 pkt
18.	3 OZE sp. z o.o., Cumownicza 13, 60-480 Poznań	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
19.	Erato Energy S.A. 02-672 Warszawa ul. Domaniewska 45	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
20.	Eko Prime Inwestycje sp. z o.o. Ul. Jana Susika 3 97-226 Żelechlinek	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
21.	Link Energy Sp. z o.o. Ul. Przytulna 1, 05-090 Janki	53,74 pkt	40,00 pkt	93,74 pkt
22.	4 Eco Sp. z o.o. , Ul. Zagnańska 153, 25-563 Kielce	35,60 pkt	40,00 pkt	75,60 pkt
23.	SOLAR GLASS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. CHORZOWSKA 12 A 26-600 RADOM	31,15 pkt	40,00 pkt	71,15 pkt
24.	SOLSAFE Sp. o.o. Al. Armii Krajowej 220, 43-300 Bielsko-Biała	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
25.	INTELLIGENTNY DOM SP. Z O.O. UL. ŻÓŁKIEWSKIEGO 15 87-100 TORUŃ	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

W części II - „Wykonanie instalacji fotowoltaicznej na budynku Zespołu Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Zduńskiej Woli” – jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 16, złożoną przez: Intelus Inwestycje Sp. z o.o., ul. Ks. Dr Wiktora Siwka 17, 40-306 Katowice.

Zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ oferta nr 16, złożona przez: Intelus Inwestycje Sp. z o.o., ul. Ks. Dr Wiktora Siwka 17, 40-306 Katowice, uzyskała następującą liczbę punktów:

- w kryterium cena – waga 60% - liczba uzyskanych punktów – 60,00 pkt;
 - w kryterium termin gwarancji – waga 40% - liczba uzyskanych punktów – 40,00 pkt;
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta nr 16, złożona przez Intelus Inwestycje Sp. z o.o., ul. Ks. Dr Wiktora Siwka 17, 40-306 Katowice, została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert

określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj. cena i termin gwarancji. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu oraz spełniał wszystkie warunki określone przez Zamawiającego. Oferta nr 16, złożona przez ww. Wykonawcę, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryteriów oceny.

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu na część II zamówienia zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium termin gwarancji	Punktacja łączna
1.	ATALP Krzysztof Plata Moszczenica Niżna 1 33-340 Stary Sącz	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
2.	ELBUD Sp. z o.o. Dąbrowa Rusiecka 50A 97-438 Rusiec	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
3.	Promet – Technika Ciepła s.c. 98-220 Zduńska Wola ul. Konopnickiej 5	47,70 pkt	40,00 pkt	87,70 pkt
4.	PND Energia Sp. z o.o. ul. Wierzbowa 12/1p. 15-743 Białystok	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
5.	New Sun sp. z o.o. Ul. Jaworskiego 5A 05-090 Raszyn	32,31 pkt	40,00 pkt	72,31 pkt
6.	PPHU EL-KUB Przemysław Herudziński ul. Lecha i Marii Kaczyńskich 6/4 97-400 Bełchatów	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
7.	PASSIVE INSTAL Sp. z o.o. ul. Cmentarna 9 lok. 11, 42-202 Częstochowa	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
8.	Soleko Polska Sp. z o.o., Oleszno ul. Parkowa 18, 29-105 Krasocin	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
9.	Sunwise Solutions Sp. z o.o. Habdzin 14B, 05-520 Konstancin-Jeziorna	57,45 pkt	40,00 pkt	97,45 pkt
10.	FOTOCONCEPT SPÓŁKA Z O.O. UL. KAROLA OLSZEWSKIEGO 6 25-663 KIELCE	49,89 pkt	40,00 pkt	89,89 pkt
11.	RP Solar Sp. z o.o. Ul. Smolna 1 D 81-877 Sopot	54,33 pkt	40,00 pkt	94,33 pkt
12.	FEBE Sp. z o.o. ul. Legnicka 57W/17 54-203 Wrocław	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

13.	Sollab Fotowoltaika Sp. z o.o. Pienkowskiej 31 80-180 Gdańsk	49,89 pkt	40,00 pkt	89,89 pkt
14.	Arinea sp. z o.o. Ul. Działkowa 11b 62-872 Borek	34,89 pkt	40,00 pkt	74,89 pkt
15.	WISE ENERGY S.A., ul. Naruszewicza 27/2, 02-627 Warszawa	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
16.	Intelus Inwestycje Sp. z o.o. ul. Ks. Dr Wiktora Siwka 17, 40-306 Katowice	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
17.	Ekovo sp. z o.o. ul. Graniczna 8aa, 54-610 Wrocław	48,00 pkt	40,00 pkt	88,00 pkt
18.	3 OZE sp. z o.o., Cumownicza 13, 60-480 Poznań	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
19.	Erato Energy S.A. 02-672 Warszawa ul. Domaniewska 45	52,31 pkt	40,00 pkt	92,31 pkt
20.	Eko Prime Inwestycje sp. z o.o. Ul. Jana Susika 3 97-226 Żelechlinek	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
21.	Link Energy Sp. z o.o. Ul. Przytulna 1, 05-090 Janki	44,61 pkt	40,00 pkt	84,61 pkt
22.	4 Eco Sp. z o.o. , Ul. Zagnańska 153, 25-563 Kielce	46,06 pkt	40,00 pkt	86,06 pkt
23.	SOLAR GLASS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. CHORZOWSKA 12 A 26-600 RADOM	44,61 pkt	40,00 pkt	84,61 pkt
24.	SOLSAFE Sp. o.o. Al. Armii Krajowej 220, 43-300 Bielsko-Biała	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
25.	INTELISTYNY DOM SP. Z O.O. UL, ŻÓŁKIEWSKIEGO 15 87-100 TORUŃ	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

Wojciech Rychlik

Starosta Powiatu Zduńskowolskiego

Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym