



GMINA IZABELIN

ZP.271.03.2025

Izabelin, 18.03.2025 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 - dalej „ustawa Pzp”), pn. **REMONT BOISKA PIŁKARSKIEGO „ORLIK” W LASKACH.**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Pzp zamawiający, w odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”), udziela wyjaśnień w poniższych kwestiach:

- 1) Zamawiający określił warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wg poniższego zapisu:

O zamówienie mogą ubiegać się wykonawcy, którzy w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - to w tym okresie, wykonali należycie co najmniej dwie roboty budowlane, z których każda:

- wykonywana była w ramach odrębnego zamówienia;
- obejmowała swoim zakresem remont boiska o nawierzchni syntetycznej trawiastej;
- obejmowała swoim zakresem wykonanie co najmniej 1 500 m² nawierzchni syntetycznej trawiastej;
- o wartości brutto co najmniej 450 000 zł brutto.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego czy uwzględni doświadczenie wykonawcy który wykonał w okresie ostatnich pięciu lat należycie co najmniej dwie roboty budowlane, z których:

- każda była wykonana w ramach odrębnego zamówienia;
- jedna obejmowała swoim zakresem modernizację boiska piłkarskiego z trawy syntetycznej o powierzchni 1860 m², a druga przebudowę kompleksu boisk w skład których wchodziła budowa boiska piłkarskiego z trawy sztucznej IV generacji o powierzchni 1200 m²
- każda była o wartości brutto co najmniej 450 000 zł

Odpowiedź: *Zamawiający zmodyfikuje warunek udziału w postępowaniu.*

- 2) Zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, aby spełniał wszystkie jego potrzeby i gwarantował jak najlepszą jakość, natomiast Zamawiający nie ma prawa, aby działać niezgodnie z Ustawą Zamówień Publicznych, co w tym przetargu ma miejsce, gdyż Zamawiający poprzez określenie konkretnych parametrów i dokumentów wymaganych dla trawy syntetycznej zawęził przetarg do jednego producenta - jednego produktu, co jest niezgodne z prawem zamówień publicznych.

Prosimy, aby Zamawiający podszedł profesjonalnie do prowadzonego postępowania przetargowego i aby sam sprawdził, czy są inni producenci sztucznej trawy posiadający parametry i dokumenty wymagane przez Zamawiającego, czy tylko „jeden słuszny”. Jeżeli Zamawiający sam dokona rzetelnej analizy, to dojdzie do wniosku, że w obecnej chwili Zamawiający ograniczył postępowanie przetargowe do jednego produktu, co jest sprzeczne z Ustawą Zamówień Publicznych.

1. Dlaczego przyjęty opis sztucznej nawierzchni trawiastej oparty jest o konkretny produkt, konkretnego producenta?
2. Czy Zamawiający sugeruje, iż wszyscy oferenci mają przedstawić oferty wyłącznie z nawierzchnią syntetyczną jednego producenta?

3. Jeżeli Zamawiający stoi na stanowisku, że nie ogranicza w żaden sposób konkurencji - prosimy o wskazanie nazw producentów, którzy oferują sztuczną trawę o parametrach, których wymaga Zamawiający.
4. Czy zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji (art. 99 ust. 1 Pzp) Zamawiający rozważy zmianę warunków udziału w postępowaniu oraz rozszerzenie dopuszczalnych parametrów trawy tak, aby w postępowaniu mogło wziąć udział więcej niż jeden wykonawca?

Wyrażamy nadzieję, że Zamawiający ostatecznie zapewni uczciwą konkurencję i dopuści do złożenia ofert przez wykonawców posiadających nawierzchnie najwyższej światowej jakości, dlatego wnioskujemy o modyfikację zapisów specyfikacji i dopuszczenie zmian w zakresie parametrów sztucznej trawy oraz urealnienie wymaganych dokumentów do niej.

Zamawiający określił wymagania dotyczące sztucznej nawierzchni całkowicie pomijając różnorodność oferowanych na rynku produktów, niemalże przepisując w całości opis techniczny oraz wymagane dokumenty jednego z dostępnych na rynku produktów. Pomimo istnienia w tym zakresie dużej konkurencji, Zamawiający już w dacie wszczęcia postępowania wskazywał (poprzez charakterystykę zamawianej nawierzchni) na jednego producenta. Niestety Zamawiający ogranicza zasady uczciwej konkurencji. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, w tym przypadku parametry sztucznej trawy ma obowiązek upewnić się, że produkty o takich parametrach (przebadane laboratoryjnie) są ogólnodostępne na rynku i każdy z wykonawców ma możliwość wyboru produktu spośród co najmniej trzech dowolnie dostępnych na rynku. Jako renomowana firma zajmująca się nawierzchniami sportowymi dysponujemy bardzo dobrym rozeznanie rynku i Zamawiający wprowadza w błąd wykonawców - świadomie, bądź inspirowany przez osoby trzecie. Tak opisane parametry powodują, że Zamawiający zamyka wielu firmom możliwość wystartowania w tym przetargu. Jeżeli Zamawiający stoi na stanowisku, że nie ogranicza w żaden sposób konkurencji - prosimy o wskazanie nazw co najmniej 3 produktów z nawierzchnią ze sztucznej trawy o parametrach minimalnych jak wskazane w dokumentacji, legitymującej się wszystkimi dokumentami oczekiwanymi przez Zamawiającego. Według naszej wiedzy tylko jeden producent posiada tak wyspecyfikowaną i legitymującą się żądanymi dokumentami sztuczną trawę.

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1233 z późn. zm.), „czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta”.. Zaś, ust. 2 art. 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, 1812, 1933 z późn. Zm.) zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Nieuwzględnienie zmian może narazić Zamawiającego na konsekwencje będące wynikiem kontroli odpowiednich organów. Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający, ustalając parametry produktu, brał pod uwagę uzyskanie odpowiedniej jakości, aby zapewnić wysoki komfort w użytkowaniu boiska. Nie jest intencją Zamawiającego sugerowanie/preferowanie konkretnego producenta sztucznej trawy. Poprzez opisanie minimalnych parametrów sztucznej trawy Zamawiający wskazuje, na co zwrócić uwagę przy doborze nawierzchni. Rolą Wykonawcy jest znalezienie produktu odpowiadającego określonym wymaganiom i celom użytkowemu Zamawiającego. Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby, również w oparciu o najlepsze dostępne standardy jakościowe, kierując się m.in. opiniami innych użytkowników produktów. Trafność tego stanowiska potwierdza również orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, np. wyrok KIO z dnia 19 kwietnia 2013 r., sygn. akt KIO 805/13. Zamawiający jednocześnie wskazuje, że przepisy ustawy prawo zamówień

publicznych nie skutkują obligatoryjnym stosowaniem „standardów branży” i „ogólnodostępności produktu”, a kładą na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób gwarantujący jak najlepszą jakość przedmiotu zamówienia. Rolą Wykonawcy jest wybranie odpowiedniego produktu spełniającego kryteria zawarte w opisie zamówienia.

Przedstawione przez Zamawiającego minimalne parametry techniczne są powszechnie spotykane w opisach dla tego typu zamówień, więc trudno uznać, że wykraczają one poza standardy stosowane w zamówieniach na wykonanie nawierzchni sportowych. Rynek nawierzchni ze sztucznej trawy rozwija się bardzo dynamicznie, więc i wymagania co do jakości produktu rosną. Zamawiający zdecydował jednak o modyfikacji niektórych parametrów opisanych w dokumentacji, aby zwiększyć konkurencyjność.

- 3) Czy zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji (art. 99 ust. 1 Pzp) Zamawiający rozważy rozszerzenie dopuszczalnych parametrów tak, aby w postępowaniu mogło wziąć udział więcej niż jeden producent, przy jednoczesnym zachowaniu wymagań jakościowych? Prosimy o dopuszczenie ogólnodostępnej na rynku trawy o poniższych parametrach i dokumentach, która w pełni usatysfakcjonuje Zamawiającego:

- skład włókna: polietylen (PE) 100%,
- rodzaj i przekrój włókna: włókna monofilowe (100%),
- grubość włókna monofilowego min. 400 mikronów
- grubość włókna teksturowanego min. 145 mikronów
- wysokość włókna: min. 32 mm
- ciężar włókna - Dtex: min. 20 000
- gęstość trawy: min. 550.000 włókien/m²,
- ilość pęczków: min. 25.000/m²
- waga włókna: min. 3700 g/m²
- waga całkowita trawy: min. 5000 g/m²
- wrywanie pęczka po starzeniu: min. 50N
- łączenie klejone po starzeniu: min. 80/ 100mm
- kolor: 2 odcienie zieleni,- przepuszczalność wody przez nawierzchnię min. 2400mm/h
- przepuszczalność wody przez system min. 1700mm/h
- zasyp niewielką ilością piasku w kwarcowego w celu stabilizacji włókna trawy.
- shockpad mata prefabrykowana min. 10mm

Dokumenty potwierdzające najwyższą jakość oferowanej nawierzchni:

- a) Raport z badań dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, shock pad) przeprowadzonego przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), potwierdzający wszystkie wymagane parametry oraz potwierdzający zgodność systemu z normą PN-EN 15330-1:2013.
- b) Aktualny certyfikat FPP dla producenta trawy (FIFA Preferred Producer)
- c) Atest PZH lub równoważny dla oferowanej trawy syntetycznej.
- d) Autoryzację producenta trawy syntetycznej, wystawioną dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
- e) Raport z badań z reakcji na ogień wykonana wg. normy EN 13501-1:2018 potwierdzająca zakres reakcji na ogień w klasie minimum Cfl-s1.
- f) dokument wydany przez akredytowane laboratorium/instytut potwierdzający, że trawa nadaje się w 100% do recyklingu
- g) Raport z badań testu Lisport na min 500 000 cykli dla włókna monofilowego prostego oferowanej trawy syntetycznej zgodnie z normą EN 15306:2014 lub późniejsze "Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych - narażenie trawy na oddziaływanie".

Oferowane rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Pozytywnie rozpatrując naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono wykonawców i oferentów, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty, sama jakość wykonanej nawierzchni pozostaje bez zmian. Producent oferowanej przez nas trawy jest jednym z ośmiu na świecie Preferowanych Producentów FIFA, co daje całkowitą gwarancję, że oferowany produkt jest najwyższej jakości.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym Wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikuje Opis przedmiotu zamówienia w zakresie niektórych wymaganych parametrów nawierzchni.

- 4) Opis sztucznej trawy wraz z kompletem wymaganych dokumentów jest bardzo rygorystyczny i wielu producentów jest całkowicie przyblokowanych. Powoduje to sytuację ograniczenia konkurencyjności, co jest sprzeczne z Ustawą Zamówień Publicznych. Mamy nadzieję, że Zamawiający zapewni uczciwą konkurencję i dopuści do złożenia ofert przez wykonawców posiadających nawierzchnie najwyższej jakości, dlatego wnioskujemy o modyfikację zapisów i dopuszczenie zmian w zakresie parametrów sztucznej trawy oraz wymaganych dokumentów.

Czy Zamawiający zaakceptuje sztuczną trawę zachodniego producenta o parametrach zbliżonych do wymaganych:

- skład włókna: PE
- rodzaj i przekrój włókna: monofil 100%
- grubość włókna monofilowego: min. 400 mikronów
- grubość włókna teksturowanego: min. 170 mikronów
- wysokość włókna min. 30-32 mm
- dtex min. 20 690
- ilość pęczków min. 17 150/m²
- gęstość włókien min. 548 800/m²
- masa włókien: min. 2 500 g/m²
- masa nawierzchni: min. 3 980 g/m²
- przepuszczalność wody przez trawę - min. 2 000 mm/h
- przepuszczalność wody przez system - min. 1 250 mm/h
- wytrzymałość na wyrywanie pęczka przed i po starzeniu - min. 80 N
- wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu: min. 170 N/100mm
- podkład trawy - PU
- wypełnienie nawierzchni - zasyp piaskiem kwarcowym

Wymagane parametry maty shockpad: System instalowany na macie shockpad prefabrykowany min. 10 mm zgodnej z raportem z badań, absorpcja wstrząsów min. 44%

Proponowana nawierzchnia ma następujący komplet dokumentów:

- raport z badań laboratoryjnych wydany przez niezależne laboratorium autoryzowane przez FIFA na zgodność trawy z normą EN 15330-1: 2013 - raport musi potwierdzać parametry trawy i maty
- posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu min. Licencjobiorcy FIFA (FIFA Licensee);
- atest PZH dla trawy, maty shockpad, wypełnienia;
- kartę techniczną potwierdzoną przez producenta, zawierającą szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni;
- dokument potwierdzający, że trawa syntetyczna nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- autoryzacja producenta nawierzchni ze sztucznej trawy, wystawiona dla Wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;
- raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna spełnia wymagania normy EN 71-3

Bezpieczeństwo zabawek - Część 3: Migracja określonych pierwiastków wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;

- raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna zgodnie z Rozporządzeniem REACH jest wolna od WWA - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH - free) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna jest przyjazna dla środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7 „Boisko sportowe - Część 7: Systemy murawy syntetycznej” wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- raport z badań testu Lisport na min. 500.000 cykli dla włókna prostego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych - narażenie trawy na oddziaływania”. Badanie musi być wydane przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/IEC 17025.

Nieco niższa waga związana jest z mniejszą ilością pęczków, ale przy większej gęstości całkowitej nawierzchni. Grubsze włókno monofilowe zrekompensuje mniejszą ilość pęczków. Parametry sztucznej trawy są ze sobą ściśle powiązane i trzeba je traktować całościowo.

Zezwolenie na naszą propozycję przyczyni się jedynie do większej konkurencyjności, co wpłynie na uzyskanie lepszej ceny. Prosimy zatem o dopuszczenie proponowanego systemu, spełniającego wysokie wymagania jakościowe i środowiskowe.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikuje Opis przedmiotu zamówienia w zakresie niektórych wymaganych parametrów nawierzchni.

- 5) W treści SWZ Zamawiający nie zawarł przedmiotowych środków dowodowych, które uwidocznił tylko w OPZ w poniższej treści:

„Wymagane dokumenty dla nawierzchni (przedmiotowe środki dowodowe):

W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego należy załączyć do oferty przetargowej następujące dokumenty:

- 1) Raport z badań specjalistycznego laboratorium na zgodność z normą PN-EN 15330-1, potwierdzający wszystkie parametry oferowanego systemu nawierzchni (trawa + podkład) wymagane w dokumentacji. Wszystkie parametry oferowanej nawierzchni muszą być potwierdzone w jednym raporcie.
- 2) Badanie reakcji na ogień dla oferowanej trawy syntetycznej, wg normy EN 13501-1 wykonane przez akredytowane laboratorium, potwierdzające trudno zapalność dla klasy min. Bfl-sl dla oferowanej trawy syntetycznej (podkład amortyzujący + sztuczna trawa + piasek kwarcowy).
- 3) Atest PZH lub równoważny dla trawy syntetycznej oraz zastosowanego podkładu amortyzującego.
- 4) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
- 5) Karta techniczna oferowanej trawy syntetycznej oraz podkładu potwierdzona przez jej producenta.

Z uwagi na bardzo intensywne użytkowanie obiektu 8-10 godzin dziennie Zamawiający dodatkowo żąda złożenia Raportu z badań testu Lisport na min. 500.000 cykli dla włókna prostego oferowanej trawy syntetycznej, przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych - narażenie trawy na oddziaływania”. Dopuszcza się badania dla innego modelu trawy wykonanej z dokładnie tego samego rodzaju włókna co oferowana nawierzchnia”

W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego oraz wymaganym walorom jakościowym prosimy o uwzględnienie w SWZ wymagań przedmiotowych środków dowodowych złożonych przez Wykonawców wraz z ofertą. W przypadku zgody Zamawiającego prosba o modyfikację ogłoszenia o zamówieniu i SWZ. Zwracamy również uwagę, że w przypadku zadania boiska w przyszłości warto wymagać spełnienia przy ofercie wysokiej klasy niepalności Bfl-sl jako materiał trudno zapalny. Powyższe rozwiązanie zagwarantuje spełnienie norm jakościowych potrzebnych przy bezpiecznym użytkowaniu obiektu i rozliczeniu dotacji z Ministerstwa Sportu i Turystyki.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych. Na stronie postępowania udostępniona zostanie zmodyfikowana wersja SWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu.

- 6) Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę treści SWZ w zakresie remontu bramek. Proponujemy zastąpienie remontu bramek zakupem nowych, ponieważ ich stan techniczny oraz koszty naprawy mogą przewyższać koszty zakupu nowych. Ponadto nowe bramki będą spełniać aktualne normy bezpieczeństwa oraz wymagania jakościowe, co wpłynie na trwałość i funkcjonalność obiektu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie prac związanych z remontem istniejących bramek, zakupem i montażem nowych bramek. W takim przypadku, wykonawca zobowiązany jest do zutylizowania zdemontowanych bramek we własnym zakresie.

- 7) Zgodnie z „Załącz.3 do OPZ PZT” wymiary boiska jest 68,9x44,4 m. Natomiast w „SWZ” podano wymiary 69,7x39,6. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności

Odpowiedź: Prawidłowa wielkość boiska to 69,7 x 39,6 m, zgodnie ze szkicem geodezyjnym.

- 8) Zgodnie z „Załącz.3 do OPZ PZT” jest istniejące ogrodzenie do usunięcia. Natomiast w „SWZ” nie ma informacji o demontażu ogrodzenia. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia nie przewiduje rozbiórki ogrodzenia. Informacja o usunięciu ogrodzenia jest błędna.

- 9) Zgodnie z „STWiOR” str. 19 „Przedmiotem niniejszej Szczegółowej Specyfikacji Technicznej są wymagania dotyczące wykonania i odbioru robót związanych z wykonywaniem koryta wraz z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża gruntowego w ramach wymiany nawierzchni na nową nawierzchnię trawy syntetyczne”. Z powyższego zapisu wynika, że należy zdemontować wszystkie warstwy podbudowy, podczas gdy „OPZ” opisuje jedynie demontaż nawierzchni syntetycznej. Prosimy o potwierdzenie, że należy wymienić tylko trawę syntetyczną wraz z matą oraz część warstwy podbudowy z mialu kamiennego, który zostanie usunięty podczas demontażu maty.

Odpowiedź: Zgodnie z OPZ po zdjęciu nawierzchni należy wyrównać istniejącą podbudowę oraz ją zagęścić, bez wymiany wszystkich warstw podbudowy.

- 10) Zgodnie z „OPZ” „Syntetyczną nawierzchnię boiska piłkarskiego należy rozebrać, wywieźć z terenu budowy oraz poddać procesowi recyklingu”. Prosimy o doprecyzowanie, jakie dokładnie działania wchodzą w zakres recyklingu oraz jakie są Państwa wymagania w tym zakresie.

Odpowiedź: Zdemontowaną trawę należy zutylizować lub poddać recyklingowi, zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Zamawiający nie określa szczególnych wymagań w tym zakresie.

- 11) Zgodnie z „STWiOR” str.17-18 „1.3. Zakres robót objętych SST: - prac rozbiórkowych ogrodzenia” i „W ramach wykonania robót rozbiórkowych w zakresie obowiązków Wykonawcy wchodzi: rozbiórka ogrodzeń stałych”. Prosimy o doprecyzowanie, czy w ramach realizacji zamówienia należy zdemontować ogrodzenie boiska i ponownie go zamontować? Zgodnie z zapisem SWZ prace dotyczące ogrodzenia są poza zakresem.

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia nie przewiduje rozbiórki ogrodzenia. Informacja o usunięciu ogrodzenia jest błędna.

- 12) Prosimy o wydłużenie terminu realizacji do 5 miesięcy. Prośba o wydłużenie terminu spowodowana jest tym, że aktualnie czas na dostarczenie trawy syntetycznej od producenta wynosi 4-6 tygodni. Wykonawca zwyczajowo składa takie zamówienie po podpisaniu umowy z Zamawiającym

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu realizacji do 31.08.2025 r.

- 13) Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający poprzez opis minimalnych parametrów i wymagane dokumenty preferuje TYLKO JEDNEGO producenta trawy, który spełnia te wymagania?

Prosimy o dopuszczenie, parametrów wraz z dokumentami jak niżej, aby poszerzyć konkurencyjność w postępowaniu przetargowym .

Proponowana trawa syntetyczna jest produkowana przez europejskiego producenta z licznymi realizacjami w Polsce i na świecie.

Jednocześnie nadmieniamy, że jeżeli trawa syntetyczna ma więcej włókien, to nie znaczy, że jest lepsza ,gdyż jak widzimy w opisie ma bardzo małą grubość włókna teksturyzowanego tj. 180 mikronów (bardzo słabe włókno ze względu na małą grubość włókna), co oznacza, że na m2 wejdzie ich więcej niż przy grubszym włóknie, które jest bardziej wytrzymałe. Dlatego też wymaga się przedłożenia badania na 500.000 cykli tylko dla włókna prostego, gdyż ono ma grubość 380 mikronów. Co oznacza, że tylko jeden typ włókna jest przebadany a reszta NIE jest przebadana na zużycie, tym samym oferowana trawa nie posiada takiego badania, gdyż nie przebadano włókien kręconych na zużycie maszyną Lisport. W takim wypadku wymóg przedłożenia takiego badania jest bezzasadny.

Ze względu na powyższe prosimy o dopuszczenie trawy lepszej o parametrach jak niżej:

- 1) typ włókna - monofilowe PE (kombinacja włókien prostych i skręconych, potwierdzone stosownym raportem z badań)
- 2) wysokość włókien ponad podkładem - min. 30, max. 35 mm,
- 3) parametr Dtex - min. 21 000
- 4) ilość pęczków - min. 17 400
- 5) ilość włókien - min. 382 800
- 6) waga włókna - min. 2572 g/m²
- 7) waga całkowita nawierzchni - min 4466
- 8) przepuszczalność wody dla trawy - min 2000mm/h
- 9) siła wyrywania pęczka: min. 65N
10. włókno A - proste, monofilowe , polietylenowe o grubości min 360 mikronów, oraz włókno B - teksturyzowane, monofilowe, polietylenowe o grubości włókna min 320 mikronów
- 11) kolor - zielony dwukolorowy

Podkład (wymagane parametry minimalne):

- 12) typ: prefabrykowany,
- 13) grubość: min. 12mm
- 14) absorbcja wstrząsów: min. 40%

Wymagane dokumenty dla trawy i maty podkładowej:

- 1) Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez akredytowanego przez Fifa , niezależne laboratorium np. Labosport, Sport Labs, Ercat, na zgodność z normą EN 15330-1 potwierdzający parametry oferowanego systemu nawierzchni (trawa+podkład, z piaskiem lub bez piasku) wymagane w dokumentacji.
- 2) Raport z badań potwierdzający, że oferowana trawa syntetyczna nadaje się w 100% do recyklingu (włókna trawy i podkład). Raport musi być wydany przez laboratorium akredytowane przez FIFA, posiadające akredytację ISO/ICE 17025:2018.
- 3) Atest na trudnozapałalność lub sprawozdanie z badania reakcji na ogień dla oferowanej trawy syntetycznej wg normy EN 13501-1 wykonane przez akredytowane laboratorium potwierdzające trudnozapałalność dla klasy „min. Bfl-s1 dla oferowanej nawierzchni (sztuczna trawa+piasek kwarcowy). Dopuszcza się przedstawienie badań na dowolnym podkładzie.

- 4) Świadectwo higieny lub atest PZH lub inny dokument równoważny dla trawy syntetycznej, wypełnienia oraz maty shockpad
- 5) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
- 6) Karta techniczna oferowanej trawy syntetycznej oraz podkładu potwierdzona przez jej producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne.
- 7) Oświadczenie producenta nawierzchni ze sztucznej trawy wystawione na wykonawcę, że oferowaną nawierzchnię można stosować w obiektach otwartych.
- 8) Oświadczenie producenta nawierzchni ze sztucznej trawy wystawione na wykonawcę, że na oferowanej nawierzchni można grać w obuwiu sportowym do profesjonalnej gry w piłkę nożną typu „Lanki” i „Turfy”.

Z uwagi na bardzo intensywne użytkowanie obiektu 8 - 10 godzin dziennie Zamawiający dodatkowo żąda:

- 9) Raport z badań testu Lisport na min. 200.000 cykli dla włókien oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez Fifa laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych - narażenie trawy na oddziaływania” . Dopuszcza się badania dla innego modelu trawy wykonanej z dokładnie tego samego rodzaju włókna co oferowana nawierzchnia potwierdzający, że włókno nie wykazuje widocznych uszkodzeń.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikuje Opis przedmiotu zamówienia w zakresie niektórych wymaganych parametrów nawierzchni.

- 14) Norma europejska wskazuje badanie maszyną Lisport na 20.000 cykli obrotów, dlatego też ze względu na intensywne użytkowanie prosimy o dopuszczenie badania : Raport z badań testu Lisport na min. 200.000 cykli dla włókien oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych - narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że włókna po min. 200.000 cykli nie wykazują widocznych uszkodzeń. Badanie ma być wykonane przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018.

Badanie maszyną Lisport jest miarodajne dla Zamawiającego tylko wtedy, gdy włókna oferowanej trawy (wszystkie, nie tylko włókno monofilowe) nie wykazują widocznych uszkodzeń. Natomiast zamawiający tak zapisał ten wymóg, że może otrzymać badanie Lisport pokazujące uszkodzenia trawy polegające np. na wypadaniu włókien, odbarwieniu. Dlatego prosimy o doprecyzowanie i wymaganie jak niżej:

Raport z badań testu Lisport na min. 200.000 cykli dla włókien oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych - narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że wszystkie włókna po min. 200.000 cykli nie wykazują widocznych uszkodzeń. Badanie ma być wykonane przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu.

- 15) Aby zapewnić odpowiednią kontrolę nad zdemontowanymi materiałami i zapobiec ich nielegalnemu porzuceniu, Zamawiający może wprowadzić w specyfikacji warunków zamówienia wymóg realizacji takich prac na terenie budowy. Taki zapis ułatwi nadzór nad procesem demontażu i zagospodarowania odpadów, minimalizując ryzyko ich niewłaściwego przetworzenia lub porzucenia w miejscach niepożądanych, takich jak lasy, dzikie wysypiska itp. Ponadto, zgodnie z nowelizacją ustawy o odpadach z dnia 21 listopada 2024, wprowadzono odpowiedzialność solidarną za niezrealizowanie obowiązku wysegregowania odpadów budowlanych i rozbiórkowych, co dodatkowo motywuje do prawidłowego postępowania z odpadami. Zamawiający ma prawo określić w dokumentacji przetargowej wymóg realizacji wszystkich etapów prac na terenie budowy, aby zapewnić właściwe zarządzanie odpadami i ochronę środowiska.

Czy w związku z powyższym Zamawiający będzie wymagał, aby wszystkie etapy prac, w tym demontaż nawierzchni syntetycznej, oddzielenie granulatu gumowego i piasku kwarcowego oraz segregacja i zabezpieczenie odzyskanych materiałów, były realizowane bezpośrednio na terenie budowy a Wykonawca będzie zobligowany do przekazania Zamawiającemu dokumentów potwierdzających prawidłowe selektywne zagospodarowanie odpadów?

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest do wywiezienia zdjętej syntetycznej nawierzchni boiska piłkarskiego i poddania jej procesowi recyklingu lub utylizacji oraz do przekazania zamawiającemu dokumentu potwierdzającego, że zostało to wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

- 16) Czy zamawiający ma świadomość, że § 8 ust. 7 umowy, w zakresie w jakim uzależnia otrzymanie przez wykonawcę wynagrodzenia, a wcześniej prawo do wystawienia faktury VAT końcowej, od protokołu odbioru końcowego bez uwag, jest sprzeczny z art. 647 k.c. i przez to jest bezskuteczny (nie wiąże wykonawcy)?

„Zapis umowy zawartej przez strony, mówiący, iż odbiór prac nastąpi jedynie wówczas, gdy zostanie sporządzony protokół odbioru bezusterkowego, pozostaje w sprzeczności z art. 647 k.c., statuującym obowiązek inwestora odbioru prac, zatem zapis ten nie może być uznany za wiążący. Zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471 k.c.). Z tego też względu przesłanki obowiązku zapłaty kary umownej określane są przez przyzmat ogólnych przesłanek kontraktowej odpowiedzialności odszkodowawczej. Granice dopuszczalnego kształtowania obowiązku zapłaty kary umownej wyznaczają - poza art. 483 k.c. - także przepisy o charakterze imperatywnym. Ocena skuteczności postanowienia umownego kreującego obowiązek zapłaty kary umownej podlega zatem kontroli w kontekście ograniczeń swobody umów (art. 3531 k.c.), obejścia prawa, jak też ewentualnej sprzeczności z zasadami współżycia społecznego (art. 58 § 1 i 2 k.c.)” - por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 stycznia 2016 r. I ACa 253/15. Podobnie wypowiedział się Sąd Apelacyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 1 kwietnia 2019 r. I AGa 183/18 wskazując, że „w świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora (odpowiednio - zamawiającego) i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o "bezusterkowym" odbiorze robót. Wskazywanie na konieczność odbioru "bezusterkowego" statuuje przesłankę, której w zapisie ustawowym nie ustanowiono.

Przez wykonanie robót budowlanych rozumieć należy taką sytuację, gdy roboty zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu ewentualne posiadanie przez te roboty nieistotnych wad, usterek i niedoróbek. Przepis art. 647 k.c. nie stanowi o tym, że odbiór robót odnosi się tylko do robót wykonanych w całości i bez wad, a zatem nie znajduje żadnego uzasadnienia stanowisko, że odbiór następuje tylko wtedy, gdy roboty zostały wykonane w całości i nie mają żadnych wad, czyli nastąpił odbiór "skuteczny".

Gdyby zaakceptować takie stanowisko, odbiory robót przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku. Zastrzeżenie umowne, że roboty mogą być odebrane jedynie

wówczas, gdy nie są obarczone jakimikolwiek usterekami zostało w orzecznictwie uznane za sprzeczne z naturą stosunku zobowiązaniowego, co skutkuje jego nieważnością jako

sprzecznego z normą art. 3531 k.c.”.

Biorąc pod uwagę powyższe, wykonawca wnosi o zmianę treści umowy w ten sposób, że:

§ 8 ust. 7 umowy, będzie brzmiał:

„7. Komisja sporządza Protokół Odbioru końcowego Robót budowlanych. Podpisany Protokół Odbioru końcowego Robót budowlanych jest podstawą do dokonania końcowych rozliczeń Stron.”

Odpowiedź: Zamawiający dokona odpowiedniej zmiany treści Wzoru umowy.

- 17) Prosimy o skrócenie terminu, o którym mowa w § 7 ust. 6 oraz ust. 8 umowy z 7 dni na 3 dni. Określony przez zamawiającego w § 7 ust. 6 oraz ust. 8 umowy, 7 dniowy termin, jest bardzo długi i, zdaniem wykonawcy, nieadekwatny do bardzo krótkiego terminu wykonania zamówienia - 3 miesiące od dnia zawarcia umowy.

Biorąc pod uwagę powyższe, wykonawca wnosi o zmianę treści umowy w zakresie terminu na zgłaszanie zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany oraz w zakresie terminu na zgłaszanie sprzeciwu do przedłożonej umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, z dotychczasowego, na np. 3 dni.

Odpowiedź: Biorąc pod uwagę, że termin wykonania przedmiotu zamówienia zostanie wydłużony do 4 miesięcy, zamawiający zdecydował o skróceniu terminu na wnoszenie zastrzeżeń do wzoru umowy z podwykonawcami, do 5 dni.

18) Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w umowie:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za zwłokę w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
- za zwłokę w odbiorze przedmiotu umowy w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto za każdy opóźnienia dzień
- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych
- za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, w wysokości 20% wynagrodzenia brutto.

Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.