

**Strona internetowa
postępowania nr 16/ZP/2025**

**Informacja o wyborze oferty w zakresie Pakietu nr 1, 2, 3
oraz unieważnieniu postępowania w zakresie Pakietu nr 4**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy, ul. Konstytucji 3 Maja 1/3, 96-100 Skierniewice, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Sukcesywne dostawy odczynników chemicznych do wysoko wyspecjalizowanych zastosowań badawczych**, nr 16/ZP/2025, informuje, że:

Pakiet nr 1

W zakresie Pakietu nr 1 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Merck Life Science Sp. z o.o., ul. Szelałgowska 30, 61-626 Poznań

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 62 716,62 zł brutto (słownie złotych: sześćdziesiąt dwa tysiące siedemset szesnaście 62/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
6	Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelałgowska 30, 61-626 Poznań	100,00 pkt	100,00 pkt
4	Idalia Ludwikowscy Sp. J. ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	73,59 pkt	73,59 pkt

Pakiet nr 2

W zakresie Pakietu nr 2 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 2 900,97 zł brutto (słownie złotych: dwa tysiące dziewięćset 97/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.



Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
3	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	100,00 pkt	100,00 pkt
1	„Hornik” Sp. z o.o. ul. Świętego Michała 100, 61-005 Poznań	68,17 pkt	68,17 pkt

Pakiet nr 3

W zakresie Pakietu nr 3 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Witko Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 21 417,99 zł brutto (słownie złotych: dwadzieścia jeden tysięcy czterysta siedemnaście 99/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
5	Witko Sp. z o.o. al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	100,00 pkt	100,00 pkt
2	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	99,91 pkt	99,91 pkt
4	Idalia Ludwikowscy Sp. J. ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom	69,66 pkt	69,66 pkt

Pakiet nr 4

W zakresie Pakietu nr 4 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Pakietu nr 4 nie złożono żadnej oferty.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Dyrektor
Instytutu Ogrodnictwa - PIB
/-/
prof. dr hab. Dorota Konopacka