

Znak sprawy: FZ.38.110.2025.WW.
Znak pisma: FZ – 112/25.

Toruń, dnia 02.06.2025 r.

platforma zakupowa
w/m

Dotyczy postępowania p/n
„Przesyłki pocztowe”.

I. Zamawiający, Toruńskie Wodociągi Sp. z o.o., w związku ze złożonymi pytaniami do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zwanej dalej „SIWZ”), działając na podstawie § 4 pkt. VII ust. 2 i 3 Regulaminu udzielania zamówień na dostawy usługi i roboty budowlane w Spółce Toruńskie Wodociągi Sp. z o.o. (dalej zwanego „Regulaminem”) oraz pkt. 11 SIWZ, odpowiada jak niżej:

Pytanie nr 1

Zamawiający w pkt 35 Opisu przedmiotu zamówienia określa termin zapłaty wynagrodzenia jako : „14 dni od dnia doręczenia prawidłowo wystawionej faktury” natomiast w § 3 ust. 4 Wzoru umowy określa termin zapłaty jako: „30 dni od dnia doręczenia prawidłowo wystawionej faktury”. Wykonawca proponuje ujednolicenie zapisów dotyczącego terminu płatności i przyjęcie terminu zapłaty wynagrodzenia liczonego jako 21 dni od daty wystawienia FV. Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach. Dodatkowo Wykonawca informuje, iż przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, która musi zawierać faktura. W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j wystawić fakturę korygującą bądź notę korygującą. Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisów dotyczących terminu płatności wynagrodzenia zgodnie z poniższym: „Należne wynagrodzenie Wykonawcy płatne będzie przelewem przez Zamawiającego w terminie 21 dni od dnia wystawionej faktury.”.

Odpowiedź zamawiającego na Pytanie nr 1:

Zamawiający częściowo zgadza się z w/w sugestią. Wobec powyższego SIWZ ulega modyfikacji, jak w pkt. II. ppkt. 1) niniejszego pisma.

Pytanie nr 2

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów § 9 ust 3 Wzoru umowy, w którym nieprawidłowo Zamawiający w postanowieniu tym traktuje odszkodowanie z ust. 1, jak karę umowną, którą odszkodowaniem nie jest i tym samym błędnie precyzuje w tym postanowieniu sprzeczne z przepisami prawa, postanowienie o dopuszczalności dochodzenia dalszego odszkodowania, w przypadku gdy nie pokryje ono poniesionej szkody. Treść tego postanowienia nawiązuje do treści art.484 zd. 2 odnoszące się do kar umownych, co jest niedopuszczalne w przypadku odszkodowania wynikającego z Prawa pocztowego. Wykonawca wyjaśnia, że odpowiedzialność za nienależyte wykonanie albo niewykonanie usługi pocztowych będących przedmiotem zamówienia określa ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo Pocztowe (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 896). Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 wskazanej ustawy. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej

stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej, w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero po zakończeniu negatywnym postępowania reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami), nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej na zasadach ogólnych. Zatem z uwagi na niezgodność tego postanowienia z przepisami obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, zasadnym jest jego wykreślenie przez Zamawiającego lub odniesienie go wyłącznie do kar umownych określonych w ust. 4,5 i 6 § 9 i zmianę treści na następującą : „W przypadku, gdy zapłata kary umownej, o której mowa w ust. 4,5, 6, nie pokryje poniesionej szkody, stronom przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych”.

Odpowiedź zamawiającego na Pytanie nr 2:

Zamawiający nie zgadza się z w/w sugestią.

Pytanie nr 3

Zamawiający w pkt. 24 Opisu przedmiotu zamówienia, oraz § 8 ust 4 Wzoru umowy wskazuje, że Wykonawca będzie zwracał do siedziby Zamawiającego pokwitowanie przez adresata „potwierdzenia odbioru” niezwłocznie po doręczeniu przesyłki, nie później jednak niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia jej doręczenia. Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że żaden przepis obowiązującego prawa nie nakłada na operatora pocztowego obowiązku zwrotu przesyłek w konkretnym terminie. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o wykreślenie słów: „nie później jednak niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia jej doręczenia” oraz zwraca się z prośbą o modyfikację zapisów zgodnie z poniższym: „Wykonawca będzie zwracał do siedziby Zamawiającego pokwitowanie przez adresata „potwierdzenia odbioru” niezwłocznie po doręczeniu przesyłki.”.

Odpowiedź zamawiającego na Pytanie nr 3:

Zamawiający nie zgadza się z w/w sugestią.

Pytanie nr 4

Zamawiający w pkt. 27 i 28 Opisu przedmiotu zamówienia określa jako warunek posiadania przez Wykonawcę na terenie miasta Torunia minimum jednej placówki nadawczej oraz minimum 4 placówek awizacyjnych zlokalizowanych w różnych dzielnicach miasta. Jednocześnie w § 5 ust 2 wzoru umowy zobowiązuje Wykonawcę do utrzymania placówek nadawczych przez cały okres trwania umowy. Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy obowiązek utrzymania przez cały czas umowy dotyczy również placówek awizacyjnych oraz o potwierdzenie, że placówki awizacyjne wykazane przez Wykonawcę muszą spełniać poniższe wymogi: Placówki awizacyjne, w których adresaci będą odbierać awizowane przesyłki, powinny być oznakowane w sposób widoczny (na zewnątrz i wewnątrz), nazwą lub logo Wykonawcy, jednoznacznie wskazującymi, że jest to jednostka Wykonawcy świadcząca usługi pocztowe. W przypadku, gdy placówka lub punkt awizacyjny znajduje się w lokalu, w którym prowadzona jest inna działalność gospodarcza, Zamawiający wymaga, aby punkt awizacyjny posiadał wyodrębnione stanowisko obsługi klientów w zakresie usług pocztowych, oznakowane w widoczny sposób nazwą lub logo Wykonawcy. Standard wszystkich placówek pocztowych Wykonawcy musi zapewniać bezpieczeństwo przechowywania korespondencji oraz gwarantuje dochowanie tajemnicy pocztowej, zgodnie z art. 41 ustawy Prawo pocztowe.

Odpowiedź zamawiającego na Pytanie nr 4:

Zamawiający wyjaśnia, że obowiązek utrzymania przez cały czas umowy dotyczy również placówek awizacyjnych. W kontekście powyższego, SIWZ ulega modyfikacji, jak w pkt. II. ppkt. 2) i ppkt. 3) niniejszego pisma.

Pytanie nr 5

Zamawiający w pkt. 18 Opisu przedmiotu zamówienia wskazuje, że będzie korzystał z ogólnie przyjętych wzorów druków potwierdzenia odbioru lub innych wzorów druku potwierdzenia odbioru uzgodnionych z

Wykonawcą. Druki te dostarcza nieodpłatnie Wykonawca. Wykonawca wnioskuję o uściślenie, że zapis ten dotyczy druków potwierdzeń odbioru dla przesyłek nadanych na ogólnych zasadach (tzw. żółtych zwrotek) natomiast w przypadku przesyłek nadanych na specjalnych zasadach np. KPC, KPA Zamawiający, będzie zaopatrywał się w druki we własnym zakresie, a formularze potwierdzeń odbioru dla tych przesyłek będą zgodne z obowiązującymi wzorami, zamieszczonymi m.in na stronie internetowej Wykonawcy.

Odpowiedź zamawiającego na Pytanie nr 5:

Zamawiający nie zgadza się z w/w sugestią.

Pytanie nr 6

Zamawiający w § 9 ust. 4 Wzoru umowy wskazuje, że w przypadku rozwiązania umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia netto określonego w paragrafie 3 ust. 1 umowy. Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisu na: „4. w przypadku rozwiązania umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 8 % kwoty pozostałej do wykorzystania z całkowitej wartości wynagrodzenia netto określonego w paragrafie 3 ust. 1 umowy, na dzień odstąpienia od umowy przez Zamawiającego.” Uzasadniając wniosek Wykonawca informuję, że Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł zapis w § 1 ust. 2 cyt.: „ Ilości przesyłek pocztowych podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zwanej również „SIWZ”), zostały przyjęte przez Zamawiającego szacunkowo, wyłącznie w celu wyliczenia ceny oferty. Rzeczywista ilość przesyłek pocztowych będzie wynikała z faktycznych potrzeb Zamawiającego”. Wykonawca wnioskuję o urealnienie wartości ewentualnego odszkodowania do zaproponowanego poziomu ze względu na szacunkową wycenę wartości zamówienia.

Odpowiedź zamawiającego na Pytanie nr 6:

Zamawiający nie zgadza się z w/w sugestią.

Pytanie nr 7

Zamawiający w pkt. 32 Opisu przedmiotu zamówienia wskazuje, że ceny jednostkowe zawarte w „Kalkulacji Cen” nie ulegną zmianie w całym okresie trwania umowy jednocześnie w § 10 ust.1 pkt. 1) lit. d) Wzoru umowy uwzględnia możliwość dokonania zmiany w przypadku kiedy nastąpi zmiana lub ustalenie nowej wysokości obowiązujących stawek podatku VAT dotyczących usługi lub usług należących do przedmiotu umowy. Wykonawca prosi o dostosowanie zapisu pkt. 32 Opisu przedmiotu zamówienia do zapisu w § 10 ust.1 pkt. 1) lit. d) Wzoru umowy.

Odpowiedź zamawiającego na Pytanie nr 7:

Zamawiający zgadza się z w/w sugestią. Wobec powyższego SIWZ ulega modyfikacji, jak w pkt. II. ppkt. 4) niniejszego pisma.

II. Zamawiający, działając na podstawie § 4 pkt. VII ust. 5 Regulaminu, modyfikuje (zmienia) treść SIWZ w następujący sposób:

- 1) Pkt. D. ust. 35 Części III. SIWZ (OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA) otrzymuje następującą treść (brzmienie):
„Należne wynagrodzenie Wykonawcy płatne będzie przelewem przez Zamawiającego w terminie 30 dni od dnia doręczenia prawidłowo wystawionej faktury”.
- 2) § 5 ust. 2 Części II. SIWZ (WZORU UMOWY) otrzymuje następującą treść (brzmienie):
„Wykonawca zobowiązuje się do utrzymania liczby placówek nadawczych i awizacyjnych na terenie miasta Torunia, zgodnie z SIWZ, przez cały okres trwania umowy.”.
- 3) Pkt. C. ust. 28 Części III. SIWZ (OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA) otrzymuje następującą treść (brzmienie):
„Wykonawca powinien posiadać na terenie Torunia i utrzymać przez cały okres trwania umowy, minimum 4 punkty zlokalizowane w różnych dzielnicach miasta, w których możliwy będzie odbiór

przesyłek awizowanych lub posiadać inny wdrożony przez siebie system odbioru przesyłek awizowanych gwarantujący odbiór tych przesyłek przez adresatów w różnych częściach miasta Torunia”.

- 4) Pkt. D. ust. 32 Części III. SIWZ (OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA) otrzymuje następującą treść (brzmienie):
„Ceny jednostkowe netto zawarte w w/w „Kalkulacji Ceny” (zawarte w kolumnie „E”) nie ulegną zmianie w całym okresie trwania umowy”.
- 5) Data wyznaczona, jako termin składania ofert i wskazana w kolumnie drugiej tabeli pkt. 12 Części I. SIWZ (INSTRUKCJI DLA WYKONAWCÓW) ulega przesunięciu na dzień: „06.06.2025 r.” (godzina pozostaje bez zmian).
- 6) Data wyznaczona, jako termin otwarcia ofert i wskazana w pkt. 14 Części I. SIWZ (INSTRUKCJI DLA WYKONAWCÓW) ulega przesunięciu na dzień: „06.06.2025 r.” (godzina pozostaje bez zmian).

W imieniu Zamawiającego
Zastępca Prezesa
ds. Eksploatacji

Łukasz Górski

Prezes

Włodzisław Majewski

1893