

# ZAŁĄCZNIKI FORMALNE

NAZWA:

*Rozbudowa drogi gminnej klasy „D” nr 362394K – ul. Stanisławy Pawłowskiej  
w miejscowości Krościenko nad Dunajcem  
na odcinku km 0+002,00 – km 0+119,95*

15.12.2022 

ADRES:

*droga gminna nr 362394K – ul. St. Pawłowskiej  
34-450 Krościenko nad Dunajcem*

KATEGORIA:

*XXV; IV; XXVI; VIII*

INWESTOR:

*WÓJT GMINY KROŚCIENKO NAD DUNAJCEM  
ul. Rynek 35; 34-450 Krościenko nad Dunajcem*

SPIS ZAWARTOŚCI CZĘŚCI FORMALNEJ PROJEKTU:

*w treści Załącznika nr 1 do karty tytułowej CZĘŚCI FORMALNEJ*



## **Załącznik 1 do karty tytułowej CZĘŚCI FORMALNEJ - Spis zawartości**

<b>ZAŁĄCZNIKI FORMALNE</b>	<b>1</b>
Załącznik 1 do karty tytułowej CZĘŚCI FORMALNEJ - Spis zawartości	2
informacja BIOZ	3
decyzje o udzieleniu uprawnień budowlanych	6
zaświadczenia o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego	16
postanowienie o zgodzie na odstąpienie od warunków technicznych z dn. 13.01.2022 znak BA.6740.46.2021.PM	20
decyzja o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego z dn. 27.04.2022r. znak KR.ZUZ.3.4210.234.2022.MU	22
protokół z Narady Koordynacyjnej przy Staroście Nowotarskim z dn. 26.07.2022 do sprawy znak GK.6630.383.2022 wraz z zał. garf.	25
warunki techniczne przyłączenia sieci oświetlenia ulicznego do sieci elektroenergetycznej z dn. 04.05.2022r. znak WP/050692/2022/O09R06	30
opinia Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie Delegatura Nowy Targ z dn. 13.12.2021r. znak DNT-I.5183.562.2021.AP	32
opinia Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krakowie z dn. 05.04.2022r. znak KRA.5124.47.2022.MR L.dz. 9894/04/2022	33
Geotechniczne Warunki Posadowienia	34

STALOCIEK POWIATOWY  
W NOWYM TARGU



**KW PROJEKT**mgr inż. Krystian Węgrzyn  
PROJEKTY I NADZORY W ZAKRESIE INŻYNIERII DROGOWO-MOSTOWEJ  
tel. 606 720 070 adres e-mail: [biuro.kwprojekt@gmail.com](mailto:biuro.kwprojekt@gmail.com)

# INFORMACJA O BEZPIECZEŃSTWIE I OCHRONIE ZDROWIA

STAROSTWO DROGOWE  
WAŁBRZEŻ

NAZWA:

*Rozbudowa drogi gminnej klasy „D” nr 362394K – ul. Stanisławy Pawłowskiej  
w miejscowości Krościenko nad Dunajcem  
na odcinku km 0+002,00 – km 0+119,95*

15.12.2022

ADRES:

*droga gminna nr 362394K – ul. St. Pawłowskiej  
34-450 Krościenko nad Dunajcem*

KATEGORIA:

*XXV; IV; XXVI*

INWESTOR:

*WÓJT GMINY KROŚCIENKO NAD DUNAJCEM  
ul. Rynek 35; 34-450 Krościenko nad Dunajcem*

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ	NR UPRAWNIEN	PODPIS	DATA
PROJEKTANT: mgr inż. Krystian WĘGRZYN	inżynierska drogowa	MAP/0031/ PWBD/17	mgr inż. Krystian Węgrzyn uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń nr ewid. MAP/0031/PWBD/17	.09.2021



## CZĘŚĆ OPISOWA BIOZ

1. **Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów:**
  - a) zabezpieczenie terenu prac budowlanych, oznakowanie drogi na czas budowy,
  - b) zdjęcie warstwy humusu,
  - c) wykonanie robót ziemnych – wykopy / nasypy (w tym wykonywanie wykopów o ścianach pionowych, nachylonych) związanych z:
    - budową/rozbudową/przebudową elementów uzbrojenia terenu:
      - sieci kan. deszczowej,
      - sieci oświetlenia,
      - kanału technologicznego,
      - zabezpieczenia sieci elektroenergetycznej,
    - rozbudowę drogi (w tym korytowanie pod konstrukcję nawierzchni drogowej, formowanie skarp wykopów i nasypów drogowych),
    - budowę konstrukcji oporowych,
  - d) budowa kanalizacji deszczowej,
  - e) budowa sieci oświetlenia drogowego,
  - f) budowa kanału technologicznego,
  - g) zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej,
  - h) fundamentowanie obiektów budowlanych (konstrukcji oporowych) – wykonywanie elementów fundamentów konstrukcji z betonu zbrojonego i niezbrojonego,
  - i) budowa konstrukcji konstrukcji oporowych – ustawienie rusztowań, deskowanie, zbrojenie i betonowanie konstrukcji,
  - j) wykonanie warstw konstrukcji drogowej (podbudów dolnej i górnej),
  - k) ułożenie krawężników, obrzeży betonowych, ścieków,
  - l) wykonywanie warstw jezdni, chodników i poboczy na uprzednio przygotowanych warstwach podbudowy,
  - m) montaż elementów wyposażenia i bezpieczeństwa ruchu na drodze (bariery drogowe),
  - n) wykonanie oznakowania pionowego drogi,
  - o) wykonanie prac wykończeniowych i porządkowych.
2. **Wykaz istniejących obiektów budowlanych:**
  - a) drogi samochodowe o nawierzchni asfaltowej i gruntowej,
  - b) budynki mieszkalne, usługowe i gospodarcze,
  - c) sieć energetyczna (eN),
  - d) sieć teletechniczna,
  - e) sieć wod-kan,
  - f) zjazdy.
3. **Elementy zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:**
  - a) drogi,
  - b) sieć energetyczna (eN),
  - c) sieć oświetlenia ulicznego,
  - d) nasypy, wykopy.
4. **Przewidywane zagrożenia występujących podczas realizacji robót budowlanych (określenie skali i rodzaju zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia):**
  - a) drogi – zagrożenie od ruchu samochodowego,
  - b) sieć energetyczna – zagrożenie porażeniem prądem,
  - c) sieć oświetlenia ulicznego – zagrożenie porażeniem prądem,
  - d) nasypy, wykopy – zagrożenie upadkiem z wysokości, zagrożenie osunięciem ziemi,
  - e) roboty montażowe z wykorzystaniem elementów prefabrykowanych (przepusty, elementy systemów kanalizacyjnych, słupy itp.) – zagrożenie uderzeniem, przygnieceniem.
  - f) roboty montażowe z wykorzystaniem rusztowań, deskowań (budowa konstrukcji oporowej) – zagrożenie uderzeniem, przygnieceniem, upadkiem wysokości.
5. **Sposób prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych:**

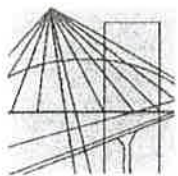
Przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych każdy pracownik musi być wstępnie przeszkolony w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy na stanowisku roboczym.
6. **Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie (w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń)**

W ramach prowadzonych prac budowlanych należy przestrzegać stosownych i aktualnych przepisów dotyczących warunków i sposobów wykonywania określonych czynności, a także warunków i wymagań dotyczących stosowanego sprzętu, urządzeń i maszyn. Należy też stosować odpowiedni nadzór nad prowadzonymi pracami.

  - a) każdy pracownik musi być wstępnie przeszkolony w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy na stanowisku roboczym,
  - b) na budowie należy stosować strój ochronny i środki ochrony osobistej,

- c) prace pomiarowe, obmiarowe i wykonawcze prowadzone bezpośrednio na, lub w pobliżu czynnych dróg i linii kolejowych wymagają właściwych oznaczeń i zabezpieczeń,
- d) maszyny i urządzenia muszą być sprawne,
- e) należy przestrzegać instrukcji obsługi maszyn i sprzętu,
- f) obsługą maszyn i urządzeń mogą się zajmować pracownicy posiadający stosowne uprawnienia,
- g) ruch pojazdów na budowie powinien się odbywać w ustalony sposób i w miejscach określonych w technologii prac,
- h) prace prowadzone w pobliżu urządzeń naziemnych i podziemnych, a szczególnie linii elektrycznych, gazowych, przewodów pod ciśnieniem, należy prowadzić ze szczególną ostrożnością w sposób określony w stosownych przepisach,
- i) należy przestrzegać wymogów dotyczących prowadzenia robót ziemnych, ze szczególnym uwzględnieniem wykopów i bezpiecznego pochylenia skarp wykopów, ewentualnie stosować umocnienia skarp,
- j) roboty ciesielskie, zbrojarskie, betonowanie, spawalnicze, rozbiórkowe, prace na rusztowaniach należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami BHP, stosować zabezpieczenia,
- k) przy budowie, w szczególności napełnianiu i odpowietrzaniu gazociągu z polietylenu należy postępować zgodnie z regulacją „Zasady organizacji i prowadzenia prac gazoniebezpiecznych, niebezpiecznych i eksploatacyjnych.”
- l) przed przystąpieniem do jakichkolwiek prac na czynnym gazociągu z PE, przy których możliwy jest wypływ gazu, należy z powierzchni gazociągu odprowadzić ładunki elektrostatyczne przez zastosowanie zabezpieczającego zestawu uziemiającego,
- m) na odcinku sieci gazowej poddawanych próbie ciśnieniowej mogą być przeprowadzane wyłącznie prace związane z próbą ciśnieniową. Podczas podwyższania ciśnienia żadna osoba nieupoważniona nie powinna wchodzić na teren prób jakiegokolwiek odsłoniętej części odcinka poddawanego próbie.
- n) podczas prób ciśnieniowych orurowanie winno znajdować się w gruncie, jeżeli jednak orurowanie jest odsłonięte, to należy je odpowiednio zabezpieczyć.
- o) przy odpowietrzaniu sieci gazowej, bądź wypuszczaniu gazu z gazociągu eksploatowanego, zabrania się używania jako końcówki wyprowadzającej gaz w powietrze rury PE. Jako końcówki wyprowadzające należy stosować rury stalowe z uziemieniem wyprowadzone 3m ponad stanowisko pracy.
- p) na budowie powinny być zorganizowane punkty pierwszej pomocy.





MAP OIIB/KK/0054-0031/17

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1725*) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.*), §10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r. poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Krystian Marek Węgrzyn**

*magister inżynier*

*kierunek: Budownictwo*

ur. dnia 28.09.1980 r. w Nowym Targu

**otrzymuje**

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**numer ewidencyjny MAP/0031/PWBD/17**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności inżynierskiej drogowej  
bez ograniczeń.**

### UZASADNIENIE

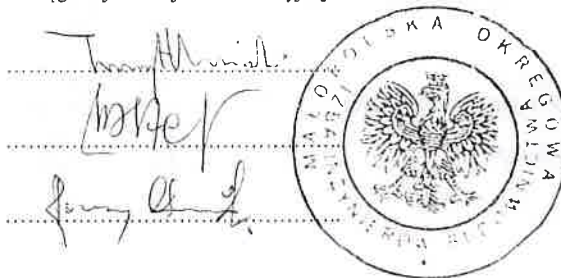
W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Małgorzata Borsukowska-Stefaniczek
3. Członek Składu Orzekającego  
inż. Roman Chmiel



SAMODZIOŁYSTWA  
W NOWYM TARGU

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

Dnia 10.11 2022 r.

mgr inż. Krystian Węgrzyn

## Szczegółowy zakres uprawnień

### do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy §13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) niniejsze uprawnienia uprawniają do:

*projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:*

- 1) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Zgodnie z § 10 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Małgorzata Borsukowska-Stefaniczek
3. Członek Składu Orzekającego  
inż. Roman Chmiel

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

*[Signature]*  
*[Signature]*  
*[Signature]*



Otrzymują:

1. Pan Krystian Węgrzyn  
pl. Juliusza Słowackiego 5  
34-400 Nowy Targ
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

Dnia 10.11 2022 r.

mgr inż. Krystian Węgrzyn



MAP OIIB/KK/0054-0091/05

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.), oraz § 3 ust. 1, § 12 pkt 1 i § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2005 r. Nr 96, poz. 817) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

**Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**  
stwierdza, że

Pan inż. **Paweł Polaczek**  
urodzony dnia 01.07.1978 r. w Nowym Targu  
uzyskał

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**numer ewidencyjny MAP/0172/PWOK/05**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.**

### UZASADNIENIE


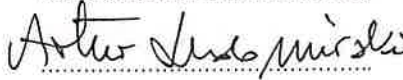
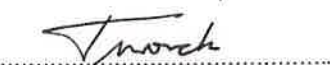
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Paweł Polaczek posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Stanisław Karczmarczyk
2. Członek Składu Orzekającego  
inż. Artur Ludomirski
3. Członek Składu Orzekającego  
dr inż. Jerzy Tworek

STANOWISKO  
W NOWYM TARGU

Otrzymują:

1. Pan Paweł Polaczek  
Orawka 52  
34-480 Jabłonka
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

Dnia 10.11.2005 r.

mgr inż. Krystian Węgrzyn



**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
bez ograniczeń**

**w specjalności konstrukcyjno - budowlanej**

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1) *projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) *kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,*
- 3) *kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,*
- 4) *wykonywania nadzoru inwestorskiego,*
- 5) *sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

**II. Na mocy § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817), niniejsze uprawnienia uprawniają do:**

*projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym w zakresie:*

- 1) *sporządzania projektu architektoniczno - budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,*
- 2) *kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji i architektury obiektu.*

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

Dnia .....10...11..... 20...22... r.

mgr Inż. Krystian Węgrzyn







## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578), w związku z art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.)

stwierdzamy, że

**Pan MAREK FAŁTA**

magister inżynier

/kierunek studiów- elektrotechnika /

ur. 6 lipca 1975 r., miejsce urodzenia - Lubaczów  
otrzymał

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny **PDK/0193/PWOE/06**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności instalacyjnej bez ograniczeń:  
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

## Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:  
1/ Pan Marek Fałta  
ul. Kniaziewicz 4  
37- 620 Horyniec  
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego  
3. a/a



Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako .....

mgr inż. Andrzej Hliniak .....

mgr inż. Lech Krupiński.....

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

Dnia ..... 10.11.2006 r.

mgr inż. Krystian Węgrzyn

**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i  
elektroenergetycznych**

Pan Marek Fałta

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1,2 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno - budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
2. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
3. kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
4. wykonania nadzoru inwestorskiego,
5. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art.62 ust. 5 ustawy.

II. Na mocy § 15 ust. 1 i § 24 ust 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

- sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami,
- projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania.

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej  
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ  
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

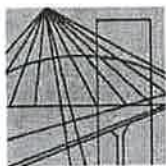
*Zbigniew Plewako*  
dr inż. Zbigniew Plewako

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

Dnia .....10.11..... 20...22... r.

mgr inż. Krystian Węgrzyn

*K. Węgrzyn*



MAŁOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Kraków, 28 grudnia 2021 r.

Okręgowa Komlisa Kwalifikacyjna  
Sygn. akt MAP OIIB/KK/0054-0348/21

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1117*) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b, art. 15a ust. 1 i ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pani Izabela Pisarek**  
*magister inżynier*  
*kierunek: Budownictwo*

ur. dnia 18.05.1990 r. w Rabce-Zdroju  
**otrzymuje**

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**numer ewidencyjny MAP/0659/PWBD/21**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności inżynierskiej drogowej  
bez ograniczeń.**

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją:

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.*) stanowią podstawę do:**

- 1) *projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych oraz sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) *kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,*
- 3) *kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,*
- 4) *wykonywania nadzoru inwestorskiego,*
- 5) *sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

**II. Na mocy art. 15a ust. 9 ustawy - Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.*) uprawniają do:**

*projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:*

- 1) *droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;*
- 2) *droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.*

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

Dnia ..... 10.11. .... 20..... 22. r.

*mgr inż. Krystian Węgrzyn*

Zgodnie z art. 15a ust. 1 w/w ustawy uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a.”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodnicząca Składu Orzekającego  
mgr inż. Małgorzata Boryczko
2. Członek Składu Orzekającego  
Inż. Roman Chmiel
3. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Grażyna Skoplak



Otrzymują:

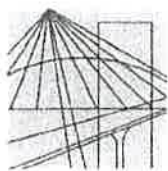
1. Pani Izabela Pisarek
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

Dnia 10.11.2022 r.

mgr inż. Krystian Węgrzyn





MAŁOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 26 czerwca 2015 r.

MAP OIIB/KK/0054-0357/15

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1946*), art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.*), § 10 i § 13 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r. poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Krystian Marek Węgrzyn**

magister inżynier

*kierunek: Budownictwo*

ur. dnia 28.09.1980 r. w Nowym Targu

**otrzymuje**

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**numer ewidencyjny MAP/0293/PWBM/15**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności inżynierskiej mostowej  
bez ograniczeń.**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Jan Dziedzic
3. Członek Składu Orzekającego  
inż. Roman Chmiel

*[Signature of Jan Dziedzic]*



STANOWISKO POWIATOWY  
WYSTAWIENIE

Otrzymują:

1. Pan Krystian Węgrzyn  
Pl. J. Słowackiego 5  
34-400 Nowy Targ
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

Dnia 10.11 2012 r.

*[Signature]*  
mgr inż. Krystian Węgrzyn

## Szczegółowy zakres uprawnień

### do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1623 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 13 ust. 1 i ust. 2 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych,
- 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, ściany oporowe, tunele liniowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie.

Uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej mostowej do projektowania bez ograniczeń uprawniają również do obliczania światła mostów i przepustów.

Zgodnie z § 10 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki

2. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Jan Dziech

3. Członek Składu Orzekającego  
inż. Roman Chmiel

*[Signature]*  
*[Signature]*  
*[Signature]*

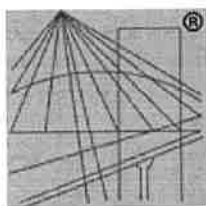


**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

Dnia 10.11.2022 r.

mgr inż. Krystian Węgrzyn

*[Signature]*



P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
MAP-BGC-EVR-C4T \*

Pan Krystian Marek Węgrzyn o numerze ewidencyjnym MAP/BM/0294/15  
adres zamieszkania ul. Kowaniec 40, 34-400 Nowy Targ  
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-07-26 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

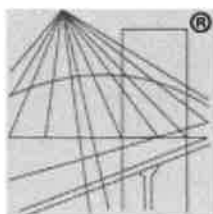
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

STANISŁAW BORYCZKO  
W. NOWYM TARGU

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-DL1-VWB-46Z \*

Pan Krystian Marek Węgrzyn o numerze ewidencyjnym MAP/BM/0294/15  
adres zamieszkania ul. Kowaniec 40, 34-400 Nowy Targ  
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-02-01 do 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-07-26 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

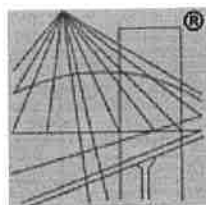
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

ŚWIADCZENIE  
W NOWYM TARGU

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-1I6-1AU-K8D \*

Pan Paweł Polaczek o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0034/06

adres zamieszkania Orawka 52, 34-480 Jabłonka

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-03 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

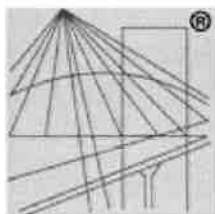
(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA  
W NOWYM TARGU

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.







P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-71W-A91-1UF \*

Pan Paweł Polaczek o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0034/06

adres zamieszkania Orawka 52, 34-480 Jabłonka

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-02-01 do 2024-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-12-20 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

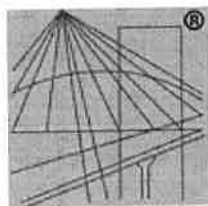
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

STALOSTWO POTIAŁO  
W KOWEM TROCI

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-UER-3WC-35G \*

Pan Marek Fałta o numerze ewidencyjnym MAP/IE/0248/07  
adres zamieszkania ul. Reymonta 9, 34-436 Maniowy  
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-04-01 do 2023-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-03-22 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

BRANISZCZKO POWIĄTO  
WYKONANIE

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.







## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-YCG-AMS-CXA \*

Pan Marek Fałta o numerze ewidencyjnym MAP/IE/0248/07  
adres zamieszkania ul. Reymonta 9, 34-436 Maniowy  
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-04-01 do 2024-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-03-24 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

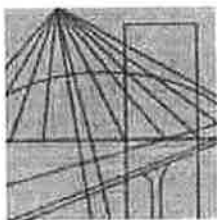
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

STANOWISKO PRZEWODNICZĄCEGO  
W RÓŻNYM WARUNKU

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





MAŁOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

WOJEWÓDZTWO  
MAŁOPOLSKIE



19 kwietnia 2022 r.

Kraków, .....

## Zaświadczenie

Izabela Pisarek

Pan/Pani.....

Skomielna Biała 560

miejsce zamieszkania.....

32-434 Skomielna Biała

.....

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

MAP/BD/0188/22

o numerze ewidencyjnym .....

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

1 maja 2022 r.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia .....

30 kwietnia 2023 r.

do dnia .....

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
W KRAKOWIE

PRZEWODNICZĄCY RADY  
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
w Krakowie

*mgr inż. Mirosław Boryczko*

(pieczęć i podpis przewodniczącego OIIB)

STANOWISKO I JEDYNOŚĆ  
W NOWYM TARGU







## STAROSTA NOWOTARSKI

Nasz znak: BA.6740.46.2021.PM

Nowy Targ, dnia 13.01.2022r.

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 9 ust. 2 w związku z art. 9 ust. 1, art. 80 ust. 1 pkt 1, art. 81 ust. 1 pkt 2 i art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – *Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2021r., poz. 2351 z późn. zm.)* oraz art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – *Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn. zm.)*,

*po rozpatrzeniu wniosku:*

**Pana Krystiana Węgrzyna, ul. Kowaniec 40, 34-400 Nowy Targ, działający z upoważnienia Wójta Gminy Krościenko nad Dunajcem,**

w sprawie wyrażenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych,

działając w oparciu o stosowne upoważnienie udzielone przez Ministra Infrastruktury, znak: DDP-4.454.453.2021.TI.2 z dnia 11.01.2022r.

**Starosta Nowotarski**

**postanawia**

**udzielić zgody na odstępstwo od warunków technicznych**

**§ 24 ust. 2, § 62 ust. 3 i § 79 pkt 3** rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016r. poz. 124, z późn. zm.) polegające na wykonaniu:

- 1) pochylenia niwelety jezdni drogi gminnej nr 362394K (ul. St. Pawłowskiej) klasy D o maksymalnej wartości wynoszącej 24%, podczas gdy pochylenie niwelety jezdni nie powinno być większe niż 12% dla prędkości projektowej wynoszącej 30 km/h,
- 2) drogi gminnej nr 362394K (ul. St. Pawłowskiej), stanowiącej drogę podporządkowaną na skrzyżowaniu z drogą gminną nr 362384K (ul. Juraszowa) klasy L, o pochyleniu podłużnym wynoszącym maksymalnie 22% na długości 20 m od krawędzi jezdni drogi z pierwszeństwem przejazdu, podczas gdy pochylenie podłużne drogi podporządkowanej nie powinno być większe niż 3% na długości co najmniej 20 m od krawędzi jezdni drogi z pierwszeństwem przejazdu,
- 3) sześciu zjazdów indywidualnych z drogi gminnej nr 362394K (ul. St. Pawłowskiej) w km: 0+011, 0+044, 0+055, 0+071, 0+089 i 0+097, o pochyleniach podłużnych wynoszących maksymalnie 25%, podczas gdy pochylenie podłużne zjazdu powinno być dostosowane do ukształtowania elementów drogi, które ten zjazd przecina, jednak nie większe niż 5%,

dla rozbudowy drogi gminnej nr 362394K (ul. St. Pawłowskiej) w m. Krościenko, gm. Krościenko nad Dunajcem,

**pod warunkiem:**

1. zapewnienia sprawnego odprowadzenia wody z pasa drogowego, przy zachowaniu przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – *Prawo wodne (Dz. U. z 2021r. poz. 624, z późn. zm.)*,
2. wykonania poboczy gruntowych zgodnie z przepisami § 37 ww. rozporządzenia,
3. rozważenia zastosowania nawierzchni o zwiększonej szorstkości na odcinku drogi gminnej nr 362394K (ul. St. Pawłowskiej) oraz na wskazanych zjazdach indywidualnych – o nienormatywnych pochyleniach podłużnych,

4. wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019r. poz. 2311) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017r. poz. 784).

### UZASADNIENIE

Pan Krystian Węgrzyn, ul. Kowaniec 40, 34-400 Nowy Targ, działający z upoważnienia Wójta Gminy Krościenko nad Dunajcem, w dniu 16.09.2021r. złożył wniosek do Starosty Nowotarskiego o wyrażenie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych w zakresie dotyczącym § 24 ust. 2, § 62 ust. 3 i § 79 pkt 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016r. poz. 124, z późn. zm.). Przedmiotowa inwestycja obejmować będzie „Rozbudowę drogi gminnej klasy „D” Nr 362394K – ul. St. Pawłowskiej w miejscowości Krościenko nad Dunajcem na odcinku km 0+002,0 – 0+142,5”.

W związku z udzieleniem w dniu 11.01.2022r. Staroście Nowotarskiemu przez Ministra Infrastruktury stosownego upoważnienia do wyrażenia zgody na przedmiotowe odstępstwo zgodnie z art. 9 ust. 2 Prawa budowlanego, który stanowi, że: „Organ administracji architektoniczno-budowlanej, po uzyskaniu upoważnienia ministra, który ustanowił przepisy techniczno-budowlane, w drodze postanowienia, udziela bądź odmawia zgody na odstępstwo” – orzeczono jak w sentencji postanowienia.

Przedmiotowe odstępstwo nie może powodować zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, ograniczenia dostępności obiektów budowlanych dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz powodować pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych warunków zamiennych.

Na postanowienie nie służy stronom prawo wniesienia zażalenia, strona może je zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji (art. 141 § 1 oraz art. 142 Kpa).



Z up. STAROSTY  
inż. Piotr Milaniuk  
GŁÓWNY SPECJALISTA  
ds. administracji budowlano-architektonicznej

Otrzymują:

1. Pan Krystian Węgrzyn,
2. a/a.



Nowy Sącz, 27-04-2022

**Państwowe  
Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie**

**Dyrektor Zarządu Zlewni  
w Nowym Sączu**

KR.ZUZ.3.4210.234.2022.MU

**DECYZJA**

Działając na podstawie art. 389 pkt 1, art. 393 ust. 4, art. 397 ust. 3 pkt 2, art. 400 ust. 1, art. 403 ust. 1 i ust. 2, art. 407 ust. 1, w związku z art. 35 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.), § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.),

**po rozpatrzeniu**

wniosku Wójta Gminy Krościenko nad Dunajcem, reprezentującego Gminę Krościenko nad Dunajcem, ul. Rynek 35, 34-450 Krościenko nad Dunajcem, działającego poprzez Pełnomocnika – Pana Krystiana Węgrzyna, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Krystian Węgrzyn KW Projekt, ul. Kowaniec 40, 34-400 Nowy Targ, o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na świadczenie usług wodnych w ramach inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi gminnej klasy „D” Nr 362394K – ul. St. Pawłowskiej – w Krościenku nad Dunajcem na odcinku km 0+002,0 – 0+142,5”,

**orzekam:**

- I. **Udzielam** Gminie Krościenko nad Dunajcem, ul. Rynek 35, 34-450 Krościenko nad Dunajcem, reprezentowanej przez Wójta Gminy Krościenko nad Dunajcem, pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie do potoku Zakijowskiego, poprzez istniejący wylot kanalizacji deszczowej w km 0+190, str. lewa, w formie rury PP Ø500 mm, zamocowanej w otworze w żłobie betonowo-kamiennym, rzędna wylotu: 425,55 m n.p.m., na dz. nr ewid. 4142/12, w m. Krościenko nad Dunajcem, gm. Krościenko nad Dunajcem, (X: 5478670.08, Y: 7458773.31), wód opadowych lub roztopowych pochodzących ze zlewni dróg gminnych – ul. St. Pawłowskiej i ul. Juraszowej,
- |                |   |  |
|----------------|---|--|
| z powierzchni: | $F_{rz} = 2,7130 \text{ ha}$ ,            | $F_{zr} = 1,5035 \text{ ha}$ ,             |
| w ilości:      | $Q_{maxs} = 0,146 \text{ m}^3/\text{s}$ , | $Q_{srr} = 14614 \text{ m}^3/\text{rok}$ , |

w ramach inwestycji drogowej, pn.: „Rozbudowa drogi gminnej klasy „D” Nr 362394K – ul. St. Pawłowskiej – w Krościenku nad Dunajcem na odcinku km 0+002,0 – 0+142,5”.

- II. Pozwolenia wodnoprawnego określonego w pkt I. niniejszej decyzji udzielam na czas oznaczony, tj. do dnia **15.04.2052 r.**

SKŁADAM  
WYSTAWIŁAM

- III. W związku z udzielonym pozwoleniem wodnoprawnym ustaliam następujące warunki wykonania uprawnienia:
1. Nie wprowadzania do potoku Zakijowskiego innych wód, poza tymi, które zostały wyszczególnione w pkt I. niniejszej decyzji.
  2. Przestrzegania, aby na odpływie do potoku Zakijowskiego wskaźniki zanieczyszczeń nie przekraczały następujących wartości:
    - a) zawiesina ogólna 100,0 mg/dm<sup>3</sup>,
    - b) węglowodory ropopochodne 15,0 mg/dm<sup>3</sup>.
  3. Utrzymywania w należytych stanie technicznym urządzeń służących do odprowadzania wód opadowych lub roztopowych.
  4. Zapewnienia fachowej obsługi urządzeń służących do odprowadzania wód opadowych lub roztopowych oraz prowadzenia eksploatacji zgodnie z zaleceniami zawartymi w instrukcjach obsługi i konserwacji tych urządzeń.
- IV. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec nieruchomości i urządzeń.

### Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 25.03.2022 r., (data wpływu: 25.03.2022 r.), Wójt Gminy Krościenko nad Dunajcem, reprezentujący Gminę Krościenko nad Dunajcem, ul. Rynek 35, 34-450 Krościenko nad Dunajcem, działający poprzez Pełnomocnika – Pana Krystiana Węgrzyna, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Krystian Węgrzyn KW Projekt, ul. Kowaniec 40, 34-400 Nowy Targ, zwrócił się o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na świadczenie usług wodnych w ramach inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi gminnej klasy „D” Nr 362394K – ul. St. Pawłowskiej – w Krościenku nad Dunajcem na odcinku km 0+002,0 – 0+142,5”.

Po zbadaniu formalnym i merytorycznym wniosku pismem z dnia 07.04.2022 r., znak: KR.ZUZ.3.4210.234.2022.MU, zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie zgodnie z art. 400 ust. 7 ustawy Prawo wodne podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu przedmiotowego postępowania, poprzez wywieszenie w/w zawiadomienia na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Krościenko nad Dunajcem, Zarządu Zlewni w Nowym Sączu, Nadzoru Wodnego Nowy Targ oraz BIP Zarządu Zlewni w Nowym Sączu. W wyznaczonym terminie strony nie wniosły żadnych uwag do przedmiotu postępowania.

Celem zamierzonego korzystania z wód jest odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych ze zlewni dróg gminnych – ul. St. Pawłowskiej i ul. Juraszowej. Wody deszczowe będą przechwytywane przez istniejący system kanalizacji deszczowej i następnie odprowadzane, poprzez istniejący wylot, do potoku Zakijowskiego. Wylot systemu kanalizacji deszczowej wykonany został w latach 60., w formie rury zamocowanej w otworze w betonowo-kamiennym żłobie koryta potoku.

Wody opadowe lub roztopowe wprowadzane do potoku Zakijowskiego, nie będą zawierać substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających wskaźniki określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych.

Inwestycja realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022 poz. 176).

Mając na względzie, że zamierzona inwestycja nie będzie naruszać ustaleń miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego, planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, planu zarządzania ryzykiem powodziowym, planu przeciwdziałania skutkom suszy, krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych oraz obowiązujących norm i przepisów – orzeczono jak w sentencji decyzji.

## Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Nowym Sączu, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Dyrektora Zarządu Zlewni, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Zarządu Zlewni oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego).



Z up. DYREKTORA  
Zarządu Zlewni w Nowym Sączu

*Tomasz Piłchowiec*  
Główny Specjalista  
w Dziale Zgód Wodnoprawnych

### Otrzymują:

1. Pan Krystian Węgrzyn + 1 egz. operatu wodnoprawnego prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Krystian Węgrzyn KW Projekt  
ul. Kowaniec 40, 34-400 Nowy Targ  
pełnomocnik:  
Wójta Gminy Krościenko nad Dunajcem  
reprezentującego:  
Gminę Krościenko nad Dunajcem  
ul. Rynek 35, 34-450 Krościenko nad Dunajcem
2. PGW WP RZGW w Krakowie (e-puap)  
ul. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków
3. Polski Związek Wędkarski – Zarząd Okręgu w Nowym Sączu  
ul. Inwalidów Wojennych 14, 33-300 Nowy Sącz
4. ZUZ a/a, NW Nowy Targ a/a

Państwowe Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Nowym Sączu  
Wobec nie zaskarżenia niniejszej decyzji  
(postanowienia) w czasie i trybie ustawowo  
przewidzianym, stała(o) się ona(o) ostateczna(e)  
z dniem 14.05.2022 r. i podlega wykonaniu  
Nowy Sącz, dnia 01.06 2022 r.

Dział Zgód Wodnoprawnych

*Maciej Urbaniak*  
Maciej Urbaniak

### Do wiadomości:

KZGW, ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa, – celem wpisania do Systemu Informacyjnego Gospodarowania Wodami (art. 240 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne)

*Na podstawie art. 398 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne za udzielenie pozwolenia wodnoprawnego pobrano opłatę w wysokości 237,87 zł (słownie: dwieście trzydzieści siedem złotych 87/100) – dowód wpłaty z dnia 24.03.2022 r.*





**STAROSTA NOWOTARSKI**  
ul. Bolesława Wstydlivego 14 34-400 Nowy Targ  
tel./fax.: (018)2610797 e-mail: zudp@nowotarski.pl

Nowy Targ, dnia 27.07.2022

## **PROTOKÓŁ**

**Z NARADY KOORDYNACYJNEJ NR GK.6630.383.2022 Z DNIA 26.07.2022**

w sprawie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, przeprowadzonej za pomocą środków komunikacji elektronicznej w Starostwie Powiatowym w Nowym Targu, zespół koordynujący

## **UZGADNIA**

Przedmiot narady koordynacyjnej: a) sieci elektroenergetycznej  
b) kanału technologicznego  
c) sieci kanalizacyjnej  
zmiana trasy przebiegu w stosunku do projektu uzgodnionego w dniu 10.05.2022  
znaksprawy GK.6630.179.2022

Lokalizacja obiektu: Krościenko nad Dunajcem, Rozbudowa drogi ul. St. Pawłowskiej

Wnioskodawca: KW Projekt mgr inż. Krystian Węgrzyn

Inwestor: Gmina Krościenko nad Dunajcem Rynek 35 34-450 Krościenko nad Dunajcem

Projektant: KW Projekt mgr inż. Krystian Węgrzyn

Wasz znak: Pawłowskiej (w.2)

Data wniosku: 18.07.2022

Data wpływu: 18.07.2022

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Inspektor mgr inż. Magdalena Kosińska-Petlic

### **Uwagi dodatkowe:**

Przedstawiciele instytucji zostali zawiadomieni o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej zgodnie z ustawą Prawo geodezyjne i kartograficzne (Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r., poz. 2052 z późn. zm.)) Art.28ba.1. Nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu przedstawionego w planie sytuacyjnym o którym mowa art. 28b. ust.3. (ustawa z dnia 17 maja 1989r. Prawo Geodezyjne i kartograficzne (tj. Dz.U. z 2020r., poz. 2052 z późn. zm.)).

Niniejsze uzgodnienie wykonano w oparciu o treść mapy zasadniczej, która może nie zawierać projektów wszystkich urządzeń podziemnych nie podlegających uzgodnieniu na mocy art. 28b ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r., poz. 2052 z późn. zm.)) lub złożonych na naradę, a które nie uzyskały jednomyślnej pozytywnej opinii.

Znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie w myśl art.15 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r., poz. 2052 z późn. zm.)).

STAROSTA  
W NOWYM TARGU

Lp	Nazwa Instytucji	Imię, nazwisko uzgadniającego	Stanowisko uczestnika
1	TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Krakowie	Piotr Sztokfisz - Starszy Specjalista ds. Uzgodni	<p>Uzgadnia się z uwagą, że prace w pobliżu urządzeń podziemnych TAURON Dystrybucja S.A. należy wykonać ręcznie, zgodnie z obowiązującymi normami.</p> <p>Wskazane jest ze względu na bezpieczeństwo osób i mienia, by przed przystąpieniem do prac wystąpić do TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w KRAKÓW o nadzór branżowy.</p> <p>Kategorycznie zabraniamy prowadzenia robót ziemnych sprzętem mechanicznym bez nadzoru w odległości mniejszej niż 2m od zlokalizowanego przekopem kontrolnym kabla</p> <p>Uzgadnia się z uwagą, że prace w pobliżu urządzeń podziemnych TAURON Dystrybucja S.A. należy wykonać ręcznie, zgodnie z obowiązującymi normami.</p> <p>Kable elektroenergetyczne będące w kolizji poprzecznej z planowaną inwestycją należy zaprojektować jako przejście w rurze osłonowej przepustu z uwzględnieniem zapasowego, wolnego przepustu rurowego wychodzącego 0,5m poza jezdnię/wjazd/chodnik.</p> <p>Należy stosować następujące średnice rur ochronnych:</p> <p>Dla kabli 1 kV rury o średnicy minimum 110mm koloru niebieskiego.</p> <p>Dla kabli SN rury minimum 160mm koloru czerwonego.</p> <p>Przed przystąpieniem do prac w odległości mniejszej niż:</p> <p>3m od skrajnych przewodów linii napowietrznych nN,</p> <p>1m od skrajnych przewodów linii napowietrznych SN,</p> <p>5m od skrajnych przewodów linii napowietrznych WN,</p> <p>należy uzgodnić bezpieczne metody pracy ze Spółką eksploatującą sieć.</p> <p>Odległości powyższe dotyczą również użycia dźwignic, licząc odległość od najdalej wysuniętej części maszyny do skrajnego przewodu.</p> <p>Prace ziemne należy prowadzić w ten sposób, aby nie naruszać ustojów słupów linii jw., Inaczej będą musiały być odbudowane kosztem i staraniem winnego ich uszkodzenia</p> <p>Należy zachować minimalną odległość projektowanych sieci podziemnych od istniejących fundamentów słupów linii energetycznych:</p> <p>linii nN 1m,</p> <p>linii SN 2m,</p> <p>linii WN 5m</p>



2	Podhalanskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.		Franciszek Słowik (Udział w naradzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej) - uzgodniono z zastrzeżeniem: Zachować odległość od istniejących urządzeń kanalizacji sanitarnych, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami,  Wszelkie prace w pobliżu rurociągów kanalizacji sanitarnej wykonywać wyłącznie ręcznie,  Przed przystąpieniem prac w pobliżu rurociągów kanalizacji sanitarnej należy wykonywać przekopy kontrolne w celu dokładnego ustalenia położenia rurociągów kanalizacji sanitarnej, prace należy uzgodnić wcześniej w PPK Sp. z o.o.  W miejscach skrzyżowań i kolizji z istniejącą kanalizacją sanitarną wykopy należy wykonywać ręcznie.
3	Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Targu		Nie wyrażono stanowiska
4	Orange Polska S.A. Zaszczepianie Zasobami Sieci i IT Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta w Krakowie		Nie wyrażono stanowiska
5	Firma Handlowo-Uslugowa KOMPEX Gabriel Sulka	Gabriel Sulka	brak uwag
6	Studio WIK Sp. z o.o.	Krzysztof Worwa	brak uwag
7	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Nowym Sączu		Nie wyrażono stanowiska zgodnie z pismem z dnia 12.08.2021 r. znak sprawy KR.3.5.434.130.2020.KB dotyczącym „zawieszenia uczestnictwa w naradach koordynacyjnych dotyczących uzgadniania usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu”.
8	Polska Spółka Gazownicza sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Krakowie Gazownia w Nowym Targu	Stanisław Kościelniak - Mistrz Sieci i Instalacji	Zgodnie z podziałem terytorialnym temat uzgadnia Gazownia w Limanowej
9	MSS TELEKOM Sp. z o.o.		Nie wyrażono stanowiska

10	Urząd Gminy w Krościenku nad Dunajcem		Nie wyrażono stanowiska
11	Polska Spółka Gazownicza sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Krakowie Gazownia w Limanowej		Nie wyrażono stanowiska
12	Zakład Gospodarki Komunalnej w Krościenku nad Dunajcem		Nie wyrażono stanowiska
13	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Nowy Targ Sp. z o.o.	Dorota Misiukanis - Specjalista ds. Inwestycji	brak uwag
14	PKP TELKOL sp. z o.o.	Eryk Dymkowski	brak uwag

### Informacja:

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny z naniesioną projektowaną infrastrukturą techniczną

Z up. STAROSTY  
mgr inż. Magdalena Kosińska-Petlic  
Przewodniczący Narady Koordynacyjnej

Dokument podpisany przez Magdalena  
Maria Kosińska-Petlic  
Data: 2022.07.27 15:06:59 CEST



Jednostka ewidencyjna: 121106\_2 Kraśń nad Dunajcem  
Obręb ewidencyjny: 0003 Kraśń n/D  
układ odniesienia wysokości: KRON86NH  
układ współrzędnych prostokątnych płaskich: 2000 południk 7  
sekcja mapy: 71115101.3; 71115101.4  
dz.ewid.: 5159/2 i inne  
data: 24.10.2020 r  
GK.6640.6423.2020

## MAPA DO CEŁÓW PROJEKTOWYCH

skala 1:500

Powstała na podstawie mapy syl.wys w skali 1:500 oraz pomiaru bezpośredniego

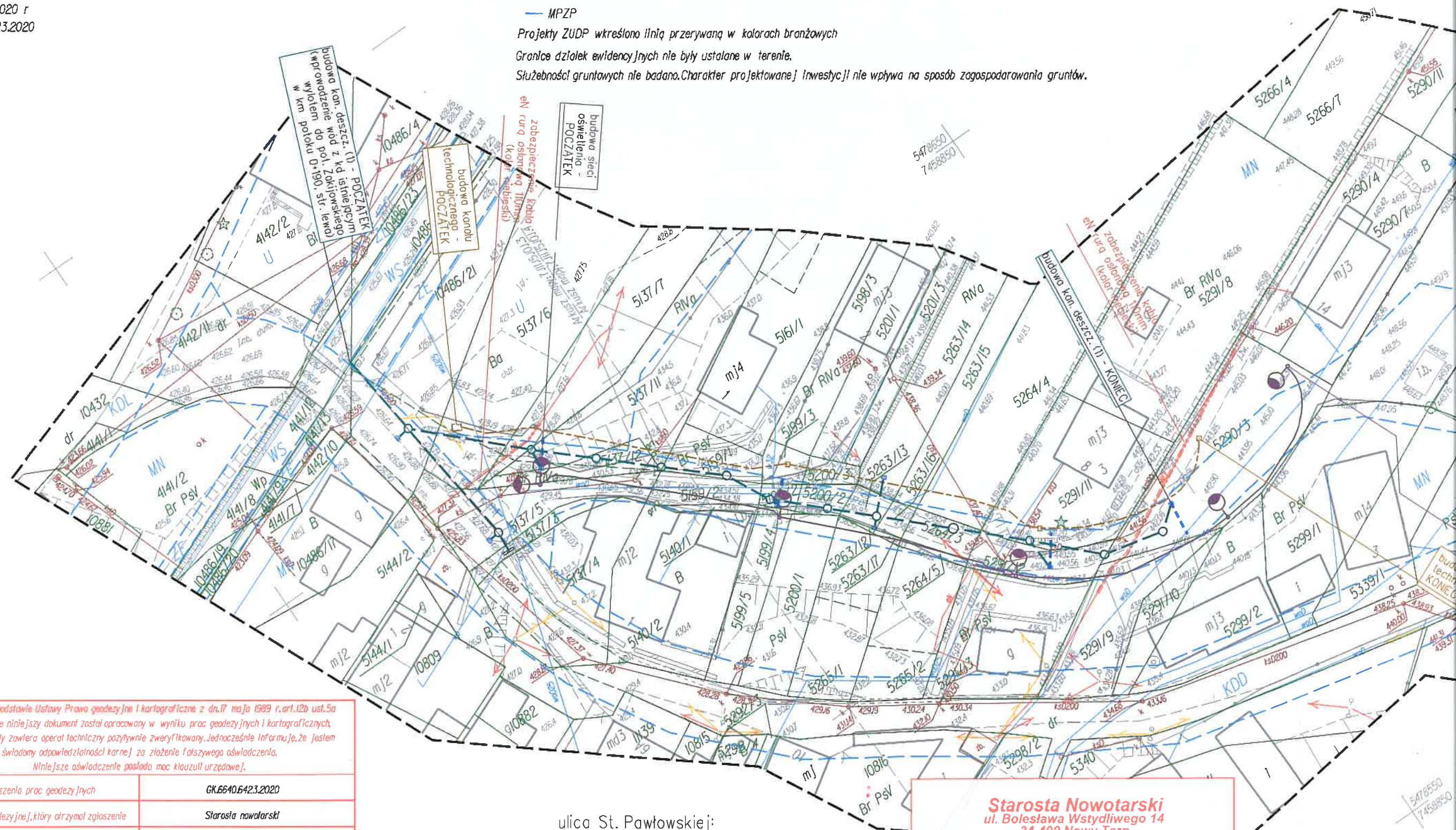
### LEGENDA:

— MPZP

Projekty ZUDP wkreślono linią przerywaną w kolorach brązowych

Granice działek ewidencyjnych nie były ustalane w terenie.

Służebność gruntowych nie badano. Charakter projektowanej inwestycji nie wpływa na sposób zagospodarowania gruntów.



Działając na podstawie Ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne z dn.17 maja 1999 r. art.12b ust.5a oświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.  
Niniejsze oświadczenie posiada moc klauzuli urzędowej.

Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	GK.6640.6423.2020
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	Starosta nowotarski
Wykonawca prac geodezyjnych	GEODEZJA Bartłomiej Tytko 34-400 Nowy Targ, ul. Ogródowa 73 tel. 889 525 313 bartlomiej.tytka@gmail.com NIP: 735-277-66-48
Numer i data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji	GK.6640.6423.2020 14.04.2022 r.
Imię i nazwisko oraz numer uprawnień zawodowych kierownika prac	mgr inż. Bartłomiej Tytko GEODEZJA UPRAWNIONY Numer świadectwa: 22754

ulica St. Pawłowskiej:

- droga gminna klasy "D" na terenie zabudów  
KATEGORIA RUCHU - KR 2,  
PRĘDKOŚĆ PROJEKTOWA -  $V_p=30$  km/h,  
PODSTAWOWA SZEROKOŚĆ PASA RUCHU - 3,  
(droga jednojezdniowa, jednopasowa,  
dwukierunkowa z mijankami - do 5,00m;  
stosowanie poszerzeń zgodnie z zależnością -  
grupa nośności podłoża - G4  
warunki wodne - DOBRE

**Starosta Nowotarski**  
ul. Bolesława Wstydiwego 14  
34-400 Nowy Targ

Niniejsza dokumentacja była przedmiotem  
narady koordynacyjnej, która odbyła się  
za pomocą środków komunikacji elektronicznej

**Data narady: 26.07.2022**  
**Znak sprawy: GK.6630.383.2022**

Uwagi i zalecenia zostały zawarte w protokole  
z narady koordynacyjnej

Przewodniczący narady:

Z up. STAROSTY  
mgr inż. Magdalena Kosińska-Petlic  
Przewodniczący Narady Koordynacyjnej

Dokument podpisany przez M.  
Kosińska-Petlic  
Data: 2022.07.27 15:07:18 CE



skala 1:500

podstawie mapy syt.-wys w skali 1:500 oraz pomiaru bezpośredniego

wnę w kolorach brązowych

ustalane w terenie.

rojektowane! Inwestycja nie wpływa na sposób zagospodarowania gruntów.



# GEODEZIA

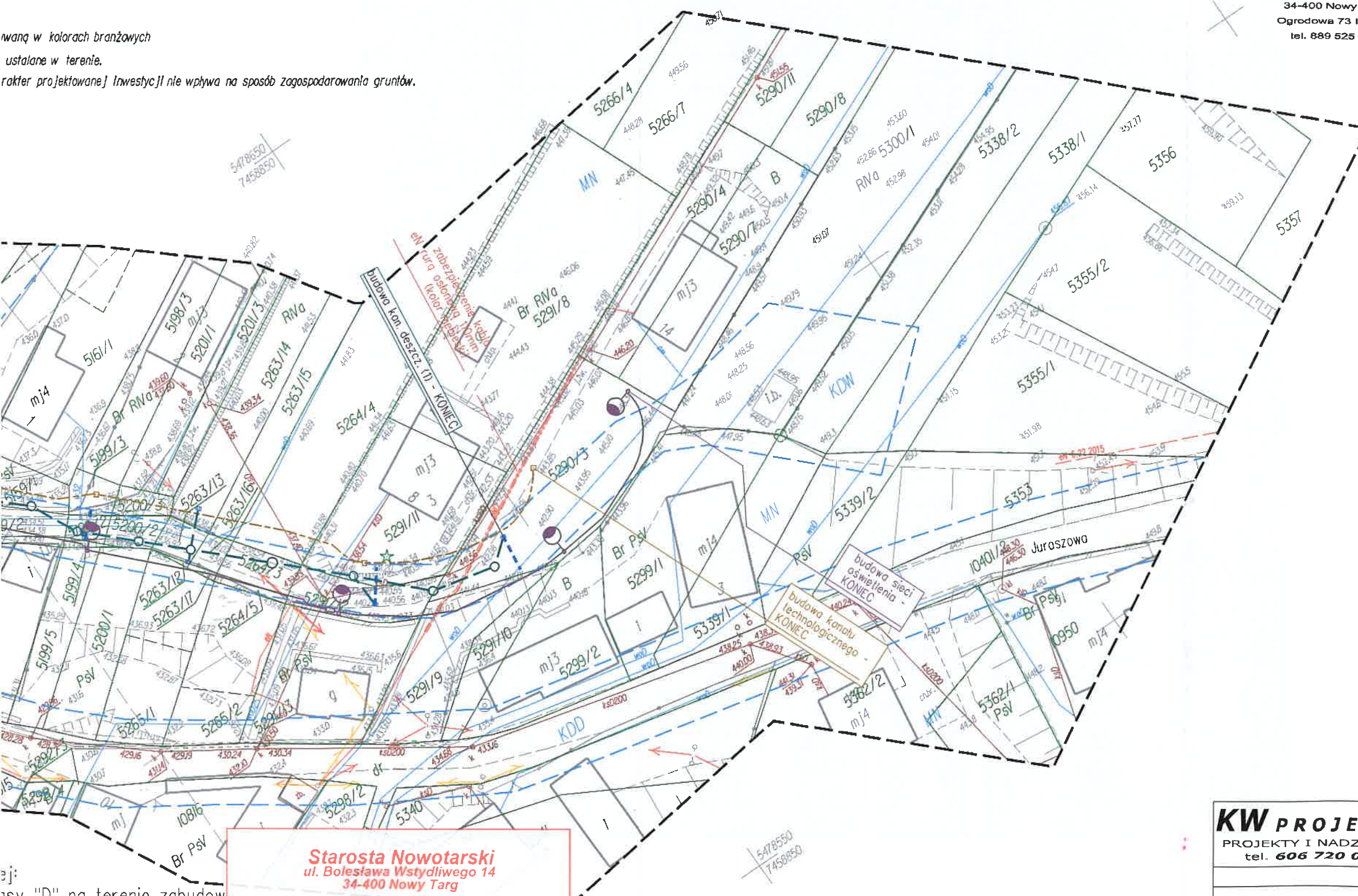
**Bartłomiej Tyłka**  
34-400 Nowy Targ  
Ogrodowa 73 I piętro  
tel. 889 525 313

POŚWIADCZA SIĘ ZA ZGODNOŚĆ  
KOPII MAPY DO CEŁÓW PROJEKTOWYCH  
Z ORYGINAŁEM

dn. 18 . 07 . 2022










**mgr inż. Krystian Węgrzyn**  
uprawnienia budowlane do projektowania  
i kierowania robotami budowlanymi  
w szczególności inżynierii drogowej  
bez ograniczeń  
nr ewid. MAP/0031/PWBD/17

the copy



**LEGENDA:**

## WYPOSAŻENIE TECHNICZNE DROGI

- |   |   |
|---|---|
|    | kanalizacja deszczowa   |
|    | kanal rurowy  |
|    | studnia betonowa prefabrykowana okrągła   |
|    | wpust uliczny z kaszem osadczym<br>montowany na studzience ściekowej ø500mm<br>z częścią osadinkową |
|    | żelbetowe korytko odwadniające  |
|   | sieć oświetlenia ulicznego  |
|  | sieć oświetlenia drogowego projektowana<br>(latarnia wraz z kablem zasilającym)                     |
|  | kanal technologiczny  |
|  | kanal technologiczny z rur ø110mm<br>ze typowymi studniami teletechnicznymi                         |

## SIECI UZBROJENIA TERENU

- sieć elektroenergetyczna projektowana
- zabezpieczenie elementów istn.  
sieci elektroenergetycznej rurami osłonowymi

asy "D" na terenie zabudow  
- KR 2,  
KTOWA -  $V_p=30$  km/h,  
ROKOŚĆ PASA RUCHU - 3,  
owa, jednopasowa,  
nijkami - do 5,00m;  
zeń zgodnie z zależnością -  
łoża - G4  
DBRE

**Starosta Nowotarski**  
ul. Bolesława Wstydliwego 14  
34-400 Nowy Targ

Niniejsza dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej, która odbyła się za pomocą środków komunikacji elektronicznej

**Data narady: 26.07.2022**  
**Znak sprawy: GK.6630.383.2022**

Uwagi i zalecenia zostały zawarte w protokole z narady koordynacyjnej

Przewodniczący narady:

*Z up. STAROSTY  
mgr inż. Magdalena Kosińska-Petlic  
Przewodniczący Rady Koordynacyjnej*

Dokument podpisany przez Magdalena Maria  
Kosińska-Petlic  
~~Data: 2022.07.27 15:07:18 CEST~~

**KW PROJEKT**

mgr inż. Krystian Węgrzyn

PROJEKTY I NADZORY W ZAKRESIE INŻYNIERII DROGOWO-MOSTOWEJ  
tel. **606 720 070** adres e-mail: **biuro.kwprojekt@gmail.com**

## PROJEKT BUDOWLANY

Temat projektu: Rozbudowa drogi gminnej klasy "D" Nr 362394K - ul. St. Pawłowskiej - w Krościenku nad Dunajcem na odcinku km 0+002,0 - 0+120,0

Data: 07.2022

Stadium: PB

Tytuł rysunku:	Plansza ZUDP - przebieg sieci uzbrojenia terenu
----------------	--

Nr rys.: 1.2

Skala: 1:500

Funkcja:	Tytuł: imię i nazwisko
----------	------------------------

Specialność:

Nr uprawnień:

Podols

Projektant:	mgr inż. Krystian Węgrzyn
-------------	---------------------------

n inżynierji  
drogowej

MAP/0031  
PWBD/17

Unkequ



Kraków, 2022-05-04

**WARUNKI PRZYŁĄCZENIA nr WP/050692/2022/O09R06 z dnia 2022-05-04**

**Obiekt:** Sieć oświetlenia ulicznego (7 latarni)  
**Adres przyłączanego obiektu:** ul. Stanisławy Pawłowskiej  
34-450 Krościenko nad Dunajcem  
numery działek: 5263/16, 5263/13, 5291/12

Odpowiadając na wniosek z dnia 2022-04-22, zapewniamy przyłączenie do sieci TAURON Dystrybucja SA i dostawę energii elektrycznej o mocy przyłączeniowej:

Przyłącze 1: **0,5 kW** dla zasilania podstawowego, w V grupie przyłączeniowej, na poniższych warunkach.

**IA. Wymagania techniczne - przyłącze 1 (zasilanie podstawowe)**

1. Miejsce przyłączenia: linia napowietrzna nN, słup nr 34 zasilany ze stacji transformatorowej SN/nN KROŚCIENKO 6 NOWA HUTA KRT6666.
2. a) Miejsce dostarczania energii elektrycznej: Zaciski prądowe wyjściowe aparatu zalicznikowego.  
b) Miejsce rozgraniczenia własności urządzeń elektroenergetycznych: Zaciski prądowe wyjściowe aparatu zalicznikowego.
3. Przyłączenie obiektu do sieci wymaga:
  - a) w zakresie przyłącza: budowa przyłącza kablowego NA2XY 4x35 od najbliższego słupa sieci nN do zestawu łączowo-pomiarowego ZK1e-1P w granicy działki,
  - b) w zakresie sieci: nie dotyczy,
  - c) w zakresie przyłączanych urządzeń, instalacji Wnioskodawcy: wyprowadzenie jednofazowej linii zasilającej do miejsca poboru mocy.
4. Układ pomiarowo-rozliczeniowy na napięciu 0,4 kV:
  - a) rodzaj układu: bezpośredni 1 fazowy,
  - b) miejsce zainstalowania: w zestawie łączowo-pomiarowym zlokalizowanym w granicy działki.
5. Zabezpieczenia główne:
  - a) prąd znamionowy: 6 A,
  - b) rodzaj: wyłącznik 3-fazowy wyposażony w człon przeciążeniowy oraz zacisk PEN / N,
  - c) lokalizacja: w szafce pomiarowej.
6. Dla doboru aparatury, spodziewaną wartość prądu zwarcia w miejscu dostarczania energii elektrycznej przyjąć wg obliczeń, jednak nie mniej niż 6 kA.
7. Wymagany stopień skompensowania mocy biernej,  $\text{tg } \varphi \leq 0,4$ .
8. Sieć nN pracuje w układzie: TN-C

SEKRESTNIO PRZEMOŃCZONE  
W KONTAKT

**II. Określa się następujące dopuszczalne czasy trwania przerw:**

- a) czas trwania jednorazowej przerwy, tj. całkowitej, jednoczesnej przerwy w zasilaniu wszystkich miejsc dostarczania, nie przekraczający:
  - dla przerwy planowanej – 16 godz.,
  - przerwy nieplanowanej – 24 godz.,
- b) łączny czas trwania przerw w ciągu roku, stanowiący sumę czasów trwania przerw jednorazowych, tj. całkowitych jednoczesnych przerw w zasilaniu wszystkich miejsc dostarczania, nie przekraczający:
  - przerw planowanych – 35 godz.,
  - przerw nieplanowanych – 48 godz.

**III. Termin ważności niniejszych warunków 2 lata od dnia ich doręczenia.**

W przypadku zawarcia umowy o przyłączenie termin ważności niniejszych warunków przyłączenia wydłuża się na okres ważności umowy o przyłączenie.

Przygotował: Wieczorek Maciej

Pełnomocnik  
TAURON Dystrybucja S.A.

*R. Olejnik*

Robert Olejnik

**Uwaga:** Jeżeli mają Państwo pytania w sprawie warunków przyłączenia, prosimy, żeby skontaktowali się Państwo z nami na jeden z poniższych sposobów:

- poprzez infolinię 32 606 0 616,
- poprzez e-mail na [info@tauron-dystrybucja.pl](mailto:info@tauron-dystrybucja.pl) – prosimy, żeby w temacie wiadomości wpisali Państwo numer sprawy, a w treści wiadomości opisali pytania oraz podali swoje dane kontaktowe – wtedy skontaktujemy się z Państwem.

**Prosimy, żeby w zgłoszeniu powołali się Państwo na numer sprawy WP/050692/2022/O09R06.**

### Informacje dodatkowe do warunków przyłączenia

1. TAURON Dystrybucja S.A. zrealizuje zakres inwestycji określony w warunkach przyłączenia do miejsca rozgraniczenia własności urządzeń elektroenergetycznych, po zawarciu przez Wnioskodawcę umowy o przyłączenie do sieci.
2. Instalacja elektryczna w przyłączanym obiekcie oraz urządzenia elektroenergetyczne i instalacje od obiektu do miejsca rozgraniczenia własności, winny być wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami oraz wymaganiami określonymi w niniejszych Warunkach przyłączenia.
3. Przyłączane przez Wnioskodawcę urządzenia nie mogą wprowadzać do sieci lub instalacji innych użytkowników systemu zakłóceń o poziomie wyższym niż dopuszczalne, określone w przepisach (np. wahania napięcia lub odkształcenia jego przebiegu).
4. Dopuszcza się realizację dostaw energii elektrycznej na potrzeby zasilania placu budowy wnioskowanego obiektu na podstawie zgłoszenia gotowości instalacji do przyłączenia dla placu budowy.
5. Dopuszczalny poziom zmienności parametrów technicznych energii elektrycznej: parametry techniczne w miejscu dostarczania energii elektrycznej winny być zgodne z aktualnie obowiązującymi przepisami – Rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego.
6. Określony w warunkach przyłączenia sposób zasilania nie zapewnia bezprzerwowej dostawy energii elektrycznej. Urządzenia wymagające zasilania bezprzerwowego należy zaopatrzyć we własne, niezależne źródło energii, podłączone w sposób uniemożliwiający podanie napięcia do sieci przedsiębiorstwa energetycznego.
7. Warunki przyłączenia zostały określone dla standardowych parametrów energii elektrycznej określonych w ustawie Prawo energetyczne.
8. W przypadku użytkowania odbiorników o charakterze indukcyjnym prowadzone będą rozliczenia za ponadumowny pobór energii biernej wg zasad określonych w Taryfie dla energii elektrycznej w zakresie dystrybucji energii elektrycznej TAURON Dystrybucja S.A.
9. W przypadku kolizji projektowanego obiektu z istniejącymi urządzeniami elektroenergetycznymi, Wnioskodawca winien zwrócić się do Wydziału Eksploatacji z wnioskiem o określenie warunków przebudowy tych urządzeń.
10. Wymagania dotyczące rozwiązań technicznych stosowanych na terenie działalności TAURON Dystrybucja S.A. ujęte w formie standaryzacji dostępne są na stronie [www.tauron-dystrybucja.pl](http://www.tauron-dystrybucja.pl)



MAŁOPOLSKI  
WOJEWÓDZKI  
KONSERWATOR  
ZABYTKÓW

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie Delegatura Nowy Targ  
ul. Ludźmierska 34a, 34-400 Nowy Targ  
tel. 18-44-888-54  
e-mail: nowytarg@wuoz.malopolska.pl

DNT-I.5183.562.2021.AP

Nowy Targ 03.12.2021r.

**KWprojekt  
Pan Krystian Węgrzyn  
Ul. Kowaniec 40  
34 – 400 Nowy Targ**

Dot: Opinii dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi gminnej klasy „D” ul. S. Pawłowskiej wraz z infrastrukturą techniczną w miejscowości Krościenko nad Dunajcem.

W odpowiedzi na pismo z dnia 30.11.2021r. (data wpływu do WUOZ Delegatura w Nowym Targu: 30.11.2021r.), Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie, Delegatura w Nowym Targu działając na podstawie art. 11d. ust. 2 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 1363) stwierdza, iż zamierzenie inwestycyjne polegające na rozbudowie drogi gminnej klasy „D” ul. S. Pawłowskiej wraz z infrastrukturą techniczną w miejscowości Krościenko nad Dunajcem wg dokumentacji projektowej opracowanej przez mgr inż. Krystiana Węgrzyna w listopadzie 2021r., **jest dopuszczalne ze stanowiska konserwatorskiego i opiniuje je pozytywnie.**

Z up. Małopolskiego  
Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków  
*Anna Piwowarczyk*  
mgr inż. Anna Piwowarczyk

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a + 1 egz. proj. zagosp. terenu

STAROSTWO POWIATOWE  
W NOWYM TARGU





DYREKTOR  
OKRĘGOWEGO URZĘDU GÓRNICZEGO  
W KRAKOWIE

Kraków, dnia 05 kwietnia 2022 r.

KRA.5124.47.2022.MR  
L.dz.9894/04/2022

**Wójt Gminy Krościenko nad Dunajcem**  
**Ul. Rynek 35**  
**34-450 Krościenko nad Dunajcem**

W nawiązaniu do wniosku z dnia 25.03.2022 r., bez znaku (wpływ do tut. Urzędu w dn. 28.03.2022 r.), Krystiana Węgrzyna pełnomocnika Gminy Krościenko nad Dunajcem, w sprawie wydania opinii, zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.), dotyczącej inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi gminnej klasy „D” Nr 362394K – ul. St. Pawłowskiej - w Krościenku nad Dunajcem na odcinku km 0+002,0 – 0+142,5” (Gmina Krościenko nad Dunajcem, powiat nowotarski, województwo małopolskie),

**i n f o r m u j ę**

o braku podstaw prawnych działania Dyrektora tut. Urzędu z uwagi na fakt, że przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów i terenów górniczych.

Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Krakowie opiniuje decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zamierzeń planowanych w granicach terenu górniczego na wniosek zarządcy drogi lub pełnomocnika – podstawa prawna art. 11 d ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.).

Dyrektor  
Okręgowego Urzędu Górniczego  
w Krakowie  
Z CAŁYMI  
miejsc  
Tomasz Jawień

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Krościenko nad Dunajcem, na ręce pełnomocnika:  
Krystian Węgrzyn, KW Projekt, ul. Kowaniec 40, 34-400 Nowy Targ;
2. OUG w Krakowie – a/a.



## GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA

### OPINIA GEOTECHNICZNA DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO PROJEKT GEOTECHNICZNY

*określające warunki gruntowo-wodne występujące w podłożu projektowanej inwestycji – „Rozbudowa drogi gminnej klasy „D” – ul. St. Pawłowskiej w Krościenku nad Dunajcem, powiat nowotarski, województwo małopolskie”.*

Opracował:

**mgr inż. Piotr Mrukowicz**  
uprawnienia geologiczne  
Ministra Środowiska  
kat. VII - 1973



mgr inż. Piotr Mrukowicz  
uprawnienia geologiczne  
VII-1793, XI-0174



**GeoVis**  
GEOTECHNIKA  
**Wincenty Solecki**  
Ul. Zakątek 1, 32-082 Więckowice  
NIP: 6772282496 REGON: 121292569

STANOWISKO  
W AON 14.10.2021**SPIS TREŚCI:**

<b>I. WSTĘP .....</b>	<b>3</b>
<b>II. OPINIA GEOTECHNICZNA .....</b>	<b>3</b>
II.1. CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNA INWESTYCJI .....	3
II.2. USTALENIE PRZYDATNOŚCI GRUNTÓW NA POTRZEBY BUDOWNICTWA ORAZ WSKAZANIE KATEGORII GEOTECHNICZNEJ OBIEKTU.....	3
<b>III. DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO .....</b>	<b>4</b>
III.1. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW NATURALNYCH.....	4
III.1.1. Lokalizacja, morfologia i hydrografia.....	4
III.1.2. Zarys budowy geologicznej .....	4
III.2. PRZEDSTAWIENIE DANYCH GEOTECHNICZNYCH.....	5
III.2.1. Zestawienie wykonanych prac polowych .....	5
III.2.2. Dokumentacja metod użytych do badań polowych.....	5
III.3. OCENA DANYCH GEOTECHNICZNYCH .....	6
III.3.1. Przegląd badań terenowych .....	6
III.3.2. Charakterystyka warunków geotechnicznych.....	7
<b>IV. PROJEKT GEOTECHNICZNY.....</b>	<b>8</b>
IV.1. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW GEOTECHNICZNYCH.....	8
IV.2. PROGNOZA ZMIAN WŁAŚCIWOŚCI PODŁOŻA GRUNTOWEGO W CZASIE .....	8
IV.3. OKREŚLENIE OBLICZENIOWYCH PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH.....	8
IV.4. OKREŚLENIE CZĘŚCIOWYCH WSPÓŁCZYNNIKÓW BEZPIECZEŃSTWA DLA OBLICZEŃ .....	8
IV.5. MODEL OBLICZENIOWY PODŁOŻA GRUNTOWEGO .....	9
IV.6. OBLICZENIE NOŚNOŚCI I OSIADAŃ .....	9
IV.7. USTALENIE DANYCH NIEZBĘDNYCH DO ZAPROJEKTOWANIA FUNDAMENTÓW .....	9
IV.8. ZAKRES BADAŃ NIEZBĘDNYCH DLA ZAPEWNIENIA WYMAGANEJ JAKOŚCI ROBÓT ZIEMNYCH I SPECJALISTYCZNYCH ROBÓT GEOTECHNICZNYCH .....	9
IV.9. OCENA SZKODLIWOŚCI ODDZIAŁYWAŃ WÓD GRUNTOWYCH I SPOSOBÓW PRZECIWDZIAŁANIA TYM ZAGROŻENIOM .....	9
IV.10. OKREŚLENIE ZAKRESU NIEZBĘDNEGO MONITOROWANIA WYBUDOWANEGO OBIEKTU BUDOWLANEGO, OBIEKTÓW SĄSIADUJĄCYCH I OTACZAJĄCEGO GRUNTU, NIEZBĘDNEGO DO ROZPOZNANIA ZAGROŻEŃ MOGĄCYCH WYSTĄPIĆ W TRAKCIE ROBÓT BUDOWLANYCH LUB W ICH WYNIKU ORAZ W CZASIE UŻYTKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO .....	10
IV.11. NADZÓR GEOTECHNICZNY.....	10
<b>V. WYKAZ WYKORZYSTANEJ LITERATURY, MATERIAŁÓW ARCHIWALNYCH I AKTÓW NORMATYWNYCH.....</b>	<b>10</b>

SZANOWANY  
WYK

**SPIS TABEL:**

**Tabela 1.** Zestawienie wartości charakterystycznych parametrów geotechnicznych

**Tabela 2.** Zestawienie badań laboratoryjnych

**SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:**

**Zał. 1.1.** Mapa topograficzna, skala 1:10000

**Zał. 1.2.** Fragment Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski, arkusz Szczawnica-Krościenko, skala 1:50 000

**Zał. 1.3.** Mapa dokumentacyjna, skala 1:500

**Zał. 2.1-2.3** Karty dokumentacyjne otworów badawczych

**Zał. 3.** Karty dokumentacyjne sondowań dynamicznych DPH

**Zał. 4.** Przekrój geotechniczny

**Zał. 5.** Objasnienia symboli użytych w kartach otworów i na przekrojach geotechnicznych

STANOWISKO  
WYKONAWCY

STAROSTWO POWIATOWE  
W NOWYM TARGU

## **I. WSTĘP**

Dokumentacja została opracowana na zlecenie Pana Krystiana Węgrzyna (KW Projekt). Celem prac było rozpoznanie warunków gruntowo – wodnych w podłożu projektowanej inwestycji.

Niniejsze opracowanie sporządzono w oparciu o przeprowadzone dla przedmiotowej inwestycji badania geotechniczne, których wyniki zgrupowano w 3 częściach:

- Opinia geotechniczna
- Dokumentacja badań podłoża gruntowego
- Projekt geotechniczny

Jest to zgodne z wymaganiami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych, Dz. U. 2012 nr 0 poz. 463.

## **II. OPINIA GEOTECHNICZNA**

### **II.1. CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNA INWESTYCJI**

Zamierzeniem inwestycyjnym jest rozbudowa drogi gminnej klasy „D” – ul. St. Pawłowskiej w Krościenku nad Dunajcem.

### **II.2. USTALENIE PRZYDATNOŚCI GRUNTÓW NA POTRZEBY BUDOWNICTWA ORAZ WSKAZANIE KATEGORII GEOTECHNICZNEJ OBIEKTU**

Przydatność gruntów na potrzeby budownictwa oceniono na podstawie geotechnicznych badań polowych wykonanych w rejonie projektowanej inwestycji. Lokalizację otworów i sondowania przedstawiono na mapie dokumentacyjnej (załącznik 1.3.). Szczegółowy zakres i metodyka opis wykonanych badań znajduje się w dokumentacji badań podłoża gruntowego (część II niniejszego opracowania).

Na podstawie analizy rezultatów wykonanych badań, zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych, stwierdza się co następuje:

- Ocenia się, że podłoże budowlane cechuje się korzystnymi właściwościami do celów posadowienia projektowanej inwestycji. W podłożu nie występują grunty słabonośne które miałyby by wpływ na nośność i osiadanie fundamentów.
- Pod warstwą gleby o miąższości 0,3-0,4m występują grunty rodzime wykształcone w postaci gruntów spoistych deluwialnych występujące w stanie

STAROSTWO POWIATOWE  
W NOWYM TARGU

twardoplastycznym. Są to głównie gliny, gliny pylaste, gliny pylaste z domieszką żwirów oraz lokalnie namułu, gliny pylaste na pograniczu z glinami pylastymi zwięzłymi. W bardzo niewielkim udziale stwierdzono grunty średnioślabe w stanie plastycznym stwierdzone w postaci cienkiej soczewki.

- W podłożu gruntowym nie stwierdzono zwierciadła wód podziemnych oraz innych przejawów wodonośności.
- Dla projektowanej inwestycji przyjmuje się **proste warunki gruntowe** i proponuje się przyjąć **II kategorię geotechniczną**.

Kategoria geotechniczna obiektu lub jego części może ulec zmianie. Ostatecznie kategorię geotechniczną ustala Projektant.

### **III. DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO**

#### **III.1. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW NATURALNYCH**

##### **III.1.1. Lokalizacja, morfologia i hydrografia**

Pod względem administracyjnym omawiany odcinek drogi gminnej położony jest w województwie małopolskim, powiecie nowotarskim, miejscowości Krościenko nad Dunajcem. Powierzchnia ulicy jest nachylona w kierunku północno-zachodnim. Rzędne wysokościowe występują w przedziale 735,0 – 745,0m n.p.m. Wzdłuż południowego odcinka projektowanej drogi znajduje się skarpa o maksymalnym nachyleniu około 45%. Według SOPO odcinek projektowanej drogi znajduje się poza obszarem osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi. W najbliższym sąsiedztwie występuje zabudowa domów jednorodzinnych. Dokumentowany odcinek drogi jest uzbrojony w infrastrukturę podziemną. Pod względem hydrograficznym badany obszar znajduje się w zlewni rzeki Dunajec która przepływa w odległości około 150m na zachód. Lokalizacja inwestycji została zilustrowana na podkładzie topograficznym w załączniku 1.1.

##### **III.1.2. Zarys budowy geologicznej**

Pod względem fizycznogeograficznym obszar prac badawczych położony jest w Podprowincji – Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, Makroregionie - Beskidy Zachodnie, Mezoregionie – Beskid Sądecki.

W budowie geologicznej badanego obszaru główny udział mają osady holoceny i plejstoceny: gliny i gliny z rumoszem skalnym, deluwialne i koluwalne a także żwiry, gliny i piaski rzeczne tarasów erozyjno-akumulacyjnych. Starsze podłoża budują głównie paleogeny – piaskowce gruboławicowe, łupki, wkładki zlepieńców, lokalnie wkładki margli

typu margli łackich, warstwy z Frydymana – piaskowce z Piwnicznej oraz lokalnie neogeńskie warstwy andezytów.

Położenie analizowanego terenu na tle fragmentu Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski ilustruje załącznik 1.2.

### **III.2. PRZEDSTAWIENIE DANYCH GEOTECHNICZNYCH**

#### **III.2.1. Zestawienie wykonanych prac polowych**

Dla celów dokumentacji wykonano następujące prace:

- Prace polowe:
  - pomiary geodezyjne,
  - wiercenie 3 otworów badawczych,
  - wykonanie 1 sondowania dynamicznego DPH
  - opisy makroskopowe gruntów,
  - pobór prób gruntów
  - obserwacje hydrogeologiczne
  - badania laboratoryjne.

#### **III.2.2. Dokumentacja metod użytych do badań polowych**

W ramach rozpoznania geologicznego wykonano wizję terenową, otwory badawcze, sondowanie dynamiczne, badania laboratoryjne, opisy makroskopowe gruntu i pomiary geodezyjne.

##### Pomiary geodezyjne

Punkty badawcze wyznaczono taśmą mierniczą, metodą domiarów prostokątnych do obiektów charakterystycznych. Rzędne wysokościowe odczytano z mapy sytuacyjno-wysokościowej dostarczonej przez Zleceniodawcę.

##### Roboty wiertnicze

W ramach prac terenowych wykonano 3 otwory badawcze do głębokości 3 - 7 m ppt. Łączny metraż wierceń wyniósł 13,0 mb.

Otwory odwiercono systemem udarowym Cobra MK-1 z zastosowaniem próbników przelotowych RKS o średnicy 50 i 40 mm oraz długości 2 m. Otwory wiercone były na sucho, bez zastosowania rur okładzinowych.

SEKRESTARIAT  
WŁAŚCICIEL



**Badania laboratoryjne**

Pobrane próbki gruntu poddano badaniom laboratoryjnym, w następującym zakresie:

- wilgotność naturalna gruntów  $w_n$  (4 badania),
- granica plastyczności  $w_p$  (4 badania),
- granica płynności  $w_L$  (4 badania).

Oznaczenia wilgotności naturalnej i granic Atterberga ( $w_p$  i  $w_L$ ) pozwoliły na określenie stopnia plastyczności gruntów spoistych. Granicę płynności oznaczono metodą Casagrandy. Wyniki badań laboratoryjnych zestawiono w tabeli 2.

**Sondowania dynamiczne DPH**

Sondowanie wykonano w celu określenia zmienności oporu stożka w zalegających warstwach. Badanie wykonano sondą dynamiczną ciężką (DPH). Wykonano 1 sondowanie do przy otworze nr 7 do głębokości 7,0 m ppt. Łączny metraż sondowania wyniósł 7 mb. Sondowania wykonywano w odległości około 2 m od otworu badawczych. Przebieg sondowań wyrażony ilością uderzeń na 10 cm wpędu sondy wraz z interpretacją pokazano w karcie dokumentacyjnej sondowania (załącznik 3).

Podczas wiercenia otworów badawczych dokonywano na bieżąco opisów makroskopowych gruntów, prowadzono obserwacje występowania wód gruntowych oraz pobierano próby gruntów klasy jakości 3, metodą B (wg PN-EN 1997-2 Eurokod 7-część 2) – próby NW wg normy PN-88/B-04481. Opisy makroskopowe prowadzono zgodnie z obowiązującą w czasie prowadzenia prac normą PN-86/B-02480. Po zakończeniu prac wiertniczych otwory zlikwidowano przez zasypanie urobkiem z odtworzeniem pierwotnego profilu. Lokalizację punktów zilustrowano na tle poglądowej mapy dokumentacyjnej (załącznik 1.3.).

**III.3. OCENA DANYCH GEOTECHNICZNYCH****III.3.1. Przegląd badań terenowych**

Wykonany zakres prac jest wystarczający do celów ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia budynku pod kątem stanów granicznych nośności i użytkowości obiektów, pozwala na prognozowanie warunków współpracy budowli z podłożem oraz ewentualnych zmian warunków geologiczno-inżynierskich w czasie realizacji i eksploatacji obiektu. Przeprowadzone rozpoznanie dało informacje na temat rodzaju i genezy gruntów występujących w podłożu, określono również własności fizyczno-mechaniczne gruntów i wyprowadzono wartości parametrów geotechnicznych. Rozpoznano także warunki wodne. Prace prowadzone były na podstawie norm obowiązujących w czasie ich wykonywania.

Należy zauważyć, że treść tych norm nie odbiega znacząco od Eurokodu 7 i norm ISO. Dlatego też uznano, że nie jest wymagane żadne dodatkowe uzupełnienie rozpoznania w celu dostosowania do aktualnie obowiązujących przepisów.

Przeprowadzone prace pozwoliły na skonstruowanie modelu budowy geologicznej. Przestrzenny układ warstw zilustrowano na przekroju geotechnicznym – załącznik 4 oraz na kartach otworów badawczych i sondowania (załączniki 2 i 3).

### **III.3.2. Charakterystyka warunków geotechnicznych**

#### WŁASNOŚCI FIZYCZNO-MECHANICZNE GRUNTÓW

Charakterystykę właściwości gruntów przeprowadzono w oparciu o rezultaty wykonanych prac tj.: wierceń, sondowań, badań laboratoryjnych, badań makroskopowych próbek gruntów oraz analizy dostępnych materiałów archiwalnych.

Uogólnione parametry geotechniczne warstw zostały ustalone metodami: A, B w rozumieniu zapisów normy PN-81/B-03020. Metodą bezpośrednią A ustalono wartości parametrów przewodnich: stopnia plastyczności  $I_L^{(n)}$  gruntów spoistych za pomocą polowych i laboratoryjnych badań gruntu. Pozostałe parametry ustalono metodą pośrednią B, tj. na podstawie zależności korelacyjnych.

W badanym podłożu stwierdzono czwartorzędowe grunty spoiste pochodzenia deluwialnego. Z uwagi na stopień plastyczności w ich obrębie stwierdzono trzy warstwy geotechniczne:

**Warstwa Ia** – grunty w stanie plastycznym -  $I_L = 0,35$

**Warstwa Ib** – grunty w stanie twardoplastycznym -  $I_L = 0,15$

**Warstwa Ic** – grunty w stanie twardoplastycznym -  $I_L = 0,05$

Wyniki rozpoznania geologicznego przedstawiono w kartach dokumentacyjnych otworów badawczych (załączniki 2.1-2.3) oraz sondowania (załączniki 3). Przestrzenny układ warstw z podziałem na warstwy geotechniczne ilustruje przekrój geotechniczny (załącznik 4). Wyprowadzone wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych wydzielonych warstw zestawiono w tabeli nr 1.

#### OCENA WARUNKÓW GRUNTOWO – WODNYCH

- Podłoże gruntowe w miejscu wykonanych prac charakteryzuje się korzystnymi parametrami fizyczno-mechanicznymi. Budują je głównie grunty średnio i zwięzłe spoiste w stanie twardoplastycznym (warstwy Ib i Ic). Są to: gliny, gliny pylaste,

glin pylastych zwięzłych zawartością okruchów skalnych oraz w mniejszym udziale namułów organicznych. W niewielkim udziale w postaci cienkiej soczewki stwierdzono grunty plastyczne (warstwa Ia).

- W podłożu gruntowym nie stwierdzono zwierciadło wód gruntowych oraz innych przejawów wodoności.
- Grunty budujące podłoże należą do bardzo wysadzinowych.
- Dla przedmiotowych inwestycji ustala się proste warunki gruntowe.

## **IV. PROJEKT GEOTECHNICZNY**

### **IV.1. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW GEOTECHNICZNYCH**

Szczegółową charakterystykę warunków geotechnicznych przedstawiono w rozdziale III.3.2 dokumentacji badań podłoża gruntowego.

### **IV.2. PROGNOZA ZMIAN WŁAŚCIWOŚCI PODŁOŻA GRUNTOWEGO W CZASIE**

Inwestycja nie będzie miała znacznego wpływu na podłoże gruntowe. Nie przewiduje się pogorszenia się właściwości podłoża gruntowego w czasie eksploatacji obiektu. Jedynie w czasie prowadzenia prac budowlanych może dojść do nieznacznego odprężenia i rozluźnienia gruntów w czasie wykonywania wykopu fundamentowego.

Układ warstw w podłożu gruntowym charakteryzuje się niewielką zmiennością pod względem właściwości mechanicznych. Przewiduje się możliwość osiadań warstw gruntowych spowodowanych obciążeniami od obiektu budowlanego. Maksymalne osiadania obiektu nie przekroczą 2,0 mm.

### **IV.3. OKREŚLENIE OBLICZENIOWYCH PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH**

Wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych gruntów poszczególnych warstw geotechnicznych należy przyjąć z dokumentacji badań podłoża gruntowego oraz opinii geotechnicznej. Podane parametry należy skorelować zgodnie z Załącznikiem A do normy EN 1997-1:2004.

### **IV.4. OKREŚLENIE CZĘŚCIOWYCH WSPÓŁCZYNNIKÓW BEZPIECZEŃSTWA DLA OBLICZEŃ**

Częściowe współczynniki bezpieczeństwa należy przyjąć zgodnie z Załącznikiem B do normy EN 1997-1:2004.

**IV.5. MODEL OBLICZENIOWY PODŁOŻA GRUNTOWEGO**

Podłoże gruntowe zostało usystematyzowane w formie warstw geotechnicznych. Uwzględniając ten podział w dokumentacji badań podłoża gruntowego, sporządzono przekrój geotechniczny przedstawiający przestrzenną zmienność w wykształceniu warstw podłoża (Załącznik 4).

**IV.6. OBLICZENIE NOŚNOŚCI I OSIADAŃ**

Z uwagi na brak danych dotyczących sposobu posadowienia oraz zestawienia obciążeń nie sporządzono obliczeń dotyczących nośności oraz osiadań. Obliczenia te powinny znaleźć się w projekcie budowlanym.

Zasypy wykopów należy układać warstwami o grubości nieprzekraczającej miąższości 0,30 m z zachowaniem wskaźnika zagęszczenia  $I_s \geq 0,97$ .

**IV.7. USTALENIE DANYCH NIEZBĘDNYCH DO ZAPROJEKTOWANIA FUNDAMENTÓW**

Dane dotyczące podłoża gruntowo-wodnego niezbędne do zaprojektowania fundamentów (karty otworów, karta sondowań, przekrój geotechniczny, tabela z parametrami, tabela laboratoryjna) zastały zebrane w dokumentacji badań podłoża gruntowego.

**IV.8. ZAKRES BADAŃ NIEZBĘDNYCH DLA ZAPEWNIENIA WYMAGANEJ JAKOŚCI ROBÓT ZIEMNYCH I SPECJALISTYCZNYCH ROBÓT GEOTECHNICZNYCH**

Nie przewiduje się konieczności przeprowadzenia dodatkowych badań podłoża gruntowego. Na etapie wykonania robót ziemnych zaleca się nadzór geotechniczny, którego zadaniem będzie kontrola wykształcenia podłoża gruntowego w stosunku do założeń projektowych i stwierdzonych w wykopie warunków gruntowych oraz ocena zagrożeń dla posadowienia fundamentów i innych elementów współpracujących z gruntem. Prace ziemne należy wykonywać zgodnie z normą PN-B-06050:1999 „Geotechnika. Roboty ziemne”.

**IV.9. OCENA SZKODLIWOŚCI ODDZIAŁYWAŃ WÓD GRUNTOWYCH I SPOSOBÓW PRZECIWDZIAŁANIA TYM ZAGROŻENIOM**

W podłożu nie stwierdzono obecności wód podziemnych.

BRANŻOWY  
WYKONANIE

---

**IV.10. OKREŚLENIE ZAKRESU NIEZBĘDNEGO MONITOROWANIA WYBUDOWANEGO OBIEKTU BUDOWLANEGO, OBIEKTÓW SĄSIADUJĄCYCH I OTACZAJĄCEGO GRUNTU, NIEZBĘDNEGO DO ROZPOZNANIA ZAGROŻEŃ MOGĄCYCH WYSTĄPIĆ W TRAKCIE ROBÓT BUDOWLANYCH LUB W ICH WYNIKU ORAZ W CZASIE UŻYTKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO**

W czasie prowadzenia robót ziemnych zaleca się przeprowadzenie oceny gruntów w dnie wykopu i ich weryfikację z założeniami projektowymi.

Dla projektowanego obiektu nie będzie wymagane prowadzenie monitoringu oprócz okresowych obserwacji w trakcie budowy, której częstość i czas trwania określi konstruktor. Jednak w przypadku jego nieprawidłowych zachowań (nadmierne osiadania, przemieszczenia, rysy lub pęknięcia konstrukcji) związanych z podłożem konieczny będzie systematyczny monitoring, tak w czasie budowy jak i eksploatacji obiektu, który powinien obejmować instalacje reperów i punktów przemieszczeń oraz ich pomiary.

Południowy odcinek projektowanej drogi przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie skarpy a w szczególności w km 0+80 do 0+100. Skarpa ta ma nachylenie około 45% i jej dolna część znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie z budynkami. Należy przewidzieć czy projektowana konstrukcja drogi może mieć wpływ na nadmierne obciążenie warstw gruntowych i utratę stateczności.

W związku z bliską lokalizacją zabudowań zaleca się przeprowadzenie inwentaryzacji budynków sąsiednich pod względem ich stanu technicznego ze szczególnym zwróceniem uwagi na istniejące pęknięcia, szczeliny itp.

**IV.11. NADZÓR GEOTECHNICZNY**

Wykonawca zapewni prawidłowy nadzór nad pracami zgodnie z obowiązującym prawem.

**V. WYKAZ WYKORZYSTANEJ LITERATURY, MATERIAŁÓW ARCHIWALNYCH I AKTÓW NORMATYWNYCH**

- [1]. *Centralna Baza Danych Geologicznych PIG:*  
<http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/PIGMainExtranet>
- [2]. *PN-81/B-03020 Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli;*
- [3]. *PN-B-02479 Geotechnika. Dokumentowanie geotechniczne;*
- [4]. *PN-B-04452 Geotechnika. Badania polowe;*
- [5]. *PN-88/B-04481 Grunty budowlane. Badania próbek gruntów;*
- [6]. *PN-86/B-02480 Grunty budowlane. Określenia, symbole, podział i opis gruntów;*

- [7]. *PN-EN 1997-2 Projektowanie geotechniczne. Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego;*
- [8]. *PN-EN ISO 14688 Badania geotechniczne. Oznaczanie i klasyfikowanie gruntów;*
- [9]. *PN-CEN ISO/TS 17892 Badania geotechniczne – Badania laboratoryjne gruntów.*

STALOWA WODA  
WROCLAW

**Tabela 1. Zestawienie wartości charakterystycznych parametrów warstw geotechnicznych (wg normy PN-81/B-03020)**  
Rozbudowa drogi gminnej klasy "D" - ul. St. Pawłowskiej w Krośniku nad Dunajcem

Numer warstwy geotechnicznej	Stratygrafia litologia	Rodzaj gruntów	Symbol konsolidacji wg PN-81/B-03020	Stopień plastyczności $I_p^{(n)}$	Gęstość objętościowa $\rho^{(n)}$ [g/cm <sup>3</sup> ]	Spójność $c_u^{(n)}$ [kPa]	Kąt tarcia wewnętrznego $\phi_u^{(n)}$ [°]	Moduł odkształcenia $E_0^{(n)}$ [kPa]	Moduł ściśliwości edometrycznej $M_0^{(n)}$ [kPa]
<b>Ia</b>	grunty spoiste deluwialne	Gp+Ż (Gлина piaszczysta ze żwirem), G+Ż (Gлина ze żwirem), Gr (Gлина pylasta), Gp/Grz (Gлина pylasta na pograniczu gliny pylastej zwięzłej), Gp+Ż+Nm (Gлина pylasta z domieszką żwiru lub namutu)	C	<b>0,35</b>	2,05	12,0	12,5	15 000	21 500
<b>Ib</b>				<b>0,15</b>	2,15	19,5	15,5	23 000	33 000
<b>Ic</b>				<b>0,05</b>	2,15	25,5	17,0	29 500	42 500

STAROSTWO POWIATOWE  
W NOWYM TARGU

SM 107-1  
W NOWYM TARGU

Kraków, 03-02-2021

**Wyniki badań próbek gruntów spoistych w celu określenia wilgotności naturalnej [W<sub>n</sub>], granicy plastyczności [W<sub>p</sub>] oraz granicy płynności [W<sub>L</sub>].**

**Temat badań: Krościenko**

Tabela nr 2. Zestawienie wyników badań laboratoryjnych.

Lp.	Nr próbki	Numer otworu	Głębokość [m]	Wilgotność naturalna W <sub>n</sub> [%]	Granica plastyczności W <sub>p</sub> [%]	Granica płynności W <sub>L</sub> [%]	Wskaźnik plastyczności I <sub>p</sub>	Stopień plastyczności I <sub>L</sub>	Opis makroskopowy
1	21020001	1	2,0	16,98	15,89	27,80	11,91	0,12	G+Ż, Glina ze żwirem, brązowa, wilgotna, twardoplastyczna
2	21020002	2	2,0	17,82	16,42	31,26	14,84	0,13	G+Ż, Glina ze żwirem, szarobrazowa, wilgotna, twardoplastyczna
3	21020003	2	6,5	16,47	15,49	36,21	20,72	0,05	G <sub>rz</sub> +K, Glina pylasta zwięzła z okruchami skalnymi, szarobrazowa, wilgotna, twardoplastyczna
4	21020004	3	2,5	23,19	17,88	34,18	16,30	0,33	G <sub>π</sub> , Glina pylasta, brązowo-szara, wilgotna, plastyczna

Badania wykonął i zestawil:

mgr inż. Szymon Bednarz

**S-Lab Laboratoryjne badania gruntów**

Szymon Bednarz

ul. Józefa Elsnera 4c / Lokal nr 1

31-311 Kraków

NIP: 637 211 19 28 REGON 382569623

tel: 668 369 824

*Szymon Bednarz*

EGRAJĘCIE FOWIATOWE  
WILKOWY TARGU





lokalizacja projektowanej inwestycji

STANOWISKO POWIATOWE  
W TARNOPOLU



**GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA**  
Rozbudowa drogi gminnej klasy „D”  
ul. St. Pawłowskiej w Krościenku nad Dunajcem

Tytuł rysunku:

Mapa topograficzna

Wykonał:

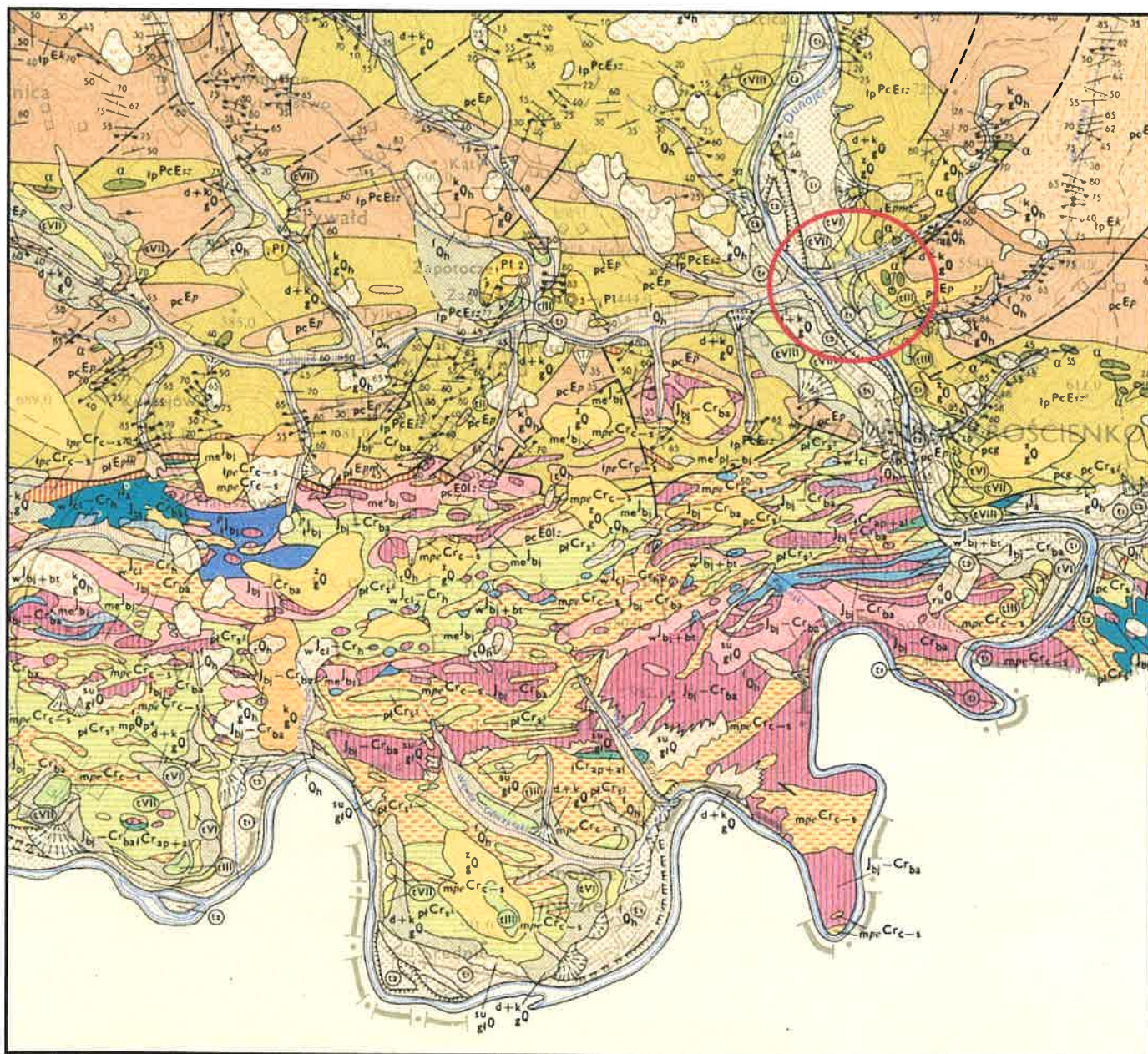
Piotr Mrukowicz

Zał. 1.1.

Skala:  
1:10000

Data:  
Luty 2021





HOLOCEN		Zwiry, piaski i gliny rzeczne tarasów zalewowych 0,5–3,0 m n.p. rzeki i stożków nąpywowych
		Zwiry, piaski i gliny rzeczne tarasów zalewowych 0,5–5,0 m n.p. rzeki i kamienców rzecznych
		Zwiry, piaski i gliny rzeczne tarasów nadzalewowych 5,0–10,0 m n.p. rzeki
		Torfy i namuły torfiste
		Martwica wapienna
		Glina, gliny z rumoszem skalnym i gruz skalny, kuliwalne
		Głazy i rumosze skalne stożków usypiskowych
		Glina i gliny z rumoszem skalnym, deluwialne i kuliwalne
		Glina, gliny piaszczyste i gliny z rumoszem skalnym, zwierzelinowe lub innej genety
		Glina, il i piaski lessopodobne
PLESTOCEN		Zwiry, gliny i piaski rzeczne tarasów erozyjno-akumulacyjnych i akumulacyjnych 8,0–15,0 m n.p. rzeki
		Mulki i piaski rzeczne i zastojowe
		Zwiry, gliny i piaski rzeczne tarasów erozyjno-akumulacyjnych 15,0–25,0 m n.p. rzeki
		Zwiry, gliny i piaski rzeczne tarasów erozyjno-akumulacyjnych 20,0–30,0 m n.p. rzeki
		Zwiry, gliny i piaski rzeczne tarasów erozyjno-akumulacyjnych 40,0–50,0 m n.p. rzeki
		Zwiry, gliny i piaski rzeczne tarasów erozyjno-akumulacyjnych 50,0–70,0 m n.p. rzeki
		Zwiry, gliny i piaski rzeczne tarasów erozyjno-akumulacyjnych 70,0–90,0 m n.p. rzeki
		Zwiry, gliny i piaski rzeczne tarasów erozyjno-akumulacyjnych 100,0 m n.p. rzeki
		Zwiry, gliny i piaski rzeczne tarasów erozyjno-akumulacyjnych 157,0–161,0 m n.p. rzeki
		Il i gliny
NEOGEN		Il i gliny, piaski i zwiry
		Andezyty

BR. GOS. TOWIAROT. 2  
M. TARGU

obszar  
inwestycji



**GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA**  
Rozbudowa drogi gminnej klasy „D”  
ul. St. Pawłowskiej w Krośnici nad Dunajcem

Tytuł rysunku:	Zař. 1.2.
Fragment Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski Arkusze: Szczawnica - Krośnica	Skala: 1:50 000
Wykonał:	Data: Styczeń 2021
Piotr Mrukowicz	

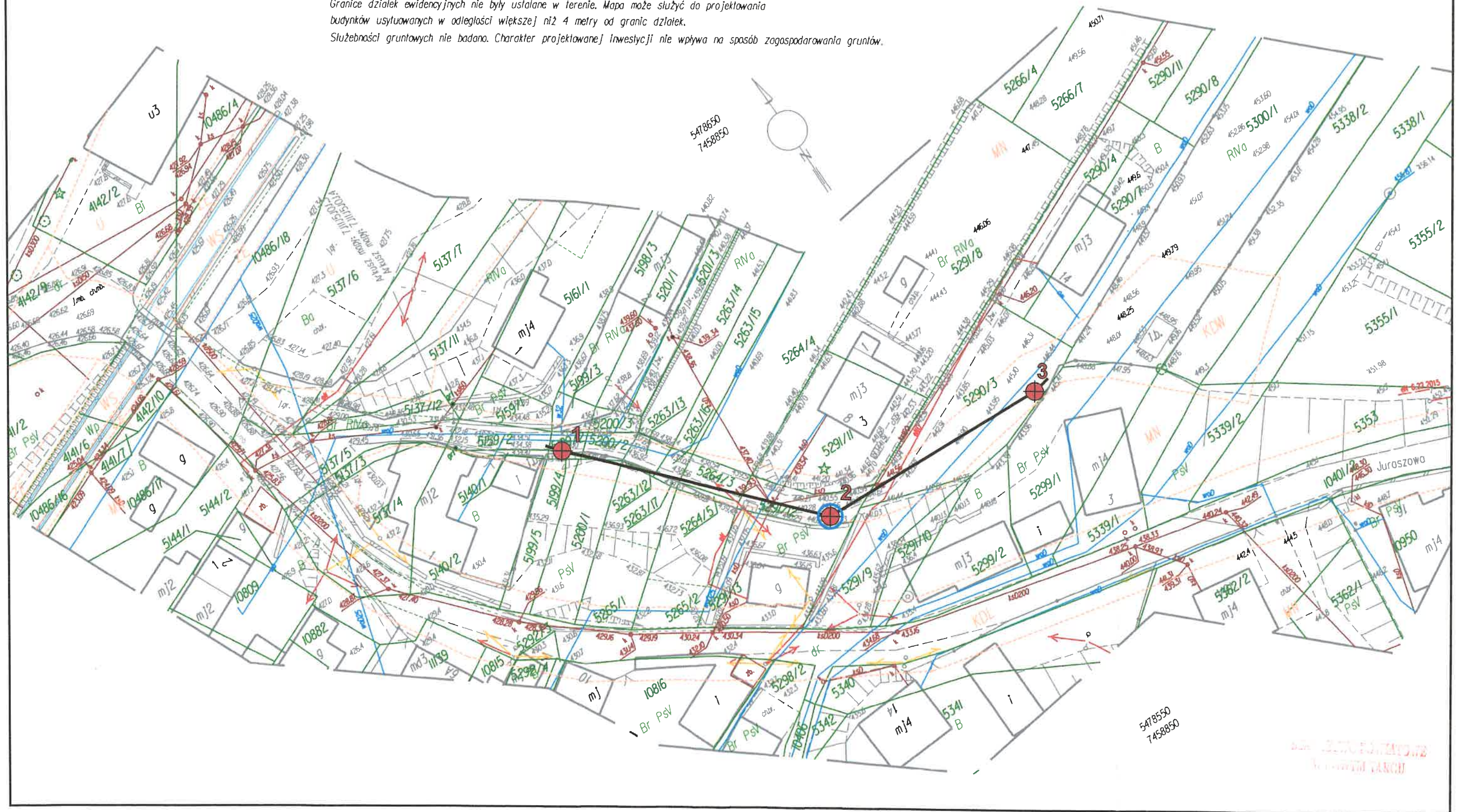


MPZP

Projekty ZUDP wkleślono linia przerywaną w kolorach brązowych

Granice działek ewidencyjnych nie były ustalane w terenie. Mapa może służyć do projektowania budynków usytuowanych w odległości większej niż 4 metry od granic działek.

Służebności gruntowych nie badano. Charakter projektowanej inwestycji nie wpływa na sposób zagospodarowania gruntów.



lokalizacja otworów badawczych



lokalizacja sondowań dynamicznych DPH



linia przekroju geotechnicznego



# **GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA**

Rozbudowa drogi gminnej klasy „D”  
ul. St. Pawłowskiej w Krośniku nad Dunajcem

Tytuł rysunku:  
Mapa dokumentacyjna  
z lokalizacją otworów i sondowań  
badawczych

Zał. 1.3

Skala:  
1: 500

Zestawił:  
Piotr Mrukowicz

Data:  
Luty 2021



Rejon: ul. St. Pawłowskiej

Objekt: Rozbudowa drogi gminnej klasy "D"

System wiercenia: mechaniczno-udarowy

Miejscowość: Krościenko nad Dunajcem

Zleceniodawca: KW Projekt

Rzędna: 435.10 m n.p.m. Głębokość: 3.00 m

Powiat: nowotarski


Wiercenie: Geovis

Województwo: małopolskie

Dozór geol.: P.Mrukowicz

Skala 1 : 50

Data wiercenia: 28-01-2021

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Agresywność wody	Wilgotność	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna
			[m]								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					0.4	Gleba ciemnobrązowa	Gb				
			-1.0								
			-2.0			Gлина бразова z domieszką żwiru	G+Ż	grsacI Si	mw	tpi	lb
			-3.0		3.0						

SKŁADZIECZKA  
W NOWYM TARGU

Rejon: ul. St. Pawłowskiej

Obiekt: Rozbudowa drogi gminnej klasy "D"

System wiercenia: mechaniczno-udarowy

Miejscowość: Krościenko nad DunajcemZleceńiodawca: KW Projekt

Rzędna: 440.73 m n.p.m. Głębokość: 7.00 m

Powiat: nowotarski



Wiercenie: Geovis

Województwo: małopolskie

Dozór geol.: P.Mrukowicz

Skala 1 : 50

Data wiercenia: 28-01-2021

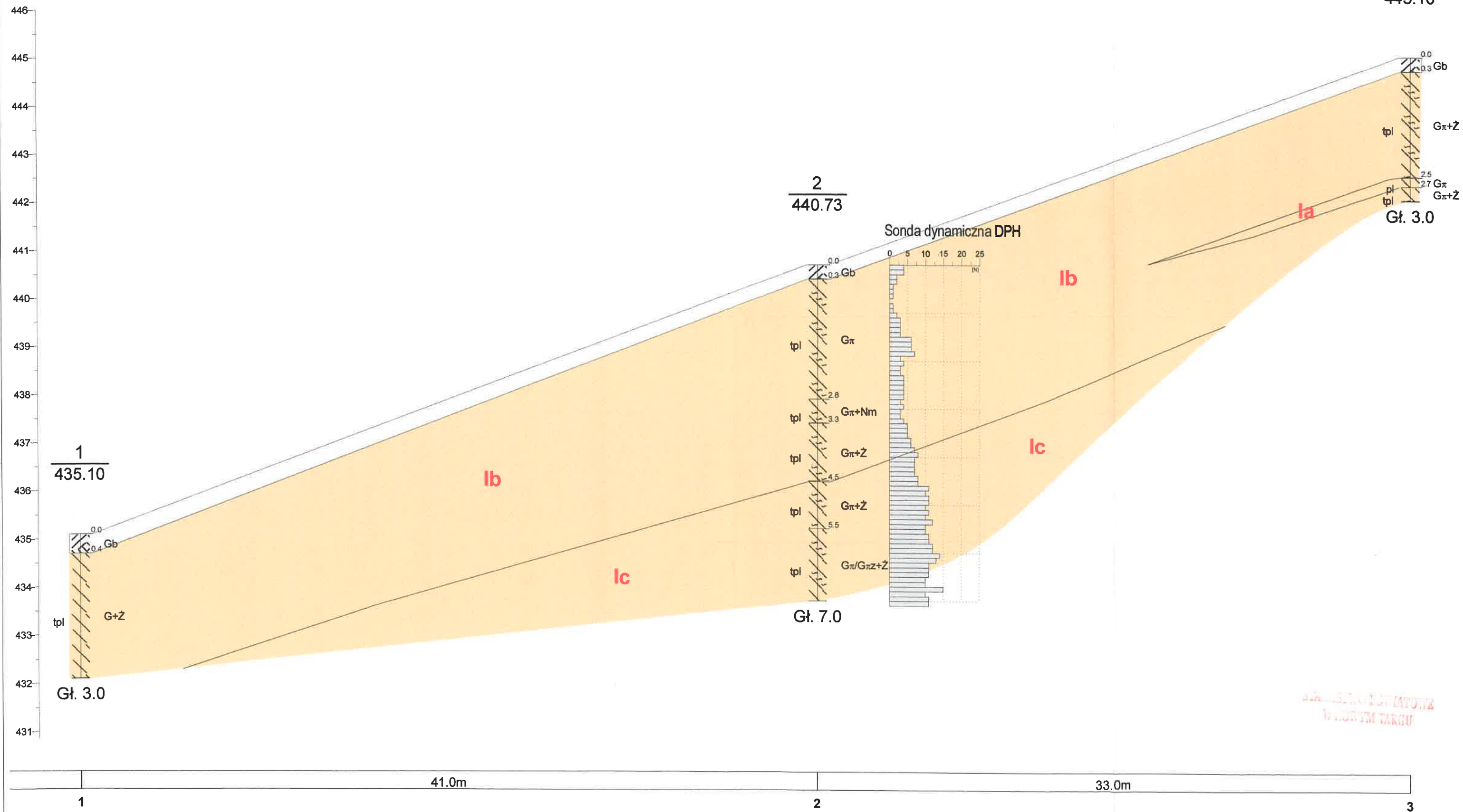
Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Agresywność wody	Wilgotność	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna		
	[m.p.p.t]		[m]	[m]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
		Czwartorzęd a				Gleba ciemnobrązowa	Gb		mw	tpl	Ib		
			-1.0		0.3	Gлина пыlasta brązowa	Gπ	clSi					
			-2.0										
			-3.0		2.8	Gлина пыlasta szaro-czarna z domieszką namułu	Gπ+Nm	ordSi					Ia
			-4.0		3.3	Gлина пыlasta brązowo-szara z domieszką żwiru	Gπ+Ż	grclSi					Ib
			-5.0		4.5	Gлина пыlasta brązowo-szara z domieszką żwiru							
			-6.0		5.5	Gлина пыlasta brązowo-szara na pograniczu glin pylastej zwięzła z domieszką żwiru	Gπ/GπZ+Ż	clSi/grsiCl					Ic
			-7.0		7.0								

STAROSTWO POWIATOWE  
W OLSZTYNIE





m n.p.m.



GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA  
Rozbudowa drogi gminnej klasy "D" w Krościenku nad Dunajcem

Załącznik nr 4

	Data	Nazwisko	Podpis
Opracował	02-2021	P.Mrukowicz	
Weryfikował			

Przekrój geotechniczny  
I-I'

Skala  
1: 200  
75



## ZAŁ. 5.

### Objaśnienia do kart otworów i przekrojów geotechnicznych

#### A. Symbole rodzajów gruntów:

Symbol	Znaczenie
nN(w)	nasyp niebudowlany- w nawiasie przeważający składnik
- (w)	węgiel
- (gr)	gruz
- (Pg, G)	piasek gliniasty, glina itp.
- c	cegła
Gb	gleba
Ż	żwir
Po	pospółka
Żg, Pog	żwir gliniasty, pospółka gliniasta
Pπ	piasek pylasty
Pd	piasek drobny
Ps	piasek średni
Pr	piasek gruby
Pg	piasek gliniasty
Π	pył

Symbol	Znaczenie
Πp	pył piaszczysty
Gp	glina piaszczysta
G	glina
Gπ	glina pylasta
Gpz	glina piaszczysta zwięzła
Gz	glina zwięzła
Gπz	glina pylasta zwięzła
Ip	ił piaszczysty
I	ił
Iπ	ił pylasty
H.. PsH, PrH	grunt próchniczny
Nmg	namuł organiczny gliniasty
Nmp	namuł organiczny piaszczysty
KWg[Gz]	zwietrzelina gliniasta [glina zwięzła]
KW[p-c]	zwietrzelina [piaskowiec]

#### B. Stany gruntów:

Stany konsystencji- grunty spoiste			Stany zagęszczenia- grunty niespoiste		
$I_L$ - stopień plastyczności			$I_D$ - stopień zagęszczenia		
zw	stan - zwarty	$I_L < 0$	ln	stan - luźny	$0.00 < I_D < 0.33$
pzw	- półzwarty	$I_L < 0$	szg	- średniozagęszczony	$0.33 < I_D < 0.66$
tpl	- twaroplastyczny	$0 < I_L < 0.25$	zg	- zagęszczony	$0.66 < I_D < 1.00$
pl	- plastyczny	$0.25 < I_L < 0.50$			
mpl	- miękkoplastyczny	$0.50 < I_L < 1.0$			

#### C. Inne oznaczenia

Symbol, znak	Znaczenie	Symbol, znak	Znaczenie
/	pogranicze rodzajów gruntu lub stanów	$\frac{\nabla}{218.34}$	symbol i rzędna (m npm) nawierconego zwierciadła wody gruntowej
//	przewarstwienia	$\frac{\nabla}{2.3}$	symbol i głębokość (m ppt) nawierconego zwierciadła wody gruntowej
+	domieszki	$\frac{\nabla}{219.3}$	symbol i rzędna (m npm) ustabilizowanego zwierciadła wody gruntowej
<b>IIa</b>	symbol warstwy geotechnicznej	$\frac{\nabla}{2.3}$	symbol i głębokość (m ppt) ustabilizowanego zwierciadła wody gruntowej
<b>Q</b>	utwory czwartorzędowe	$\frac{\sim}{2.3}$	sączenie wody gruntowej (m ppt)
<b>Tr</b>	utwory trzeciorzędowe		