

Kozłów, dnia 19 lutego 2025 roku

Zamawiający:

Gmina Kozłów

Kozłów 60, 32-241 Kozłów

tel.: (41) 38 41 067

e-mail: przetargi@kozlow.pl

Wykonawcy – wg Rozdzielnika

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie gminy Kozłów oraz zorganizowanie, utrzymanie i obsługa stacjonarnego PSZOK w 2025 roku (postępowanie powtórzone)**, numer referencyjny postępowania: **ZIG.271.9.2024**

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
wraz z
ZAWIADOMIENIEM
O ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY**

Zamawiający – Gmina Kozłów, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp) w zw. z art. 266 Pzp, po dokonaniu ponownego badania i następczej oceny ofert Wykonawców, zawiadamia o:

1. **wyborze, jako najkorzystniejszej, oferty Wykonawcy Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o., ul. Barska 12, 30-307 Kraków, NIP: 6762460430,**
2. **odrzuceniu oferty Wykonawcy Strach i synowie Sp. z o.o., ul. Bór 169, 42-200 Częstochowa, NIP: 5732738268, na podstawie:**
 - a. **art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. a) Pzp w zw. z art. 109 ust. 1 pkt. 5) i pkt. 8) Pzp**, tj. z uwagi na wykluczenie Wykonawcy z postępowania,
 - b. **art. 226 ust.1 pkt. 2) lit. b) Pzp**, tj. z uwagi na niespełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

UZASADNIENIE

[wykaz ofert]

W postępowaniu, w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, wpłynęły dwie oferty następujących Wykonawców:

1. **Strach i Synowie Sp. z o.o.**, ul. Bór 169, 42-200 Częstochowa, NIP: 5732738268, KRS: 240922624, który:
 - a. zaoferował całkowitą cenę ofertową: 853.589,13 złotych brutto,
 - b. zadeklarował odbiór tekstyliów w ramach tzw. "zbiórki objazdowej",
2. **Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.**, ul. Barska 12, 30-307 Kraków, NIP: 6762460430, KRS: 0000442961, który:
 - a. zaoferował całkowitą cenę ofertową: 876.021,32 złotych brutto,
 - b. zadeklarował odbiór tekstyliów w ramach tzw. "zbiórki objazdowej".

[ponowne badanie ofert]

W dniu 2 stycznia 2025 roku Zamawiający zawiadomił Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o wyborze, jako najkorzystniejszej, oferty Wykonawcy Strach i Synowie Sp. z o.o.

Wybór oferty Wykonawcy Strach i Synowie Sp. z o.o. jako najkorzystniejszej, został dokonany na podstawie informacji i dokumentów, którymi Zamawiający dysponował w dacie podejmowania wskazanej czynności, w szczególności w oparciu o:

- a. informacje znane Zamawiającemu z urzędu, w zakresie wpisu Wykonawcy Strach i synowie Sp. z o.o. do rejestru działalności regulowanej, prowadzonej przez Wójta Gminy Kozłów, na podstawie art. 9b ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- b. informacje, które Zamawiający pozyskał poprzez weryfikację wpisów w powszechnie dostępnej bazie danych o produktach i opakowania oraz o gospodarce odpadami (rejestr BDO),
- c. podmiotowe środki dowodowe złożone przez Wykonawcę Strach i synowie Sp. z o.o.

W dniu 7 stycznia 2025 roku Wykonawca Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. złożył odwołanie od czynności wyboru oferty Wykonawcy Strach i synowie Sp. z o.o., jako najkorzystniejszej, zarzucając Zamawiającemu m.in.:

- a. zaniechanie czynności odrzucenia oferty Wykonawcy Strach i synowie w sytuacji gdy Wykonawca nie spełniał warunku udziału w postępowaniu dot. wpisu w rejestrze podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowania i gospodarujących odpadami, o którym mowa w art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (dalej: ustawa o odpadach),
- b. zaniechanie czynności odrzucenia oferty Wykonawcy Strach i synowie w sytuacji gdy Wykonawca nie spełniał warunku udziału w postępowaniu dot. posiadania bazy magazynowo – transportowej odpowiadającej wymogom określonym w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 roku w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania

odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (dalej: Rozporządzenie w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych),

- c. zaniechania czynności wykluczenia Wykonawcy z postępowania w sytuacji gdy Wykonawca wprowadził w błąd Zamawiającego co do spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, składając nieprawdziwe oświadczenia dot. m.in. posiadania wpisu w bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami oraz spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 8 stycznia 2025 roku Zamawiający zawiadomił Wykonawcę Strach i synowie Sp. z o.o. o wniesieniu odwołania, wzywając Wykonawcę do przystąpienia do postępowania odwoławczego. Tego samego dnia Wykonawca Strach i synowie Sp. z o.o. złożył oświadczenie o przystąpieniu do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

W dniu 4 lutego 2025 roku Zamawiający otrzymał postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej o zwrocie odwołania wniesionego przez Wykonawcę Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.

Zwrot odwołania wniesionego przez Wykonawcę Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. wykluczył możliwość merytorycznego rozpoznania przez Krajową Izbę Odwoławczą zarzutów odwołującego, które musiałyby zostać poprzedzone zajęciem aktualnych stanowisk przez każdą ze stron postępowania odwoławczego. Zamawiający podkreśla przy tym, że wobec przystąpienia Wykonawcy Strach i synowie Sp. z o.o. do postępowania odwoławczego, Zamawiający – kierując się zasadami logiki, rozsądku i doświadczenia życiowego – mógł racjonalnie oczekiwać odniesienia się przez Wykonawcę Strach i synowie Sp. z o.o. do zarzutów podniesionych przez Wykonawcę Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o., w tym poprzez przedstawienie ewentualnych kontrdowodów, pozwalających na ostateczną weryfikację spełniania przez Wykonawcę Strach i synowie Sp. z o.o. warunków udziału w postępowaniu.

Wobec treści zarzutów odwołania, przy uwzględnieniu zwrotu odwołania i równoczesnym braku uprzedniego zajęcia merytorycznego stanowiska w postępowaniu odwoławczym przez Wykonawcę Strach i Synowie Sp. z o.o., Zamawiający powziął istotne wątpliwości co do rzeczywistego spełniania przez Wykonawcę Strach i Synowie Sp. z o.o. warunków udziału w postępowaniu.

W tym stanie rzeczy, mając na uwadze nadrzędne zasady postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, o których mowa w art. 16 pkt. 1) – 3) Pzp i art. 17 ust. 2 Pzp, w dniu 9 lutego 2025 roku Zamawiający dokonał unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i przystąpił do ponownego badania ofert Wykonawców.

1. oferta Wykonawcy Strach i Synowie Sp. z o.o.

Zamawiający stwierdził, że **oferta Wykonawcy Strach i Synowie Sp. z o.o.**, ul. Bór 169, 42-200 Częstochowa, NIP: 5732738268, **podlega odrzuceniu na podstawie:**

- a. **art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. a) w zw. z art. 109 ust. 1 pkt. 5) i pkt. 8) Pzp,**

b. art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) Pzp.

A. Przesłanka z art. 226 ust. 1 pkt. 2. lit. b) Pzp – brak spełniania warunków udziału w postępowaniu

Uzasadnienie faktyczne:

[wezwanie do złożenia wyjaśnień]

W dniu 9 lutego 2025 roku Zamawiający wezwał Wykonawcę Strach i Synowie Sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień złożonych podmiotowych środków dowodowych:

1. **zawiadomienia o nadaniu indywidualnego numeru rejestrowego oraz aktywacji indywidualnego konta w bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami**, poprzez wskazanie, czy Wykonawca, wypełniając zobowiązanie, o którym mowa w art. 50 ust. 1 pkt. 7 lit. b) ustawy o odpadach w zw. z art. 50 ust. 2 ustawy o odpadach i art. 59 ust. 1 pkt. 2) ustawy o odpadach, **wystąpił do Marszałka Województwa Śląskiego z wnioskiem o aktualizację wpisu w rejestrze podmiotów**, o którym mowa w art. 49 ust. 1 ustawy o odpadach, poprzez wpis Wykonawcy jako podmiotu wpisanego do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Kozłów, a jeśli tak, to wskazanie:

- a. w jakiej dacie (dziennej) Wykonawca wystąpił o aktualizację wpisu,
 - b. czy wniosek o aktualizację wpisu został – do dnia udzielenia przez Wykonawcę wyjaśnień objętych przesłanym wezwaniem – zbadany przez Marszałka Województwa, w szczególności czy zostały stwierdzone jakieś braki formalne wniosku,
 - c. aktualnego (na dzień składania wyjaśnień) stanu procedury aktualizacji wpisu,
- wskazując równocześnie, że w celu wyjaśnienia powstałych wątpliwości, celowym jest także załączenie przez Wykonawcę wniosku o aktualizację wpisu wraz z załącznikami oraz potwierdzeniem jego złożenia w konkretnej dacie oraz ewentualną dalszą korespondencją właściwą dla prowadzonej procedury aktualizacji wpisu,

2. **oświadczenia Wykonawcy dot. bazy magazynowo – transportowej**, poprzez:

[baza magazynowo – transportowa w msc. Bolesław]

- a. wskazanie numeru działki, na której Wykonawca zorganizował bazę magazynowo – transportową w msc. Bolesław,
- b. wskazanie podmiotu, od którego Wykonawca dzierżawi działkę, na której została zorganizowana baza magazynowo – transportowa w msc. Bolesław, w szczególności poprzez wskazanie, czy baza magazynowo – transportowa dzierżawiona jest przez Wykonawcę od Zakładu Gospodarki Komunalnej „Bolesław” Sp. z o.o., albowiem wskazywany przez Wykonawcę adres bazy magazynowo – transportowej jest tożsamy z adresem siedziby Zakładu Gospodarki Komunalnej „Bolesław” Sp. z o.o.,
- c. odniesienie się do dokumentacji fotograficznej załączonej do odwołania Wykonawcy Małopolskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. (dokumentacja w posiadaniu Wykonawcy od dnia 8 stycznia 2025 roku), w szczególności poprzez wskazanie czy załączona do odwołania dokumentacja fotograficzna faktycznie przedstawia działkę, na której Wykonawca zorganizował bazę magazynowo – transportową w msc. Bolesław, a

jeśli tak, to wskazanie czy przedstawiony na dokumentacji fotograficznej stan faktyczny pozostaje aktualny,

- d. wskazanie, czy na terenie bazy magazynowo – transportowej zlokalizowanej w msc. Bolesław następuje magazynowanie odpadów komunalnych,
- e. wskazanie, czy na terenie bazy magazynowo – transportowej zlokalizowanej w msc. Bolesław znajduje się punkt bieżącej konserwacji i naprawy pojazdów oraz miejsce do mycia i dezynfekcji pojazdów, a jeśli nie, to o wskazanie faktycznej lokalizacji – odpowiednio – punktu bieżącej konserwacji i naprawy pojazdów oraz miejsca mycia i dezynfekcji pojazdów albo nazwy i adresu podmiotu wykonującego wskazane czynności na rzecz Wykonawcy poza teren bazy magazynowo – transportowej,

[baza magazynowo – transportowa w msc. Sławków]

- f. wskazanie numeru działki lub wskazanie powierzchni części działki [w m²], na której Wykonawca zorganizował bazę magazynowo – transportową w msc. Sławków,
- g. wskazanie konkretnego usytuowania „przestrzennego” bazy magazynowo – transportowej na terenie znajdującym się w Sławkowie pod adresem Strzemieszycka 20, przy uwzględnieniu zlokalizowania pod tym adresem szeregu punktów związanych z obsługą samochodów ciężarowych wraz ze wskazaniem, czy tak zorganizowana baza magazynowo – transportowa odpowiada wymogom Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 roku w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, w szczególności wskazanie, czy:
 - teren, na którym zlokalizowana jest baza magazynowo – transportowa jest odpowiednio zabezpieczony przed wstępem osobom nieupoważnionym – jeśli tak, to wskazanie w jaki sposób,
 - miejsce przeznaczone do parkowania pojazdów jest odpowiednio zabezpieczone przed emisją zanieczyszczeń do gruntu – jeśli tak, to w jaki sposób,
 - teren bazy magazynowo – transportowej jest wyposażony w urządzenia lub systemy zapewniające zagospodarowanie wód opadowych i ścieków przemysłowych, pochodzących z terenu bazy zgodnie z wymaganiami określonymi przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne – jeśli tak, to w jakie urządzenia i w jakie systemy,
 - baza magazynowo – transportowa jest wyposażona w pomieszczenie socjalne dla pracowników, miejsca do magazynowania selektywnie zebranych odpadów oraz legalizowaną samochodową wagę najazdową,
- h. wskazanie, czy na terenie bazy magazynowo – transportowej zlokalizowanej w msc. Sławków następuje magazynowanie odpadów komunalnych, a jeśli tak – wskazanie konkretnych zabezpieczeń miejsca magazynowania selektywnie zbieranych odpadów przed emisją zanieczyszczeń do gruntu i przed działaniem czynników atmosferycznych,
- i. wskazanie, czy na terenie bazy magazynowo – transportowej zlokalizowanej w msc. Sławków znajduje się punkt bieżącej konserwacji i naprawy pojazdów oraz miejsce do mycia i dezynfekcji pojazdów, a jeśli nie, to o wskazanie faktycznej lokalizacji – odpowiednio – punktu bieżącej konserwacji i naprawy pojazdów oraz miejsca mycia i dezynfekcji pojazdów albo nazwy i adresu podmiotu wykonującego wskazane czynności na rzecz Wykonawcy poza teren bazy magazynowo – transportowej,
- j. wskazanie podmiotu, od którego Wykonawca dzierżawi działkę (część działki), na której została zorganizowana baza magazynowo – transportowa w msc. Sławków,

wskazując równocześnie, że w celu wyjaśnienia powstałych wątpliwości, celowym jest także załączenie przez Wykonawcę aktualnej umowy dzierżawy ze wskazaniem numeru działki, na której zlokalizowana jest każda z baz magazynowo – transportowych oraz dokumentów potwierdzających spełnianie przez każdą z baz magazynowo – transportowych wymogów określonych w Rozporządzeniu w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych, w szczególności wydanych na rzecz Wykonawcy lub innego uprawnionego podmiotu decyzji, pozwoleń, zezwoleń oraz przedstawienia aktualnej dokumentacji fotograficznej obrazującej rzeczywisty stan organizacji każdej z baz magazynowo – transportowych.

Wykonawca Strach i Synowie Sp. z o.o. nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.

[informacje od podmiotu zewnętrznego]

Niezależnie od powyższego, w dniu 9 lutego 2025 roku Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 5 Pzp, zwrócił się do **Zakładu Gospodarki Komunalnej „Bolesław” Sp. z o.o.** – jako podmiotu, który jest w posiadaniu informacji lub dokumentów istotnych dla oceny spełniania przez Wykonawcę Strach i Synowie Sp. z o.o. warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia o udzielenie informacji:

1. czy Zakład Gospodarki Komunalnej „Bolesław” Sp. z o.o. (dalej: ZGK „Bolesław”) ma zawartą z Wykonawcą Strach i Synowie Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie umowę dzierżawy (części) nieruchomości położonej w msc. Bolesław pod adresem ul. Osadowa 1, z przeznaczeniem tej (części) nieruchomości przez Wykonawcę na bazę magazynowo – transportową w rozumieniu Rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych,
a w przypadku, gdy ZGK „Bolesław” nie ma zawartej z Wykonawcą Strach i Synowie Sp. z o.o. umowy dzierżawy lub innej umowy, bez względu na jej nazwę, pozwalającej Wykonawcy na korzystanie z (części) nieruchomości położonej w msc. Bolesław pod adresem ul. Osadowa 1, z przeznaczeniem na bazę magazynowo – transportową, Zamawiający wniósł o wskazanie:
2. czy – wg wiedzy ZGK „Bolesław” – Wykonawca Strach i Synowie Sp. z o.o. posiada na terenie msc. Bolesław, w szczególności w sąsiedztwie siedziby ZGK „Bolesław”, zorganizowaną bazę magazynowo – transportową w rozumieniu Rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych.

Pismem z dnia 10 lutego 2025 roku ZGK „Bolesław” poinformował Zamawiającego, że ZGK „Bolesław”:

1. nie posiada żadnej umowy dzierżawy z Wykonawcą Strach i Synowie Sp. z o.o.,
2. nie ma wiedzy, jakoby Wykonawca Strach i Synowie Sp. z o.o. posiadał w sąsiedztwie ZGK „Bolesław” bazę magazynowo – transportową zgodną z wymogami Rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych.

[weryfikacja wpisów w Dziale XV – Działalność objęta obowiązkiem uzyskania wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości]

W dniu 17 lutego 2025 roku Zamawiający zweryfikował aktualne na ten dzień wpisy w Dziale XV rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1 ustawy, prowadzonym dla Wykonawcy Strach i Synowie Sp. z o.o.

Zgodnie z jego treścią, w dniu weryfikacji, Wykonawca Strach i Synowie Sp. z o.o. był uprawniony do odbioru odpadów komunalnych z terenu łącznie 17 gmin, tj.:

- Boronów, powiat lubliniecki, województwo śląskie,
- Ciasna, powiat lubliniecki, województwo śląskie
- Mykanów, powiat częstochowski, województwo śląskie,
- Dalików, powiat poddębicki, województwo łódzkie,
- Parzęczew, powiat zgierski, województwo łódzkie,
- Pęczniew, powiat poddębicki, województwo łódzkie,
- Zadzim, powiat poddębicki, województwo łódzkie
- Poczesna, powiat częstochowski, województwo śląskie,
- Świnice Warckie, powiat łęczycki, województwo łódzkie,
- Dąbrowa Zielona, powiat częstochowski, województwo śląskie,
- Murów, powiat opolski, województwo opolskie,
- Uniejów, powiat poddębicki, województwo łódzkie,
- Starcza, powiat częstochowski, województwo śląskie,
- Herby, powiat lubliniecki, województwo śląskie,
- Kruszyna, powiat częstochowski, województwo śląskie
- Olsztyn, powiat częstochowski, województwo śląskie
- Pyskowice, powiat gliwicki, województwo śląskie.

Wpis w Dziale XV rejestru prowadzonego dla Wykonawcy Strach i Synowie Sp. z o.o. nie obejmował odbioru odpadów komunalnych z terenu gminy Kozłów.

Zamawiający powtórzył badanie wpisów w dniu sporządzania nin. zawiadomienia, tj. w dniu 19 lutego 2025 roku. Stan Działu XV rejestru nie uległ zmianom.

dowód: wydruk z Działu XV rejestru prowadzonego dla Wykonawcy Strach i Synowie Sp. z o.o. z dnia 19 lutego 2025 roku

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) Pzp, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z Działem IV – „Kwalifikacja podmiotowa Wykonawców” Rozdziałem 2 „Warunki udziału w postępowaniu”:

- ust. 1 lit. A.b. SWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca posiadał **wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami, o którym mowa w art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach, w zakresie obejmującym co najmniej przedmiot zamówienia,**
- ust. 1 lit. B.b. tiret pierwsze SWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca dysponował potencjałem technicznym niezbędnym do wykonania przedmiotu zamówienia – **bazą magazynowo – transportową** usytuowaną na terenie gminy Kozłów lub w odległości nie

większej niż 60 km od granicy gminy Kozłów, **do którego posiada tytuł prawny i spełniającą wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2012 roku w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.**

[wpis do rejestru]

Zgodnie z art. 49 ust. 1 i ust. 2 ustawy o odpadach, marszałek województwa prowadzi rejestr podmiotów: wprowadzających produkty, wprowadzających produkty w opakowaniach, prowadzących jednostki handlu detalicznego lub hurtowego, w których są oferowane torby na zakupy z tworzywa sztucznego, objęte opłatą recyklingową, o której mowa w art. 40a ustawy z dnia 13 czerwca 2013 roku o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, gospodarujących odpadami, będących przedsiębiorcami, o których mowa w art. 3b ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 maja 2001 roku o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej, podmiotów reprezentujących prowadzących systemy kaucyjne, o których mowa w art. 40g ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 roku o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (dalej: rejestr), dokonując wpisu do rejestru na wniosek lub z urzędu.

Zgodnie z art. 50 ust. 1 pkt. 7) lit. b) ustawy o odpadach, marszałek województwa dokonuje wpisu do rejestru **na wniosek podmiotów, które uzyskały wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości**, przy czym – zgodnie z art. 50 ust. 2 i ust. 3 ustawy o odpadach, podmiot, który uzyskał wpis do rejestru działalności regulowanej jest **obowiązany uzyskać wpis do rejestru przed rozpoczęciem działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i wyłącznie podmiot wpisany do rejestru może prowadzić działalność regulowaną w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.**

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy o odpadach, marszałek województwa dokonuje wpisu do rejestru na wniosek podmiotu, po stwierdzeniu, że wniosek o wpis do rejestru nie zawiera braków formalnych, niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie **30 dni od dnia otrzymania wniosku**, przy czym zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy o odpadach, podmiot wpisany do rejestru jest obowiązany do złożenia marszałkowi województwa wniosku o zmianę wpisu w rejestrze (...) w terminie **30 dni** od dnia, w którym nastąpiła zmiana.

W dniu 15 listopada 2024 roku Wykonawca Strach i Synowie Sp. z o.o. złożył wniosek o wpis do rejestru działalności regulowanej prowadzony przez Wójta Gminy Kozłów. W dniu 18 listopada 2024 roku Wykonawca uzupełnił wymaganą opłatę skarbową.

W dniu 21 listopada 2024 roku Wójt Gminy Kozłów dokonał wpisu Wykonawcy Strach i Synowie Sp. z o.o. do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie gminy Kozłów.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca Strach i Synowie Sp. z o.o. był zobowiązany, w terminie do dnia **23 grudnia 2024 roku**, do złożenia wniosku o aktualizację wpisu w Dziale XV rejestru, „poszerzając” wykaz Gmin, z terenu których Wykonawca odbiera odpady komunalne o Gminę Kozłów. W konsekwencji, Marszałek Województwa Śląskiego, winien –

w przypadku kompletności i prawidłowości wniosku – dokonać odpowiedniej aktualizacji wpisu w terminie do dnia **22 stycznia 2025 roku**.

Zgodnie z treścią wpisów w Dziale XV rejestru, aktualnych na dzień sporządzenia nin. zawiadomienia, Wykonawca Strach i Synowie Sp. z o.o. obowiązku tego nie wykonał. Wykonawca nie wyjaśnił także, czy złożył wniosek aktualizacyjny, mimo wezwania Zamawiającego w tym zakresie.

W tym stanie rzeczy należy uznać, że Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu dot. wymaganej zdolności do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, zgodnie z Działem IV – „Kwalifikacja podmiotowa Wykonawców” Rozdziałem 2 „Warunki udziału w postępowaniu” ust. 1 lit. lit. A.b. SWZ, co obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty Wykonawcy Strach i Synowie Sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) Pzp.

[baza magazynowo – transportowa]

Zgodnie z art. 9d ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany do zapewnienia odpowiedniego usytuowania i wyposażenia bazy magazynowo – transportowej.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 2) i ust. 3 Rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych, podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości:

- jest obowiązany posiadać bazę magazynowo – transportową usytuowaną na terenie, do którego posiada tytuł prawny,
- w zakresie wyposażenia bazy magazynowo – transportowej zapewnia:
 - zabezpieczenie terenu bazy magazynowo – transportowej w sposób uniemożliwiający wstęp osobom nieupoważnionym,
 - zabezpieczenie miejsce przeznaczonych do parkowania pojazdów przed emisją zanieczyszczeń do gruntu,
 - zabezpieczenie miejsc magazynowania selektywnie zebranych odpadów komunalnych przed emisją zanieczyszczeń do gruntu oraz przed działaniem czynników atmosferycznych,
 - urządzenia lub systemy zapewniające zagospodarowanie wód opadowych i ścieków przemysłowych, pochodzących z terenu bazy zgodnie z wymaganiami określonymi przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne.
 - miejsca przeznaczone do parkowania pojazdów,
 - pomieszczenie socjalne dla pracowników odpowiadające liczbie zatrudnionych osób,
 - miejsca do magazynowania selektywnie zebranych odpadów z grupy odpadów komunalnych,
 - legalizowaną samochodową wagę najazdową – w przypadku gdy na terenie bazy następuje magazynowanie odpadów.

Zgodnie z oświadczeniem Wykonawcy Strach i synowie Sp. z o.o. złożonym w dniu 23 grudnia 2025 roku, Wykonawca ma posiadać – na podstawie umowy dzierżawy – dwie bazy magazynowo – transportowe, zlokalizowane w msc. Bolesław, przy ul. Osadowej 1 oraz w msc. Sławków, przy ul. Strzemieszyckiej 20.

Adres bazy magazynowo – transportowej w msc. **Bolesław** jest adresem tożsamym z adresem prowadzenia działalności przez ZGK „Bolesław”.

dowód: informacja na stronie internetowej <https://zgkboleslaw.com/>
informacja ujawniona w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego

W informacji przekazanych przez ZGK „Bolesław” wynika, że Wykonawca Strach i Synowie Sp. z o.o. nie posiada umowy dzierżawy zawartej z ZGK „Bolesław”. Równocześnie, z dokumentacji zdjęciowej załączonej do odwołania Wykonawcy Małopolskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. wynika, że Wykonawca Strach i Synowie Sp. z o.o. wykorzystuje w ramach bazy magazynowo – transportowej teren przyległy do infrastruktury ZGK „Bolesław”.

Co istotne, Wykonawca, mimo wezwania Zamawiającego, nie wskazał numeru działki, na którym zlokalizowana jest baza magazynowo – transportowa w msc. Bolesław i nie wyjaśnił, od jakiego podmiotu dzierżawi teren wykorzystywany na bazę magazynowo – transportową. Stąd, wobec jednoznacznej deklaracji ZGK „Bolesław” o braku zawarcia z Wykonawcą Strach i Synowie Sp. z o.o. umowy dzierżawy bazy magazynowo – transportowej w msc. Bolesław, przy ul. Osadowej 1, przy uwzględnieniu braku złożenia wyjaśnień przez Wykonawcę, należy uznać, że Wykonawca Strach i Synowie Sp. z o.o. nie dysponuje bazą magazynowo – transportową zlokalizowaną w msc. Bolesław przy ul. Osadowej 1.

Niezależnie od powyższego, nawet gdyby przyjąć, że adres bazy magazynowo – transportowej przy ul. Osadowej 1 w Bolesławiu został wskazany przez Wykonawcę omyłkowo i Wykonawca faktycznie wykorzystuje na cele bazy magazynowo – transportowej teren przyległy do infrastruktury ZGK „Bolesław”, to i tak należy uznać, że tak określony teren nie spełnia warunków wymaganych przepisami prawa dla bazy magazynowo – transportowej.

Z dokumentacji zdjęciowej załączonej przez Wykonawcę Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. do odwołania z dnia 7 stycznia 2025 roku jednoznacznie bowiem wynika, że:

- A. obszar przyległy do bazy magazynowo – transportowej ZGK „Bolesław” przy ul. Osadowej 1 w Bolesławiu, wykorzystywany najpewniej przez Wykonawcę Strach i Synowie Sp. z o.o. na cele bazy magazynowo - transportowej:
 - a. nie posiada odpowiedniego zabezpieczenia terenu przed wstępem osobom nieupoważnionym (zgodnie z dokumentacją fotograficzną teren, na którym ma być zlokalizowana baza magazynowo – transportowa posiada liczne ubytki w ogrodzeniu),
 - b. nie posiada odpowiedniego zabezpieczenia miejsca przeznaczonego do parkowania pojazdów przed emisją zanieczyszczeń do gruntu oraz brak zabezpieczenia miejsca magazynowania selektywnie zbieranych odpadów przed emisją zanieczyszczeń do gruntu i przed działaniem czynników atmosferycznych (zgodnie z dokumentacją fotograficzną teren, na którym ma być zlokalizowana baza magazynowo – transportowa nie jest utwardzony),
 - c. nie posiada odpowiedniego wyposażenia terenu w urządzenia lub systemy zapewniające zagospodarowanie wód opadowych i ścieków przemysłowych, pochodzących z terenu bazy

zgodnie z wymaganiami określonymi przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne,

- d. nie posiada odpowiedniego wyposażenia w pomieszczenie socjalne dla pracowników, miejsca do magazynowania selektywnie zebranych odpadów oraz w legalizowaną samochodową wagę najazdową.

Rzecz ma się podobnie z bazą magazynowo – transportową w msc. **Sławków**. Wykonawca, mimo wezwania Zamawiającego, nie wyjaśnił, czy obszar zlokalizowany przy ul. Strzemieszyckiej 20 w Sławkowie, który Wykonawca ma wykorzystywać na cele bazy magazynowo – transportowej faktycznie spełnia wymogi Rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych. Jak natomiast wynika z informacji zawartych w odwołaniu Wykonawcy Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o., zbieżnych z informacjami dostępnymi na stronie internetowej firmy Antrans Group Sp. z o.o. z siedzibą w Olkuszu: <https://antrans.com.pl/kontakt/>, teren zlokalizowany przy ul. Strzemieszyckiej 20 w Sławkowie wykorzystywany jest w części jako parking dla samochodów ciężarowych, a w części jako infrastruktura pomocnicza dla obsługi transportu spedycyjnego. Okoliczność tę potwierdza przy tym zarówno dokumentacja zdjęciowa załączona do odwołania Wykonawcy Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o., jak i zdjęcia dostępne na stronie internetowej <https://mapa.targeo.pl/strzemieszycka-20--ul/slawkow-41-260/ulica>. W szczególności, nie istnieje żadna wydzielona przestrzeń zlokalizowana na obszarze przy ul. Strzemieszyckiej 20 w Sławkowie, która spełniałaby wymogi Rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych.

W tym stanie rzeczy, przy uwzględnieniu przy uwzględnieniu braku złożenia wyjaśnień przez Wykonawcę, należy uznać, że Wykonawca Strach i Synowie Sp. z o.o. nie dysponuje bazą magazynowo – transportową, zgodną w wymogami Rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych, zlokalizowaną w msc. Sławków przy ul. Strzemieszyckiej 1.

Mając powyższe na uwadze, należy uznać, że Wykonawca Strach i Synowie Sp. z o.o. nie spełnia warunku udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie wymaganego potencjału technicznego, zgodnie z Działem IV – „Kwalifikacja podmiotowa Wykonawców” Rozdziałem 2 „Warunki udziału w postępowaniu” ust. 1 lit. B.b. tiret pierwsze SWZ, co obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty Wykonawcy Strach i Synowie Sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) Pzp.

B. Przesłanka z art. 226 ust. 1 pkt. 2. lit. a) Pzp w zw. z art. 109 ust. 1 pkt. 5) Pzp i pkt. 8) Pzp – wykluczenie Wykonawcy z postępowania

a. Przesłanka wykluczenia z art. 109 ust. 1 pkt. 5) Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 14 lutego 2025 roku Wykonawca Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. przekazał Zamawiającemu, za pomocą platformy zakupowej, informację pozyskaną przez Wykonawcę w trybie dostępu do informacji publicznej, o **odstąpieniu w dniu 29 maja**

2024 roku przez Gminę Alwernia od umowy nr 702/2023 zawartej z Wykonawcą Strach i Synowie Sp. z o.o. w dniu 28 grudnia 2023 roku w przedmiocie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Alwernia.

Z treści przekazanego Zamawiającemu oświadczenia o odstąpieniu od umowy nr 702/2023 wynika, że Wykonawca Strach i Synowie Sp. z o.o. w sposób rażący naruszył zobowiązania wynikające z umowy nr 702/2023, w tym poprzez naruszenie przepisów Rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych, m.in. poprzez:

- parkowanie pojazdów wykorzystywanych do odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Alwernia w miejscu innym niż baza magazynowo – transportowa wskazana w ofercie Wykonawcy,
- brak opróżniania pojazdów wykorzystywanych do odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Alwernia z zebranych odpadów komunalnych na koniec każdego dnia roboczego.

Wskazane okoliczności Gmina Alwernia ustaliła przy tym na podstawie wydruków z systemu GPS oraz kart przekazania odpadów komunalnych.

Zamawiający nadmienia, że w treści oświadczenia o odstąpieniu od umowy nr 702/2023 zostały wskazane także inne naruszenia, których miał dopuścić się Wykonawca Strach i Synowie Sp. z o.o. w trakcie realizacji umowy nr 702/2023. W ocenie Zamawiającego definitywne stwierdzenie, że Wykonawca Strach i Synowie Sp. z o.o. faktycznie dopuścił się naruszeń innych niż wymienionych w tiret pierwsze i drugie powyżej wymagałoby jednak przeprowadzenia dalszego postępowania wyjaśniającego, do czego Zamawiający nie jest kompetentny. Stąd, Zamawiający ograniczył się do przywołania wyłącznie tych działań i/lub zaniechań Wykonawcy, które – w ocenie Zamawiającego – niewątpliwie mogą zostać zakwalifikowane jako naruszenia oraz które zostały wykazane dokumentami posiadanymi przez Gminę Alwernię.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 109 ust. 1 pkt. 5) Pzp, z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę, który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych dowodów.

Zamawiający przewidział możliwość wykluczenia Wykonawców z postępowania na podstawie art. 109 ust. 1 pkt. 5) Pzp w ogłoszeniu o zamówieniu – Sekcja V – „Kwalifikacja Wykonawców” pkt. 5.1.) oraz w SWZ – Dział IV – „Kwalifikacja podmiotowa wykonawców” Rozdział 1 – „Podstawy wykluczenia” ust. 1 lit. b.

W nin. stanie faktycznym Wykonawca Strach i Synowie Sp. z o.o. naruszył obowiązki wynikające z umowy nr 702/2023 zawartej z Gminą Alwernia w przedmiocie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy

Alwernia. Naruszenie obowiązków – w ocenie Zamawiającego – miało przy tym charakter rażący, dotycząc podstawowych obowiązków podmiotu odbierającego odpady komunalne, uregulowanych w bezwzględnie obowiązujących przepisach prawa. Wykonawca, jako profesjonalista, musiał mieć świadomość obowiązku korzystania z bazy magazynowo – transportowej oraz zadbania o należyty stan sanitarny pojazdów, którymi realizowany był przedmiot umowy nr 702/2023, w tym poprzez opróżnianie pojazdów z odebranych odpadów na koniec każdego dnia roboczego. Nawet gdy przyjąć, że naruszeń obowiązków, o których mowa w zdaniu poprzednim dokonali pracownicy Wykonawcy, bez wiedzy Wykonawcy, to i tak jest to okoliczność obciążająca Wykonawcę Strach i Synowie Sp. z o.o. Zgodnie bowiem z art. 474 zd. 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny, dłużnik odpowiedzialny jest jak za własne działanie lub zaniechanie za działania i zaniechania osób, z których pomocą zobowiązanie wykonywa, jak również osób, którym wykonanie zobowiązania powierza.

Zamawiający załącza niniejszym oświadczenie Gminy Alwernia o odstąpieniu od umowy nr 702/2023.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający był zobowiązany do wykluczenia Wykonawcy Strach i Synowie Sp. z o.o. na podstawie art. 109 ust. 1 pkt. 5) Pzp, a w konsekwencji do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. a) Pzp.

b. Przesłanka wykluczenia z art. 109 ust. 1 pkt. 8) Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca Strach i Synowie Sp. z o.o. w odpowiedzi na wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych przedstawił m.in.:

- zaświadczenie o wpisie do rejestru BDO – w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu dot. zdolności do prowadzenia działalności gospodarczej lub zawodowej, tj. wykazania posiadania wpisu do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami, o którym mowa w art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach, w zakresie obejmującym co najmniej przedmiot zamówienia,
- oświadczenie o posiadaniu bazy magazynowo – transportowej, spełniającej wymogi Rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych, w msc. Bolesław, przy ul. Osadowej 1 oraz w msc. Sławków, przy ul. Strzemieszyckiej 20, na podstawie zawartej umowy dzierżawy.

Jak wynika z Działu XV rejestru prowadzonego dla Wykonawcy, Wykonawca Strach i Synowie Sp. z o.o. nie dokonał aktualizacji wpisu w rejestrze poprzez ujawnienie Gminy Kozłów jako gminy, z terenu którego Wykonawca odbiera odpady komunalne. W konsekwencji – wbrew twierdzeniom Wykonawcy – Wykonawca Strach i Synowie Sp. z o.o. nie spełniał warunku udziału w postępowaniu dot. zdolności do prowadzenia działalności gospodarczej lub zawodowej.

Równocześnie, jak wynika z: oświadczenia ZGK „Bolesław”, informacji zawartych w odwołaniu Wykonawcy Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o., informacji dostępnych w sieci internet oraz dokumentacji zdjęciowej załączonej do odwołania

Wykonawcy Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. oraz zdjęć dostępnych w sieci internet, Wykonawca Strach i Synowie Sp. z o.o. w ogóle nie dysponuje bazą magazynowo – transportową zlokalizowaną w msc. Bolesław pod adresem ul. Osadowa 1, a baza zlokalizowana w msc. Sławków pod adresem ul. Strzemieszycka 20, stanowi faktycznie parking dla samochodów ciężarowych wraz z niezbędną infrastrukturą, nie spełniając wymogów Rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych,

W zakresie szczegółowego opisu tak ustalonego stanu faktycznego, w tym adresów powołanych stron internetowych, Zamawiający odsyła do uzasadnienia faktycznego odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) Pzp powyżej.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 109 ust. 1 pkt. 8) Pzp, z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę, który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych.

Zamawiający przewidział możliwość wykluczenia Wykonawców z postępowania na podstawie art. 109 ust. 1 pkt. 5) Pzp w ogłoszeniu o zamówieniu – Sekcja V – „Kwalifikacja Wykonawców” pkt. 5.1.) oraz w SWZ – Dział IV – „Kwalifikacja podmiotowa wykonawców” Rozdział 1 – „Podstawy wykluczenia” ust. 1 lit. b.

W nin. stanie rzeczy Wykonawca Strach i Synowie – wbrew rzeczywistemu stanowi rzeczy – przedstawił Zamawiającemu:

- oświadczenie o posiadaniu wymaganego wpisu w rejestrze, o którym mowa w art. 49 ust. 1 ustawy o odpadach, warunkującego możliwość realizacji przedmiotu zamówienia,
- oświadczenie o posiadaniu przez Wykonawcę – spełniającej warunki Rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych – bazy transportowo-magazynowej w msc. Bolesław przy ul. Osadowej 1 i w msc. Sławków, przy ul. Strzemieszyckiej 20.

Złożenie przez Wykonawcę Strach i Synowie Sp. z o.o. – niezgodnych z rzeczywistym stanem rzeczy – oświadczeń dot. spełniania warunków udziału w postępowaniu dot. zdolności do prowadzenia działalności gospodarczej lub zawodowej oraz dot. zdolności technicznej lub zawodowej, miało istotny wpływ na wynik postępowania. Zamawiający, przyjmując oświadczenia za prawdziwe, dokonał bowiem w dniu 2 stycznia 2025 roku wyboru oferty Wykonawcy Strach i Synowie Sp. z o.o. jako najkorzystniejszej.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający był zobowiązany do wykluczenia Wykonawcy Strach i Synowie Sp. z o.o. na podstawie art. 109 ust. 1 pkt. 8) Pzp, a w konsekwencji do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. a) Pzp.

[negocjacje, oferta dodatkowa]

Zamawiający odstąpił od przeprowadzenia negocjacji.

[ocena oferty]

Zamawiający dokonał oceny oferty Wykonawcy Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o., tj. jedynej oferty, która nie została odrzucona w postępowaniu, zgodnie z kryteriami oceny ofert wskazanymi w Dziale V – „Oferty” Rozdziale 7 – „Kryteria oceny ofert” SWZ, przyznając ofercie Wykonawcy następującą punktację:

- a. kryterium „Cena” [waga: 60 pkt]: 60 pkt,
- b. kryterium „Odbiór odpadów tekstylnych (w formie objazdowej)” [waga: 40 pkt]: 40 pkt,
- c. łącznie: 100 pkt.

[kwalifikacja podmiotowa]

Zamawiający wezwał Wykonawcę Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. do złożenia podmiotowych środków dowodowych w celu wykazania spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca złożył wymagane podmiotowe środki dowodowe w terminie zakreślonym przez Zamawiającego i w formie (postaci) przewidzianej przepisami prawa.

Złożone podmiotowe środki dowodowe były – co do zasady – kompletne i potwierdzały spełnianie przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu dot. uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej oraz zdolności technicznej lub zawodowej.

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca nie załączył potwierdzenia wpisu gminy Kozłów w Dziale XV rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1 ustawy o odpadach, prowadzonym dla Wykonawcy Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o., przedkładając wyłącznie zaświadczenie Marszałka Województwa Małopolskiego o:

- nadaniu Wykonawcy numeru rejestrowego,
- aktualizacji wpisu w Dziale IV rejestru, Dziale VII rejestru i w Dziale XI rejestru.

Mając jednak na uwadze, że rejestr, o którym mowa w art. 49 ust. 1 ustawy o odpadach jest rejestrem jawnym, Zamawiający dokonał samodzielnej weryfikacji aktualności wpisów w Dziale XV rejestru prowadzonego dla Wykonawcy Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. Zamawiający potwierdził ujawnienie gminy Kozłów w Dziale XV rejestru. W tym stanie rzeczy, wezwanie Wykonawcy do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych Zamawiający uznał za zbędny formalizm.

dowód: wydruk z Działu XV rejestru prowadzonego dla Wykonawcy Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. z dnia 19 lutego 2025 roku

[wybór oferty Wykonawcy Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.]

Zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 Pzp, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu.

Zgodnie z art. 239 ust. 2 Pzp w zw. z art. 266 Pzp, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Oferta Wykonawcy **Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.**, ul. Barska 12, 30-307 Kraków, NIP: 6762460430, przedstawiała najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, uzyskując łącznie 100 pkt. w obu kryteriach oceny ofert i jako taka została wybrana jako najkorzystniejsza.

Agnieszka Stec
adwokat – pełnomocnik Zamawiającego

Załączniki:

1. wydruk z Działu XV rejestru prowadzonego dla Wykonawcy Strach i Synowie Sp. z o.o. z dnia 19 lutego 2025 roku,
2. wydruk z Działu XV rejestru prowadzonego dla Wykonawcy Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. z dnia 19 lutego 2025 roku,
3. oświadczenie Gminy Alwernia o odstąpieniu od umowy nr 702/2023.

Rozdzielnik:

1. **Wykonawcy:**
 - a. **Strach i synowie Sp. z o.o.**, ul. Bór 169, 42-200 Częstochowa
 - b. **Małopolskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.**, ul. Barska 12, 30-307 Kraków
- Zawiadomienie o wyborze zostało przesłane z wykorzystaniem platformy zakupowej
2. **strona internetowa prowadzonego postępowania.**