

IKŚR.271.3.1.2025

Nozdrzec, 28 lutego 2025 r.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA OFERENTÓW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn. *Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Izdebki*

Na podstawie zapisów rdz. VIII ust. 3 pkt. 2 SWZ, Zamawiający udziela wyjaśnień na przedstawione przez Oferentów zapytanie:

Pytanie nr 1:

Czy w związku z niedawną aktualizacją normy PN-EN 12201-1:2024-04, dla wymogu stawianego przez Zamawiającego tj. posiadania następujących testów:

- *NOTCH-TEST – wyniki badań na propagację pęknięć wg ISO 13479 – wynik badań >8760h,*
- *Test odporności na naciski punktowe wg. Metody dr. Hessela – wyniki badań >8760h,*
- *Odporność na powolną propagację pęknięć dostarczanych rur – potwierdzona świadectwem odbioru (wg PN-EN 10204) – wynik testu FNCT> 8760h.*

Zamawiający dopuszcza możliwość rozwiązania równoważnego, w postaci badań dla właściwości rur, zgodnie z nową normą PN-EN 12201-1:2024-04?

Badania te potwierdzają dokładnie te same właściwości rur wykonanych z materiału PE100-RC:

- 1. Odporność na powolny wzrost pęknięć z określeniem modułu wzmocnienia dla badanej rury,*
- 2. Odporność na powolny wzrost pęknięć pod obciążeniem,*
- 3. Odporność na powolną propagację pęknięć Test karbu.*

Norma PN-EN 12201-1:2024-04 zawiera badania, które są w pełni znormalizowane, a to pozwala na potwierdzenie ich wiarygodną metodą w akredytowanym laboratorium. Ponadto przewagą badań opisanych w normie PN EN 12201-2:2024 jest racjonalny czas ich wykonania umożliwiający kontrolę faktycznych właściwości produkowanego wyrobu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią rozdziału IV sekcja Uwaga pkt 2) Specyfikacji Warunków Zamówienia: wszędzie gdzie są wskazane odwołania do jakichkolwiek norm, ocen technicznych, aprobat, specyfikacji lub nazw marek lub modeli itd., należy czytać je w ten sam sposób, że towarzyszy im określenie lub równoważne. Przez pojęcie lub równoważne Zamawiający rozumie natomiast oferowanie materiałów gwarantujących realizację zadania, zapewniających uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych (...).

Zgodnie z powyższym, Zamawiający dopuszcza możliwość rozwiązania równoważnego, w postaci badań dla właściwości rur, zgodnie z nową normą PN-EN12201-1:2024-04 z tym zastrzeżeniem, iż Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisanym przez Zamawiającego, zobowiązany jest wykazać, iż zaproponowane przez niego materiały, urządzenia lub rozwiązania technologiczne są równoznaczne wymaganiom określonym przez Zamawiającego. Szczegółowy zakres wymagań w tym zakresie znajduje się w przywołanej sekcji rozdziału IV SWZ. Zamawiający nadmienia, iż to na Wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania, że oferowane przez niego rozwiązania są równoważne w stosunku do opisanych przez Zamawiającego.

Pytanie nr 2:

Zgodnie ze specyfikacją techniczną Zamawiający wymaga przy przewiertach zastosowania rury z wkładką metalową. Prosimy o informację czy wkładkę metalową ma mieć rura przewodowa czy ochronna.

Odpowiedź:

Wkładki metalowe (drut lokalizacyjny) zastosować w rurach przewodowych. Należy zastosować drut miedziany min. 1,5 mm² zlokalizowany pomiędzy rurą przewodową, a płaszczem ochronnym.

Pytanie nr 3:

Zgodnie ze specyfikacją techniczną Zamawiający wymaga zastosowanie rur przewodowych zgodnych z PAS1075, prosimy o podanie z którym typowi klasyfikacji PAS1075 mają odpowiadać rury.

Odpowiedź:

Rury przewodowe sieci wodociągowej układane metodą wykopu otwartego stosować zgodne z Typem 2 klasyfikacji PAS1075. Rury przewodowe sieci wodociągowej układane metodą podwiertu sterowanego stosować zgodne z Typem 3 klasyfikacji PAS1075.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający uzna jako spełnienie wymagań udziału w postępowaniu odnośnie zdolności technicznej referencje uzyskane za roboty polegające na budowie oraz przebudowie sieci gazowych wraz z przyłączami z materiału polietylenowego ? Zwracamy uwagę iż roboty te pod względem technicznym są tożsame (ten sam proces łączenia rur, materiały, wykopy itd.).

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, że nie uznaje referencji uzyskanych za roboty polegające na budowie oraz przebudowie sieci gazowych wraz z przyłączami z materiału polietylenowego za spełniające wymagania zdolności technicznej w przedmiotowym postępowaniu.

Mimo iż roboty związane z budową sieci gazowych z polietylenu mogą wykazywać techniczne podobieństwa w zakresie technologii łączenia rur, wykonywania wykopów czy przygotowania gruntu, to jednak specyfika branży gazowniczej znacząco różni się od prac objętych niniejszym postępowaniem.

Przedmiotem postępowania są roboty związane z budową sieci o innej specyfice niż sieci gazowe. Zamawiający wymaga doświadczenia bezpośrednio związanego z realizacją robót tożsamych lub ściśle porównywalnych z zakresem zamówienia. W ocenie Zamawiającego doświadczenie zdobyte wyłącznie w branży gazowej nie gwarantuje posiadania wystarczających kompetencji do realizacji zamówienia zgodnie z wymogami SWZ.

Zamawiający, formułując wymagania dotyczące zdolności technicznej, miał na celu zagwarantowanie najwyższych standardów jakości oraz bezpieczeństwa w realizacji zamówienia. W związku z tym wymagane jest doświadczenie zdobyte na analogicznych inwestycjach w danej branży, a nie w branży pokrewnej, nawet jeśli stosowane technologie mogą wykazywać pewne podobieństwa.

Reasumując, Zamawiający nie uznaje referencji związanych z budową oraz przebudową sieci gazowych z materiału polietylenowego za wystarczające do wykazania zdolności technicznej w niniejszym postępowaniu. Wykonawca powinien przedłożyć referencje bezpośrednio związane z przedmiotem zamówienia — zgodnie z warunkiem postawionym w SWZ.

Pytanie nr 5:

Zgodnie z dokumentacją projektową zakres przedmiotu zamówienia obejmuje:

k) dostawa wodomierzy z nakładką do odczytu radiowego: – DN20 - szt 76, DN50 - szt 1,
Prosimy o określenie szczegółowych parametrów technicznych wymaganych wodomierzy DN20mm i DN50mm z nakładką do odczytu radiowego.

Prosimy również o odpowiedź, czy projektowane wodomierze z nakładką radiową mają być wyposażone w telemetryczne rejestratory do rejestrowania i transmisji danych spełniające wymagania podłączenia do systemu zdalnej rejestracji i monitoringu? Jeżeli tak to prosimy o podanie producenta istniejącego systemu zdalnej rejestracji i monitoringu na terenie Gminy Nozdrzec wraz ze szczegółowym określeniem wymagań odnośnie podłączenia do systemu.

Odpowiedź:

Wodomierz skrzydełkowy, jednostrumieniowy suchobieżny DN20 R $\geq$ 200 Q3_2,5 L-130 mm wyposażony w indukcyjną nakładkę radiową.

Wodomierz śrubowy suchobieżny DN50 R $\geq$ 100 Q3_100 L-200 IP68 wyposażony w indukcyjną nakładkę radiową.

Parametry wodomierzy:

- 1) Możliwość pomiaru dla wody zimnej o temperaturze do 30°C.
- 2) Posiadające parametry metrologiczne wg normy PN-EN 14154 lub równoważnej.
- 3) Wodomierze muszą być zgodne z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 23 października 2007 r. w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać wodomierze oraz szczegółowego zakresu sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych (Dz. U. Nr 209/2007 poz. 1513).
- 4) Zamawiający wymaga, aby wodomierze dostarczane w danym roku kalendarzowym miały legalizację dla roku, w którym są dostarczane.
- 5) Każdy dostarczany wodomierz musi być fabrycznie nowy i posiadać cechę legalizacyjną lub ocenę zgodności, którą nadano nie wcześniej niż w roku dostawy wodomierza.
- 6) Sprzęgło magnetyczne z zastosowaniem magnesu czteropolowego.
- 7) Liczydło powinno posiadać możliwość elektronicznego sprawdzania.
- 8) Liczydło powinno posiadać zabezpieczenie przed ściskaniem osłony liczydła.
- 9) Możliwość obrotu liczydła max o 358°.
- 10) Blokada wielokrotnego obrotu liczydła.
- 11) Konstrukcja wodomierza ze stałym zamocowaniem osi podstawowej wirnika w korpusie.
- 12) Wirnik obustronnie łożyskowany, łożyska z kamieni technicznych.
- 13) Odporne na silne zewnętrzne pole magnetyczne wytwarzane przez magnesy neodymowe..
- 14) Zabezpieczenie ograniczające skutki zamarzania wody
- 15) Konstrukcja wodomierza umożliwiająca naprawę oraz regenerację, serwis gwarancyjny w promieniu do 100 km.
- 16) Liczydło ośmiobębnekowe.
- 17) Wodomierze przystosowane do montażu, bezpośrednio na osłonie liczydła (bez użycia przewodów, bez naruszania cechy legalizacyjnej) nakładki radiowej umożliwiającej współpracę z systemami radiowymi lub nakładki impulsowej do współpracy z GSM.
- 18) Sposób odczytu poprzez nakładkę indukcyjną.
- 19) Dostarczone wodomierze powinny być sparowane z modułem radiowym.
- 20) Materiały mające kontakt z wodą muszą być odporne na korozję lub zabezpieczone przed korozją.
- 21) Wodomierze powinny posiadać karty katalogowe lub informacyjne.
- 22) Zabezpieczenie przed działaniem zewnętrznego pola magnetycznego.

System zdalnego odczytu:

Działanie mobilnego systemu zbierania danych:

- 1) Aplikacja mobilna realizująca odczyty w systemie walk — by / drive — by.
- 2) System zapewnia możliwość sprawdzanie konfiguracji nakładek radiowych, ich montaż i serwis.

- 3) Sposób zbierania danych polega na automatycznym odbieraniu sygnału radiowego z modułów transmisyjnych przynależnych do urządzeń pomiarowych.
- 4) Inkasent wyposażony w terminal mobilny z zainstalowaną aplikacją SPIDAP i interfejsem Bluetooth oraz modułem komunikacyjny APT-VERTI-1 przemieszcza się po określonej trasie, od budynku do budynku pieszo (system walk-by), bądź samochodem (system drive — by).
- 5) Podstawowe funkcjonalności SPIDAP Mobile:
 - Odczytywanie danych z liczników mediów wg tras przygotowanych w programie Inkasent PC.
 - Możliwość ręcznego wpisania wskazań urządzeń pomiarowych.
 - Diagnostyka pracy liczników i modułów radiowych.
 - Programowanie modułów radiowych wodomierzy.

Projektowane wodomierze z nakładką radiową włączyć do mobilnego sposobu zbierania danych.

Gmina Nozdrzec nie posiada stacjonarnego sposobu zbierania danych z zastosowaniem serwera telemetrycznego zdalnej rejestracji i monitoringu.

Pytanie nr 6:

Zgodnie z dokumentacją projektową zakres przedmiotu zamówienia obejmuje:

l) dostawa reduktorów ciśnienia: – DN 20 - szt 76, DN50 - szt 1,

Prosimy o określenie szczegółowych parametrów technicznych wymaganego reduktora ciśnienia DN50mm.

Odpowiedź:

Dla instalacji domowych zastosować regulatory ciśnienia np. D04FM chroniące instalacje wodne przed zbyt wysokim ciśnieniem wejściowym. Regulatory powinny zabezpieczać instalacje przed uszkodzeniami wynikającymi ze zmian ciśnienia na wejściu i utrzymywać ciśnienie po stronie wyjściowej na stałym poziomie.

Właściwości:

- Nastawianie ciśnienia za pomocą pokrętła.

Dane techniczne:

- Maks. temp. pracy: 40°C (do 70°C przy ciś. 10 bar).
- Wykonanie z mosiądzu odpornego na odcynkowanie.
- Zakres nastaw ciśnienia: 1,5 — 6 bar.
- Maks. ciśnienie wejściowe: 16 bar.
- Przepływ Kvs: 1,9 (średnica przepływu 3/4").
- Przyłącze: gwintowane wewnętrzne 3/4" (zewnętrzne 1").
- W zestawie manometr radialny fi 50mm gz 1/4" dolny, 0 — 6 bar
- Wielkość przyłączy: Ri — 3/4" , Ra — 1".
- Wielkość nominalna: DN 20
- Waga: 0,33 kg
- Wymiary (mm): L 88 , h 82,7 , H 106
- Wartość Kvs: 1,9 m³/h

Reduktor ciśnienia DN50 zastosować np. regulator ciśnienia D06F, chroniący instalacje wodne przed zbyt wysokim ciśnieniem wejściowym.

Właściwości:

- Fabryczna nastaw ciśnienia wyjściowego 3 bar
- Nastawa ciśnienia wyjściowego za pomocą pokrętła

- Sprężyna nastawcza znajduje się poza obszarem przepływu wody
- Wkład regulatora ciśnienia wykonany z wysokiej jakości materiałów syntetycznych
- Łatwy sposób rozbudowy o filtr drobnosiatkowy z płukaniem wstecznym
- Typ medium : woda
- Materiał korpusu: mosiądz odporny na odcynkowanie
- Materiał wspornika sprężyny: tworzywo syntetyczne
- Filtr wewnętrzny: 0,16mm
- Skala nastawy: tak
- Odciażone gniazdo: tak
- Zakres nastawy ciśnienia: 1,5...6bar
- Z przyłączem gwintowanym, z obsadą siatki z tworzywa
- Przyłączy wejście/wyjście: złączki z gw. zewn.
- Średnica przyłącza: 2cal
- Ze śrubunkami
- DN: 50mm
- Ciśn. statyczne: PN16
- Kvs: 12
- Osłona filtra: z tworzywa
- Maks. temperatura pracy: 40°C

Pytanie nr 7:

Dlaczego Zamawiający w §18 ust. 1 wskazał, że waloryzacja wynagrodzenia jest możliwa gdy umowa zawarta jest na okres dłuższy niż 12 miesięcy a nie na okres dłuższy niż 6 miesięcy zgodnie z PZP?

W §18 ust. 1 projektu umowy, znajduje się zapis: „jeżeli umowa zawierana jest na okres dłuższy niż 12 miesięcy, strony przewidują możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy zgodnie z poniższymi zasadami, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia”.

Zapis ten jest niezgodny z przepisami ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych, a to z art. 439 ust. 1 pzp, zgodnie z którym umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

Prosimy o zmianę ww. zapisu na zgodny z prawem zamówień publicznych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na wniosek dotyczący zapisu w §18 ust. 1 projektu umowy, Zamawiający weryfikuje postanowienia §18 ust. 1 projektu umowy, w którym przewidziano mechanizm waloryzacji wyłącznie dla umów przekraczających 12 miesięcy. W świetle Pzp należy jednak ująć klauzule waloryzacyjne również dla umów obowiązujących dłużej niż 6 miesięcy.

W związku z powyższym Zamawiający potwierdza zasadność uwagi i informuje, że dokonuje odpowiedniej modyfikacji treści projektu umowy, aby zapewnić jego zgodność z art. 439 ust. 1 Pzp. W nowym brzmieniu postanowień umownych przewidziany będzie mechanizm waloryzacji wynagrodzenia również dla umów trwających powyżej 6 miesięcy.

Stosowna zmiana dokumentacji została uwzględniona w formie zmiany projektu umowy.

Było:

§18 ust. 1 Jeżeli umowa zawierana jest na okres dłuższy niż 12 miesięcy, strony przewidują możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy zgodnie z poniższymi zasadami, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia...

Jest:

§18 ust. 1 Jeżeli umowa zawierana jest na okres dłuższy niż 6 miesięcy, strony przewidują możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy zgodnie z poniższymi zasadami, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia...

Uaktualnione postanowienia są dostępne w pliku Zał. Nr 7 - Projekt umowy - po zmianach.

Na koniec, Zamawiający podkreśla iż wychodzi naprzeciw oczekiwaniom Wykonawcy, jednak zaznacza, że przedmiotowe postępowanie prowadzone jest bez zastosowania ustawy Pzp, co wynika z SWZ oraz dokumentu o nazwie Ogłoszenie dotyczące zamówienia, dla którego nie ma obowiązku stosowania ustawy Pzp.

Pytanie nr 8:

Dlaczego Zamawiający w §18 ust. 1 pkt 2 lit. a Projektu umowy, uzależnił możliwość wystąpienia z wnioskiem o waloryzację wynagrodzenia od zmiany wskaźnika o co najmniej 10% w sytuacji gdy jest to nieadekwatne do sytuacji rynkowej i poziomu aktualnych wskaźników?

Zgodnie z Projektem Umowy, a to §18 ust. 1 pkt 2) lit. a, „W sytuacji, gdy wskaźnik GUS opublikowany w momencie podpisania protokołu odbioru końcowego o którym mowa w § 12; zmieni się (narastająco) w stosunku do ostatniego opublikowanego wskaźnika GUS obowiązującego w dniu podpisania umowy o poziom przekraczający 10 %, strony mogą złożyć wniosek o dokonanie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia w zakresie robót odebranych protokołem podpisanym po publikacji wskaźnika”. Wskaźnikiem przyjętym do waloryzacji jest kwartalny wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej liczony do poprzedniego kwartału publikowany przez Prezesa GUS (zgodnie z §18 ust. 1 pkt 1 Umowy).

Zdaniem Wykonawcy, biorąc pod uwagę aktualne warunki rynkowe, jest to wskaźnik zawyżony, który czyni zapis o waloryzacji zapisem martwym i pozornym.

Jak wynika z danych dotyczących kwartalnego wskaźnika zmiany cen produkcji budowlano-montażowej w 2024 roku kształtował się on następująco:

Wskaźnik zmian cen produkcji budowlano-montażowej w stosunku do poprzedniego kwartału

Okres obowiązywania	Zmiana	Podstawa prawna
w IV kwartale 2024 r. w stosunku do III kwartału 2024	wzrosły o 0,8 %.	Komunikat Prezesa GUS z 19 lutego 2025 r.
w III kwartale 2024 r. w stosunku do II kwartału 2024 r.	wzrosły o 1,1 %	Komunikat Prezesa GUS z 19 listopada 2024 r.
w II kwartale 2024 r. w stosunku do I kwartału 2024 r.	wzrosły o 1,2 %	Komunikat Prezesa GUS z 19 sierpnia 2024 r.
w I kwartale 2024 r. w stosunku do IV kwartału 2023 r.	wzrosły o 1,3 %	Komunikat Prezesa GUS z 17 maja 2024 r.

Jak wynika z tych danych, nie osiągnął on nawet 2% więc niemożliwe jest by osiągnął 10% w trakcie realizacji umowy. Stąd wnosimy o zmianę minimalnej wysokości wskaźnika na 2% co jest rozwiązaniem bardziej adekwatnym do realiów rynkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający, określając w §18 ust. 1 pkt 2 lit. a Projektu umowy minimalny poziom zmiany wskaźnika cen produkcji budowlano — montażowej (publikowanego przez Prezesa GUS) na poziomie 10%, kierował się przede wszystkim chęcią wyważenia interesów obu stron umowy. Z jednej strony, mechanizm waloryzacyjny ma chronić Wykonawcę przed nadmiernym ryzykiem ekonomicznym związanym z istotnym wzrostem kosztów. Z drugiej strony, celem jest uniknięcie konieczności wprowadzania modyfikacji wynagrodzenia przy niewielkich wahaniami rynkowych, które — w ocenie Zamawiającego — mogą mieścić się w zakresie normalnego ryzyka gospodarczego związanego z prowadzeniem działalności. Natomiast Wykonawca, jako specjalista w dziedzinie, legitymujący się odpowiednim doświadczeniem, powinien z należytą starannością oszacować wartość prac niezbędnych do wykonania przyjmując na wzgląd również czynniki wpływające na jego wahania i zmiany.

Zamawiający jest świadomy, że w ostatnich kwartałach wskazany wskaźnik GUS nie osiągnął poziomu 10%. Niemniej jednak PZP dopuszcza swobodę kształtowania zasad waloryzacji przez strony, pod warunkiem że waloryzacja jako taka zostanie przewidziana przy umowach dłuższych niż 6 miesięcy. Ustalenie relatywnie wyższego progu procentowego zmiany wskaźnika ma na celu zabezpieczenie Zamawiającego przed koniecznością częstego dokonywania korekt wynagrodzenia nawet przy minimalnych wahaniami rynkowych. Jednocześnie nie można wykluczyć, że w okresie realizacji umowy zajdą istotne zmiany w gospodarce, które w dłuższej perspektywie mogą skutkować wzrostem wskaźników.

Zamawiający podkreśla, że określenie konkretnego progu waloryzacyjnego zawsze wiąże się z koniecznością wyważenia interesów obu stron – Wykonawcy, który musi zabezpieczyć się przed znacznymi wzrostami kosztów, oraz Zamawiającego, który odpowiada za racjonalne i celowe gospodarowanie środkami publicznymi. Przyjęcie zbyt niskiego progu mogłoby prowadzić do wielokrotnych zmian wynagrodzenia przy stosunkowo niewielkich wahaniami cen, co potencjalnie utrudniałoby planowanie budżetu po stronie Zamawiającego.

Po ponownej analizie rynku oraz zapoznaniu się z argumentacją, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy próg 10% ustalony w projekcie umowy. W ocenie Zamawiającego jest to rozwiązanie pozwalające na uniknięcie ciągłych korekt wynagrodzenia przy niewielkich wahaniami cen, zabezpieczenie interesów Zamawiającego, a jednocześnie ochronę Wykonawcy przed istotnymi, kumulującymi się wzrostami kosztów.

Pytanie nr 9:

Dlaczego w §18 ust. 1 pkt 5) projektu Umowy, Zamawiający określił łączną maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia na zaledwie 5% wartości umowy?

Zgodnie z §18 ust. 1 pkt 5) Projektu łączna wartość zmian wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, dokonanych na podstawie postanowień niniejszego ustępu nie może być wyższa niż 5 % w stosunku do pierwotnej wartości umowy.

Wskazana łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, nie pozwala na zapewnienie zasady ekwiwalentności świadczeń stron umowy, oraz nie niweluje ryzyk związanych ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji oraz wzroście wynagrodzeń prowadzi do uznania, że projektowane postanowienia umowy w aktualnym kształcie naruszają zasady równego traktowania stron umowy i rozłożenia pomiędzy nimi ryzyka kontraktowego. Dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, konieczne jest podwyższenie przez Zamawiającego maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia. Jak wynika z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 25.10.2022 r. sygn. KIO 2532/22, „w art. 439 ust. 2 pkt 4 pzp zostało

wskazane, że w umowie określa się maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień dotyczących wprowadzenia zmiany wysokości wynagrodzenia. Z przepisu tego wynika zatem, że do Zamawiającego należy określenie wysokości zmian wynagrodzenia w wyniku zastosowania określonego przez niego wskaźnika. Winno to jednak następować z uwzględnieniem sytuacji rynkowej oraz prognoz w tym zakresie". Dla zapewnienia równowagi Stron w tej sprawie, maksymalna wysokość zmiany wynagrodzenia powinna być ustalona na poziomie co najmniej 10% wynagrodzenia w stosunku do pierwotnej wartości umowy, w związku z czym wnosimy o stosowną zmianę w projekcie umowy.

Odpowiedź:

W nawiązaniu do wniosku o podwyższenie łącznej maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia z 5% do 10% w związku z waloryzacją przewidzianą w §18 ust. 1 pkt 5), Zamawiający uprzejmie informuje, iż określając w umowie postanowienia dotyczące zmiany wynagrodzenia w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, zobowiązany jest m.in. do wskazania maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza w wyniku zastosowania klauzul waloryzacyjnych.

Ustalona w projekcie umowy 5 — procentowa maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia stanowi w ocenie Zamawiającego, racjonalny kompromis pomiędzy koniecznością zapewnienia Wykonawcy ochrony przed istotnym wzrostem kosztów realizacji zamówienia, a potrzebą zachowania stabilności budżetowej Zamawiającego. Przyjęty poziom 5% ma na celu z jednej strony ochronę Zamawiającego przed nadmiernym obciążeniem finansowym, a z drugiej pozwala Wykonawcy na uzyskanie dodatkowych środków w razie istotnej zmiany cen, przy czym nadal pozostaje w granicach uznanych przez Zamawiającego za adekwatne do charakteru i wartości zamówienia. W ramach zasad wolnej konkurencji Wykonawca ma możliwość uwzględnienia w swojej ofercie kalkulacji ryzyka inflacyjnego i wzrostu kosztów. Klauzula waloryzacyjna ma służyć przede wszystkim zabezpieczeniu nadzwyczajnych zmian rynkowych, a nie być regularnym narzędziem do drobnych dostosowań wynagrodzenia.

Przywołany przez wyrok KIO 2532/22 z dnia 25.10.2022 r. wskazuje, iż Zamawiający powinien ustalić maksymalną wartość waloryzacji z uwzględnieniem sytuacji rynkowej oraz prognoz w tym zakresie. W ocenie Zamawiającego, ustalenie pułapu 5% dla maksymalnej waloryzacji jest wynikiem analizy dostępnych prognoz i wskaźników, które nie zawsze odzwierciedlają wyłącznie aktualnie obserwowaną inflację, lecz uwzględniają również perspektywę średnio i długoterminową. Takie rozwiązanie ma za zadanie zapewnić pewną elastyczność strony Wykonawcy w przypadku istotnych i długofalowych zmian rynkowych, a zarazem ogranicza nadmierne obciążenie strony publicznej.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis w §18 ust. 1 pkt 5) projektu Umowy, przewidujący maksymalną 5 — procentową wartość zmiany wynagrodzenia.

Pytanie nr 10:

W Przedmiarze robót poz.41 i 42 opisano przewierty sterowane rurą przewodową o średnicy 110 mm w tej samej ilości (2 x po 51mb), co w sumie daje 102 mb tych przewiertów. Zgodnie z STWiOR oraz opisem technicznym przewiertów rurą o tej średnicy jest 123,00 mb. Prosimy o wyjaśnienie tej niezgodności i korektę Przedmiaru.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do wyceny należy przyjąć wartość **Lc = 123,0 mb** przewiertów sterowanych rurą przewodową o średnicy 110mm PE 100RC SDR11 z dodatkową zewnętrzną warstwą (płaszcz ochronny polietylenowy) oraz **72 mb** przewiertów horyzontalnych rurą przewodową średnicy 110mm.

Przypominamy, iż zgodnie z SWZ udostępnione Przedmiary mają charakter pogładowy i informacyjny oraz należy je traktować w sposób pomocniczy i uzupełniający przy określaniu rzeczywistego zakresu robót.

Pytanie nr 11:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o profile sieci wodociągowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w udostępnionej dokumentacji technicznej zostały udostępnione profile sieci wodociągowej w miejscach przejść przez ciek wodny i drogi publiczne. W innych lokalizacjach sieć wodociągową należy układać na głębokości 1,6 m poniżej poziomu terenu.

Pytanie nr 12:

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Projektant dla przedmiotowej inwestycji określił I kategorię geotechniczną przy prostych warunkach gruntowo-wodnych, przy III-IV kategorii gruntu. W związku z tym, podczas opracowywania Projektu Budowlanego nie było konieczności opracowywania dokumentacji geologicznej.

Pytanie nr 13:

W Formularzy oferty w punkcie 4 Oświadczeń jest zapis: "Zobowiązujemy się wykonać roboty objęte przedmiotem zamówienia w terminie, określonym w Specyfikacji warunków zamówienia, tj.: wykonanie w terminie do 6 miesięcy od daty zawarcia umowy". Natomiast w SIWZ w rozdziale VI. Termin wykonania zamówienia jest napisane „Przedmiot zamówienia należy wykonać w terminie do 7 miesięcy od dnia zawarcia umowy na realizację zadania”.

Prosimy o zweryfikowanie tej niezgodności i korektę formularza oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zauważoną rozbieżność i informuje, że obowiązującym terminem wykonania zamówienia jest termin wskazany w SWZ, tj. do 7 miesięcy od dnia zawarcia umowy na realizację zadania.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje korekty treści Formularza oferty, aby zapewnić zgodność z zapisami SWZ.

Było:

4. Zobowiązujemy się wykonać roboty objęte przedmiotem zamówienia w terminie, określonym w Specyfikacji warunków zamówienia, tj.: wykonanie w terminie do 6 miesięcy od daty zawarcia umowy.

Jest:

4. Zobowiązujemy się wykonać roboty objęte przedmiotem zamówienia w terminie, określonym w Specyfikacji warunków zamówienia, tj.: wykonanie w terminie do 7 miesięcy od daty zawarcia umowy.

Uaktualnione postanowienia są dostępne w pliku *Załącznik Nr 1 - Formularz oferty - po zmianach*.

Zamawiający informuje, iż niniejsze wyjaśnienia stanowią integralną część Specyfikacji i dotyczą wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu. Zamawiający udostępnia wyjaśnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania bez dodatkowego wyodrębniania zmian. Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem powyższego.

Z up. Wójta
mgr Adam Kubisz
ZASTĘPCA WÓJTA