

Pyrzyce, dnia 17.04.2025 r.

Znak: OCiZK.271.1.2025.KJ

Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00182669/01

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne realizowanym w trybie podstawowym art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

NAZWA ZAMÓWIENIA:

„Dostawa sprzętu i oprogramowania w ramach projektu „Cyberbezpieczny samorząd” w Gminie Pyrzyce w ramach: Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (DERC) Priorytet II: Zaawansowane usługi cyfrowe Działanie 2.2 – Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa konkurs grantowy w ramach Projektu grantowego „Cyberbezpieczny Samorząd”

Wyjaśnienia treści SWZ

Na podstawie art. 284 ust.1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r. poz. 1320), do Zamawiającego wpłynęło zapytanie, na które Zamawiający udziela odpowiedzi:

Pytanie: Dotyczy postępowania pod nazwą: „Dostawa sprzętu i oprogramowania w ramach projektu „Cyberbezpieczny samorząd” w Gminie Pyrzyce” Numer referencyjny postępowania: 2025/BZP 00182669/01, ID1092625

W związku z ogłoszonym postępowaniem proszę o udzielenie wyjaśnień w zakresie opisu przedmiotu zamówienia dla zadania nr 5 – agregat prądotwórczy.

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający wyspecyfikował (poprzez podanie szczególnych i unikalnych cech) konkretny model agregatu i wyłącznie jednego producenta na co zwrócił już uwagę jeden z potencjalnych oferentów. Z opisu technicznego wiemy jaki to model i producent ale dla przejrzystości postępowania w kierowanej publicznie korespondencji – nie podajemy.

W odpowiedziach na zapytanie z dnia 10.04.2024 Zamawiający złagodził wymagania ale w sposób niedozwolony delegując na oferenta, żeby sam ocenił parametry równoważności dla wymagań technicznych i funkcjonalnych. Tak sformułowanego przedmiotu zamówienia nie da się ocenić przez relatywizowanie wymagań co daje pewność, że postępowanie na etapie oceny będzie musiało zostać unieważnione.

Już sam opis wymagań dla zbiornika paliwa, który miałby być wykonany z materiału chemicznie obojętnego i niekorodującego nie wyklucza technologii np. z metalu nierdzewnego lub galwanizowanego i w tym punkcie wnioskujemy o jego dopuszczenie.

W szerszym zakresie wnioskujemy aby Zamawiający przedstawił szczegółowy wykaz parametrów równoważności tj. podanie parametrów minimalnych, które agregat musi spełniać dla oczekiwanej funkcjonalności i które jednocześnie da się porównać w trakcie oceny ofert bez narażania postępowania na unieważnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że opis przedmiotu zamówienia zawiera minimalne wymagania techniczne i funkcjonalne, których celem jest zapewnienie należytej jakości i niezawodności urządzenia. Parametry zostały sformułowane w sposób umożliwiający porównanie ofert oraz dopuszczający rozwiązania równoważne, o ile spełniają określony poziom funkcjonalności.

Na rynku dostępnych jest wiele modeli agregatów prądotwórczych różnych producentów, które spełniają wskazane wymagania. W ocenie Zamawiającego zapisy specyfikacji nie ograniczają konkurencji, a jedynie precyzują oczekiwania techniczne wobec oferowanych urządzeń.

BURMISTRZ
Małgorzata Podzińska

Tobiaszowski *2025* *Podzińska*