



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Uczestnicy postępowania

Nasz znak: CUWPK.343.2.2025

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia w przetargu nieograniczonym pt.: „Wdrożenie e-usług w jednostkach organizacyjnych Powiatu Kętrzyńskiego”.

WYJAŚNIENIA NR 5 w/s pytań/ wniosków do SWZ

Na podstawie art. 135 ust. 2 Pzp ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024r. poz. 1320) w postępowaniu pt.: „**Wdrożenie e-usług w jednostkach organizacyjnych Powiatu Kętrzyńskiego**” udziela się wyjaśnień treści SWZ w następującym zakresie:

Pytanie/ Wniosek 1:

Kontekst: Załącznik nr 12 do SWZ - OPZ, II. Systemy usprawniające organizację wewnętrzną Starostwa, 2. Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK), 2.1 Architektura rozwiązania, 11. Funkcje systemu oraz jego zasoby informacyjne zabezpieczone są za pomocą systemu kontroli uprawnień, który na poziomie roli użytkownika w systemie pozwala kontrolować co najmniej następujące uprawnienia

...

- wytworzenie rekordu;
- wyświetlenie rekordu;
- zmiana rekordu;
- usunięcie rekordu.

Wykonawca zauważa, że sformułowania „wytworzenie rekordu, wyświetlenie rekordu, zmiana rekordu, usunięcie rekordu” sugerują zdarzenia na poziomie technicznym, tj bazy danych i określania uprawnień użytkownika w kontekście rekordu bazy danych. W związku z tym, w celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca prosi o potwierdzenie, że przytoczone zapisy, w części „Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK)” dotyczą obiektów biznesowych (takich jak np. Faktura, Użytkownik, Lista płac etc.) odpowiednich do obszaru merytorycznego w zakresie niezbędnym do monitorowania tych aktywności a nie działań.

Odpowiedź 1:

Zamawiający potwierdza, że przytoczone zapisy, w części „Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK)” dotyczą obiektów biznesowych (takich jak np. Faktura, Użytkownik, Lista płac etc.) odpowiednich do obszaru merytorycznego w zakresie niezbędnym do monitorowania tych aktywności a nie działań.

Pytanie/ Wniosek 2:

Kontekst: Załącznik nr 12 do SWZ - OPZ, II. Systemy usprawniające organizację wewnętrzną Starostwa, 2. Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK), 2.5 Dostępność danych
Systemy oprogramowania powiązane z usługą

- 1) System obsługi kadrowo-płacowej
- 2) Strona www
- 3) Elektroniczne Zarządzanie Dokumentami (EZD)

Ponieważ w specyfikacji systemu kadrowo-płacowego nie zawarto informacji o powiązaniach tych systemów z usługami Strona www oraz Elektroniczne Zarządzanie Dokumentami (EZD), o jakie konkretnie powiązanie Zamawiającemu chodzi? Portal pracownika to rozwiązanie oferujące funkcjonalność elektronicznego obiegu wniosków składanych przez pracowników do działu kadrowego i jest dostępne po-

przez witrynę www. Czy w związku z tym Zamawiający odstąpi od wymogu powiązania usługi e-Pracownik z usługami Strona www oraz Elektroniczne Zarządzanie Dokumentami (EZD)?

Odpowiedź 2:

Zamawiający potwierdza, że nie wymaga powiązania usługi e-Pracownik z usługami Strona www oraz Elektroniczne Zarządzanie Dokumentami (EZD).

Pytanie/ Wniosek 3:

Kontekst: Załącznik nr 12 do SWZ - OPZ, IV. Zakres usług gwarancyjnych dla dostarczonego oprogramowania aplikacyjnego oraz środowiska sprzętowego.

2. Przyjęcie zgłoszenia Wady przez Wykonawcę, odbywać się będzie poprzez dostępny on-line System Zgłaszania i przyjmowania uwag oraz Wad (dalej zwany SZ) przy czym:

a. System Zgłoszeń dostarczy Wykonawca (będzie on utrzymywany i administrowany przez Wykonawcę), wpis zgłoszenia do SZ będzie dokonywał Zamawiający

Załącznik nr 3 do Umowy - Szczegółowy opis warunków gwarancji na usługę wdrożenia, Procedura przyjęcia Zgłoszenia Serwisowego

Załącznik nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 12 GWARANCJA, ust. 9.

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli obsługa zgłoszeń dotyczących obszaru Zintegrowanego Systemu Obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK) będzie realizowana przez system klasy HelpDesk udostępniony przez Wykonawcę (np. przez system JIRA, który umożliwia klasyfikację błędów według typów oraz określenie konkretnego SLA dla każdego typu zgłoszenia)?

Odpowiedź 3:

Zamawiający potwierdza, że uzna wymaganie za spełnione, jeżeli obsługa zgłoszeń dotyczących obszaru Zintegrowanego Systemu Obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK) będzie realizowana przez system klasy HelpDesk udostępniony przez Wykonawcę.

Pytanie/ Wniosek 4:

Kontekst: Załącznik nr 12 do SWZ - OPZ IV. Zakres usług gwarancyjnych dla dostarczonego oprogramowania aplikacyjnego oraz środowiska sprzętowego.

Załącznik nr 3 do Umowy - Szczegółowy opis warunków gwarancji na usługę wdrożenia, Procedura przyjęcia Zgłoszenia Serwisowego.

Załącznik nr 11a do SWZ – Projekt Umowy § 12 GWARANCJA, ust. 9 pkt 2

Czy Zamawiający akceptuje system klasy HelpDesk jako jedyny kanał obsługi zgłoszeń dotyczących obszaru Zintegrowanego Systemu Obsługi Centrum Usług Wspólnych, z wyłączeniem przypadku awarii systemu zgłoszeń, w którym Zamawiający może skorzystać z pozostałych kanałów komunikacji. System klasy HelpDesk, daje wyznaczonym osobom po stronie Zamawiającego pełny wgląd i możliwość bieżącego monitorowania zgłoszenia. Takiej dostępności nie mogą zagwarantować kontakty mailowe i telefoniczne.

System ten umożliwia również klasyfikację błędów według typów oraz określenie konkretnego SLA dla każdego typu zgłoszenia co znacznie usprawnia jego realizację.

Odpowiedź 4:

Zamawiający informuje, że akceptuje system klasy HelpDesk jako jedyny kanał obsługi zgłoszeń dotyczących obszaru Zintegrowanego Systemu Obsługi Centrum Usług Wspólnych, z wyłączeniem przypadku awarii systemu zgłoszeń, w którym Zamawiający może skorzystać z pozostałych kanałów komunikacji.

Pytanie/ Wniosek 5:

Kontekst: Załącznik nr 12 do SWZ - OPZ, IV. Zakres usług gwarancyjnych dla dostarczonego oprogramowania aplikacyjnego oraz środowiska sprzętowego.

2.... Dedykowana linia telefoniczna dla zgłoszeń Zamawiającego będzie wymagała podania kodu PIN w celu połączenia z przyjmującym zgłoszenie po stronie Wykonawcy.

Serwis Wykonawcy jest przeznaczony do obsługi wszystkich Klientów, dzięki temu możemy utrzymać wysoką dostępność i jakość obsługi przy niższych kosztach.

Wprowadzenie dedykowanej linii telefonicznej z systemem PIN wiąże się z dodatkowymi kosztami administracyjnymi, utrzymaniem linii oraz monitorowaniem jej efektywności co znacząco wpłynie na wy cenę oferty. Ponadto ze względu na złożoność zamówienia może być ono realizowana przez kilku Wykonawców czy podwykonawców co wiąże się dostosowaniem obsługi telefonicznej przez każdego z nich. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o rezygnację z tego wymagania.

Odpowiedź 5:

Zamawiający potwierdza, że akceptuje system klasy HelpDesk jako jedyny kanał obsługi zgłoszeń dotyczących obszaru Zintegrowanego Systemu Obsługi Centrum Usług Wspólnych.

Pytanie/ Wniosek 6:

Kontekst: Załącznik nr 12 do SWZ - OPZ, IV. Zakres usług gwarancyjnych dla dostarczonego oprogramowania aplikacyjnego oraz środowiska sprzętowego. Tabela 2. Usługi gwarancji dla oprogramowania.

Załącznik nr 3 do Umowy - Szczegółowy opis warunków gwarancji na usługę wdrożenia

Procedura podejmowania Prac Serwisowych, pkt 6.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zmiany w terminach usuwania Problemów na następujące:

- 1) 2 dni robocze dla Stanu Krytycznego,
- 2) 4 dni robocze dla Awarii,
- 3) 30 dni roboczych dla Błędu,
- 4) 60 dni roboczych dla Usterki.

Zgłoszenia w różnych kategoriach (np. Błąd, Usterka) mogą mieć różny wpływ na działalność Zamawiającego. Przesunięcie terminów dla mniej krytycznych problemów jest uzasadnione, ponieważ te kategorie mają zwykle mniejszy wpływ na funkcjonowanie systemu lub procesów co daje większą elastyczność w czasie reakcji. Wydłużenie terminów dla mniej uciążliwych problemów pozwala na lepszą organizację pracy zespołów technicznych, które mogą skupić się na bardziej krytycznych problemach w krótszych terminach. Wprowadzenie takich zmian ma na celu poprawę efektywności i jakości współpracy, przy jednoczesnym zachowaniu elastyczności w realizacji mniej krytycznych zadań.

Odpowiedź 6:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany w terminach usuwania Problemów na następujące:

- 1) 2 dni robocze dla Stanu Krytycznego,
- 2) 4 dni robocze dla Awarii,
- 3) 30 dni roboczych dla Błędu,
- 4) 60 dni roboczych dla Usterki

Pytanie/ Wniosek 7:

Kontekst: Załącznik nr 12 do SWZ - OPZ, IV. Zakres usług gwarancyjnych dla dostarczonego oprogramowania aplikacyjnego oraz środowiska sprzętowego, Pozostałe wymagania, Zdalny dostęp Wykonawcy do Oprogramowania:

3. Zamawiający ustala procedurę zdalnego dostępu Wykonawcy do Oprogramowania: Wykonawca drogą elektroniczną poprzez e-mail, prześle Zamawiającemu wniosek o uzyskanie zdalnego dostępu do Oprogramowania...

4. Procedura odpowiedzi Zamawiającego na złożony wniosek:

- a. osoba wyznaczona przez Zamawiającego zaopiniuje wniosek i w formie elektronicznej poprzez e-mail odpowie, podając informację o zgodzie lub jej braku;*
 - b. po zakończeniu prac Wykonawca ma obowiązek przesłać Zamawiającemu raport z wykonanych prac z wykorzystaniem zdalnego dostępu, podając czas ich trwania i zakres;*
 - c. każdy zdalny dostęp do Oprogramowania musi być przez Wykonawcę odnotowany w Systemie Zgłoszeń;*
 - d. dostęp do zasobów Zamawiającego musi być zgodny z obowiązującą u niego polityką bezpieczeństwa.*
- Załącznik nr 3 do Umowy - Szczegółowy opis warunków gwarancji na usługę wdrożenia, Warunki zdalnego dostępu Wykonawcy do zasobów Zamawiającego*

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca prosi o potwierdzanie, że wymaganie nie dotyczy obszaru Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK), który będzie udostępniany z infra-

struktury Wykonawcy. Ten obszar będzie realizowany w modelu SaaS na infrastrukturze Wykonawcy, w związku z tym nie ma konieczności zapewnienia dostępu zdalnego. Zamawiający, będzie miał dostęp do kopii serwisowej bazy danych. Na kopii serwisowej jest możliwość weryfikacji zgłoszenia oraz udzielenie pomocy poprzez przygotowanie dedykowanej instrukcji. Jeśli Wykonawca potwierdzi błąd, następuję zgłoszenie błędu do Pionu Produkcji i o kolejnych krokach informuje Zamawiającego.

Odpowiedź 7:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie nie dotyczy obszaru Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK).

Pytanie/ Wniosek 8:

Kontekst: Załącznik nr 12 do SWZ - OPZ V. Usługi informatyczne, Dokumentacja powykonawcza, 10. Opis każdego z WebSerwisów i/lub plików wymiany wraz ze wskazaniem danych wejściowych oraz danych wyjściowych

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wymaganie dotyczy WebService służące do wymiany z systemami zewnętrznymi. W szczególności wymaganie nie dotyczy WebService będących wewnętrznymi mechanizmami komunikacji aplikacji obszaru edukacyjnego udostępnionego w całości jako usługa SaaS. Wykonawca zwraca uwagę, że wewnętrzna konfiguracja połączeń pomiędzy mikroserwisami całej usługi SaaS jest tajemnicą przedsiębiorstwa, ze względów bezpieczeństwa nie jest upubliczniana. Ponadto Wykonawca musi mieć możliwość modyfikacji konfiguracji składowych usługi SaaS ze względu na rozwój technologii, wymagania bezpieczeństwa, skalowanie rozwiązania, itp.

Odpowiedź 8:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie nie dotyczy obszaru Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK).

Pytanie/ Wniosek 9:

Kontekst: Załącznik nr 12 do SWZ – OPZ, II. Systemy usprawniające organizację wewnętrzną Starostwa, 4.Szkolenia

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wymaganie opisane w OPZ p. 4 Szkolenia Podniesienie kompetencji cyfrowych pracowników (osoby zaangażowane w realizację projektu), wyłącznie w zakresie związanym z przedmiotem projektu, w tym cyberbezpieczeństwa (dotyczy wdrażanych np. systemów, usług oraz obsługi sprzętu) nie dotyczy przeprowadzenia szkoleń dotyczących obszaru Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK).

Odpowiedź 9:

Zamawiający potwierdza, że informuje, że opisane w OPZ p. 4 Szkolenia Podniesienie kompetencji cyfrowych pracowników (osoby zaangażowane w realizację projektu), wyłącznie w zakresie związanym z przedmiotem projektu, w tym cyberbezpieczeństwa (dotyczy wdrażanych np. systemów, usług oraz obsługi sprzętu) nie dotyczy przeprowadzenia szkoleń dotyczących obszaru Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK). Wykonawca zobowiązany jest do przeszkolenia personelu Zamawiającego z użytkowania wdrażanych systemów. Łącznie 18 osób. Celem uniknięcia wątpliwości, Zamawiający w OPZ pkt 4.2 Szkolenia pracowników Zamawiającego uzupełnił zapisy dotyczące wymagań w tym zakresie.

Pytanie/ Wniosek 10:

Kontekst: Załącznik nr 12 do SWZ – OPZ, II. Systemy usprawniające organizację wewnętrzną Starostwa, 4.Szkolenia

Czy Zamawiający przewiduje szkolenia z zakresu Zintegrowanego system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK)?

Odpowiedź 10:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest do przeszkolenia personelu Zamawiającego z użytkowania wdrażanych systemów. Łącznie 18 osób. Celem uniknięcia wątpliwości, Zamawiający w OPZ pkt 4.2 Szkolenia pracowników Zamawiającego uzupełnił zapisy dotyczące wymagań w tym zakresie.

Pytanie/ Wniosek 11:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 12 GWARANCJA, ust. 6

Wykonawca wnosi o prawo do obciążenia Zamawiającego kosztami diagnostyki zgłoszenia, Dysfunkcji, którego przyczyna nie leży po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź 11:

Zamawiający informuje, że uznaje prawo do obciążenia Zamawiającego kosztami diagnostyki zgłoszenia, Dysfunkcji, którego przyczyna nie leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie/ Wniosek 12:

Kontekst: Załącznik nr 3 do Umowy - Szczegółowy opis warunków gwarancji na usługę wdrożenia, Słownik: Awaria – oznacza dysfunkcję Systemu, uniemożliwiającą prawidłowe użytkowanie Systemu lub jego części, jednak nieprowadzącą do zatrzymania eksploatacji Systemu.

Załącznik nr 12 do SWZ - OPZ, IV. Zakres usług gwarancyjnych dla dostarczonego oprogramowania aplikacyjnego oraz środowiska sprzętowego

Wykonawca zwraca uwagę, że pod nazwą Awaria zwykle określa się całkowity brak dostępu do całego systemu lub brak funkcjonowania kluczowych procesów biznesowych, a nie dowolną dysfunkcję. W związku tym Wykonawca wnosi o zmianę definicji na „Awaria – oznacza dysfunkcję Systemu, uniemożliwiającą dostęp do Systemu dla wszystkich użytkowników lub wadliwe działanie kluczowych elementów w sposób nie pozwalający na realizację kluczowych procesów biznesowych bez możliwości zastosowania rozwiązania alternatywnego, tzw. obejścia.”

Odpowiedź 12:

Zamawiający informuje, że zmienił definicję Awarii zgodnie z wnioskiem Wykonawcy.

Pytanie/ Wniosek 13:

Kontekst: Załącznik nr 3 do Umowy - Szczegółowy opis warunków gwarancji na usługę wdrożenia, Procedura przyjęcia Zgłoszenia Serwisowego

2. Zgłoszenie Serwisowe realizowane drogą internetową uznaje się za dokonane z chwilą potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że powyższy zapis należy rozumieć jako moment, w którym Wykonawca, w ramach obsługi zgłoszenia, uzyska od Zamawiającego komplet informacji koniecznych do diagnostyki zgłoszenia. Samo zgłoszenie serwisowe zawierające niewystarczający zakres informacji do prawidłowej diagnostyki nie może być traktowane jako *dokonane*.

Odpowiedź 13:

Zamawiający potwierdza, że powyższy zapis należy rozumieć jako moment, w którym Wykonawca, w ramach obsługi zgłoszenia, uzyska od Zamawiającego komplet informacji koniecznych do diagnostyki zgłoszenia.

Pytanie/ Wniosek 14:

Kontekst: Załącznik nr 3 do Umowy - Szczegółowy opis warunków gwarancji na usługę wdrożenia, Procedura podejmowania Prac Serwisowych

9. Zamawiający zostanie poinformowany pisemnie przez Wykonawcę o ustalonych przyczynach wystąpienia Dysfunkcji celem uniknięcia w przyszłości podobnych zdarzeń.

Wykonawca zauważa, że wykonana diagnostyka i ewentualna zmiana w rozwiązaniu, którym producentem jest Wykonawca jest lub może być objęta tajemnicą przedsiębiorstwa i jako taka nie będzie przekazywana Zamawiającemu. Z drugiej strony Wykonawca w drodze diagnostyki może zidentyfikować wady (przyczyny usterki) leżące poza zakresem odpowiedzialności wykonawcy i w takich sytuacjach o przyczynie nie może informować Zamawiającego. W związku z tym Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na:

„Zamawiający zostanie poinformowany przez Wykonawcę o ustalonych przyczynach wystąpienia Dysfunkcji, które powstały z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, celem uniknięcia w przyszłości podobnych zdarzeń”.

Odpowiedź 14:

Zamawiający informuje, dokona zmiany zapisu na:

„Zamawiający zostanie poinformowany przez Wykonawcę o ustalonych przyczynach wystąpienia Dysfunkcji, które powstały z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, celem uniknięcia w przyszłości podobnych zdarzeń”.

Pytanie/ Wniosek 15:

Kontekst: Załącznik nr 3 do Umowy - Szczegółowy opis warunków gwarancji na usługę wdrożenia, Słownik 5. Godziny robocze: czas pracy liczony w dni robocze w godzinach 7³⁰ – 15³⁰.

Załącznik nr 12 do SWZ – OPZ IV. Zakres usług gwarancyjnych dla dostarczonego oprogramowania aplikacyjnego oraz środowiska sprzętowego

W załączniku nr 12 do SWZ -OPZ w części IV "Zakres usług gwarancyjnych dla dostarczonego oprogramowania aplikacyjnego oraz środowiska sprzętowego Zamawiający określa okres dostępności Wykonawcy na następujący" W dni robocze pomiędzy 8.00 a 16.00", który zgodny jest ze standardowym czasem pracy większość przedsiębiorstw. W związku z powyższym prosimy o modyfikację w załączniku nr 3 do Umowy w celu ujednolicenia wymogów wobec Wykonawcy.

Odpowiedź 15:

Zamawiający informuje, że wprowadził modyfikację w załączniku nr 3 do Umowy w celu ujednolicenia wymogów wobec Wykonawcy zgodnie z wnioskiem.

Pytanie/ Wniosek 16:

Kontekst: Załącznik nr 12 do SWZ - OPZ, IV. Zakres usług gwarancyjnych dla dostarczonego oprogramowania aplikacyjnego oraz środowiska sprzętowego, Pozostałe wymagania,

6. Wykonawca zobowiązuje się do świadczenia usług w postaci konsultacji, porad, dodatkowej konfiguracji, tworzenia nowych raportów...

Wykonawca zwraca uwagę, że wykonanie dodatkowej konfiguracji jest działaniem wdrożeniowym, a tworzenie nowych raportów jest zadaniem związanym ze zmianą oprogramowania. Żaden z tych elementów nie jest wsparciem serwisowym. W związku tym Wykonawca wnosi o wykluczenie tych elementów z usług serwisowych w obszarze Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK).

Odpowiedź 16:

Zamawiający potwierdza, że wykonanie dodatkowej konfiguracji jest działaniem wdrożeniowym, a tworzenie nowych raportów jest zadaniem związanym ze zmianą oprogramowania. Żaden z tych elementów nie jest wsparciem serwisowym. W związku tym Zamawiający wyłącza te elementy z usług serwisowych w obszarze Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK).

Pytanie/ Wniosek 17:

Kontekst: Wdrożenie e-usług w jednostkach organizacyjnych Powiatu Kętrzyńskiego

Prosimy o udostępnienie wykazu placówek, które mają zostać objęte umową wraz ze wskazaniem, które z nich są obsługiwane przez CUW.

Odpowiedź 17:

Zamawiający informuje, że następujące placówki mają zostać objęte umową wraz ze wskazaniem, które z nich są obsługiwane przez CUW PK:

1. Starostwo Powiatowe w Kętrzynie,
2. Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego (jako jednostka) plus jednostki, które obsługuje jak niżej:
 - 1) I Liceum Ogólnokształcące im. W. Kętrzyńskiego w Kętrzynie,
 - 2) Zespół Szkół im. M. Curie-Skłodowskiej w Kętrzynie,
 - 3) Powiatowe Centrum Edukacyjne w Kętrzynie,
 - 4) Zespół Szkół im. M. Rataja w Reszlu,
 - 5) Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. św. Jana Pawła II w Kętrzynie,
 - 6) Powiatowy Dom Dziecka w Reszlu,
 - 7) Powiatowy Dom Dziecka w Kętrzynie,
 - 8) Zarząd Dróg Powiatowych w Kętrzynie,

- 9) Powiatowy Ośrodek Wsparcia i Rozwoju Edukacji w Kętrzynie,
- 10) Dom Pomocy Społecznej w Kętrzynie (z wyłączeniem obsługi administracyjno – organizacyjnej),
- 11) Centrum Biblioteczno-Kulturalne Powiatu Kętrzyńskiego

Pytanie/ Wniosek 18:

Kontekst: Załącznik nr 12 do SWZ - OPZ

Czy Zamawiający wymaga integracji aplikacji wymienionych w OPZ w modułach funkcjonalnych pkt od 2.4 - 2.5 z pozostałymi opisanymi w OPZ usługami?

Odpowiedź 18:

Zamawiający informuje, że wymaga integracji aplikacji wymienionych w OPZ w modułach funkcjonalnych pkt od 2.4 - 2.5 z pozostałymi opisanymi w OPZ usługami.

Pytanie/ Wniosek 19:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 14 PRAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ – POSTANOWIENIA OGÓLNE, ust. 13 i 14

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie ust. 13 i 14 w par. 14 ?

Przedmiotem umowy jest udzielenie licencji na dostarczane w ramach umowy oprogramowania, nie zaś przeniesienie praw autorskich do niego. Tym samym postanowienia par. 14 ust. 13 i 14 w sposób niezasadny ingerują w prawa autorskie do dostarczanego w ramach umowy oprogramowania.

Odpowiedź 19:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na usunięcie ust. 13 i 14 w § 14. Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy.

Pytanie/ Wniosek 20:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 17 - POZOSTAŁE POSTANOWIENIA DOTYCZĄCE WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ DOKUMENTACJA STANDARDOWA, ust. 5

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie par. 17 ust. 5 poprzez wskazanie, że Zamawiający jest uprawniony do korzystania z Dokumentacji stworzonej w wyniku wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym do Analizy jedynie w zakresie niezbędnym do realizacji celu umowy.

Obecnie par. 17 ust. 5 umowy przewiduje m.in.: że Zamawiający jest uprawniony do wprowadzania zmian w dokumentacji stworzonej w wyniku wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, a także do obrotu Dokumentacją, w tym najmu Dokumentacji. Należy zauważyć, iż dokumentacja ta może zawierać informację odnoszącą się do know-how oraz tajemnicy przedsiębiorstwa wykonawcy. Tym samym zasadne jest ograniczenie korzystania z Dokumentacji jedynie do jej niekomercyjnego wykorzystania.

Odpowiedź 20:

Zamawiający informuje, że doprecyzował zapisy w odniesieniu do Dokumentacji dedykowanej w Załączniku nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 17 ust. 5 poprzez wskazanie, że *Zamawiający jest uprawniony do korzystania z Dokumentacji stworzonej w wyniku wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym do Analizy jedynie w zakresie niezbędnym do realizacji celu umowy.*

Pytanie/ Wniosek 21:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 17 - POZOSTAŁE POSTANOWIENIA DOTYCZĄCE WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ DOKUMENTACJA STANDARDOWA, ust. 9

Czy Zamawiający wyraża zgodę zmianę par. 17 ust. 9 poprzez wskazanie, że Zamawiający może przenieść prawa i obowiązki wynikające z licencji wyłącznie na publiczne jednostki organizacyjne mu podległe?

Obecnie par. 17 ust. 9 przewiduje, że ilekroć umowa przewiduje uzyskanie przez Zamawiającego licencji, Zamawiający może przenieść prawa i obowiązki wynikające z takiej licencji na inny podmiot publiczny (przez który rozumie się: Zamawiającego i tworzone przez niego jednostki organizacyjne, instytucje kultury, a także inne samorządowe osoby prawne) oraz przedsiębiorstwa i spółki prawa handlowego, w których Zamawiający posiada akcje lub udziały).

Tym samym Zamawiający uprawniony jest do przeniesienia praw z licencji na bliżej niedookreślony krąg podmiotów. Taki zapis jest zaś skrajnie niekorzystny dla Wykonawcy. Dlatego też zasadne jest ograniczenie tego zapisu wyłącznie do publicznych jednostek organizacyjnych podległych Zamawiającemu.

Odpowiedź 21:

Zamawiający informuje, że wprowadził zmianę w zapisach Załącznika nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 17 ust. 9 poprzez wskazanie, że Zamawiający może przenieść prawa i obowiązki wynikające z licencji wyłącznie na publiczne jednostki organizacyjne mu podległe.

Pytanie/ Wniosek 22:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy poprzez wskazanie, że ilekroć umowa przewiduje udzielenie licencji lub zapewnienie licencji na Oprogramowanie, licencja taka udzielana jest na czas trwania udzielonej gwarancji.

Obecnie umowa przewiduje, że licencja na oprogramowanie udzielana jest na czas zgodny z warunkami SWZ. Celem ujednolicenia postanowień umowy i uniknięcia wątpliwości co do okresu na jaki udzielana jest licencja, zasadne jest wskazanie, że licencja udzielana jest na czas trwania udzielonej gwarancji.

Odpowiedź 22:

Zamawiający informuje, że dla ujednolicenia postanowień umowy i uniknięcia wątpliwości, okres na jaki udzielana jest licencja jest to czas trwania udzielonej gwarancji.

Pytanie/ Wniosek 23:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, §3 SPOSÓB REALIZACJI PRZEDMIOTU UMOWY, ust. 4

Wykonawca zauważa, że wymaganie ma zastosowanie wyłączenie w przypadku prac związanych z dostarczeniem rozwiązania IT do środowiska Zamawiającego. W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wymaganie nie ma zastosowania w obszarze Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK), który będzie udostępniany w modelu SaaS z infrastruktury Wykonawcy.

Odpowiedź 23:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie nie ma zastosowania w obszarze Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK), w sytuacji gdy system udostępniany będzie w modelu SaaS z infrastruktury Wykonawcy.

Pytanie/ Wniosek 24:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, §3 SPOSÓB REALIZACJI PRZEDMIOTU UMOWY, ust. 9

Wykonawca zauważa, że wymaganie ma zastosowanie wyłączenie w przypadku prac związanych z dostarczeniem rozwiązania IT do środowiska Zamawiającego. W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wymaganie nie ma zastosowania w obszarze Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK), który będzie udostępniany w modelu SaaS z infrastruktury Wykonawcy.

Odpowiedź 24:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie nie ma zastosowania w obszarze Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK), w sytuacji gdy system udostępniany będzie w modelu SaaS z infrastruktury Wykonawcy.

Pytanie/ Wniosek 25:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, §3 SPOSÓB REALIZACJI PRZEDMIOTU UMOWY, ust. 10

Czy Zamawiający akceptuje konstrukcję systemu, która umożliwia jego używanie również przy pomocy wybranych aplikacji MS Office (Word, Excel), co znacznie podnosi komfort korzystania z systemu, zwłaszcza w zakresie raportowania i tworzenia wzorców pism, ale nie jest wymagane do jego podstawowego funkcjonowania?

Odpowiedź 25:

Zamawiający informuje, że akceptuje konstrukcję systemu, która umożliwia jego używanie również przy pomocy wybranych aplikacji MS Office (Word, Excel).

Pytanie/ Wniosek 26:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, §4 TERMIN WYKONANIA UMOWY, ust. 4

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca prosi o potwierdzenie, że obszar Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK) ma być dostarczony w technologii SaaS z serwerowni Wykonawcy. Żaden z komponentów w tym obszarze nie wymaga instalacji w infrastrukturze Zamawiającego zarówno istniejącej jak i dostarczanej w ramach realizacji zadania.

Odpowiedź 26:

Zamawiający informuje, że obszar Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK) może być dostarczony w technologii SaaS z serwerowni Wykonawcy. Żaden z komponentów w tym obszarze nie wymaga wówczas instalacji w infrastrukturze Zamawiającego zarówno istniejącej jak i dostarczanej w ramach realizacji zadania.

Pytanie/ Wniosek 27:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 12 GWARANCJA, ust. 4

Wykonawca zauważa, że na dostarczone rozwiązania zostanie udzielona licencja, w związku z czym Zamawiający będzie miał prawo co korzystania z oprogramowania wyłącznie w czasie kontraktu. Wykonywanie naprawy oprogramowania po wygaśnięciu umowy jest bezcelowe, ponieważ naprawione oprogramowanie nie będzie mogło być wykorzystane przez Zamawiającego. W związku z tym Wykonawca prosi o usunięcie zapisu.

Odpowiedź 27:

Zamawiający potwierdza, że będzie miał prawo co korzystania z oprogramowania wyłącznie w czasie kontraktu. Gwarancja odnosi się jedynie do tego okresu.

Pytanie/ Wniosek 28:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 13 DOKUMENTACJA, ust. 1 pkt. 4,5,6,7, ust. 2

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wymaganie nie dotyczy obszaru Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK), który będzie udostępniony w modelu SaaS z infrastruktury Wykonawcy, zarządzanej przez Wykonawcę bez dostępu technicznego dla Zamawiającego.

Odpowiedź 28:

Zamawiający potwierdza, że w sytuacji gdy Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK) będzie udostępniony w modelu SaaS z infrastruktury Wykonawcy zarządzanej przez Wykonawcę, Zamawiający nie będzie posiadał dostępu technicznego do tej infrastruktury. Tym samym wymaganie ujęte w § 13 DOKUMENTACJA, ust. 1 pkt. 4,5,6,7, ust. 2 nie dotyczy.

Pytanie/ Wniosek 29:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 14 PRAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ – POSTANOWIENIA OGÓLNE, ust. 1

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o wykreślenie wymagania w zakresie "Systemu w celu jego dalszego rozwoju dotyczącego obszaru Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK)" ponieważ przedmiotem dostawy jest prawo do korzystania z funkcjonalności w tym obszarze, a nie wytworzenie i przekazanie Zamawiającemu samego rozwiązania.

Odpowiedź 29:

Zamawiający informuje, że wykreśla w §14 ust. 1 w/w projektu umowy zapis dotyczący dalszego rozwoju dostarczonego systemu ponieważ przedmiotem dostawy jest prawo do korzystania z funkcjonalności w tym obszarze, a nie wytworzenie i przekazanie Zamawiającemu samego rozwiązania.

Pytanie/ Wniosek 30:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 14 PRAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ – POSTANOWIENIA OGÓLNE, ust. 4

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie par. 14 ust. 4 poprzez wskazanie, że Zamawiający jest uprawniony do udostępniania Oprogramowania osobom trzecim wyłącznie w zakresie niezbędnym do realizacji celu umowy wyłączając ewentualny obrót i najem Oprogramowania?

Obecnie par. 14 ust. 4 umowy przewiduje, że udzielone lub zapewniane przez Wykonawcę upoważnienie (licencja) na korzystanie z Oprogramowania obejmuje również obrót takim Oprogramowaniem lub jego komponentami, w tym ich wprowadzenie do obrotu, użyczenie lub najem, a także inne rozpowszechnienie, w tym publiczne wykonywanie, wystawianie, wyświetlanie, odtwarzanie, a także publiczne udostępnianie w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym.

Powyższe daje Zamawiającemu nieograniczoną możliwość korzystania z Oprogramowania Wykonawcy (w tym czerpanie z niego korzyści). Powyższe jest skrajnie niekorzystne dla Wykonawcy, który jedynie udziela Zamawiającemu licencji na dostarczane Oprogramowanie.

Tym samym zasadne jest ograniczenie korzystania z Oprogramowania jedynie do jej niekomercyjnego wykorzystania.

Odpowiedź 30:

Zamawiający informuje, że doprecyzował par. 14 ust. 4 poprzez wskazanie, że Zamawiający jest uprawniony do udostępniania Oprogramowania osobom trzecim wyłącznie w zakresie niezbędnym do realizacji celu umowy wyłączając ewentualny obrót i najem Oprogramowania.

Pytanie/ Wniosek 31:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 14 PRAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ – POSTANOWIENIA OGÓLNE, ust. 8 i 9

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż powyższy zapis nie dotyczy Zintegrowanego systemu obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK), który ma być udostępniony w modelu SaaS z infrastruktury Wykonawcy, ponieważ rozwiązanie w tym modelu jest udostępniane, a nie dostarczane do samodzielnej instalacji przez Zamawiającego.

Odpowiedź 31:

Zamawiający potwierdza, iż powyższy zapis nie dotyczy Zintegrowanego systemu obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK), o ile system będzie udostępniony w modelu SaaS z infrastruktury Wykonawcy.

Pytanie/ Wniosek 32:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 16 PRAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ – STANDARDOWE OPROGRAMOWANIE APLIKACYJNE, ust. 3

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o wykreślenie wymagania w zakresie obszaru Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK), który ma być udostępniony w modelu SaaS z infrastruktury Wykonawcy, ponieważ rozwiązanie w tym modelu jest udostępniane, a nie dostarczane do samodzielnej instalacji przez Zamawiającego.

Odpowiedź 32:

Zamawiający potwierdza, iż powyższy zapis nie dotyczy Zintegrowanego systemu obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK), o ile system będzie udostępniony w modelu SaaS z infrastruktury Wykonawcy.

Pytanie/ Wniosek 33:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 17 POZOSTAŁE POSTANOWIENIA DOTYCZĄCE WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ DOKUMENTACJA STANDARDOWA, ust. 5

Czy Zamawiający potwierdza, że wystarczające jest udzielenie przez Wykonawcę licencji do Dokumentacji stworzonej w wyniku wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym do Analizy?

Odpowiedź 33:

Zamawiający potwierdza, że wystarczające jest udzielenie przez Wykonawcę licencji do Dokumentacji stworzonej w wyniku wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym do Analizy.

Pytanie/ Wniosek 33a:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 18 KARY UMOWNE, ust. 1 c) – w odniesieniu do Stanu Krytycznego – 50,00 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki;

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez godzinę ma na myśli godziny robocze w ramach zagwarantowanego czasu serwisowania.

Odpowiedź 33a:

Zamawiający potwierdza, że ma na myśli godziny robocze w ramach zagwarantowanego czasu serwisowania.

Pytanie/ Wniosek 34:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 18 KARY UMOWNE ust. 1 c) – w odniesieniu do Awarii – 100,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień zwłoki; – w odniesieniu do Błędu – 100,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez dni ma na myśli dni robocze w ramach zagwarantowanego czasu serwisowania.

Odpowiedź 34:

Zamawiający potwierdza, że ma na myśli godziny robocze w ramach zagwarantowanego czasu serwisowania.

Pytanie/ Wniosek 35:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 18 KARY UMOWNE, ust 1 c) – w odniesieniu do Usterki – 100,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

Usterka nie ma poważnych skutków dla funkcjonowania systemu ani znaczącego wpływu na ciągłość pracy. Zasada proporcjonalności powinna być podstawą w ustalaniu wysokości kar. Kara za spóźnioną naprawę usterki powinna być mniejsza, ponieważ skala problemu jest mniejsza. W związku powyższym wnosimy o zmniejszenie wartości kary do wysokości 50zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

Odpowiedź 35:

Zamawiający informuje, że zapisy w Załączniku nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 18 KARY UMOWNE, ust 1 c) – w odniesieniu do Usterki – 100,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień zwłoki pozostawia bez zmian.

Pytanie/ Wniosek 36:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 18 KARY UMOWNE, ust. 5

Wykonawca wnosi o obniżenie limitu kar umownych do 20% wynagrodzenia netto. W wielu branżach i krajach stosowanie limitu kar umownych na poziomie 20% jest uznawane za standard i jest powszechnie akceptowane. Przesunięcie limitu z 30% do 20% jest zatem uzasadnione zgodnością z powszechnie stosowanymi praktykami rynkowymi.

Odpowiedź 36:

Zamawiający informuje, że limit kar umownych pozostaje bez zmian.

Pytanie/ Wniosek 37:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 21 ZMIANA W TRYBIE ART. 439 PZP, ust. 1 pkt 4

W ocenie Wykonawcy zaproponowane przez Zamawiającego w §21 ust. 1 pkt 4 Wzoru Umowy ograniczenie maksymalnej wysokości waloryzacji wynagrodzenia do 1%, biorąc pod uwagę zarówno aktualne uwarunkowania gospodarcze, przedmiot umowy, jak i w szczególności okres na jaki jest zawierana umowa – prowadzą do wniosku, że obecna klauzula waloryzacyjna ze Wzoru Umowy jest niezgodna z art. 439 PZP.

Zasady dotyczące waloryzacji określające jej limit na poziomie 1% oznaczają, że istnieje prawdopodobieństwo graniczące z pewnością, że waloryzacja wynagrodzenia nie pokryje rzeczywistego wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych. Wprowadzenie limitu 1% spowoduje, że waloryzacja w praktyce będzie w znaczny sposób ograniczona, a tym samym wykonawcy nie mogą liczyć na zmianę wynagrodzenia w oparciu o jasne zasady i niezależne dane GUS. W trakcie trwania kilkuletniej umowy sytuacja taka może skutkować nawet niemożliwością kontynuacji realizacji umowy na pewnym jej etapie w zależności

od sytuacji gospodarczej i wpływie zmiany cen na koszty realizacji zamówienia. W oparciu o klauzulę waloryzacyjną w obecnym brzmieniu, wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia w wysokości, która odpowiadałaby zasadzie ekwiwalentności świadczeń. Każdy racjonalnie działający wykonawca będzie miał świadomość powyższego - a zatem i tak będzie zmuszony uwzględnić w cenie oferty inflację oraz wzrost wynagrodzeń w branży IT. A zatem Zamawiający - poprzez takie a nie inne ukształtowanie klauzuli waloryzacyjnej - działa de facto na swoją szkodę: otrzyma oferty z cenami znacznie wyższymi niż w przypadku, gdyby klauzula waloryzacyjna uczciwie uwzględniała zmiany kosztów realizacji zamówienia. Prawidłowo skonstruowana klauzula waloryzacyjna powinna służyć równomiernemu rozłożeniu ryzyka kontraktowego i być adekwatna do aktualnej sytuacji rynkowej - trudno jednak uznać, żeby obecne brzmienie § 21 ust. 1 pkt 4 Wzoru Umowy realizowało te zasady.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca wnosi o modyfikację treści SWZ w §21 ust. 1 pkt 4 Wzoru Umowy w następujący sposób:

„(...) Zamawiający dopuszcza maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia do 10 % (słownie: dziesięciu procent) wartości pierwotnego wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1”.

Odpowiedź 37:

Zamawiający informuje, że powyższy zapis odnośnie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia pozostaje bez zmian.

Pytanie/ Wniosek 38:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, §2 PRZEDMIOT UMOWY, ust. 1 pkt 3

W zakresie obszaru Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK) wnosi o uchYLENIE wymagania w zakresie udostępnienia rozwiązania w modelu SaaS opisanego w ramach Zintegrowanego systemu obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK), ponieważ dostęp do rozwiązania jest możliwe wyłączenie przez aktualne przeglądarki internetowe. W tym wypadku w praktyce nie występują inne wymagania, a weryfikacja korzystania z przeglądarki winna spoczywać na zespołach Zamawiającego.

Odpowiedź 38:

Zamawiający potwierdza, iż powyższy zapis nie dotyczy Zintegrowanego systemu obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK), o ile system będzie udostępniony w modelu SaaS z infrastruktury Wykonawcy.

Pytanie/ Wniosek 39:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, §4 TERMIN WYKONANIA UMOWY ust. 5

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wskazany zapis nie dotyczy Zintegrowanego systemu obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK), który ma być udostępniony w modelu SaaS z infrastruktury Wykonawcy. Rozwiązanie w tym modelu jest udostępniane i nie wymaga dostarczenia ani instalacji.

Odpowiedź 39:

Zamawiający informuje, że termin wykonania umowy dotyczy całości zakresu prac.

Pytanie/ Wniosek 40:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, §9 PRZEDSTAWICIELE STRON I PERSONEL KLUCZOWY, ust. 7

Wykonawca wnosi o umożliwienie prowadzenia korespondencji w zakresie zarządzania projektem z wykorzystaniem poczty elektronicznej, a w konsekwencji o uzupełnienie niniejszego zapisu o adresy e-mail do korespondencji.

Odpowiedź 40:

Zamawiający informuje, że umożliwia prowadzenie korespondencji w zakresie zarządzania projektem z wykorzystaniem poczty elektronicznej, a w konsekwencji o uzupełnienie niniejszego zapisu o adresy e-mail do korespondencji.

Pytanie/ Wniosek 41:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 15 PRAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ – STANDARDOWE OPROGRAMOWANIE SYSTEMOWE, ust 1.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż przytoczony zapis w par.15 ust 1 nie dotyczy obszaru Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK), który ma być udostępniony w modelu SaaS z infrastruktury Wykonawcy.

Odpowiedź 41:

Zamawiający potwierdza, iż przytoczony zapis w par.15 ust 1 nie dotyczy obszaru Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK).

Pytanie/ Wniosek 42:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 15 PRAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ – STANDARDOWE OPROGRAMOWANIE SYSTEMOWE, ust 2.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż przytoczony zapis w par.15 ust 2 nie dotyczy obszaru Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK), który ma być udostępniony w modelu SaaS z infrastruktury Wykonawcy.

Odpowiedź 42:

Zamawiający potwierdza, iż przytoczony zapis w par.15 ust 2 nie dotyczy obszaru Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK).

Pytanie/ Wniosek 43:

Kontekst: Załącznik nr 12 do SWZ – OPZ, V. Usługi Informatyczne, 1. Analiza przedwdrożeniowa 7. Opracowanie planu projektu, migracji wdrożenia systemu opisów docelowej konfiguracji.

W związku z tym, że część Systemu jest dostarczana w modelu SaaS z infrastruktury Wykonawcy, która została zaprojektowana, skonfigurowana i działa od co najmniej od kilku lat dla wielu Klientów, czy Zamawiający dopuści, że Analiza przedwdrożeniowa nie będzie obejmowała opisu projektu/konfiguracji i wdrożenia Zintegrowanego systemu obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK)?

Odpowiedź 43:

Zamawiający informuje, że Analiza przedwdrożeniowa nie będzie obejmowała opisu projektu/konfiguracji i wdrożenia Zintegrowanego systemu obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK).

Pytanie/ Wniosek 44:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, §2 PRZEDMIOT UMOWY, ust 6.

Wykonawca zauważa, że wymaganie na potencjalny rozwój oprogramowania jest zasadny w przypadku tworzenia i utrzymywania rozwiązań indywidulanych. Wykonawca wnosi o odstąpienie od wymagania w przypadku rozwiązań wytwarzanych na rynek masowy, spełniających przepisy prawa powszechnego, obsługującego standardowe procesy biznesowe, opisane w części Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK).

Odpowiedź 44:

Zamawiający informuje, że odstępuje od wymagania na potencjalny rozwój oprogramowania w odniesieniu do części zamówienia Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK).

Pytanie/ Wniosek 45:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 18 KARY UMOWNE, ust. 1, pkt 1 d)

Wykonawca wnosi o wyłączenie z przytoczonego zapisu § 18 KARY UMOWNE, ust 1 d) obszar Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK), który ma być udostępniony w modelu SaaS z infrastruktury Wykonawcy w wymaganym przez Zamawiającego zakresie funkcjonalnym. Rozwiązanie w tym modelu jest udostępnianie jako usługa obsługująca standardowe procesy biznesowe wielu klientów, funkcjonujące w wyspecyfikowanym obszarze. W związku z tym nie będzie konieczności modyfikację lub rozwój e-usług w tym obszarze.

Odpowiedź 45:

Zamawiający informuje, że wyłącza z przytoczonego zapisu § 18 KARY UMOWNE, ust 1 d) obszar Zintegrowany system obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW PK), w sytuacji gdy system

będzie udostępniony w modelu SaaS z infrastruktury Wykonawcy w wymaganym przez Zamawiającego zakresie funkcjonalnym.

Pytanie/ Wniosek 46:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 13 DOKUMENTACJA, ust 4.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zapisu par. 13 ust. 4?

Par. 13 ust. 4 przewiduje, że Dokumentacja w formie elektronicznej musi umożliwiać przeszukiwanie oraz kopiowanie i drukowanie treści dokumentów za pomocą narzędzi wbudowanych w przeglądarkę tych dokumentów (np. PDF, DOC, XLS). Niedopuszczalne jest stosowanie narzędzi i metod blokady kopiowania, drukowania oraz edycji tych dokumentów.

Należy zauważyć, iż to Wykonawcy przysługują prawa autorskie do udostępnionej Zamawiającemu w ramach wykonania umowy dokumentacji. Tym samym jakiegokolwiek kopiowanie bądź edycja tej dokumentacji może naruszyć prawa autorskie Wykonawcy. Ponadto zauważyć należy, iż w ramach dokumentacji udostępniana jest Zamawiającemu także instrukcja obsługi. Dlatego też każde ewentualne zmiany dokonane w dokumentacji mogą spowodować niezgodne z instrukcją działanie użytkowników, a w konsekwencji błędy w działaniu Oprogramowania.

Tym samym nie jest zasadne udostępnienie Zamawiającemu dokumentacji w sposób umożliwiający ingerowanie w jej treść.

Odpowiedź 46:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na usunięcie zapisu par. 13 ust. 4.

Pytanie/ Wniosek 47:

Kontekst: Zał. nr 11a do SWZ – Projekt Umowy, § 17 POZOSTAŁE POSTANOWIENIA DOTYCZĄCE WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ DOKUMENTACJA STANDARDOWA, ust. 1 pkt 2

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę par. 17 ust. 1 pkt 2 na następujący:

udostępnienie takiej Dokumentacji użytkownikom końcowym w zakresie w jakim wynika to z charakteru danej dokumentacji lub jej części wyłącznie w zakresie niezbędnym do realizacji celu umowy.

Obecnie par. 17 ust. 1 pkt 2 przewiduje udostępnienie Dokumentacji także osobom działającym na rzecz Zamawiającego, takim jak dostawcy usług informatycznych, w tym usług serwisowych lub usług rozwoju systemów informatycznych Zamawiającego.

Powyższe powoduje, że dostęp do dokumentacji dotyczącej Oprogramowania Wykonawcy będą mieć także podmioty konkurencyjne w stosunku do Wykonawcy.

Powyższe jest skrajnie niekorzystne dla Wykonawcy. Narusza jego uzasadnione interesy, a w skrajnym przypadku może doprowadzić do naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa oraz know-how Wykonawcy.

Odpowiedź 47:

Zamawiający informuje, że wprowadził zmianę zapisu § 17 ust. 1 pkt 2 na następujący:

„udostępnienie takiej Dokumentacji użytkownikom końcowym w zakresie w jakim wynika to z charakteru danej dokumentacji lub jej części wyłącznie w zakresie niezbędnym do realizacji celu umowy”.

Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić wyjaśnienia podczas sporządzania ofert.

Odpowiedzi udzielono w terminie ustawowym - nie zachodzą przesłanki art. 135 ust. 3 Pzp dot. przedłużenia terminu składania ofert.

Przygotował pod względem merytorycznym: PN
Sprawdził pod wzg. formalnym: ID
Sekretarz

Przekazano / Udostępniono za pośrednictwem
<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1060556>