



Urząd Miasta i Gminy

11-730 Mikołajki, ul. Kolejowa 7, tel. (0...87) 421 90 50, faks 421 90 99
woj. warmińsko-mazurskie

www.mikolajki.pl e-mail: mikolajki@mikolajki.pl BIP: www.bip.mikolajki.pl

Gmina Mikołajki
ul. Kolejowa 7
11-730 Mikołajki

Mikołajki, 01.04.2025r.

Informacja

o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn. **Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadania inwestycyjnego pn. „Budowa stadionu wielofunkcyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą oraz zagospodarowaniem terenu - Etap I i II”.**

Numer ogłoszenia: **2025/BZP 00117631**, data zamieszczenia: 24.02.2025r.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia: 2025/BZP 00126963 z dnia 03.03.2025r.

Znak: **IZP.271.4.2025**

I. Nazwa i adres Zamawiającego:

Gmina Mikołajki ul. Kolejowa 7,
11-730 Mikołajki

- II. Zamawiający, działając na podstawie art. 16 i 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 1320), zwanej dalej Ustawą Pzp, informuje, że **unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty**, dokonaną w dniu 28.03.2025r. w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny oferty, zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty. Po dokonaniu powtórzenia czynności badania i oceny oferty, nastąpi powtórzenie czynności w zakresie wyniku postępowania, o czym Zamawiający zgodnie z art. 253 ustawy Pzp, niezwłocznie zawiadomi Wykonawców, biorących udział w postępowaniu.

III. Uzasadnienie

W dniu 28.03.2025r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Pzp informacja o wyborze oferty została udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania, a także przesłana

Wykonawcom, którzy złożyli oferty. Zamawiający po dokonaniu czynności, polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty, podjął decyzję o konieczności powtórzenia dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio są obarczone wadą. Wybrany Wykonawca, na wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych, przedłożył w terminie wymagane dokumenty, które zostały podpisane podpisem kwalifikowanym przez osobę uprawnioną do ich złożenia, jednakże załącznik nr 7 do SWZ, tj. „wykaz osób” nie zawierał wszystkich wymaganych przez zamawiającego informacji. W tym samym dniu Wykonawca poprzez stronę prowadzonego postępowania załączył kompletny w treści wykaz osób. Zamawiający w dniu 28.03.2025r. dokonał wyboru oferty, nie zauważywszy, że dokument z kolejnym wykazem osób nie został prawidłowo opatrzony podpisem elektronicznym kwalifikowanym lub osobistym. Tym samym Zamawiający popełnił błąd wybierając najkorzystniejszą ofertę z naruszeniem ustawy, stąd zachodzi konieczność unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający unieważnia wybór najkorzystniejszej oferty oraz przystąpi do ponownego badania i oceny oferty, z uwagi na poszanowanie zasad przygotowania i prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców oraz w sposób przejrzysty i proporcjonalny (art. 16 ustawy Pzp).

Zgodnie z zasadą legalizmu działań zamawiającego, zamówienia udziela się Wykonawcy wybranemu zgodnie z jej przepisami (art. 17 ust. 2 ustawy Pzp). Celem każdego postępowania i przeprowadzenia postępowania jest więc zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W przedmiotowym postępowaniu umowa nie została zawarta, tym samym nie zostało ono zakończone, możliwe jest więc powtórzenie wadliwych czynności.

Zgodnie z jednolitą i utrwaloną linią orzecznictwa, przyjmuje się, iż do czasu zawarcia umowy Zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzić czynności, dokonywać unieważnień czynności, czy też powtarzać czynności. W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r. KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzić czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający jest zatem zobowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność, jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Korygowanie własnych błędów przez zamawiającego należy rozpatrywać w kategorii uprawnień i obowiązków. Uprawnienie i obowiązek Zamawiającego znajdują potwierdzenie w orzecznictwie wskazującym, że celem postępowania o udzielenie zamówienia jest wybór oferty Wykonawcy, który spełnia wymagania Zamawiającego oraz oferuje przedmiot zamówienia zgodny z opisem zamieszczonym w dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia.

Podsumowując, Zamawiający jest jednocześnie uprawniony do czasu zawarcia umowy powtórzyć czynność jeśli występują okoliczności wskazujące na popełnienie błędu w toku badania czy oceny ofert oraz zobowiązany do prowadzenia postępowania według ustawowych zasad z obowiązkiem wybrania oferty obiektywnie uznanej w świetle wymagań i kryteriów oceny ofert opisanych w SWZ za najkorzystniejszą. Zamawiający jest uprawniony i zobowiązany do powtórzenia czynności podlegających weryfikacji, również z własnej inicjatywy, aż do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego (Wyrok z dnia 15 listopada 2012 r. KIO 2424/12, Wyrok z dnia 29 marca 2017r. KIO 485/17).

Z up. Burmistrza

Alicja Łopczyńska
Kierownik
Referatu Inwestycji i Zamówień
Publicznych

