

Kamienna Góra, dnia 23 maja 2025 r.

ZIF.271.15.2025

Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na remont pomieszczeń piwnicznych w budynku Przedszkola Publicznego nr 1 przy ul. Spacerowej 12 w Kamiennej Górze

Gmina Miejska Kamienna Góra, działając na podstawie przepisu art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 roku poz. 1320) dalej „Ustawa”, niniejszym informuje, że:

- I. **OFERTĘ NAJKORZYSTNIEJSZĄ** złożył Wykonawca działający pod firmą: **ARAMIR Bartosz Roszkowiak** ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej: **ul. Malczewskiego 12/113, 58-309 Wałbrzych** z ceną brutto **292 800,00 zł** za realizację zadania.

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 Ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Spośród ofert niepodlegających odrzuceniu uzyskała ona 100,00 punktów. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania, zaproponował możliwą do zaakceptowania cenę za wykonanie robót i udzielił gwarancji na wykonane i odebrane roboty budowlane 60 miesięcy.

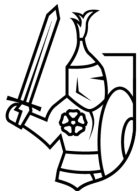
- I. **ODRZUCONO OFERTĘ** złożoną przez Wykonawcę: **Zakład Ogólnobudowlany Zbigniew Kowalski, 58-400 Kamienna Góra**, na podstawie dyspozycji przepisu art. 226 ust. 1 pkt 3), 4) i 6) Ustawy.

Zgodnie z przywołanymi przepisami Ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami Ustawy oraz nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu jednak nie została ona podpisana żadnym z dopuszczonych podpisów wymaganych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: „SWZ”).

Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert co zostało ujęte:

- a) w Rozdziale XIV pkt 1 SWZ: „1. Oferta składana elektronicznie musi być sporządzana w języku polskim i opatrzona kwalifikowalnym podpisem



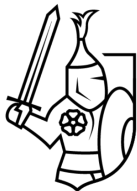
elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W procesie składania oferty na platformie, kwalifikowany podpis elektroniczny lub podpis zaufany lub podpis osobisty Wykonawca składa bezpośrednio na dokumencie, który następnie przesyła do systemu.”, w pkt 4 ppkt 4.3. SWZ: „4. Oferta powinna być [...] 4.3. podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione.”;

- b) w Rozdziale XV pkt 3 SWZ: „3. Oferta składana elektronicznie musi zostać podpisana elektronicznym podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W procesie składania oferty za pośrednictwem platformazakupowa.pl, Wykonawca powinien złożyć podpis bezpośrednio na dokumentach przesłanych za pośrednictwem platformazakupowa.pl. [...]”.

Powyższe wymogi zawarte w SWZ są odzwierciedleniem treści dyspozycji przepisu art. 63 ust. 2 Ustawy: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, **pod rygorem nieważności**, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Powyższe okoliczności potwierdza także opinia Urzędu Zamówień Publicznych: „Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym reguluje art. 63 ustawy Pzp. Zgodnie z ww. przepisem (...) w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, **pod rygorem nieważności**, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. (...)”.

Ponadto obowiązek zachowania formy elektronicznej pod rygorem nieważności opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym wynika z art. 63 Ustawy. Zastrzeżenie formy pisemnej, dokumentowej lub elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest **nieważna** (art. 73 § 1 Kodeksu Cywilnego – dalej: „KC”). Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie **własnoręcznego podpisu** na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli (art. 78 § 1 KC), a **do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej konieczne jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym** (art. 781 § 1 KC). Również niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością.



Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4) Ustawy.

Zamawiający ponadto informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono pięć ofert. Jedna oferta została odrzucona. Oferty niepodlegające odrzuceniu otrzymały następującą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert:

Lp.	Wykonawca (nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy)	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji na wykonane roboty budowlane	łączna punktacja
1	KAPIBARA sp. z o.o., 44-190 Knurów	32,70	40,00	72,70
2	IBAU Piotr Ścibisz, 50-123 Wrocław	39,98	40,00	79,98
3	ARAMIR Bartosz Roszkowiak, 58-309 Wałbrzych	60,00	40,00	100
4	Zakład Ogólnobudowlany Zbigniew Kowalski 58-400 Kamienna Góra	oferta odrzucona		
5	Usługi Remontowo-Budowlane Mateusz Kapuła 58-379 Czarny Bór	46,21	40,00	86,21

