

Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Zielonej Górze
Szef Zarządu
płk Robert Borejko

RZIZG.SZP.2612.1.2025
Zielona Góra, marca 2025 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

dotyczy: 1/PN/24244/2025

Odpowiadając na pytania Wykonawcy w postępowaniu pn. *„Budowa obozowiska kontenerowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Trzebieniu w systemie zaprojektuj i wybuduj”* niniejszym przesyłam treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pismo 1447

1. Czy w związku z pojawieniem się odwołania, proces przetargowy zostaje wstrzymany? Kiedy możemy się spodziewać odpowiedzi na odwołanie lub decyzji wynikających z odwołania?
2. Czy wykonanie ogrodzenia wchodzi w zakres zamówienia? Jeśli tak, proszę o podanie parametrów/wytycznych do zaprojektowania ogrodzenia.

Odpowiedź:

Ad.1. Krajowa Izba Odwoławcza umorzyła postępowanie odwoławcze w dniu 26.03.2025 r. w związku z wycofaniem odwołania przez Odwołującego.

Ad.2. Wykonanie ogrodzenia nie wchodzi w zakres zadania.

Pismo 1448

1. W załączniku nr 12 do PFU – Wytyczne szefa Wojskowej Ochrony Przeciwpowodziowej, w ustępie 3 lit h) opisano maksymalną różnicę poziomów powierzchni podłogi po obu stronach otworu drzwiowego. Czy parametr ten dotyczy również drzwi wejściowych do kontenerów?
2. W załączniku nr 12 do PFU – Wytyczne szefa Wojskowej Ochrony Przeciwpowodziowej, w ustępie 3 lit h) opisano maksymalną różnicę poziomów powierzchni podłogi po obu stronach otworu drzwiowego. Zwyczajowo kontenery takie pozamawiane są na fundamentach betonowych wyniesionych ponad poziom terenu, a próg drzwi stanowi stopień. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?
3. W załączniku nr 12 do PFU – Wytyczne szefa Wojskowej Ochrony Przeciwpowodziowej, w ustępie 3 lit h) opisano maksymalną różnicę poziomów powierzchni podłogi po obu stronach otworu drzwiowego. Zwyczajowo kontenery takie pozamawiane są na fundamentach betonowych wyniesionych ponad poziom terenu. Podłoga kontenera w takim wypadku znajduje się kilka naście centymetrów ponad poziomem terenu. Czy Zamawiający oczekuje, że poziom chodnika/dojścia do kontenera będzie w taki sposób wykonany, że możliwe będzie utrzymanie tego parametru?
4. W załączniku nr 12 do PFU – Wytyczne szefa Wojskowej Ochrony Przeciwpowodziowej, w ustępie 3 lit h) opisano maksymalną różnicę poziomów powierzchni podłogi po obu stronach otworu drzwiowego. Zwyczajowo kontenery takie pozamawiane są na fundamentach betonowych wyniesionych ponad poziom terenu. Podłoga kontenera w takim wypadku znajduje się kilka naście centymetrów ponad poziomem terenu. Mogą zdarzyć się różnice w poziomie posadowienia podłogi w kontenerach różnych producentów i dostawców oraz kontenery o różnych wymiarach [w przyszłości]. Czy

Zamawiający oczekuje, że dojście do progu drzwi wejściowych będzie miało regulowaną wysokość by dostosować ją do poziomu podłogi w kontenerze?

Odpowiedź:

Ad.1 - 4. Wszystkie ciągi komunikacyjne, dojścia do kontenerów i poziomy powierzchni podłóg należy zaprojektować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Szczegółowe ustalenia będą poczynione na etapie opracowywania dokumentacji projektowej, będą wynikały głównie z ustaleń z Użytkownikiem.

Pismo 1449

1. We wzorze Umowy § 3 ust 2 nie wskazano limitów finansowych dla poszczególnych lat prowadzonej inwestycji. Prosimy o podanie choć procentowych wskaźników oczekiwanych przez Zamawiającego.
2. We wzorze Umowy § 13 ust 2 nałożono na Wykonawcę obowiązek serwisu i konserwacji wyposażenia i urządzeń zamontowanych w ramach umowy. Część przedmiotu umowy stanowią obiekty tymczasowe jak dla przykładu kontenery. Czy przewiduje się ich przewożenie poza teren inwestycji? Czy w takim wypadku Wykonawca ma obowiązek wykonania serwisu czy konserwacji w aktualnym miejscu składowania elementu podlegającego temu procesowi?
3. We wzorze Umowy § 13 ust 11 nałożono na Wykonawcę obowiązek przedłużenia gwarancji rękojmi od chwili dostarczenia nowych elementów wymieniając te obciążone wadami. Prosimy o doszczegółowienie czy gwarancja, o której mowa w tych zapisach dotyczy całości przedmiotu umowy czy jedynie elementów wymienionych. Prosimy o wprowadzenie stosownych korekt do tego zapisu w przypadku gdy gwarancja ta powinna dotyczyć jedynie elementów wymienionych na wolne od wad.
4. Prosimy o potwierdzenie domniemanego znaczenia zapisów Umowy w § 15 ust 7 pkt 1 wskazujących, że kierownik budowy powinien posiadać uprawnienia budowlane w specjalności-konstrukcyjno-budowlanej.
5. Czy w przypadku, gdy w trakcie postępowania na drodze decyzji organ wydający pozwolenie na budowę określi wymagania dla kierownika budowy w innej branży niż konstrukcyjno-budowlana Zamawiający zawrze z Wykonawcą stosowny aneks do umowy. Czy w taki wypadku aneks nie będzie wymagany? Prosimy o wprowadzenie ewentualnych zapisów w umowie w związku z tą sytuacją.
6. Prosimy o wskazanie potencjalnej lokalizacji zaplecza budowy o powierzchni ok 1000m2 z optymalnymi możliwościami wykonania przyłączy do mediów.
7. Zważywszy, że Zamawiający oczekuje odlesienia całej powierzchni działki 330/1 i wykonania wycinki na jej całej powierzchni, gdzie tylko część objęta będzie innymi późniejszymi robotami prosimy o potwierdzenie, że Użytkownik/Zamawiający odbierze przekazany Wykonawcy teren po tych pracach i zwolni go z odpowiedzialności za jego zabezpieczenie na czas trwania realizacji przedmiotu umowy. Chodzi o teren po wykonaniu wycinki i karczowania, na którym nie przewidziane będą żadne późniejsze roboty budowlane.
8. Prosimy o określenie lokalizacji magazynu 43 WOG, o którym mowa w § 13 ust 17 oraz ust 19. Odległości od terenu budowy.
9. Czy przed przekazaniem terenu budowy Zamawiający dokona przeszukania i usunięcia ewentualnych niewybuchów? Czy Wykonawca powinien to przewidzieć w harmonogramie inwestycji i kosztach Wykonawcy?
10. Czy W terenie przewidzianym do zagospodarowania występują sieci podziemne których nie uwidoczniono na mapach ewidencyjnych terenu?
11. Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie uszkodzenia infrastruktury nie uwidocznionej na mapach ewidencyjnych w ośrodku geodezyjnym oraz te wskazane przez Użytkownika / Zamawiającego w protokole przekazania terenu budowy będą traktowane jako sytuacje, których nie można było przewidzieć opisane we wzorze Umowy § 19 ust 4 i innych zapisach dotyczących takich sytuacji.
12. Prosimy rozszerzenie zapisów § 19 ust 1 o przypadki dające korzyść finansową Zamawiającemu.

13. Prosimy o dopisanie do zapisów § 19 ust 7 „...cenniku dla województwa dolnośląskiego. ...” lub określenie wg jakiego cennika roboty te będą przez Inwestora wyceniane?
14. Zwracamy uwagę, że zapis § 20 ust 4 lit d) jest nie zgodny z obowiązującym prawem i prosimy o jego skorygowanie. Zamawiający bowiem odpowiada solidarnie przed podwykonawcą do wartości danego zakresu robót określonego w umowie pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym.
15. prosimy o usunięcie z zapisów umowy § 22 ust 1 pkt 4). Z uwagi na formułę zaprojektuj i wybuduj wszystkie koszty elementów nie ujętych w dokumentacji a które można było na etapie jej tworzenia przewidzieć stanowią obowiązek realizacyjny Wykonawcy i jego ryzyko. Nakładanie takiej kary na Wykonawcę jest podwojeniem tej odpowiedzialności.
16. Prosimy o doprecyzowanie zapisów w umowie w zakresie § 23 ust.1 pkt 6 o negatywne opinie dotyczące uprzednio weryfikowanych części dokumentacji.

Odpowiedź:

- Ad.1. Odpowiedź została już udzielona pismem nr 1087/2025 w dniu 18.03.2025 r. (zamieszczona na platformie zakupowej prowadzonego postępowania).
- Ad.2. Zamawiający nie przewiduje przewożenia kontenerów poza teren inwestycji, serwis i konserwacja będą odbywać się w aktualnej lokalizacji tj. Obozowisko w Trzebieiniu.
- Ad.3. Gwarancja o której mowa w § 13 ust. 11 dotyczy elementów wymienionych na nowe.
- Ad.4. Kierownik budowy powinien posiadać uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.
- Ad.5. Zgodnie z zapisami w Umowie zmiana ta nie wymaga sporządzenia aneksu do Umowy.
- Ad.6. Zaplecze budowy wraz z ewentualną możliwością podłączenia do mediów będzie wskazane przy przekazaniu terenu budowy po podpisaniu Umowy.
- Ad.7. Zamawiający nie oczekuje wylesienia całej powierzchni działki 330/1, wylesieniu podlega tylko obszar objęty inwestycją.
- Ad.8. Zamawiający nie może ustosunkować się do pytania, ponieważ w § 13 Umowy nie ma ust. 17 i 19.
- Ad.9. Nadzór saperski podczas realizacji inwestycji powinien zapewnić Wykonawca.
- Ad.10. W terenie przeznaczonym pod inwestycję nie występują sieci podziemne, których nie uwidoczniono na mapach.
- Ad.11. Uszkodzenia infrastruktury nie uwidocznionej na mapach będą traktowane jako sytuacje opisane w Umowie w § 19 ust.4.
- Ad.12. Zamawiający pozostawi zapisy bez zmian.
- Ad.13. § 19 ust. 7 pkt otrzymuje brzmienie:
„7. Za roboty, o których mowa w § 19:
a) ust. 3 pkt. a) strony ustalają wynagrodzenie ryczałtowe w oparciu o kosztorys inwestorski sporządzony przez Inwestora, z zastosowaniem nośników cenotwórczych wg wydawnictwa branżowego (np.: Sekoncebud, Intercenbud) przy zastosowaniu danych wyjściowych do kosztorysowania aktualnych na dzień sporządzenia kosztorysu, lecz nie wyższych niż według średniego poziomu cen podanego w aktualnym cenniku dla województwa dolnośląskiego na dzień sporządzania kosztorysu na roboty dodatkowe,
b) ust. 3 pkt. b) strony ustalają wynagrodzenie ryczałtowe w oparciu o kosztorys inwestorski sporządzony na etapie dokumentacji z zastosowaniem nośników cenotwórczych wydawnictwa branżowego (np.: Sekoncebud, Intercenbud).
- Ad.14. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.
- Ad.15. Zamawiający usunie z Umowy zapis z §22 ust. 1 pkt 4).
- Ad.16. Zgodnie z zapisami w programie funkcjonalno- użytkowym (stanowiącym załącznik do umowy) na str. 12 pkt. 3:
„Dokumentacja, omawiana na posiedzeniu, może otrzymać ocenę:
• pozytywną - bez uwag;
• pozytywną - z uwagami (posiedzenie KOPI może być zwołanie ponowne lub Zamawiający może dokonać samodzielnie weryfikacji poprawności naniesionych uwag i sporządzi w tej sprawie Notatkę do protokołu KOPI. Notatka bez uwag, po zatwierdzeniu, będzie równorzędna z oceną pozytywną bez uwag);

- *negatywną (posiedzenie KOPI musi odbyć się ponownie, w terminie obowiązywania umowy*

w związku z czym, §23 ust.1 pkt 6 Umowy wyraźnie mówi, że dwukrotnie negatywnie oceniona dokumentacja (po dwukrotnym posiedzeniu KOPI) powoduje, że Zamawiający może odstąpić od Umowy.

Pismo 1478

W nawiązaniu do w/w postępowania zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. W związku z tym, iż pytanie nr 12 z dnia 10.03.2025 (pismo nr RZIZG.SZP.2612.1.2025) i udzielona na nie odpowiedź może budzić wątpliwości interpretacyjne zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż intencją Zamawiającego było dopuszczenie aby:

- warunek udziału w postępowaniu opisany w SWZ, rozdział VIII pkt 4 litera **a.1)** spełnił Wykonawca samodzielnie lub podmiot udostępniający zasoby lub samodzielnie minimum jeden z Wykonawców występujących wspólnie

oraz

- warunek udziału w postępowaniu opisany w SWZ, rozdział VIII pkt 4 litera **a.2)** spełnił w całości samodzielnie Wykonawca lub w całości podmiot udostępniający zasoby lub w całości samodzielnie minimum jeden z Wykonawców występujących wspólnie.

Inaczej mówiąc prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuści sytuację gdzie np. w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu opisanego w SWZ, rozdział VIII pkt 4 litera **a.1)** Wykonawca powoła się na doświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby, natomiast warunek opisany w SWZ, rozdział VIII pkt 4 litera **a.2)** Wykonawca spełni w całości samodzielnie.

2. Prosimy o potwierdzenie, iż w Rozdziale XVII SWZ pkt 2, 3, 5 oraz 8 nastąpiła omyłka pisarska. W związku z tym, iż postępowanie prowadzone jest w procedurze właściwej dla zamówienia o wartości szacunkowej przekraczającej progi unijne oferta oraz podmiotowe środki dowodowe powinny zostać opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a nie podpisem zaufanym czy osobistym.

3. Zgodnie z zapisem SWZ, rozdział XVII pkt 12

12. Do oferty należy dołączyć:

- 1) wypełniony formularz ofertowy – **załącznik do SWZ**,
- 2) pełnomocnictwo upoważniające do złożenia oferty o ile ofertę składa pełnomocnik;
- 3) pełnomocnictwo dla pełnomocnika do reprezentowania w postępowaniu Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – dotyczy ofert składanych przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 4) oświadczenie Wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania wzór oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu stanowi **załącznik do SWZ (JEDZ) wraz z załącznikiem nr 9b do SWZ**. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez Wykonawców, oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu składa każdy z Wykonawców.
- 5) następujące podmiotowe i przedmiotowe środki dowodowe: np. wykaz usług, wykaz robót, oświadczenia Wykonawcy i inne dokumenty **na zasadach określonych w rozdziale VIII**.

Prosimy o potwierdzenie, iż w pkt 5) nastąpiła omyłka pisarska, dokumenty w postaci wykazu usług i robót składa na wezwanie Wykonawca, którego oferta zostanie najwyżej oceniona (SWZ rozdział IX pkt 3, pkt 6) i 7))

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, iż do oferty należy dołączyć:

- wypełniony formularz ofertowy
- pełnomocnictwo upoważniające do złożenia oferty o ile ofertę składa pełnomocnik
- pełnomocnictwo dla pełnomocnika do reprezentowania w postępowaniu Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – dotyczy ofert składanych przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia,
- oświadczenie Wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania wzór oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu stanowi załącznik do SWZ (JEDZ) wraz z załącznikiem nr 9b do SWZ
- zobowiązanie innego podmiotu do udostępnienia zasobów – jeżeli dotyczy

- oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby z art. 125 ust 1 ustawy Pzp – załącznik nr 9a jeżeli dotyczy
- dowód wniesienia wadium

Odpowiedź:

1. Zamawiający udzielił już odpowiedzi pismem 961/2025 w dniu 10.03.2025 r., która została opublikowana stronie prowadzonego postępowania. Zamawiający potwierdza, że nie będzie wymagał, na potwierdzenie doświadczenia, aby tylko jeden podmiot samodzielnie wykazał się wykonaniem jednocześnie dokumentacji projektowej i robót budowlanych.
2. Zamawiający poprawia omyłkę pisarską w Rozdziale XVII SWZ pkt 2, 3, 5, 8 oraz 10. W związku z tym, iż postępowanie prowadzone jest w procedurze właściwej dla zamówienia o wartości szacunkowej przekraczającej progi unijne oferta oraz podmiotowe środki dowodowe powinny zostać złożone w formie elektronicznej, a więc w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
3. Wraz z ofertą Wykonawca **złoży oświadczenie** o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu **na formularzu Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ)**, sporządzonym zgodnie ze wzorem standardowego formularza określonego w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2016/7 z dnia 5 stycznia 2016 r. ustanawiającym standardowy formularz jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (Dz. Urz. UE L 3 z 06.01.2016, str. 16). Oświadczenie, o którym mowa stanowi dowód potwierdzający brak podstaw wykluczenia, spełnianie warunków udziału w postępowaniu na dzień składania ofert, tymczasowo zastępujący wymagane przez Zamawiającego podmiotowe środki dowodowe.

Pismo 1497

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku udostępnienia zasobów przez podmiot trzeci lub składania oferty w konsorcjum Zamawiający uzna za prawidłowe, jeśli jeden podmiot wykaże się wykonaniem dokumentacji projektowej zgodnej z zapisami SWZ, a drugi podmiot wykaże się wykonaniem dwóch robót zgodnych z zapisami SWZ.

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał, na potwierdzenie doświadczenia, aby tylko jeden podmiot samodzielnie wykazał się wykonaniem jednocześnie dokumentacji projektowej i robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił już odpowiedzi pismem 961/2025 w dniu 10.03.2025 r., która została opublikowana stronie prowadzonego postępowania. Zamawiający potwierdza, że nie będzie wymagał, na potwierdzenie doświadczenia, aby tylko jeden podmiot samodzielnie wykazał się wykonaniem jednocześnie dokumentacji projektowej i robót budowlanych.

Pismo 1508

1. Prosimy o zamieszczenie wymagań i/lub przykładów dotyczących konstrukcji wiat na palarnię.
2. Prosimy o zamieszczenie wymagań i/lub przykładów dotyczących konstrukcji wiat na odpady.
3. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach niniejszego zadania przewiduje się posadowienie dwóch sztuk wiat na palarnię o powierzchni min. 9 m².
4. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach niniejszego zadania przewiduje się posadowienie 3 sztuk wiat na odpady.
5. Prosimy o informację, czy ramach niniejszego zadania do wykonania jest rozbiórka starego i/lub budowa nowego ogrodzenia terenu? Jeżeli tak, prosimy o podanie ilości ogrodzenia przewidzianego do rozbiórki oraz ilości ogrodzenia do zabudowy. Prosimy też o zamieszczenie wymagań dotyczących nowego ogrodzenia.

Odpowiedź:

- Ad.1-2. Wiaty na palarnię i odpady powinny być wykonane jako typowe, w konstrukcji stalowej, stal zabezpieczona antykorozyjnie, kryte blachą trapezową o powierzchni 4,0 x 5,0 m².
- Ad.3. Tak, w ramach zadania przewiduje się dwie wiaty na palarnie o powierzchni min. 9m², zalecany wymiar 4,0 x 5,0 m².
- Ad.4. Wiaty na odpady należy zakupić i posadowić w ilości 3 sztuk.
- Ad.5. W ramach zadania nie przewiduje się rozbiórek starego ogrodzenia, ani budowy nowego.

Pismo 1560

Pytanie: Zwracam się z prośbą o przesłanie technicznych warunków przyłączenia projektowanego obozowiska do sieci elektroenergetycznej TAURON Dystrybucja S.A. W celu oszacowania kosztów wykonania modernizacji istniejącej słupowej stacji transformatorowej znajdującej się na terenie obozowiska.

Odpowiedź:

Modernizacja istniejącej stacji słupowej nie ma związku z postępowaniem.

W ramach inwestycji Wykonawca powinien wybudować nową stację transformatorową o mocy 1,5 MW, w sąsiedztwie istniejącej stacji słupowej, zachowując odległość od istniejącej stacji zgodną z przepisami. Przybliżony teren lokalizacji zaznaczony został na schemacie kolorem czerwonym.

Od nowoprojektowanej stacji transformatorowej należy rozprowadzić zasilanie do wszystkich kontenerów planowanych jak i dostarczanych i montowanych w ramach niniejszego postępowania.

Dodatkowo należy wykonać zasilanie agregatami prądotwórczymi pokrywającymi całość zapotrzebowania na energię (do czasu możliwości odbioru prądu od dostawcy Tauron).

**Pismo 1561**

1. Czy w przypadku podłączenia kontenerów sanitarnych do kanalizacji sanitarnej wymagany będzie dostarczenie kontenera wraz ze zbiornikiem fekalnym zbudowanym na bazie kontenera?
2. Czy w przypadku podłączenia kontenerów sanitarnych do kanalizacji sanitarnej wymagany będzie dostarczenie kontenera wraz ze zbiornikiem fekalnym zbudowanym na bazie kontenera?

Odpowiedź:

- Ad.1. Nie, kontenery sanitarne nie muszą być wyposażone w zbiorniki fekalne w przypadku podłączenia do kanalizacji sanitarnej.
- Ad.2. Kontenery dostarczone przez Wykonawcę będą podlegały odbiorowi przez Regionalne Przedstawicielstwo Wojskowe, zgodnie z załączonymi do przetargu dokumentami: wymagania eksploatacyjno-techniczne, klauzula jakościowa, wzór umowy.

Pismo 1562

1. Prosimy o wskazanie jakie wyposażenie należy przewidzieć do kontenerów z przeznaczeniem na udzielanie świadczeń medycznych (MUŚ) to jest odpowiednio dla kontenera stanowiącego punkt przyjęć punkt zabiegowy czysty, punkt zabiegowy brudny, gabinet lekarski, pomieszczenie socjalne, pomieszczenie biurowe, magazyn, magazyn odpadów medycznych.
2. Prosimy o potwierdzenie, że dostarczane przez Zamawiającego kontenery mieszkalne w ilości 750 szt. będą wykonane zgodnie z WET dla kontenera mieszkalnego z 28 lutego 2025 r (załączonego do dokumentów przetargowych) i nie będą wymagały doposażenia w czujnik tlenku węgla i detektor dymu z alarmem dźwiękowym i świetlnym z zasilaniem bateryjnym.

Odpowiedź:

- Ad.1. Wyposażenie kontenerów przeznaczonych na miejsca udzielania świadczeń powinno być zaprojektowane zgodnie z tabelą nr 1 w punkcie 8 wytycznych Szefa Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych w sprawie modułu infrastruktury tymczasowej z dnia 09.05.2024r. Szczegóły dotyczące które wyposażenie, w którym kontenerze MUŚ należy ustalić na etapie dokumentacyjnym.
- Ad.2. Kontenery mieszkalne dostarczone przez Zamawiającego będą zgodne z WET dla kontenerów mieszkalnych załączonego do przetargu i nie będą wymagały doposażenia w czujnik węgla i detektor dymu z alarmem dźwiękowym i świetlnym z zasilaniem bateryjnym.

Pismo 1563

1. Prosimy o doprecyzowanie, ile docelowo ma być kontenerów mieszkalnych oraz zakup, ilu z nich dotyczy przedmiotowego przetargu. W PFU jest informacja o wykonaniu podłoża pod 780 kontenerów mieszkalnych oraz zakupie i posadowieniu 30 szt. Czy te ilości są właściwe?
Ponadto, czy opisane kontenery sanitarne, palarnia itp. są na etapie tego przetargu do dostarczenia ?
2. Proszę o informację w jakim terminie przewidują Państwo ogłoszenie przetargu na zakup i montaż 750 kontenerów mieszkalnych?

Odpowiedź:

- Ad.1. W ramach zadania należy dostarczyć:
- 30 sztuk kontenerów mieszkalnych,
 - kontenery sanitarno-higieniczne w ilości zgodnej z przepisami dla 1500 osób (w tym 15% kobiet),
 - 4 szt. kontenerów z przeznaczeniem chłodniczym,
 - 10 szt. kontenerów z przeznaczeniem na pralnie polową oraz punkty przyjęcia i wydania prania,
 - 12 szt. kontenerów przeznaczonych na miejsca udzielania świadczeń medycznych (MUŚ).
- W skład całego obozowiska wchodzi 780 sztuk kontenerów mieszkalnych i pod taką ilość należy przygotować podłoże, natomiast zakup 750 sztuk kontenerów mieszkalnych jest po stronie Zamawiającego, a pozostałych 30 sztuk po stronie Wykonawcy. Dodatkowo należy przygotować podłoże pod pozostałe kontenery, które ma dostarczyć Wykonawca.
- Ad.2. Planowane dostarczenie 750 sztuk kontenerów mieszkalnych to 2027 rok. Posadowienie i podłączenie tych kontenerów nie jest w zakresie Wykonawcy

Pismo 1552

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, iż w Rozdziale X SWZ pkt 5 nastąpiła omyłka pisarska. Prawidłowy zapis powinien brzmieć:

"Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca, który polega na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej podmiotów udostępniających zasoby na zasadach określonych w art. 118 ustawy Pzp, zobowiązany jest do przedstawienia podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w pkt 3 ppkt 1), 2), 3), 4), 5) rozdziału VIII IX SWZ dotyczących tych podmiotów, potwierdzających, że nie zachodzą wobec tych podmiotów podstawy wykluczenia z postępowania."

Odpowiedź: Zamawiający udzielił już odpowiedzi pismem 961/2025 w dniu 10.03.2025 r., która została opublikowana stronie prowadzonego postępowania.

Pismo 1580

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, iż w Wykazie osób skierowanych do realizacji zamówienia (Załącznik nr 5 do SWZ) w wierszu 13 w kolumnie 4 dotyczącej Kierownika budowy – branża konstrukcyjno – budowlana Wykonawcy mogą wskazać lata pracy jako kierownik robót i kierownik budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca może wskazać lata pracy jako kierownik robót i kierownik budowy.

Pismo 1581

1. Prosimy o podanie kategorii ruchu dróg i placów. Ile i jakie pojazdy dziennie będą jeździć po tych drogach i placach?
2. Prosimy o udostępnienie koncepcji zagospodarowania terenu w formacie dwg lub kopii mapy zasadniczej.

Odpowiedź:

Ad.1. Zgodnie z zapisami we wniosku inwestycyjnym drogi należy zaprojektować na dopuszczalny nacisk na oś do 115 kN.

Ad.2. Mapa do celów opiniodawczych w formacie dwg zostanie udostępniona wybranemu Wykonawcy po podpisaniu umowy.

Pismo 1594

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że kontenery sanitarne mają mieć wysokość zewnętrzną 2591 mm i mają być niższe niż kontenery mieszkalne.

Wg wytycznych kontenery mieszkalne mają mieć maksymalną wysokość zewnętrzną 2910 mm i wymaganą wysokość wewnętrzną 2500 mm a kontenery sanitarne mają mieć wysokość zewnętrzną 2591 mm.

Odpowiedź: Wszystkie parametry dotyczące kontenerów mają być zgodnie z zapisami w wymaganiach eksploatacyjno-technicznych stanowiących załącznik nr 18 do programu funkcjonalno-użytkowego.

Pismo 1619

1. Czy po wykonaniu wycinki, karczowania i zasypania dołów po karpinach teren działki nie objęty robotami należy przewidzieć do jakiegokolwiek wykończenia? Na przykład wykonać humusowanie z obsianiem trawą?
2. W załączniku nr 3 do PFU – Program Inwestycji na stronie 20 przedstawiono proponowany schemat obozowiska. Widać na nim 7 grup kontenerów w dole części schematu. Jakie kontenery miały by znajdować się w tych grupach i w jakiej odległości od pozostałych kontenerów?
3. W załączniku nr 3 do PFU – Program Inwestycji na stronie 20 przedstawiono proponowany schemat obozowiska. Prosimy o podanie minimalnych i maksymalnych odległości pomiędzy poszczególnymi grupami kontenerów i elementami zagospodarowania terenu jak wiaty, śmietnikowe, palarnie, parkingi itp.

4. Czy Zamawiający przewiduje możliwość demontażu i przewożenia zainstalowanych w ramach zadania kontenerów?
5. Czy w ramach zadania należy przewidzieć układ dróg i placów umożliwiający demontaż lub montaż zainstalowanych w ramach zadania kontenerów? Jeśli tak to jaki sprzęt™ będzie wykorzystywany do montażu/demontażu i w jakich odległościach powinno się przewidzieć poszczególne drogi od kontenerów?

Odpowiedź:

- Ad.1. Tak, należy wykonać wykończenie w postaci humusowania i obsiania trawą.
- Ad.2. Zgodnie z legendą umieszczoną przy schemacie- są to kontenery mieszkalne i sanitarne. Odległości powinien zaprojektować projektant zgodnie z przepisami i wytycznymi.
- Ad.3. Wszystkie odległości powinien zaprojektować projektant z uwzględnieniem wszystkich wymagań, decyzji i ustaw wymienionych w postępowaniu. Załączony schemat do programu inwestycji jest propozycją rozmieszczenia kontenerów.
- Ad.4. Zamawiający nie przewiduje przewożenia kontenerów.
- Ad.5. W ramach zadania należy przewidzieć układ dróg umożliwiający montaż kontenerów. Zamawiający nie przewiduje demontażu kontenerów. Na ten moment brak możliwości ustalenia jakim sprzętem będą one montowane.

Pismo 1680

Pytanie: W związku, że inwestycja znajduje się na terenie wojskowym, prosimy o informację czy teren jest rozpoznany pod kątem minersko-saperskim? Jeśli nie, to czy należy to doliczyć do wyceny?

Odpowiedź: Teren nie jest rozpoznany pod kątem minersko - saperskim. Wykonawca powinien uwzględnić nadzór saperski na terenie inwestycji.

Pozostałe zapisy warunku pozostają bez zmian

Z poważaniem

Załącznik: 1 szt. – wersja zdigitalizowana - tylko adresat

Zał.: Nr 1 – zmieniony wzór umowy

Jowita Brusilo-Słoniowska

tel. 261 648 308

e-mail: rzzielonagora.przetargi@ron.mil.pl

C:\Jowita\2025 rok\PN\1 PN 24244 2025 budowa obozowiska kontenerowego - zaprojektuj i wybuduj\pytania do SWZ\0.odpowiedź 3.docx