



Krosno Odrzańskie, dn. 30.12.2024 r.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający, Powiat Krośnieński, zgodnie z art. 260 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) informuje, że działając na podstawie art. 255 pkt 6 unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na dostawę wraz z wdrożeniem i uruchomieniem oprogramowania oraz infrastruktury sprzętowej dla Powiatu Krośnieńskiego realizowanego w ramach projektu „Cyberbezpieczny Samorząd”, postępowanie nr OR.272.00036.2024, ze względu na fakt, że postępowanie jest obciążone niemożliwą do usunięcia wadą.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli jest ono obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Z artykułu 255 pkt 6 ustawy Pzp wynika, że wada wskazana w tym przepisie musi łącznie spełniać następujące przesłanki:

- 1) być niemożliwa do usunięcia,
- 2) mieć rzeczywisty lub potencjalny wpływ na wynik postępowania.

Oznacza to, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wykładnia celowościowa przepisu art. 255 pkt 6 ustawy Pzp prowadzi do wniosku, że niemożliwa do usunięcia wada – to każda niedająca się usunąć wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy. Konieczne jest więc wystąpienie związku przyczynowego pomiędzy zaistniałą wadą a niemożnością zawarcia umowy. Stwierdzona przez Zamawiającego wada postępowania musi być nie tylko niemożliwa do usunięcia, ale wskazywać na dokonanie czynności lub zaniechanie jej dokonania w tym postępowaniu z naruszeniem przepisów ustawy Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na jego wynik.

W wyroku z dnia 10 września 2014 r. sygn. akt: KIO 1804/14 Krajowa Izba Odwoławcza, odnosząc się do niemożliwej do usunięcia wady – uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego – zwróciła uwagę, że zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą KIO: takie wady zostały wymienione w art. 146 ust 1 ustawy (Pzp2004), jednak nie wyczerpują one wszystkich wadliwości postępowania, jakich może dopuścić się Zamawiający, a które powinny skutkować unieważnieniem postępowania. W orzecznictwie wskazuje się na to, że również okoliczności uprawniające Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia do sądu powszechnego o unieważnienie umowy stanowią przesłankę dla samodzielnego dokonania przez Zamawiającego unieważnienia postępowania.

Wyżej wymienione okoliczności występują w niniejszym postępowaniu co powoduje, że postępowanie to obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z art. 16 i 17 ust 2 ustawy Pzp. Nie jest zgodne z przepisami ustawy Pzp udzielenie zamówienia wykonawcy, który wybrany został w ramach procedury dotkniętej wadą, polegającą na niezachowaniu w postępowaniu przestrzegania zgodności z zasadami naczelnymi Pzp, wyrażonymi w art. 16 ustawy Pzp, a więc



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zasady te, a zwłaszcza zasada uczciwej konkurencji, mają bowiem charakter zasad fundamentalnych dla udzielania zamówień publicznych.

Zamawiający publikując dokumenty zamówienia zaniechał udostępnienia szczegółowego wyliczenia wartości szacunkowej zamówienia sporządzonej przez Wykonawcę na zlecenie Zamawiającego, co mogło mieć wpływ na złożone oferty i co jest niezgodne z naczelnymi zasadami zawartymi w ustawie Prawo zamówień publicznych. Czynność upublicznienia szczegółowego wyliczenia wartości szacunkowej zamówienia stanowiło podstawę do umożliwienia wykonawcom bez jakichkolwiek wątpliwości i dodatkowych interpretacji prawidłowe zidentyfikowanie z jakich elementów składa się zamówienie. Brak udostępnienia przez Zamawiającego szczegółowego wyliczenia stanowi wadę postępowania i wada ta jest nieusuwalna (nie można opublikować dokumentu po terminie otwarcia ofert). Zaniechanie unieważnienia stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Umowa o zamówienie publiczne zawarta na skutek postępowania, które powinno zostać unieważnione również podlega unieważnieniu.

Zamówienia udziela się wyłącznie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami Pzp. Nie będzie zgodne z przepisami ustawy Pzp udzielenie zamówienia Wykonawcy, który wybrany został w ramach procedury dotkniętej wadą, polegającą na niezachowaniu w postępowaniu przestrzegania zgodności z zasadami naczelnymi ustawy Pzp, a więc zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Wady te mają charakter istotny i są wadami na tym etapie nieusuwalnymi. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie.

Pouczenie

Wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 Pzp środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Ustawy Prawo zamówień publicznych