



WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA W KRAKOWIE

Kraków, dnia 17 kwietnia 2025 r.

znak sprawy: AGZ.272.2.2025

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach: 1, 6, 8, 12, 31

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na: „Dostawę odczynników chemicznych”, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 21.02.2025 r., nr 2025/BZP 00115255/01 ze zmianą z dnia 3.03.2025 r., nr 2025/BZP 00127982/01 oraz zmianą z dnia 6.03.2025 r., nr 2025/BZP 00134290/01

Zamawiający Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Krakowie działając na podstawie **art. 253 ust. 1 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie ww. części postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę odczynników chemicznych, w którym złożono następujące oferty:

Część 1 - Odczynniki do analiz rutynowych

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
8	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard NIP 2530148740	82,23	82,23
9	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10 26-615 Radom NIP 7960101318	100,00	100,00
20	POL-AURA Sp. z o.o. Zawroty 1 14-300 Morąg NIP 7412162508	oferta odrzucona	

Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Krakowie
31-202 Kraków, ul. Prądnicka 76

<https://www.gov.pl/web/wsse-krakow> e-mail: wsse.krakow@sanepid.gov.pl
adres do e-Doręczeń: AE:PL-95748-35700-DTCIG-18, adres skrytki na ePUAP: /wssekrakow/skrytka
centrala tel.: (+48) 12 25 49 400, 12 25 49 555, sekretariat tel.: (+48) 12 25 49 500
REGON: 000297394 / NIP: 677-10-27-767

Po dokonaniu oceny ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna jako najkorzystniejszą.

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **25.04.2025 r.**

Oferta Wykonawcy POL-AURA Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, gdyż nie złożono w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający pismem z dnia 27.03.2025 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści oferty, w tym do przesłania dokumentacji produktów (kart technicznych, specyfikacji produktów) do poz. 2-5, 9, 10, 13, 20-25, 30-32, 39, 40, 42, 46, 47, 49-52, 54-56, 85, 86, 89-93 i 101 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 4.04.2025 r., Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień i dokumentów.

Wobec powyższego oferta została odrzucona, gdyż nie złożono w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Część 6 - Filtry, sączi, paski wskaźnikowe

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
2	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń NIP 527 23 55 435	oferta odrzucona	
7	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań NIP 7822556313	oferta odrzucona	
8	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard NIP 2530148740	oferta odrzucona	
17	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław NIP 8943173072	oferta odrzucona	
21	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	100,00	100,00

Po dokonaniu oceny oferty niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Th. Geyer Polska Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą.

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **25.04.2025 r.**

Oferta Wykonawcy Alchem Grupa Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Przesłany przez Wykonawcę certyfikat dla produktu o numerze katalogowym 92110, producenta Macherey-Nagel (poz. 9 i 10 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty”), dotyczy papierów wskaźnikowych z czterema polami wskaźnikowymi, podczas gdy Zamawiający wymaga produktu z jednym polem wskaźnikowym. Wobec powyższej rozbieżności Zamawiający pismem z dnia 10.04.2025 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 16.04.2025 r., Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta Wykonawcy Alfachem Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz. 5 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” pod podanym przez Wykonawcę numerem katalogowym MFMMCE4722-0100 producenta Alfachem widnieją filtry membranowe celulozowo-estrowe, podczas gdy Zamawiający wymaga filtrów membranowych nylonowych. Wobec powyższej rozbieżności Zamawiający pismem z dnia 27.03.2025 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 4.04.2025 r., Wykonawca dostarczył pismo, w którym poinformował, że nastąpiła omyłka pisarska w numerze katalogowym, a właściwy to MFNYLL4722-0100. Zamawiający nie jest uprawniony do poprawiania omyłek, w skutek których następuje zmiana numerów katalogowych, gdyż doprowadziłoby to do zmiany zaoferowanego produktu, tj. do zmiany/uzupełnienia oferty. Zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp niedopuszczalne jest dokonywanie jakichkolwiek zmian w treści oferty. Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, gdyż nie złożono w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający pismem z dnia 27.03.2025 r. wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowego środka dowodowego dla produktu w poz. 11 (zgodnie z wymaganiami opisanymi w Załączniku 1A do SWZ), tj. „Wykonawca oferujący produkt innego producenta, o innym numerze katalogowym niż wskazany jako przykład zobowiązany jest dostarczyć certyfikaty potwierdzające równoważność oferowanego produktu z wymaganiami przedstawionymi w tabeli w języku polskim lub angielskim. Wymienione dokumenty nie muszą potwierdzać zastosowania odczynnika”.

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 4.04.2025 r., Wykonawca nie złożył żadnych dokumentów.

Wobec powyższego oferta została odrzucona, gdyż nie złożono w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Oferta Wykonawcy A-Biotech Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, gdyż nie złożono w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń.

W poz. 9 i 10 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” pod podanym przez Wykonawcę numerem katalogowym 429991351-100SZT producenta Chempur nie odnaleziono informacji dot. parametrów produktu wymaganych przez Zamawiającego, tj.: skala co 1 wartość pH, z jednym polem wskaźnikowym, nie farbujące, na paskach celuloidowych. Wobec powyższego Zamawiający pismem z dnia 27.03.2025 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym do przesłania dokumentacji produktu (karty technicznej, specyfikacji produktu) lub wskazania adresu strony internetowej, gdzie można odszukać ww. informację. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 4.04.2025 r., Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień i dokumentów.

Wobec powyższego oferta została odrzucona, gdyż nie złożono w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Część 8 - Butelki z tiosiarczanem sodu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
2	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń NIP 527 23 55 435	100,00	100,00
9	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10 26-615 Radom NIP 7960101318	48,24	48,24
19	Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelągowska 30 61-626 Poznań NIP 7781002137	95,53	95,53

Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Alchem Grupa Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą.

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **25.04.2025 r.**

Zamawiający, działając na podstawie **art. 249 ustawy Pzp** wezwał Wykonawców: Alchem Grupa Sp. z o.o. oraz Merck Life Science Sp. z o.o. do złożenia ofert dodatkowych zawierających nową cenę, gdyż nie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty ze względu na to, że zostały złożone oferty o takiej samej cenie. Otwarcie ofert dodatkowych nastąpiło w dniu 16.04.2025 r. o godz. 8:05 za pośrednictwem platformy zakupowej. Ceny ofert dodatkowych: Alchem Grupa Sp. z o.o. – 2 460,00 zł brutto, Merck Life Science Sp. z o.o. – 2 575,00 zł brutto.

Część 12 - Rozpuszczalniki do HPLC

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
16	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź NIP 7292550218	100,00	100,00
19	Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelałowska 30 61-626 Poznań NIP 7781002137	78,02	78,02
21	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	oferta odrzucona	

Po dokonaniu oceny ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę WITKO Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą.

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **25.04.2025 r.**

Oferta Wykonawcy Th. Geyer Polska Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W rozdziale XIII SWZ Zamawiający wskazał sposób obliczenia ceny oferty, jak również jakie informacje powinna zawierać kalkulacja ceny oferty sporządzona zgodnie z załącznikiem 1A do SWZ. Ponadto, zgodnie z załącznikiem 1 do SWZ – formularz ofertowy, kalkulacja ceny oferty (Załącznik 1A do SWZ) stanowi integralną część oferty. Wykonawca w terminie składania ofert złożył jedynie kalkulację ceny oferty (Załącznik 1A do SWZ) dla produktów z pozycji 1–5, nie załączył natomiast kalkulacji ceny oferty dla produktów z poz. 6-10, tj. nie podał wymaganych danych takich jak: cena jednostkowa brutto, nazwa producenta i numer katalogowy producenta oferowanego produktu. Zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp niedopuszczalne jest, z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187 ustawy Pzp, dokonywanie jakichkolwiek zmian w treści złożonej oferty.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Część 31 - Filtry membranowe - czarne

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
2	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń NIP 527 23 55 435	47,21	47,21

7	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań NIP 7822556313	50,00	50,00
9	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10 26-615 Radom NIP 7960101318	49,03	49,03
17	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław NIP 8943173072	oferta odrzucona	
19	Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelągowska 30 61-626 Poznań NIP 7781002137	100,00	100,00
21	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	63,84	63,84

Po dokonaniu oceny ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Merck Life Science Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą.

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **25.04.2025 r.**

Oferta Wykonawcy A-Biotech Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, gdyż nie złożono w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający pismem z dnia 27.03.2025 r. wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych dla produktów w poz. 1 (zgodnie z wymaganiami opisanymi w Załączniku 1A do SWZ), tj. „do oferty wymagany certyfikat/świadcstwo potwierdzające jakość produktu wydane w języku polskim lub angielskim w formie papierowej lub dostępny w formie elektronicznej w miejscu wskazanym przez wykonawcę (adres strony www). Certyfikat/świadcstwo musi zawierać: nazwę producenta, numer katalogowy, numer seryjny, datę ważności, powołanie na normę ISO 7704, opis kontroli odzysków za pomocą minimum dwóch szczepów z uznanych kolekcji wraz z uzyskanym wynikiem, informację o zawartości metali Ag, Cu, Zn w filtrze (wymagane $\leq 0,001$ mg/filtr)”.

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 4.04.2025 r., Wykonawca nie złożył żadnych dokumentów. Wobec powyższego oferta została odrzucona, gdyż nie złożono w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Wykonawców, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze prosimy o przekazanie informacji niezbędnych do przygotowania umowy:

- imię i nazwisko osoby podpisującej umowę ze strony Wykonawcy;
- stawkę podatku VAT;
- adres e-mail, na który Zamawiający będzie mógł przesłać noty obciążeniowe za opóźnienie w dostawie, w przypadku gdy takie opóźnienie zaistnieje;
- imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za realizację umowy wraz z numerem telefonu oraz adresem e-mail.

Zastępca Dyrektora Wojewódzkiej Stacji
Sanitarно-Epidemiologicznej w Krakowie
ds. Administracyjno-Technicznych

mgr inż. Alina Jamka

Pismo wydane w postaci elektronicznej
i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym