

Kłodzko, dn. 27.05.2025 r.

ZDP.241.18.2.2025

nr postępowania **ZDP.241.18.2025**

nazwa zadania: „**Przebudowa dwóch odcinków drogi powiatowej nr 3302D ul. Batorów w Szczytnej o łącznej długości 0,79 km**”

W odpowiedzi na pytania które wpłynęły na platformę zakupową Zamawiającego w dniu 26.05.2025 r., Zarząd Dróg Powiatowych w Kłodzku udziela odpowiedzi na zadane pytania do ogłoszonego postępowania przetargowego, w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na realizację w/w zadania:

PYTANIE NR 1

Pytania do treści SWZ: Dotyczy § 2 ust. 1 pkt 2 PPU. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy przez dokumentację projektową należy rozumieć dokumenty wymienione w rozdziale II (Wymagania stawiane wykonawcy) ust. 1 (przedmiot zamówienia) pkt 1.4 SWZ? Jeśli dokumentację projektową stanowią również inne załączniki do Wykonawca wnosi o ich wskazanie.

AD. 1

Zamawiający informuje, że przez opis przedmiotu zamówienia należy rozumieć dokumenty wymienione w rozdziale II (Wymagania stawiane wykonawcy) ust. 1 (przedmiot zamówienia) pkt 1.4 - 1.8.

PYTANIE NR 2

Dotyczy § 3 ust. 6 zdanie pierwsze projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego ustępu na następującą: "6. Wykonawca zobowiązuje się - po ustaleniu przez Strony odpowiedniego, dodatkowego wynagrodzenia - wykonać roboty budowlane, nieuwjęte w projekcie budowlanym, które nie były możliwe do przewidzenia w chwili wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w wyniku którego doszło do zawarcia umowy, a które są konieczne do realizacji przedmiotu umowy zgodnie z projektem budowlanym.". Wykonawca niniejszą zmianą wnosi o potwierdzenie, co koresponduje z ust. 7, że zobowiązanie to zostanie poprzedzone ustaleniem przez Strony stosownego wynagrodzenia.

AD. 2

Zamawiający potwierdza, że jeżeli wystąpią roboty określone w § 3 ust. 6 zostaną one wycenione zgodnie z § 4.

PYTANIE NR 3

Dotyczy § 3 ust. 13 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o wykreślenie stwierdzenia: "w szczególności poprzez zmniejszenie lub zwiększenie ilości robót budowlanych na ilości dostosowane do potrzeb realizacji przedmiotu Umowy lub pominięcie poszczególnych robót budowlanych, opisanych w dokumentacji projektowej, jeżeli zmiana ta jest konieczna dla realizacji Umowy zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i zmiana nie stanowi istotnego odstępstwa od projektu budowlanego.". Wykonawca wskazuje, że powyższe uprawnienie jest zbyt szerokie, a zmiany umowy (poprzez rozszerzenie lub zawężenie jej zakresu) mogą następować jedynie na podstawie postanowień umowy, nie zaś decyzji inspektora nadzoru.

AD. 3

Powyższe, nie stanowi wyjaśnienia treści SWZ zgodnie z art. 284 ustawy z dn. 11 września 2019 r. - prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.). Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 4

Dotyczy § 4 ust. 3 i 4 PPU.

Wykonawca wnosi, aby ceny jednostkowe dot. wyceny wartości robót dodatkowych mogły zostać zaktualizowane, zgodnie z ich aktualną wartością na podstawie obiektywnych mierników np. zawartych w katalogach Sekocenbud

(nie zaś zgodnie z ofertą, której ceny kosztorysowe są aktualne na moment sporządzenia oferty, nie zaś wykonania robót dodatkowych).

AD. 4

Z uwagi na, krótki termin realizacji zadania, Zamawiający nie przewiduje wnioskowanej zmiany dot. aktualizacji wyceny robót dodatkowych.

PYTANIE NR 5

Dotyczy § 6 ust. 2 i 3 PPU.

Wykonawca wnosi o zmianę treści ustępu 2 na następującą: „Za termin zakończenia realizacji przedmiotu umowy uważa się datę zakończenia robót i zgłoszenia ich zakończenia Zamawiającemu”. Wykonawca zwraca uwagę, że termin wykonania przedmiotu umowy nie może być jednoznaczny z terminem podpisania protokołu odbioru, bowiem są to czynności polegające na weryfikacji wykonanego przedmiotu umowy, a nie na realizacji. Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnosi również o usunięcie postanowienia wskazanego w ust. 3.

AD. 5

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany, jednakże Zamawiający informuje, że termin zakończenia umowy wskazany w § 6 należy rozumieć jako termin zakończenia realizacji umowy, tzn. prace budowlane są wykonane a Wykonawca złożył już wszystkie dokumenty rozliczeniowe.

PYTANIE NR 6

Dotyczy § 7 ust. 1 pkt 4 oraz § 6 ust. 3 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o skrócenie terminów odbiorów częściowych i odbioru końcowego robót do 7 dni. Niniejsze usprawni wykonanie przedmiotu umowy, co leży w interesie obu stron. Ponadto należy zwrócić uwagę na krótki termin realizacji przedmiotu umowy.

AD. 6

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 7

Dotyczy § 7 ust. 1 pkt 6 projektu umowy. Wykonawca wnosi o skrócenie niniejszego okresu do 7 dni. Uzasadnienie jak wyżej.

AD. 7

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 8

Dotyczy § 11 ust. 6 projektu umowy. Wykonawca wnosi o skrócenie wskazanego w niniejszym ustępie terminu z 14 do 7 dni, co usprawni realizację przedmiotu umowy, mając w szczególności na uwadze krótki termin jej realizacji.

AD. 8

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 9

Dotyczy § 19 ust. 2 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: "Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.". Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

AD. 9

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 10

Dotyczy § 20 ust. 2 pkt 3 PPU.

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu do 1 dnia roboczego. Wykonawca zwraca uwagę na bardzo krótki termin realizacji przedmiotu Umowy.

AD. 10

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 11

Dotyczy § 20 ust. 3 pkt 3 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o konkretne wskazanie jakich dokumentów wymaga Zamawiający do dokonania procedury odbioru?

AD. 11

Informujemy, że na ten moment w celu dokonania odbioru końcowego Wykonawca będzie zobowiązany przekazać Zamawiającemu z pewnością protokoły odbioru oraz dokumentację powykonawczą ze wszystkimi zmianami dokonanymi w toku budowy.

PYTANIE NR 12

Dotyczy § 22 ust. 4 pkt 3 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie po słowach "po uprzednim zawiadomieniu wykonawcy" zwrotu "z wyznaczonym dodatkowym terminem na usunięcie nieprawidłowości". Wykonawca wskazuje, że powinien zostać dodatkowo uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

AD. 12

W projekcie umowy nie ma wskazanego przez Wykonawcę § 22 ust. 4 pkt. 3. Zamawiający nie rozumie zadanego pytania.

PYTANIE NR 13

Dotyczy § 22 ust. 4 pkt 5 zdanie ostatnie projektu umowy.

Wykonawca wnosi o wyraźne wskazanie w jakim terminie zostanie dokonany odbiór ostateczny.

AD. 13

W projekcie umowy nie ma wskazanego przez Wykonawcę § 22 ust. 4 pkt. 5 Jeżeli Wnioskowane pytanie dotyczyło § 20 ust. 5 pkt 3, Zamawiający informuje odbiór ostateczny dokonany zostanie po upływie okresu gwarancji jakości. Odbiór nastąpi w terminie 14 dni przed upływem okresu gwarancji.

PYTANIE NR 20

Dotyczy § 22 ust. 5 pkt 3 zdanie ostatnie, projektu umowy.

Wykonawca wnosi o wyraźne wskazanie w jakim terminie zostanie dokonany odbiór ostateczny

AD.14

J.W

PYTANIE NR 15

Dotyczy § 21 ust. 13 i § 22 ust. 2 i 25 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku bezpodstawnej odmowy złożenia przez podwykonawców lub dalszych podwykonawców oświadczeń o zapłacie im stosownego wynagrodzenia, Zamawiający nie odmówi wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy, jeżeli przedłoży on inne dowody spełnienia swoich zobowiązań w tym zakresie. Wykonawca zwraca w szczególności uwagę, że zastrzeżenia umowne w zakresie uzależnienia wypłaty wynagrodzenia od zachowania osoby trzeciej tj. zdarzenia przyszłego i niepewnego, są w jego ocenie nieważne, co potwierdza orzecznictwo (wyrok SA w Gdańsku z dnia 05.11.2015 r., sygn. Akt I ACa 511/15, wyrok SA w Białymstoku z dnia 11.03.2015 r. o sygn. Akt I ACa 876/14).

AD.15

Zamawiający informuje, że w takim przypadku będzie wymagał jedynie przedstawienia dowodów zapłaty wymaganego wynagrodzenia podwykonawcy.

PYTANIE NR 16

Dotyczy § 25 ust. 1 PPU.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że z powodu okoliczności wskazanych w ust. 1 niniejszego paragrafu, obok możliwości zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy, Strony dopuszczają możliwość zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy. Wykonawca zwraca uwagę, że w zasadzie każde wydłużenie terminu realizacji przedmiotu umowy z powodu okoliczności niezależnych od Wykonawcy powinno powodować jednocześnie i odpowiednie zwiększenie wynagrodzenia związane m.in. z kosztami utrzymania budowy, których to kosztów Wykonawca nie mógł skalkulować w ofercie.

AD. 16

Zamawiający nie dokona zmiany zapisu.

PYTANIE NR 17

Dotyczy § 25 ust. 1 pkt 6 PPU.

Wykonawca wnosi o wykreślenie zwrotu „nietypowe dla danej pory roku ekstremalne” - Wykonawca zwraca uwagę, że każde warunki atmosferyczne, które uniemożliwiają wykonanie przedmiotu umowy powinny upoważniać strony do zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy.

AD. 17

Zamawiający nie dokona zmiany zapisu.

PYTANIE NR 18

Dotyczy § 26 ust. 1 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie na końcu niniejszego ustępu, po pkt 9, następującego zastrzeżenia: „z zastrzeżeniem, że skorzystanie z uprawnień, o których mowa w pkt 2 - 9 powyżej, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.”. Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowych uprawnień i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

AD. 18

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 19

Dotyczy § 26 ust. 2 pkt 4 projektu umowy.

Wykonawca zwraca uwagę, że dokumentacja projektowa w całości winna zostać dołączona w całości do SWZ, zawiera bowiem opis przedmiotu umowy. Brak załączenia niniejszej dokumentacji powoduje do dokumentacji SWZ powoduje, że nie wiąże Wykonawcy (art. 99 PZP).

AD. 19

Powyższe, nie stanowi wyjaśnienia treści SWZ zgodnie z art. 284 ustawy z dn. 11 września 2019 r. - prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.). Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 20

Dotyczy § 27 ust. 1 pkt 1 - 8, 10 - 13. 15 - 20 PPU.

Wykonawca wnosi o obniżenie przedmiotowych kar umownych o połowę ich dotychczasowej wysokości. Wykonawca wskazuje, że niniejsze kary umowne są rażąco wygórowane i mogą mieć wpływ na podwyższenie wynagrodzenia oferowanego przez wykonawców, w związku z kalkulacją dodatkowych ryzyk.

AD. 20

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 21

Dotyczy § 27 ust. 1 pkt 9 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszej kary umownej, mając w szczególności na uwadze fakt, że kara umowa za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy już została przedstawiona w pkt 4 powyżej. Ponadto wysokość niniejszej kary jest niejasna (podstawa jej naliczenia). Dodatkowo kara jest rażąco wygórowana.

AD. 21

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 22

Dotyczy § 27 ust. 1 pkt 14 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszej kary umownej, bowiem kara umowa za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy została już określona w pkt 2 powyżej. Niniejsze wymaga usunięcia również ze względu na okoliczności rozpoczęcia wykonywania niniejszej umowy (obowiązek dochowania formalności przez Zamawiającego). Co więcej, kara jest rażąco wygórowana, a jej wysokość wyższa niż kary za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy. Względnie Wykonawca wnosi o obniżenie przedmiotowej kary umownej do 0,01% wynagrodzenia.

AD. 22

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 23

Dotyczy § 27 ust. 3 i ust. 9 PPU.

Wykonawca wnosi o obniżenie limitu kary umownej do wysokości 10% wartości zamówienia (zgodnie z propozycją wysokości kary umownej za odstąpienie od umowy). W ocenie Wykonawcy niniejszy limit jest rażąco wygórowany. Tak wysoki i nierynkowy limit może mieć wpływ na podwyższenie wynagrodzenia oferowanego przez wykonawców, w związku z kalkulacją dodatkowych ryzyk.

AD. 23

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 24

Dotyczy § 27 ust. 6 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia na następujące: "6. Każda ze stron ma prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach Kodeksu cywilnego, jeżeli szkoda przewyższy wysokość kar umownych, do wysokości poniesionej szkody.". Niniejsza propozycja postanowienia ze strony Zamawiającego narusza zasadę równowagi stron i jest nieuzasadniona.

AD. 24

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

mgr inż. Agata Kwinta

Zastępca

Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych
w Kłodzku

.....
Kierownik Zamawiającego