**ZAPYTANIA DO SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**
**I WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO**

W postępowaniu o zamówienie publiczne, którego przedmiotem jest: Dostawa fabrycznie nowych, nieregenerowanych materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących oraz dostawa papieru do urządzeń drukujących dla 6 WOG Ustka w 2025 roku.
nr sprawy: **11/WM/6WOG/2025,** Zamawiający: **6 Wojskowy Oddział Gospodarczy,** **Lędowo-Osiedle 1N, 76-271 Ustka**, otrzymał zapytania dotyczące SWZ i w dniu **19.03.2025 r.** udzielił następujących wyjaśnień:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Treść zapytania** | **Wyjaśnienie Zamawiającego** |
| **1.** | Prosimy o wyjaśnienie, i ewentualną modyfikację SWZ, co do tego:- co Zamawiający rozumie pod pojęciem *kopia dokumentów (certyfikat, raport, zaświadczenie), które**potwierdzają, że produkt odpowiada aktualnym normom?*Czy Zamawiający wymaga dowolnego dokumentu, pod postacią certyfikatu, raportu lub po prostuzaświadczenia, czy też Zamawiający oczekuje przedłożenia każdego z takich dokumentów: tj. raportu ztestów wydajności, certyfikatu wydanego przez jednostkę certyfikującą odnoszącego się do testów zwydajności oraz zaświadczenia?Dla powyższego wyjaśniamy, że w obowiązującym w Europejskim Systemie Gospodarczym systemieakredytacji jednostki akredytujące udzielają akredytacji dla określonych obszarów działaniaakredytowanej jednostki, np. w zakresie:- **badań**,- wzorcowania,- certyfikacji systemów zarządzania,**- certyfikacji wyrobów,**- certyfikacji osób,- inspekcji,- badań medycznych, itd.Akredytacja laboratorium badawczego w zakresie badań jest czym innym niż akredytacja jednostkicertyfikującej wyroby. Akredytacja laboratorium badawczego w zakresie badań uprawnia jedynie dopowoływania się na korzyści płynące z akredytacji wyłącznie w zakresie wyników badańprzeprowadzonych przez laboratorium. Natomiast certyfikacja wyrobów wiąże się z oceną procesówprodukcji i nadzoru nad jakością oferowanych produktów. Mówiąc inaczej:- **raport z testów** przeprowadzonych w oparciu o właściwą normę ISO/IEC wystawiony przezakredytowane laboratorium badawcze potwierdza jedynie parametry tego jednego, konkretnegozbadanego produktu (w wypadku norm żądanych przez Zamawiającego – wskazujących na wydajnośćproduktu liczoną w ilości uzyskanych wydruków stron formatu A4),- natomiast **certyfikat** wystawiony przez podmiot posiadający akredytację w zakresie certyfikacjiwyrobów (np. w oparciu o normę ISO 17067:2014 dotyczącą certyfikacji wyrobów) to dokument,wystawiony przez stronę trzecią, poświadczający zgodność wyrobu z deklarowanymi przez wytwórcęlub określonymi w przepisach bądź normach właściwościami. Certyfikat jest gwarancją, że wyrób,proces i miejsce produkcji są weryfikowane oraz nadzorowane przez niezależną jednostkę.**Wyjaśniamy, że zgodnie z treścią w/w norm ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/ICE 24712, ISO/ICE****24711 służących do badania wydajności wkładów laserowych i atramentowych, normy te mogą****służyć wyłącznie ocenie wydajności przebadanych egzemplarzy danego wkładu**.Polskie Centrum Akredytacji jednostkom **badawczym (laboratoriom) nadaje akredytację o symbolu****AB**, zaś jednostkom **certyfikującym: akredytację o symbolu AC**.W polskim ani wspólnotowym systemie oceny zgodności **nie występują dokumenty, które podmiot****akredytowany przez PCA mógłby wystawić z powołaniem się na posiadaną akredytację, które****można nazwać „zaświadczeniem”.**Dotychczasowa praktyka rynkowa, którą znamy uczestnicząc w postępowaniach przetargowych namateriały eksploatacyjne do urządzeń drukujących od wielu lat, wskazuje, że w wypadku niejasnychzapisów SWZ podmioty niedysponujące raportem z testów lub certyfikatem wydanym przez podmiotakredytowany i do tego upoważniony, wykorzystują otwarte zapisy o przedmiotowych środkachdowodowych i posługują się dokumentami takimi jak „zaświadczenia”, które jednak nie żadnejdoniosłości prawnej. A równocześnie pamiętać trzeba o ugruntowanej linii orzeczniczej KIO< zgodniez którą wszelkie niejasności zawarte w treści SWZ należy interpretować na korzyść wykonawców. Wprzypadku braku jednoznaczności SWZ niemożliwe jest dokonanie negatywnej weryfikacji oferty wzakresie nieostrych, niedookreślonych zapisów specyfikacji. Brak jest bowiem wzorca dlaprzeprowadzenia takiej oceny i jednoznacznego ustalenia braku zgodności oferty z SWZ (por. np.wyrok KIO z 27 września 2016 r., sygn. akt KIO 1717/16; z 7 października 2016 r., sygn. akt KIO1771/16; z 2 stycznia 2018 r., sygn. akt KIO 2651/17; z 14 lipca 2015 r., sygn. akt KIO 1399/15) − wyrokKrajowej Izby Odwoławczej z 31 października 2018 r. (sygn. akt KIO 2111/18).Powyższe prowadzi do wniosków, że:- w wypadku norm ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/ICE 24712, ISO/ICE 24711 – normy te nie służądo oceny „zgodności” produktu z normą. Norma służy do badania wydajności danego produktu,- raport z testów wydaje inny podmiot akredytowany (laboratorium, korzystające z akredytacji AB), acertyfikat odrębny podmiot akredytowany (posiadający akredytację AC),- w zakresie akredytacji laboratoria i jednostki certyfikujące nie wydają „zaświadczeń”, które byłybywydawane w oparciu o posiadaną akredytację.**Jeżeli więc intencją Zamawiającego było zażądanie PŚD wydanych wyłącznie przez podmioty****akredytowane przez PCA i Zamawiający oczekiwał faktyczne przedłożenia certyfikatu oraz osobno****raportu z testów, to wnosimy o rozważenie zmiany SWZ i doprecyzowanie, że:****- Zamawiający oczekuje przedłożenia wraz z ofertą dla każdego produktu równoważnego: raportu z****testów przeprowadzonych w oparciu o normy ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/ICE 24712,****ISO/ICE 24711, wystawionego przez niezależne od wykonawcy i producenta laboratorium badawcze****posiadające akredytację w zakresie badania produktów,****- Zamawiający oczekuje przedłożenia wraz z ofertą dla każdego produktu równoważnego:****certyfikatu wystawionego przez niezależny od wykonawcy i producenta podmiot posiadający****akredytację w zakresie certyfikacji wyrobów,****- Zamawiający rezygnuje z niejasnego i wieloznacznego PŚD w postaci „zaświadczenia”,****- Zamawiający rezygnuje z zapisu wymagającego, aby raporty i certyfikaty poświadczały, że produkt****odpowiada określonym normom (dokumenty te nie potwierdzają zgodności produktu z normami,****ale jego przebadanie w oparciu o te normy), a rozważenie zastąpienia go informacją, że dokumenty****te mają potwierdzać równoważność produktów z produktami oryginalnymi (referencyjnymi) w****zakresie wydajności zmierzonej w oparciu o w/w normy ISO/IEC.** | Odp. 1- Zamawiający oczekuje przedłożenia wraz z ofertą dla każdego produktu równoważnego: raportu ztestów przeprowadzonych w oparciu o normy ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/ICE 24712,ISO/ICE 24711, wystawionego przez niezależne od wykonawcy i producenta laboratorium badawczeposiadające akredytację w zakresie badania produktów,- Zamawiający oczekuje przedłożenia wraz z ofertą dla każdego produktu równoważnego:certyfikatu wystawionego przez niezależny od wykonawcy i producenta podmiot posiadającyakredytację w zakresie certyfikacji wyrobów,- Zamawiający rezygnuje z niejasnego i wieloznacznego PŚD w postaci „zaświadczenia”,- Zamawiający rezygnuje z zapisu wymagającego, aby raporty i certyfikaty poświadczały, że produkt odpowiada określonym normom (dokumenty te nie potwierdzają zgodności produktu z normami, ale jego przebadanie w oparciu o te normy), i zastępuje go zapisem, że dokumenty te mają potwierdzać równoważność produktów z produktami oryginalnymi (referencyjnymi) w zakresie wydajności zmierzonej w oparciu o w/w normy ISO/IEC. |
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