**ZAPYTANIA DO SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**   
**I WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO**

W postępowaniu o zamówienie publiczne, którego przedmiotem jest: Dostawa fabrycznie nowych, nieregenerowanych materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących oraz dostawa papieru do urządzeń drukujących dla 6 WOG Ustka w 2025 roku.   
nr sprawy: **11/WM/6WOG/2025,** Zamawiający: **6 Wojskowy Oddział Gospodarczy,** **Lędowo-Osiedle 1N, 76-271 Ustka**, otrzymał zapytania dotyczące SWZ i w dniu **19.03.2025 r.** udzielił następujących wyjaśnień:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Treść zapytania** | **Wyjaśnienie Zamawiającego** |
| **1.** | Prosimy o wyjaśnienie, i ewentualną modyfikację SWZ, co do tego:  - co Zamawiający rozumie pod pojęciem *kopia dokumentów (certyfikat, raport, zaświadczenie), które*  *potwierdzają, że produkt odpowiada aktualnym normom?*  Czy Zamawiający wymaga dowolnego dokumentu, pod postacią certyfikatu, raportu lub po prostu  zaświadczenia, czy też Zamawiający oczekuje przedłożenia każdego z takich dokumentów: tj. raportu z  testów wydajności, certyfikatu wydanego przez jednostkę certyfikującą odnoszącego się do testów z  wydajności oraz zaświadczenia?  Dla powyższego wyjaśniamy, że w obowiązującym w Europejskim Systemie Gospodarczym systemie  akredytacji jednostki akredytujące udzielają akredytacji dla określonych obszarów działania  akredytowanej jednostki, np. w zakresie:  - **badań**,  - wzorcowania,  - certyfikacji systemów zarządzania,  **- certyfikacji wyrobów,**  - certyfikacji osób,  - inspekcji,  - badań medycznych, itd.  Akredytacja laboratorium badawczego w zakresie badań jest czym innym niż akredytacja jednostki  certyfikującej wyroby. Akredytacja laboratorium badawczego w zakresie badań uprawnia jedynie do  powoływania się na korzyści płynące z akredytacji wyłącznie w zakresie wyników badań  przeprowadzonych przez laboratorium. Natomiast certyfikacja wyrobów wiąże się z oceną procesów  produkcji i nadzoru nad jakością oferowanych produktów. Mówiąc inaczej:  - **raport z testów** przeprowadzonych w oparciu o właściwą normę ISO/IEC wystawiony przez  akredytowane laboratorium badawcze potwierdza jedynie parametry tego jednego, konkretnego  zbadanego produktu (w wypadku norm żądanych przez Zamawiającego – wskazujących na wydajność  produktu liczoną w ilości uzyskanych wydruków stron formatu A4),  - natomiast **certyfikat** wystawiony przez podmiot posiadający akredytację w zakresie certyfikacji  wyrobów (np. w oparciu o normę ISO 17067:2014 dotyczącą certyfikacji wyrobów) to dokument,  wystawiony przez stronę trzecią, poświadczający zgodność wyrobu z deklarowanymi przez wytwórcę  lub określonymi w przepisach bądź normach właściwościami. Certyfikat jest gwarancją, że wyrób,  proces i miejsce produkcji są weryfikowane oraz nadzorowane przez niezależną jednostkę.  **Wyjaśniamy, że zgodnie z treścią w/w norm ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/ICE 24712, ISO/ICE**  **24711 służących do badania wydajności wkładów laserowych i atramentowych, normy te mogą**  **służyć wyłącznie ocenie wydajności przebadanych egzemplarzy danego wkładu**.  Polskie Centrum Akredytacji jednostkom **badawczym (laboratoriom) nadaje akredytację o symbolu**  **AB**, zaś jednostkom **certyfikującym: akredytację o symbolu AC**.  W polskim ani wspólnotowym systemie oceny zgodności **nie występują dokumenty, które podmiot**  **akredytowany przez PCA mógłby wystawić z powołaniem się na posiadaną akredytację, które**  **można nazwać „zaświadczeniem”.**  Dotychczasowa praktyka rynkowa, którą znamy uczestnicząc w postępowaniach przetargowych na  materiały eksploatacyjne do urządzeń drukujących od wielu lat, wskazuje, że w wypadku niejasnych  zapisów SWZ podmioty niedysponujące raportem z testów lub certyfikatem wydanym przez podmiot  akredytowany i do tego upoważniony, wykorzystują otwarte zapisy o przedmiotowych środkach  dowodowych i posługują się dokumentami takimi jak „zaświadczenia”, które jednak nie żadnej  doniosłości prawnej. A równocześnie pamiętać trzeba o ugruntowanej linii orzeczniczej KIO< zgodnie  z którą wszelkie niejasności zawarte w treści SWZ należy interpretować na korzyść wykonawców. W  przypadku braku jednoznaczności SWZ niemożliwe jest dokonanie negatywnej weryfikacji oferty w  zakresie nieostrych, niedookreślonych zapisów specyfikacji. Brak jest bowiem wzorca dla  przeprowadzenia takiej oceny i jednoznacznego ustalenia braku zgodności oferty z SWZ (por. np.  wyrok KIO z 27 września 2016 r., sygn. akt KIO 1717/16; z 7 października 2016 r., sygn. akt KIO  1771/16; z 2 stycznia 2018 r., sygn. akt KIO 2651/17; z 14 lipca 2015 r., sygn. akt KIO 1399/15) − wyrok  Krajowej Izby Odwoławczej z 31 października 2018 r. (sygn. akt KIO 2111/18).  Powyższe prowadzi do wniosków, że:  - w wypadku norm ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/ICE 24712, ISO/ICE 24711 – normy te nie służą  do oceny „zgodności” produktu z normą. Norma służy do badania wydajności danego produktu,  - raport z testów wydaje inny podmiot akredytowany (laboratorium, korzystające z akredytacji AB), a  certyfikat odrębny podmiot akredytowany (posiadający akredytację AC),  - w zakresie akredytacji laboratoria i jednostki certyfikujące nie wydają „zaświadczeń”, które byłyby  wydawane w oparciu o posiadaną akredytację.  **Jeżeli więc intencją Zamawiającego było zażądanie PŚD wydanych wyłącznie przez podmioty**  **akredytowane przez PCA i Zamawiający oczekiwał faktyczne przedłożenia certyfikatu oraz osobno**  **raportu z testów, to wnosimy o rozważenie zmiany SWZ i doprecyzowanie, że:**  **- Zamawiający oczekuje przedłożenia wraz z ofertą dla każdego produktu równoważnego: raportu z**  **testów przeprowadzonych w oparciu o normy ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/ICE 24712,**  **ISO/ICE 24711, wystawionego przez niezależne od wykonawcy i producenta laboratorium badawcze**  **posiadające akredytację w zakresie badania produktów,**  **- Zamawiający oczekuje przedłożenia wraz z ofertą dla każdego produktu równoważnego:**  **certyfikatu wystawionego przez niezależny od wykonawcy i producenta podmiot posiadający**  **akredytację w zakresie certyfikacji wyrobów,**  **- Zamawiający rezygnuje z niejasnego i wieloznacznego PŚD w postaci „zaświadczenia”,**  **- Zamawiający rezygnuje z zapisu wymagającego, aby raporty i certyfikaty poświadczały, że produkt**  **odpowiada określonym normom (dokumenty te nie potwierdzają zgodności produktu z normami,**  **ale jego przebadanie w oparciu o te normy), a rozważenie zastąpienia go informacją, że dokumenty**  **te mają potwierdzać równoważność produktów z produktami oryginalnymi (referencyjnymi) w**  **zakresie wydajności zmierzonej w oparciu o w/w normy ISO/IEC.** | Odp. 1  - Zamawiający oczekuje przedłożenia wraz z ofertą dla każdego produktu równoważnego: raportu z  testów przeprowadzonych w oparciu o normy ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798, ISO/ICE 24712,  ISO/ICE 24711, wystawionego przez niezależne od wykonawcy i producenta laboratorium badawcze  posiadające akredytację w zakresie badania produktów,  - Zamawiający oczekuje przedłożenia wraz z ofertą dla każdego produktu równoważnego:  certyfikatu wystawionego przez niezależny od wykonawcy  i producenta podmiot posiadający  akredytację w zakresie certyfikacji wyrobów,  - Zamawiający rezygnuje z niejasnego i wieloznacznego PŚD w postaci „zaświadczenia”,  - Zamawiający rezygnuje z zapisu wymagającego, aby raporty  i certyfikaty poświadczały, że produkt odpowiada określonym normom (dokumenty te nie potwierdzają zgodności produktu  z normami, ale jego przebadanie w oparciu o te normy),  i zastępuje go zapisem, że dokumenty te mają potwierdzać równoważność produktów z produktami oryginalnymi (referencyjnymi) w zakresie wydajności zmierzonej w oparciu o w/w normy ISO/IEC. |
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