



Znak sprawy: FZP.271.24.2024

Murowana Goślina, 28 listopada 2024 r.

Wykonawcy w postępowaniu

Poprzez stronę www

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Zagospodarowanie terenu zbierania wód opadowych przy osiedlu 600-lecia jako ekoparku w ramach zadania „Czynna ochrona torfowiska na terenie gminy Murowana Goślina jako elementu ekosystemu miejskiego korytarza ekologicznego””.

Zamawiający w ww. postępowaniu na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwanej dalej „Ustawą” lub „Ustawą Pzp”, informuje o pytaniach i wyjaśnieniach treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):

Pyt. nr 21 z dnia 20 listopada 2024 r.:

W związku ze zbliżającym się terminem otwarcia ofert dla przedmiotowego zadania, a także oczekiwaniem na udzielenie odpowiedzi na zadane pytania oraz zamieszczenie wszystkich niezbędnych kosztorysów szczegółowych zwracamy się z prośbą o uwzględnienie czasu potrzebnego na aktualizację oferty i przesunięcie terminu otwarcia ofert na dzień 27.11.2024 r.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany terminów w postępowaniu.

Pyt. nr 22 z dnia 20 listopada 2024 r.:

W związku z oczekiwaniem na odpowiedzi Zamawiającego oraz koniecznością ich weryfikacji, a także załączeniem do oferty kosztorysów szczegółowych, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 29.11.2024 r.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany terminów w postępowaniu.

Pyt. nr 23 z dnia 25 listopada 2024 r.:

W związku z odpowiedziami udzielonymi 25.11.2024 zwracamy się z prośbą o poprawienie obmiaru kosztorysu w robotach budowlanych pozycja 27 d.1.6 Wykonanie na budowie i montaż konstrukcji spawanych Złącze barierki B1.



Waga pojedynczego elementu wynosi 1,8 kg więc w obliczeniach powinno być $0,0018 \cdot 272 = 0,4896 \text{ t}$

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie ma możliwości na chwilę obecną dokonania zmian w kosztorysie jednakże po przeanalizowaniu dokumentacji stwierdza się iż w obliczeniach winno być: $0,0018 \cdot 272 = 0,4896 \text{ t}$

Pyt. nr 24 z dnia 25 listopada 2024 r.:

Pytanie nr 1

Dotyczy: odpowiedzi na pytanie nr 2 z pakietu nr 10 z dnia 25.11.2024

Udzielona przez Zamawiającego odpowiedź nie odpowiada na pytanie zadane przez wykonawcę. Wyjaśnienie nie wskazuje konkretnego rodzaju zbrojenia ławy z betonu C 16/20, a tego dotyczyło pytanie. Mając na uwadze fakt, że to po stronie Zamawiającego leży obowiązek sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, ponownie prosimy o jednoznaczne wskazanie rodzaju zbrojenia (tj. rodzaj stali, średnica prętów, które należy zastosować itp.).

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia iż należy zastosować zbrojenie pojedyncze (w środku grubości) siatką #8 15x15cm stal AIIIIN

Pytanie nr 2

Dotyczy: odpowiedzi na pytanie nr 8 z pakietu nr 10 z dnia 25.11.2024

Zadane pytanie dotyczyło receptury wierzchniej warstwy nawierzchni żwirowo – gliniastej, czyli wykazu składników, „przepisu” wykonania mieszanki. Z kolei jako odpowiedź załączono fragment projektu opisującego warstwę konstrukcyjne projektowanych ścieżek mineralnych. Mając na uwadze fakt, że to po stronie Zamawiającego leży obowiązek sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia

w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, ponownie prosimy o udostępnienie dokładnej informacji o ilości poszczególnych składników wchodzących w skład mieszanki żwirowo – gliniastej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Dla alejek parkowych, gdzie mieszanka żwirowo-gliniasta ma być używana głównie do nawierzchni o stabilnej strukturze, odpornej na ruch pieszego oraz o odpowiednich właściwościach użytkowych, proporcje mieszanki w tym przypadku powinny być łatwe w układaniu, trwałe oraz dobrze odwodnione.

Receptura mieszanki żwirowo-gliniastej do alejek parkowych:

1. Żwir (kruszywo) – jako główny składnik zapewniający stabilność nawierzchni, pozwala na łatwe odprowadzenie wody.

2. Gлина – poprawia przyczepność i plastyczność, ale w tym przypadku nie powinna stanowić zbyt dużej części mieszanki, aby nie utrudniać odpływu wody.
3. Cement – pełni rolę spoiwa, pozwala na związywanie materiałów, ale nie powinno go być zbyt dużo, aby zachować elastyczność mieszanki.

Proporcje składników:

- Żwir: 65-75% masy mieszanki
- Gлина: 15-25% masy mieszanki
- Cement: 5-10% masy mieszanki (dla stabilności i poprawy trwałości)

Przykładowe proporcje dla 1 tony mieszanki (1000 kg):

1. Żwir: 650-750 kg
2. Gлина: 150-250 kg
3. Cement: 50-100 kg

Rodzaj cementu:

- Cement portlandzki (np. CEM I 32,5) jest wystarczający, ponieważ zapewnia odpowiednią wytrzymałość oraz trwałość mieszanki w warunkach atmosferycznych parku.

Fracje żwiru:

- Frakcja żwiru: Najlepsza do tego typu zastosowania będzie frakcja 0-8 mm lub 2-8 mm. Żwir o takich frakcjach dobrze współpracuje z glebą i zapewnia odpowiednią stabilność nawierzchni, jednocześnie pozwalając na właściwe odwodnienie alejek.

Pytanie nr 3

Dotyczy: odpowiedzi na pytanie nr 13 z pakietu nr 10 z dnia 25.11.2024

Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego, pozycja nr 78 kosztorysu budowlanego dotyczy wykonania tarasu schodkowego mimo, że dział dotyczy NAWIERZCHNI CHODNIKÓW. Mając na uwadze fakt, że w dziale 3 TARAS SCHODOWY także uwzględniono wykonanie oporowej ścianki żelbetowej prefabrykowanej, prosimy o potwierdzenie, że pozycje nr 46 oraz 78 kosztorysu są zdublowane. Prosimy o ponowną weryfikację udostępnionego przedmiaru robót w tym zakresie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Pozycje nie są zdublowane. Pozycja 78 dotyczy rampy(pochylnie) wykonanej na odcinku chodnika przy placu zabaw.

Pytanie nr 4

Dotyczy: odpowiedzi na pytanie nr 6 z pakietu nr 13 z dnia 25.11.2024

Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego, koszt wykonania badań statycznych i dynamicznych pali należy uwzględnić w dziale pierwszym kosztorysu (w domyśle tj. KŁADKA). Wykonanie pali żelbetowych dotyczy także działu drugiego tj. TARAS WIDOKOWY. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający miał na myśli pozycje nr 13 oraz 28 kosztorysu budowlanego i to w tych pozycjach należy uwzględnić koszt wykonania badań.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia , że tak, palowanie i badania dotyczą zarówno kładki jak i tarasu widokowego

Pytanie nr 5

Dotyczy: odpowiedzi na pytanie nr 11 z pakietu nr 13 z dnia 25.11.2024

W pytaniu wykonawca poprosił o rysunki konstrukcyjne schodów terenowych. Z kolei przywołana przez Zamawiającego w odpowiedzi dokumentacja dotyczy wyłącznie konstrukcji tarasu widokowego oraz kładki. Na żadnym rysunku nie przedstawiono konstrukcji schodów terenowych. Mając na uwadze fakt, że to po stronie Zamawiającego leży obowiązek sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, ponownie prosimy o udostępnienie szczegółowej dokumentacji wykonania schodów terenowych, spójnej z udostępnionym przedmiarem robót.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że schody terenowe są w specyfikacji na stronie str 31-36 określone elementy i sposób montażu stopni.

Pytanie nr 6

Dotyczy: odpowiedzi na pytanie nr 14 z pakietu nr 13 z dnia 25.11.2024, odpowiedzi na pytanie nr 11

z pakietu nr 10 z dnia 25.11.2024 oraz odpowiedzi nr 3 z pakietu nr 18 z dnia 25.11.2024

W przywołanych powyżej odpowiedziach występuje sprzeczność. Zgodnie z odpowiedziami na pytania nr 14 (pakiet nr 13) oraz nr 3 (pakiet nr 18), umocnienie należy wykonać z kamienia łamanego. Z kolei zgodnie z odpowiedzią nr 11 (pakiet nr 10), umocnienie należy wykonać z płyt prefabrykowanych. Prosimy o wskazanie nadrzędnej odpowiedzi i tym samym konstrukcji wykonania umocnienia. Jeśli umocnienie ma być wykonane z płyt prefabrykowanych – prosimy

o wskazanie ich parametrów, tj. grubości, klasy beton z jakiego mają być wykonane, ewentualnej informacji o zbrojeniu płyt itp.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Umocnienie brzegu rowu melioracyjnego należy wykonać zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym z kamienia łamanego, poza obszarem z placu zabaw gdzie występują umocnienia z otoczków.

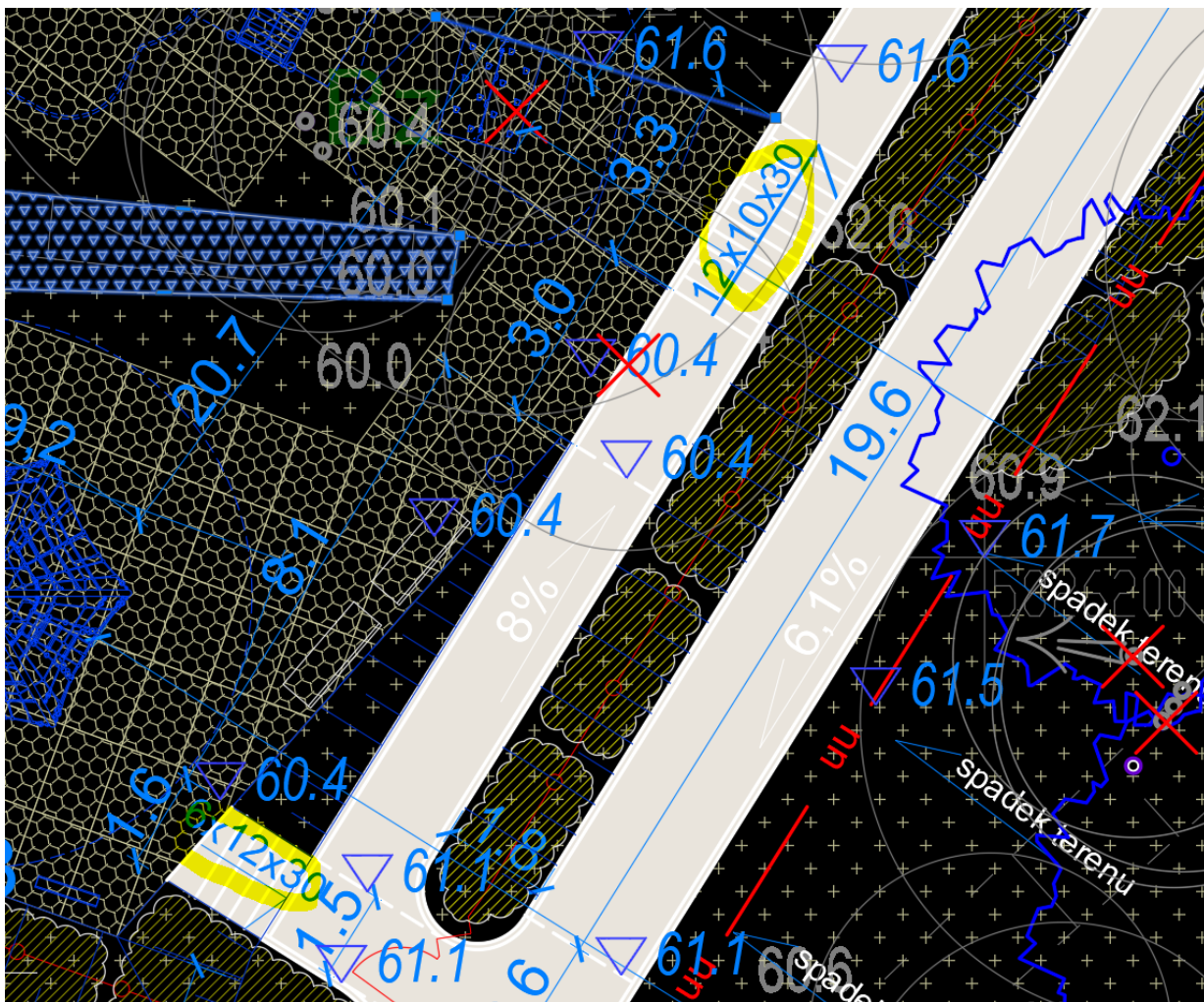
Pytanie nr 7

Dotyczy: odpowiedzi na pytanie nr 16 z pakietu nr 13 z dnia 25.11.2024

W pytaniu wykonawca poprosił o rysunki szczegółowe wykonania balustrad przy schodach terenowych. Z kolei przywołana przez Zamawiającego w odpowiedzi dokumentacja dotyczy wyłącznie konstrukcji tarasu widokowego oraz kładki. Na żadnym rysunku nie przedstawiono schodów terenowych, a tym bardziej balustrad. Mając na uwadze fakt, że to po stronie Zamawiającego leży obowiązek sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, ponownie prosimy o udostępnienie szczegółowej dokumentacji wykonania balustrad przy schodach terenowych.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Schody terenowe występują przy placu zabaw, zakłada się że otoczenie i teren przyległy należy wyprofilować tak by zabezpieczenia od strony przestrzeni otwartej nie były konieczne, żeby nie występowały różnice terenu powyżej 0,5m



Pytanie nr 8

Udostępnione przedmiary robót stanowią integralną część opisu przedmiotu zamówienia. Po stronie Zamawiającego leży obowiązek sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, a przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Udzielona odpowiedź: „Zamawiający dopuszcza dopisanie pozycji kosztorysowych wg potrzeb oferenta” budzi wątpliwości co do poprawności przeprowadzenia niniejszego postępowania, a także prawdopodobieństwo otrzymania przez Zamawiającego nieporównywalnych ofert i w konsekwencji może dojść do takiej sytuacji, że niemożliwe będzie zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w wyniku tego postępowania. Ze względu na kosztorysowe rozliczanie, a także konieczność załączenia do oferty szczegółowych kosztorysów ofertowych, prosimy o udostępnienie ujednoczonych przedmiarów robót, uwzględniających zmiany dokonane w Wyjaśnieniach.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

W przypadku wątpliwości Zamawiający dopilnuje aby wszystkie wątpliwości zostały wyjaśnione. Ewentualnie jeśli będzie taka konieczność Zamawiający będzie prosił o złożenie dodatkowych wyjaśnień. Dopisanie pozycji kosztorysowych obejmuje tylko te które były zadane w pytaniu a nie dla całego projektu wg potrzeb.

Pytanie nr 9

Dotyczy: odpowiedzi na pytanie nr 1 z pakietu nr 18 z dnia 25.11.2024

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie załączył fragment przedstawiający parametry techniczne paneli prostych 2D dla różnych wysokości. Z kolei pytanie dotyczyło między innymi wskazania docelowej wysokości ogrodzenia. W związku z powyższym, ponownie prosimy o podanie wysokości ogrodzenia które należy wykonać.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia iż wysokość ogrodzenia 110 cm.

Pyt. nr 25 z dnia 25 listopada 2024 r.:

1. W związku z odpowiedzią nr 1 na pytania z dnia 6 listopada 2024 r.: Prosimy o doprecyzowanie, co należy zrobić z urządzeniami placu zabaw po ich demontażu. Czy mają być zagospodarowane na terenie objętym przedmiotem zamówienia, czy też przewidziane jest ich ponowne wykorzystanie w innym miejscu? Zwracamy uwagę, że dokumentacja projektowa wskazuje na przeniesienie urządzeń, jednak brak jest informacji o docelowym miejscu ich lokalizacji. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, gdzie urządzenia mają zostać przetransportowane i w jaki sposób powinny zostać zagospodarowane.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Mają zostać zagospodarowane na proponowanym w projekcie placu zabaw.

2. W związku z odpowiedzią nr 2 na pytania z dnia 6 listopada 2024 r.: prosimy o szczegółowe informacje dotyczące rodzaju zbrojenia, które należy zastosować w ławach betonowych pod prefabrykowane ściany oporowe przy tarasie schodkowym. W szczególności prosimy o podanie:

- Rodzaju prętów zbrojeniowych (średnica, klasa stali).
- Rozstawu prętów zbrojeniowych w dolnej i górnej strefie ławy (jeśli dotyczy).

- Szczegółów dotyczących strzemion (średnica, rozstaw).

Wyjaśnienie Zamawiającego:

zbrojenie pojedyncze (w środku grubości) siatką #8 15x15cm stal AIIIIN

3. W związku z odpowiedzią nr 3 na pytania z dnia 6 listopada 2024 r.: w odniesieniu do udostępnionego rysunku technicznego 3.1_PW, ARCHITEKTURA 65_PW_Z02_plac taras schodkowy, uprzejmie prosimy o doprecyzowanie sposobu prowadzenia drenaży przy tarasie schodkowym. Rysunek ten nie zawiera informacji dotyczących ich przebiegu.

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie, w szczególności:

- Czy drenaż powinien otaczać taras schodkowy w całości, czy tylko w wybranych miejscach?
- Jakie materiały należy zastosować w systemie drenażowym (rury, geowłóknina, rodzaj wypełnienia)?
- Jakie są wymagane spadki i głębokość prowadzenia drenażu?
- W którym miejscu przewiduje się odprowadzenie wody z systemu drenażowego?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Nie musi być cały jednak poszczególne rury powinny się łączyć, a odprowadzenie powinno być do gruntu poza posadowieniem tarasu schodkowego. Wykonanie drenażu z rur PCV głębokość zgodnie z projektem, przy każdym stopniu w trasie schodkowy, tak by odprowadzić wody z posadowienia ściankę oporowych.

4. W związku z odpowiedzią nr 7 na pytania z dnia 6 listopada 2024 r.: Zauważyliśmy pewną nieścisłość w dokumentacji. Z jednej strony wskazujecie Państwo, że dokumentacja OPZ została przygotowana z należytą starannością i nie zakładacie jej wadliwości, natomiast w innym miejscu dokumentacji zawarty jest zapis mówiący, że projekt palowania wymaga weryfikacji na podstawie dodatkowych badań geologicznych, które ma wykonać Wykonawca palowania. W takim wypadku proszę o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia konieczności przeprowadzenia dodatkowych badań geologicznych lub prac związanych z weryfikacją projektu palowania, Zamawiający zleci i pokryje koszty tych działań.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje dodatkowych kosztów dla przedmiotowego zadania.

5. W związku z odpowiedzią nr 11 na pytania z dnia 6 listopada 2024 r.: Doprecyzowując swoje pytanie, które dotyczyło terenu oznaczonego na biało, wzdłuż całego rowu melioracyjnego po jego lewej i prawej stronie. Prosimy o jednoznaczną informację, czy teren ten należy

pozostawić w jego aktualnej formie. Jeśli nie, prosimy o precyzyjne wskazanie zakresu niezbędnych prac, które należy uwzględnić w wycenie:

- czy teren ten należy pozostawić w jego aktualnej, naturalnej formie
- czy należy wykonać delikatne prace porządkowe (np. usunięcie zanieczyszczeń, uporządkowanie powierzchni?)
- czy należy podjąć inne działania, a jeśli tak, prosimy o szczegółowe wskazanie zakresu prac do wykonania oraz ewentualne wymagania dotyczące materiałów i technologii.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Teren do pozostawienie w naturalnej roślinności z delikatnymi prace porządkowymi.

6. W związku z odpowiedzią nr 18 na pytania z dnia 6 listopada 2024 r.: Czy Inwestor jest świadomy, że koszt przeprowadzenia badań statycznych i dynamicznych jednego pala wynosi około 25 000,00 zł? W związku z tym, prosimy o potwierdzenie, czy badania te mają być wykonane na każdym palu.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Ze względu na specyfikę terenu i aktualny stan nawierzchni drogi, która znajduje się w miejscu planowanej kładki pieszo-rowerowej zasadnym jest przeprowadzenie i dopilnowanie wszystkich szczegółów konstrukcyjnych w celu uniknięcia wyłączenia kładki pieszo-rowerowej z ruchu. Dlatego zasadnym jest przeprowadzenie badań na wszystkich palach.

7. W związku z odpowiedzią nr 1 na pytania z dnia 8 listopada 2024 r.: ponownie zwracamy uwagę na sposób określenia parametrów drzew wielopniowych w dokumentacji. Drzewa wielopniowe nie są mierzone według obwodu pnia, ponieważ ich budowa różni się od drzew jednopniowych – mają zazwyczaj kilka cieńszych pni. Standardem rynkowym jest określanie ich parametrów według wysokości, a nie obwodu pnia.

Wskazanie wymogu obwodu 16-18 cm na wysokości 100 cm znacząco ogranicza dostępność tych drzew na rynku. Jeśli mamy zastosować drzewa spełniające takie wymagania, będą one bardzo drogie w zakupie, co znacząco wpływa na koszty realizacji inwestycji.

Prosimy o ponowne rozważenie zmiany parametru obwodu pnia na parametr wysokości drzewa, co ułatwi dostępność materiału nasadzeniowego, pozwoli dostosować się do rynkowych standardów i zmniejszy koszty realizacji.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia parametrów obwodu pni.

8. W związku z odpowiedzią nr 2 na pytania z dnia 8 listopada 2024 r.: Pozycja w kosztorysie dotycząca kamienia polnego jednoznacznie wskazuje na jego zastosowanie na całej powierzchni koryta rowu melioracyjnego (610,693m²), a zgodnie z odpowiedziami, należy również zastosować kamień łamany. Prosimy o jednoznaczne wskazanie powierzchni, jaką należy wyłożyć kamieniem łamanym w rowie melioracyjnym, oraz kamieniem polnym (np. w metrach kwadratowych). Proszę o aktualizację pozycji i ilości w kosztorysie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Umocnienie brzegu rowu melioracyjnego należy wykonać zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym z kamienia łamanego, poza obszarem z placu zabaw gdzie występują umocnienia z otoczków o powierzchni ok 33 m².

9. W związku z odpowiedzią nr 2 na pytania z dnia 7 listopada 2024 r.: załączone zdjęcie rysunku nie pozwala na odczytanie wymiarów ani szczegółów technicznych. Prosimy o udostępnienie pełnej dokumentacji, na którą powołuje się Zamawiający, w celu umożliwienia rzetelnego przygotowania wyceny.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

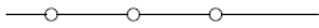
Dokumentacja Została udostępniona

10. Podczas szczegółowej analizy zauważyliśmy fragmenty projektowanych ogrodzeń ukrytych pod krzewami, jednak ich dokładny przebieg nie jest widoczny (plac zabaw). Utrudnia to zarówno weryfikację, jak i przygotowanie wyceny.

Prosimy o udostępnienie rysunku, na którym zaznaczone są wszystkie elementy zagospodarowania terenu, w tym szczegółowy przebieg ogrodzeń.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

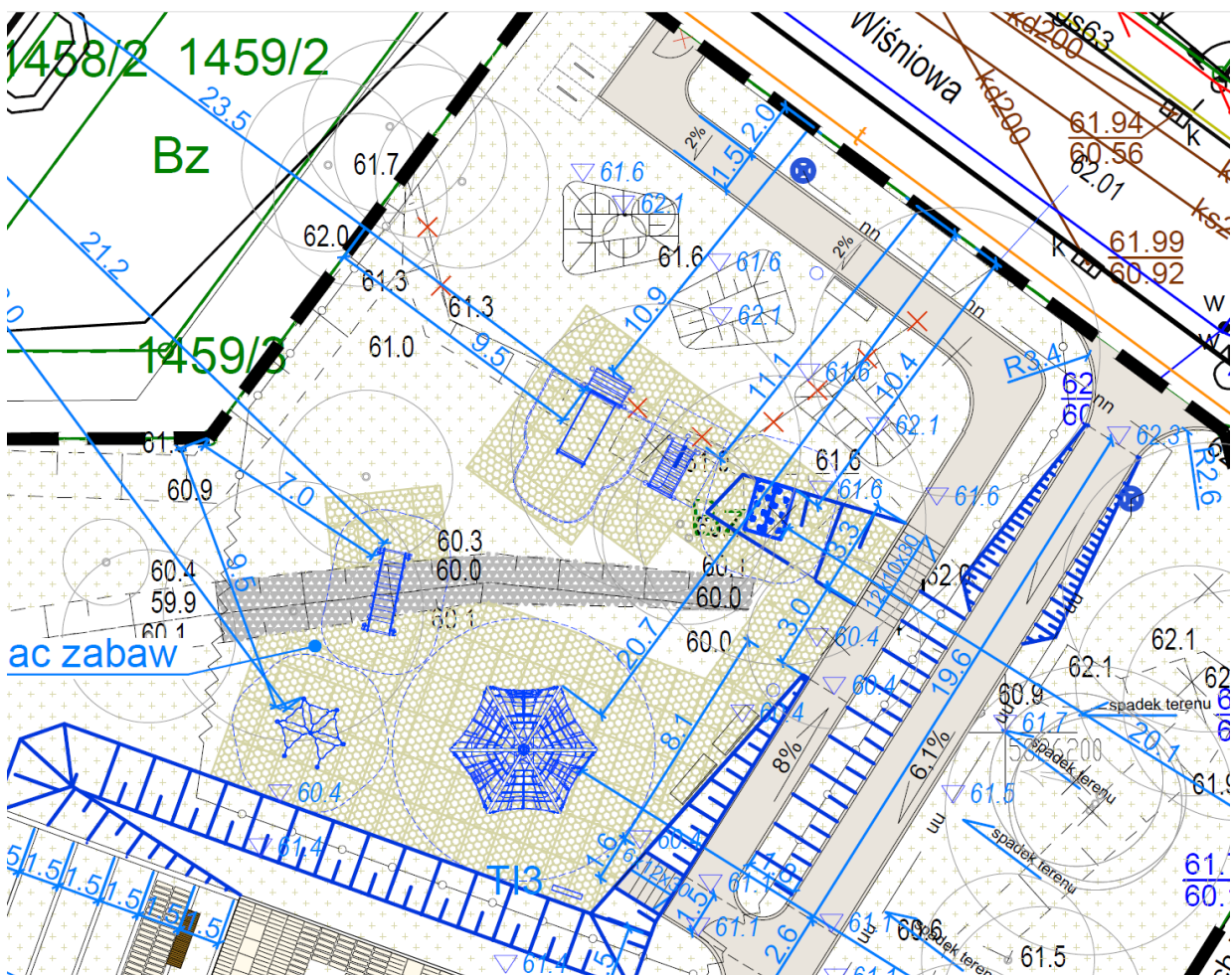
Jest widoczny, Udostępnione są również edytowalne pliki dwg z PZT



projektowane ogrodzenie
z siatki



projektowane ogrodzenie
drewniane



11. Prosimy o wskazanie, w którym miejscu planowane jest drewniane ogrodzenie o długości 12,35 mb. Zgodnie z opisem i oznaczeniami na rysunkach, wokół placu zabaw ma zostać zastosowane ogrodzenie z siatki z fragmentem innego ogrodzenia drewnianego (ok. 10mb). Drewniane ogrodzenie występuje jedynie w przedmiarze, bez precyzyjnego opisu jego zastosowania oraz lokalizacji. Jednocześnie zwracamy uwagę, że w przedmiarze znajdują się

12. Zwracamy uwagę, że deski wskazane w projekcie nie są dostępne na rynku. Otrzymujemy zwrotne informacje od dostawców, że takich desek nie produkuje się, co uniemożliwia pozyskanie ofert oraz przygotowanie rzetelnej wyceny.

Prosimy o dostosowanie wymogów dotyczących desek i zmianę ich wymiarów na takie, które są dostępne na rynku. Bez tej zmiany realizacja projektu w proponowanym zakresie nie będzie możliwa.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wg danych producenta są dostępne deski o gr. 40 szerokości 197mm.

Otrzymują:

1. Adresat;
2. a/a.

Sprawę prowadzi: Referat Funduszy Zewnętrznych i Zamówień Publicznych – Hanna Popek, tel. 61 8923 660