

SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ

Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

w Poznaniu

im. prof. Ludwika Bierkowskiego



Dział Zamówień Publicznych

ul. Dojazd 34, 60-631 Poznań

tel. 61-846-47-70,

www.szpitalmswia.poznan.pl

zamowienia@szpitalmswia.poznan.pl

ZP/p/26/2024

Poznań, dnia 15.09.2024 r.

**Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 i nast. ustawy Pzp na dostawę sprzętu i aparatury medycznej dla SP ZOZ MSWiA w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego.

INFORMACJA O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH

Zgodnie z art. 239 w związku z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) **Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych:**

CZĘŚĆ NR 1 Aparat RTG ramię C

Siemens Healthcare Sp. z o.o.

ul. Żupnicza 11

03-821 Warszawa

cena netto: 893 638,85 zł

cena brutto: 975 495,02 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 60%
- b) parametry techniczno-użytkowe – 40%

Przyznana punktacja:

- a) cena – 60%
- b) parametry techniczno-użytkowe – 40%

Łącznie: 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu w zakresie części nr 1 nie została odrzucona żadna oferta.

CZĘŚĆ NR 2 Duodenoskop

Varimed Sp. z o.o.

ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U

50-442 Wrocław

cena netto: 130 000,00 zł

cena brutto: 140 400,00 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 60%
- b) parametry techniczno-użytkowe – 40%

Przyznana punktacja:

- a) cena – 60%
- b) parametry techniczno-użytkowe – 40%

Łącznie: 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu w zakresie części nr 2 nie została odrzucona żadna oferta.

CZĘŚĆ NR 3 Szafa endoskopowa

MMM Muenchener Medizin Mechanik Polska Sp. z o.o.

ul. Poleczki 30

02-822 Warszawa

cena netto: 161 025,90 zł

cena brutto: 173 907,97 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 60%
- b) parametry techniczno-użytkowe – 40%

Przyznana punktacja:

- a) cena – 60%
- b) parametry techniczno-użytkowe – 40%

Łącznie: 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu w zakresie części nr 3 nie została odrzucona żadna oferta.

CZĘŚĆ NR 4 Diatermia chirurgiczna

EMED Sp. z o.o. Sp. K.

ul. Ryżowa 69A

05-816 Opacz Kolonia

cena netto: 55 836,00 zł

cena brutto: 60 431,43 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 60%
- b) parametry techniczno-użytkowe – 40%

Przyznana punktacja:

- a) cena – 60%
- b) parametry techniczno-użytkowe – 40%

Łącznie: 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu w zakresie części nr 4 nie została odrzucona żadna oferta.

CZĘŚĆ NR 5 Monitor medyczny, Sterownik do kamery endoskopowej

KARL STORZ Polska Sp. z o.o.

ul. Hołubcowa 123

02-854 Warszawa

cena netto: 123 294,82 zł

cena brutto: 133 158,41 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 60%
- b) parametry techniczno-użytkowe – 40%

Przyznana punktacja:

- a) cena – 60%
- b) parametry techniczno-użytkowe – 40%

Łącznie: 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu w zakresie części nr 5 nie została odrzucona żadna oferta.

CZĘŚĆ NR 6 Morcelator, Cystoskop giętki, Resektoskop monopolarny, Resektoskop bipolarny

Meden-Inmed Sp. z o. o.

ul. Wenedów 2

75-847 Koszalin

cena netto: 305 050,00 zł

cena brutto: 329 454,00 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 60%
- b) parametry techniczno-użytkowe – 40%

Przyznana punktacja:

- a) cena – 60%
- b) parametry techniczno-użytkowe – 40%

Łącznie: 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu w zakresie części nr 6 nie została odrzucona żadna oferta.

CZĘŚĆ NR 7 Wózek do transportu pacjentów, Fotel transportowy

Stryker Polska Sp. z o.o.

ul. Poleczki 35

02-822 Warszawa

cena netto: 68 514,00 zł

cena brutto: 73 995,12 zł

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami:

- a) cena – 60%
- b) parametry techniczno-użytkowe – 40%

Przyznana punktacja:

- a) cena – 60%
- b) parametry techniczno-użytkowe – 40%

Łącznie: 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu w zakresie części nr 7 nie została odrzucona żadna oferta.

Termin, po upływie którego umowa może być zawarta:

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp:

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zgodnie z art. 264 ust. 2 ustawy Pzp:

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, jeżeli:

- 1) w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie:
 - a) przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę,
 - b) przetargu ograniczonego, negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego oraz partnerstwa innowacyjnego złożono tylko jeden wniosek albo złożono tylko jedną ofertę i upłynął termin do wniesienia odwołania na czynność odrzucenia wniosku albo w następstwie wniesienia odwołania Krajowa Izba Odwoławcza ogłosiła wyrok lub postanowienie kończące postępowanie odwoławcze;
- 2) umowa w sprawie zamówienia publicznego dotyczy zamówienia udzielanego w trybie negocjacji bez ogłoszenia, w ramach dynamicznego systemu zakupów albo na podstawie umowy ramowej.

Stosowna informacja o wynikach postępowania ukazała się na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ PRZYSŁUGUJĄCYCH WYKONAWCY W TOKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:

1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.
2. Odwołanie przysługuje na:
 - 1) niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy;
 - 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy;
 - 3) zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy, mimo że zamawiający był do tego obowiązany.
3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
4. Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.
5. Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
6. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
7. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp, wskazane w art. 505 i nast. ustawy Pzp.

Inspektor
ds. Zamówień Publicznych
mgr Joanna Śmietańska

Z poważaniem

DYREKTOR
SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO
ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ
MINISTERSTWA SPRAW WĘWNETRZNYCH I ADMINISTRACJI
w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego
Magdalena Kuncewicz