



**PORT
GDAŃSK**



Zarząd Morskiego Portu Gdańsk S.A.
ul. Zamknięta 18, 80-545 Gdańsk
tel.: +48 58 737 91 00
fax: +48 58 737 94 85
e-mail: info@portgdansk.pl www.portgdansk.pl

DOD2/156/2025

Gdańsk, dnia 17 kwietnia 2025 r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SWZ – SERIA 4

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) – zwanej dalej *ustawą Pzp*, pn.: **Rozbudowa Nabrzeża Węglowego – etap II oraz Nabrzeża Administracyjnego w Porcie Gdańsk** (numer postępowania: **DOD/DID/2025/001**)

Działając w imieniu Zamawiającego – Zarządu Morskiego Portu Gdańsk S.A. na podstawie art. 135 ust. 2 i ust. 6 oraz art. 137 ust. 1 oraz ust. 5 *ustawy Pzp*, przekazuję odpowiedzi na pytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej SWZ) oraz zawiadamiam o dokonanej zmianie treści SWZ.

Wyjaśnienia treści SWZ stanowią Załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie punktu 18 i punktu 20 w następujący sposób:

Postanowienia SWZ w zakresie pkt 18. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ w brzmieniu:

18.1. Wykonawca składając ofertę pozostaje nią związany przez okres 120 dni licząc od upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **22.08.2025 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

Otrzymują następujące brzmienie:

18.1. Wykonawca składając ofertę pozostaje nią związany przez okres 120 dni licząc od upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **16.09.2025 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

Postanowienia SWZ w zakresie pkt 20. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT w brzmieniu:

20.1.1. Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 25.04.2025 r., godz. 10:00

20.2.1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 25.04.2025 r. o godzinie 10:30. Otwarcie ofert nastąpi poprzez Platformę zakupową. Otwarcie ofert nie jest jawne.

Otrzymują następujące brzmienie:

20.1.1. Ofertę należy złożyć w terminie do dnia **20.05.2025 r.**, godz. 10:00

20.2.1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **20.05.2025 r.** o godzinie 10:30. Otwarcie ofert nastąpi poprzez Platformę zakupową. Otwarcie ofert nie jest jawne.

NIP: 583-24-61-866

Konto: Bank PKO BP S.A.

Nr: 58 1020 1811 0000 0602 0094 5857

KRS: 0000040398

Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku

VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Kapitał zakładowy / wpłacony: 2 109 250,00 PLN

Zarząd Spółki:

Dorota Pyć – Prezes Zarządu

Alan Aleksandrowicz – Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych i Bezpieczeństwa

Krzysztof Kaczmarek – Wiceprezes Zarządu ds. Infrastruktury



Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Zmiana treści SWZ w zakresie pkt 18 i pkt 20 prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w niniejszym postępowaniu. Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 4 ustawy przekazał Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

Zamawiający informuje, że jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi na pozostałe pytania Wykonawców. Zamawiający będzie systematycznie udostępniał pozostałe odpowiedzi na pytania.

Z poważaniem
Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Załączniki:

1. Zestawienie pytań i odpowiedzi – Seria 4;
2. Zaktualizowane rysunki – Załącznik do odpowiedzi na pytanie nr 209;
3. Schemat obciążeń – Załącznik do odpowiedzi na pytanie nr 226;
4. Plan rozdzielni nN – Załącznik do odpowiedzi na pytanie 273;

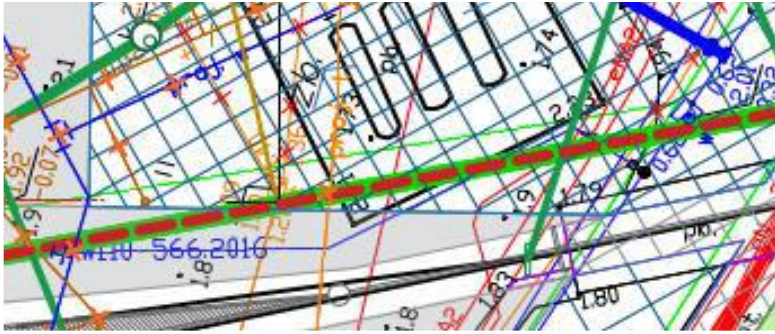
Sporządziła: Anna Borzęcka – Specjalista ds. przetargów



ZESTAWIENIE PYTAŃ I ODPOWIEDZI - SERIA 4

Rozbudowa Nabrzeża Węglowego - etap II oraz Nabrzeża Administracyjnego w Porcie Gdańsk

KOLEJNY NR PYTANIA	TREŚĆ PYTANIA	TREŚĆ ODPOWIEDZI
186	OPZ pkt. VIII ppkt. 17 – zwracamy się z prośbą o podanie kosztu najmu terenu poza placem budowy, na okoliczność konieczności zorganizowania zaplecza budowy poza placem.	Zamawiający informuje, iż w sprawie dostępności i warunków lokalizacji zaplecza budowy należy kontaktować się z Działem Handlowym Dzierżawcy terenu, tj. firmy Port Gdański Eksploatacja S.A.
187	PFU zał. 8 Tom I teczka 5 drogi, rys. nr I_05_02_1.2 plan sytuacyjny arkusz 2 – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy w zakresie prac Wykonawcy jest wykonanie robót ujętych na ww. rysunku. Jeśli tak, to prosimy o wskazanie zakresu placu budowy, który Zamawiający przewiduje przekazać Wykonawcy.	Zamawiający potwierdza, że w zakresie prac Wykonawcy, jest wykonanie robót ujętych na przywołanym w pytaniu rysunku.
188	PFU zał. 8 Tom I teczka 3 elektryka, rys. nr I_03_01 plan instalacji i rozmieszczenie urządzeń arkusz 1 - zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy w zakresie prac Wykonawcy jest wykonanie robót ujętych na ww. rysunku. Jeśli tak, to prosimy o wskazanie zakresu placu budowy, który Zamawiający przewiduje przekazać Wykonawcy.	Zamawiający potwierdza, że w zakresie prac Wykonawcy, jest wykonanie robót ujętych na przywołanym w pytaniu rysunku.
207	Zgodnie z zakresem robót wg dokumentacji branży drogowej wskazano, że nowe nawierzchnie asfaltowe i betonowe mają być do wykonania na terenie istniejącej stacji vide poniższy wycinek rzutu 	Zamawiający informuje, że istniejąca stacja wraz ze zbiornikami naziemnymi zostanie zdemontowana przez jej właściciela.

	 Prosimy o informację, czy istniejąca stacja wraz ze zbiornikami podziemnymi zostanie zdemontowana przez Zamawiającego przed rozpoczęciem realizacji robót czy też Wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie demontaż przedmiotowej stacji wraz ze wszystkimi niezbędnymi czynnościami i procedurami. W przypadku potwierdzenia konieczności demontażu przedmiotowej stacji przez Wykonawcę prosimy o wskazanie pozycji w formularzu cenowym w którym należałoby uwzględnić koszty wykonania w/w prac.	
209	Z uwagi na rozbieżności pomiędzy np. dokumentacją koncepcyjną branży drogowej a PZT załączonym do PFU (np. rozbieżności pomiędzy nawierzchniami z płyt drogowych – w PFU nie wskazano nowych nawierzchni pomimo wykazania ich w legendzie) prosimy o informację którą dokumentację należy traktować jako wytyczną / nadrzędną dla dokonania kalkulacji robót.	Zamawiający informuje, że ostateczny przebieg odtwarzanych nawierzchni drogowych jest konsekwencją przebiegu instalacji wod-kan, elektrycznych i teletechnicznych będących przedmiotem zamówienia. Uzupełniono PZT o brakujący szraf wskazany w legendzie. Jednocześnie, Zamawiający przekazuje zaktualizowane rysunki będące częścią Programu Funkcjonalno Użytkowego (PFU) stanowiące Załącznik nr 2 do pisma nr DOD2/156/2025 z dnia 17.04.2025r.
214	Prosimy o wskazanie jakie odbiory wymagają zasilania podczas realizacji inwestycji. Prosimy o podanie odbiorców, wskazanie lokalizacji odbiorów, wskazanie tymczasowego źródła zasilania. W szczególności dotyczy to kabli idących wzdłuż ulicy De Plelo	Zamawiający informuje, że w opisie, w części załączniki umieszczono schematy rozdzielnic z odbiorami. Część z nich jest likwidowana, część jest do pozostawienia. Listę końcową odbiorów, które należy utrzymać należy opracować w trakcie prac nad projektem technicznym zbierając informacje od użytkownika nabrzeża oraz od służb Zamawiającego. Odbiory, które należy utrzymać w pracy nie będą wymagały budowy zasilania tymczasowego, a jedynie uzgodnienia z Zamawiającym terminu ich odstawienia oraz przywrócenia do pracy.
215	Prosimy o określenie parametrów niezbędnych do określenia kosztu odtworzenia rozdzielnic S-352/1, S352/1A, S352/5, S-352/4, R-21, SR-352/3 takich jak: wielkość rozdzielnic, prąd znamionowy, ilość i wielkość odbiorów.	Zamawiający informuje, iż roboty należy wycenić uwzględniając wytyczne Zamawiającego, aktualne schematy, stan istniejący rozdzielnic i przyszłościowe projektowane odbiory sieciowe terenu. Minimalny prąd obciążenia szyn rozdzielnic: 630A.
216	Prosimy o przekazanie standardów ZMPG.	Zamawiający informuje, że wytyczne, o których mowa w pytaniu stanowią Załącznik nr 6 i nr 7 do OPZ stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ.
226	Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o schematy obciążeń.	Zamawiający informuje, że konstrukcję nawierzchni należy projektować dla obciążeń: 115 kN/oś dla pojazdów dopuszczonych do ruchu po drogach publicznych oraz dodatkowo na obciążenia od Liebherr LHM 550 i Mantsinen 300 wg ich charakterystyki. Obciążenia w pasie technicznym nabrzeża DOR - 40 kN/m2, place składowe 100 kN/m2. Dodatkowo na Nabrzeżu Węglowym obciążenie od pracujących urządzeń przeładunkowych Liebherr LHM 550 i Mantsinen 300. Zamawiający przekazuje schemat obciążeń, stanowiący Załącznik nr 3 do pisma nr DOD2/156/2025 z dnia 17.04.2025r.

268	Z jakiej zlewni odwadniać będzie ślepy wylot W-LH? Czy system przewidziany do podłączenia do tego wylotu odbierze część wody ze zlewni, które wg rysunku I-4B-07-01 wynoszą odpowiednio A=2,40ha i A=2,51ha.	Zamawiający informuje, że wylot W-LH jest przewidziany jako element przyszłościowych (ewentualnych) planów inwestycyjnych Zamawiającego i nie wyznacza się dla niego zlewni na tym etapie. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że wylot ten nie odwodzi wskazanych w pytaniu zlewni.
269	Czy Zamawiający potwierdza, że dla obliczeń systemu kanalizacji deszczowej należy przyjąć parametry podane w opisie technicznym, a zatem: Do obliczeń przyjęto opad o prawdopodobieństwie przewyższenia 20% (1 raz na 5 lat terenów przemysłowych i miejskich) oraz czasie trwania 15 min.	Zamawiający potwierdza i wskazuje, że dopuszczalne napełnienie przekroju kanału należy przyjąć na poziomie 80%.
270	Zgodnie z zapisami udostępnionej dokumentacji przetargowej zapisy PFU i WWoORB są nadrzędne nad projektem koncepcyjnym. W pkt. 2.1.4.2 PFU Zamawiający wymaga budowy min. 22 kpl masztów oświetleniowych 36m oraz 2 kpl masztów 18m. Prosimy o weryfikację tej ilości lub wskazanie lokalizacji dodatkowych masztów.	Zamawiający wyjaśnia, iż w PFU nastąpiła omyłka pisarska, a poprawna ilość masztów wskazana jest na planach i rysunku: „Schemat ideowy. Oświetlenie”, tj. 14 masztów 36m oraz 2 maszty 18m (M9, M10).
271	W udostępnionej dokumentacji pojawiają się wzmianki dotyczące zlokalizowanych na nabrzeżu punktów poboru energii (PPE). Prosimy o potwierdzenie jaki zakres prac z nimi związany należy przewidzieć w ramach realizacji tego etapu zadania.	Zamawiający informuje, iż należy przygotować miejsce i kanalizację pod przyszłościowe zainstalowanie punktów PPE. Rozdzielnice PPE i ich zasilanie nie są objęte zakresem przedmiotowego zadania.
272	Na przekrojach konstrukcyjnych nabrzeża, w kanale kablowym wrysowane jest 8 rur fi 160mm z adnotacją o zasypaniu kanału piaskiem. Prosimy o potwierdzenie jaki zakres prac należy przewidzieć w ramach realizacji tego etapu zadania.	Zamawiający informuje, że kable układane w kanale należy osłonić rurami fi 160 i zasypać piaskiem.
273	W związku z wymogiem przeprowadzenia prac remontowych w stacji T-50 Prosimy o udostępnienie dokumentacji (rzutów pomieszczeń, schematów).	Zamawiający przekazuje plan pomieszczenia rozdzielni nN stacji T-50 oraz plan parteru budynku z pomieszczeniem rozdzielni nN opisany jako "Część energetyczna", stanowiący Załącznik nr 4 do pisma nr DOD2/156/2025 z dnia 17.04.2025r.
274	Prosimy o wskazanie, które z istniejących odbiorów ze stacji T-50, T-51 i T-52 należy zachować i przepiąć do stacji nowoprojektowanej.	Zamawiający informuje, że stacja T-50 nie podlega przebudowie w zakresie rozdzielnic czy kubatury, więc nie należy jej przepinać do nowej stacji. Natomiast, w stacjach T-51 i T-52 należy oprzeć się na załączonych rysunkach rozdzielni niskiego i średniego napięcia.
275	Prosimy o informację, czy należy wykonać powiązanie – linie kablową SN pomiędzy nowoprojektowaną stacją T-51 a stacją T-54p.5A. Jeżeli tak, prosimy o wskazanie lokalizacji tej stacji.	Zamawiający informuje, iż powiązanie należy wykonać w zakresie granicy opracowania. Kabel napotykamy w okolicach przejazdu drogowego przez tory kolejowe przy styku Nabrzeży Rudowego i Administracyjnego. Powiązanie należy wykonać kablem typu 3 x XRUHAKXS 1x120/50 mm ² , 12/20 kV.
276	Projekt koncepcyjny w zakresie prac w stacji T-51 oraz T-52 przewiduje przeniesienie istniejących rozdzielnic z stacji istniejących do projektowanych. Proszę o potwierdzenie, że istniejąca konfiguracja ma być zachowana oraz czy wraz z rozdzielnicami SN należy przenieść układy telemechaniki w niezmienionej konfiguracji.	Zamawiający potwierdza, iż należy zachować istniejącą konfigurację oraz należy przenieść układy telemechaniki w niezmienionej konfiguracji. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż należy wykonać nowe okablowanie.
277	Czy w projektowanych konstrukcyjnych studniach kablowych, zważywszy na ich głębokość, należy przewidzieć stopnie/drabiny włazowe dla obsługi?	Zamawiający informuje, że w projektowanych konstrukcyjnych studniach kablowych należy przewidzieć stopnie/drabiny włazowe dla obsługi.
278	Czy w projektowanych konstrukcyjnych studniach kablowych należy uwzględnić konstrukcje do prowadzenia kabli?	Zamawiający informuje, że w projektowanych konstrukcyjnych studniach kablowych należy uwzględnić konstrukcje do prowadzenia kabli.
279	Czy Zamawiający wymaga jakiegoś określonego systemu zamków/rygli do pokryw studni kablowych?	Zamawiający informuje, że wymaga systemu zamków/rygli do pokryw studni kablowych zgodnie ze schematem obciążeń, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie nr 226.
286	Czy do obliczeń oraz wymiarowania podstawowych elementów konstrukcji branży hydrotechnicznej, drogowej i kolejowej należy przyjąć obciążenia zgodnie z załączonym do pytania - Planem DOR wg. części hydrotechnicznej – Załącznik nr 1.	Zamawiający informuje, że do projektu należy przyjąć schemat obciążeń, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie nr 226.
287	Jeżeli na pytanie nr 1 odpowiedź brzmi „nie”, to wnosimy o pilne zamieszczenie właściwego planu DOR dla terenów przylegających do płyty nabrzeża.	Zamawiający informuje, że do projektu należy przyjąć schemat obciążeń, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie nr 226.

288	Czy do obliczeń oraz wymiarowania podstawowych elementów konstrukcji branży hydrotechnicznej, należy przyjąć obciążenia ciągłe zgodnie z założonym schematem dla Nabrzeża Węglowego i Nabrzeża Administracyjnego – załącznik nr 3 i załącznik nr 4.	Zamawiający informuje, że do projektu należy przyjąć schemat obciążeń, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie nr 226.
289	Czy instalacje wod-kan oraz infrastruktura zabudowana w obszarach o obciążeniu DOR ma odpowiadać tożsamo obciążeniom na tym obszarze? To znaczy jeżeli mamy obciążenie DOR 100 kN/m2 na obszarze nawierzchni to instalacje w niej zabudowane (urządzenia, studnie, włazy, elementy odwodnienia terenu) także ma przenosić obciążenie 100kN/m2?	Zamawiający informuje, że konstrukcja studni, odwodnień liniowych i elementów sieci wodno kanalizacyjnych powinny przenosić obciążenia zgodnie ze schematem obciążeń, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie nr 226 (dla elementów licowanych z nawierzchniami). Układane rurociągi podziemne powinny charakteryzować się wytrzymałością dla zakładanych obciążeń.
290	Jeżeli odpowiedź na pytanie nr 4 brzmi „nie”, to wnioskujemy o podanie jakie konkretnie obciążenia ma przenosić sieć wod-kan (urządzenia, studnie, włazy, elementy odwodnienia terenu) - wyrażone w kN/m2. Chodzi o konkretne obciążenie w kN/m2, które ma przenosić instalacja zabudowana w obszarze poza płytą nabrzeża (urządzenia, studnie, włazy, elementy odwodnienia terenu) Podanie jednoznacznych odpowiedzi na pytania podane powyżej jest niezbędne do oszacowania wiarygodnego kosztu na obecnym etapie postępowania, a nie po podpisaniu umowy i na etapie realizacji projektu budowlanego.	Zamawiający informuje, że konstrukcja studni, odwodnień liniowych i elementów sieci wodno kanalizacyjnych powinny przenosić obciążenia zgodnie ze schematem obciążeń, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie nr 226 (dla elementów licowanych z nawierzchniami). Układane rurociągi podziemne powinny charakteryzować się wytrzymałością dla zakładanych obciążeń.
291	Wnioskujemy o jednoznaczne potwierdzenie, że zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie 19 lit. a i c, Zamawiający nie przewiduje strefy przejściowej pomiędzy obciążeniem 40 kN/m2 i 100 kN/m2 i Oferent na obecnym etapie postępowania nie ma jej obecnie wyceniać. Jednocześnie wskazujemy, że bez zastosowania wzmocnienia wgłębnego gruntu poza płytą nabrzeża nie ma fizycznej możliwości osiągnięcia równomierności osiadań dla obu tych stref, co będzie miało wpływ na instalacje wod-kan przechodzące z jednej strefy obciążeń czyli 100 kN/m2 do drugiej strefy o zakładanym obciążeniu 40 kN/m2.	Zamawiający informuje, iż nie przewiduje się strefy przejściowej obciążeń. Wykonawca ma zapewnić brak uskoków między konstrukcją nabrzeża a placów składowych poprzez wybrane przez siebie rozwiązania konstrukcyjne.
292	Dotyczy przyjętych obciążeń DOR. Zapisy PFU - część drogowa opisują wymagania dotyczące terenów poza płytą nabrzeża, w tym wymaganie dotyczące klasy obciążeń, jako: kategoria ruchu – KR5, co oznacza między innymi 115 kN/oś, z jednoczesnym dopuszczeniem do ruchu żurawia LHM 550 lub Mantsinen 300, co jednocześnie nie spełnia wymagania 100 kN/m2. Z kolei w części hydrotechnicznej PFU, która zakresem obejmuje wymiarowanie konstrukcji w zakresie płyty nabrzeża, podane są obciążenia: - dla płyty nabrzeża o wielkości 40 kN/m2 – w załączeniu plan DOR według części drogowej – załącznik nr 2, - dla terenów poza płytą nabrzeża, które objęte są częścią drogową PFU - 100 kN/m2 – w załączeniu plan DOR według części hydrotechnicznej – załącznik nr 1. Wobec powyższego, część drogowa PFU określa inne wymagania, co do nośności terenów poza płytą nabrzeża, niż część hydrotechniczna PFU – w załączeniu przesyłamy załączniki nr 1 i nr 2, na których obszar objęty pytaniem został oznaczony kolorem czerwonym. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 19 udzielił informacji, z której można byłoby się domyślać, że Zamawiający oczekuje, aby tereny poza płytą nabrzeża były zaprojektowane dla obciążenia 100 kN/m2, jednakże przyjęte w PFU rozwiązania techniczne wskazują na przyjęcie obciążeń zgodnie z założeniami tj. odpowiednio: - dla części drogowej w zakresie terenów poza płytą nabrzeża - kategoria ruchu – KR5, co oznacza między innymi 115 kN/oś, z dopuszczeniem do ruchu żurawia LHM 550 lub Mantsinen 300, - dla części hydrotechnicznej w zakresie płyty nabrzeża - 40 kN/m2. Należy ponadto zwrócić uwagę, że przyjęcie obciążenia 100 kN/m2 dla terenów poza płytą nabrzeża skutkować będzie dużym zmianom w stosunku do rozwiązań PFU i znacznym wzrostem kosztu realizacji związanego z koniecznością zaprojektowania i wykonania wzmocnienia wgłębnego celem zapewnienia wymaganych parametrów, w tym ograniczenia osiadania. W związku z powyższym wnioskujemy o jednoznaczne określenie, czy nawierzchnie drogowe wraz z ich posadowieniem mają być zaprojektowane na obciążenie 100 kN/m2.	Zamawiający wskazuje, że z uwagi na to, iż obszar położony bezpośrednio poza płytą nabrzeża ma stanowić także teren placu składowych, konstrukcje nawierzchni należy wykonać na obciążenia zarówno od ruchu pojazdów o nacisku 115 kN/oś dla ruchu KR5 (zapewnienie odpowiedniej trwałości zmęczeniowej nawierzchni w zakładanym okresie eksploatacji dla liczby osi obliczeniowych dla ruchu KR5), od obciążeń równomiernie rozłożonych 100 kN/m ² dla elementów składowanych na placach oraz dla obciążeń od ruchu pojazdów obsługi (LIEBHERR LHM 550 LUB MANTSINEN 300).
295	W odniesieniu do zapisu SWZ dotyczącego wymagań wobec osoby pełniącej funkcję Kierownika robót sanitarnych, tj.: „osoba posiadająca uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń oraz doświadczenie nabyte w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert (...)”, zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie, czy dopuszczalne jest wykazanie osoby, która posiada uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej sanitarnej, uzyskane mniej niż 10 lat temu (np. 5 lat temu), ale w tym czasie zdobyła wymagane doświadczenie zawodowe (pełniła funkcję kierownika robót przy realizacji robót budowlanych o wymaganym zakresie i wartości ? Z treści zapisu wynika, że kluczowe jest posiadanie doświadczenia zawodowego w ostatnich 10 latach, a nie długość posiadania uprawnień. Prosimy jednak o jednoznaczną interpretację Zamawiającego.	Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami SWZ, Kierownik robót sanitarnych musi posiadać doświadczenie nabyte w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót przy realizacji co najmniej jednej roboty budowlanej (1 inwestycji) zawierającej w swoim zakresie budowę lub przebudowę sieci wodociągowych lub kanalizacyjnych o wartości ww. sieci nie mniejszej niż 2.000.000 PLN brutto, przy czym pełnienie funkcji kierownika budowy lub kierownika robót trwało przez cały okres trwania inwestycji (od przekazania terenu budowy do zakończenia odbioru końcowego) lub przez okres minimum 12 miesięcy na ww. robocie budowlanej. Jednocześnie, Zamawiający nie stawia warunku, co do długości okresu posiadania wymaganych uprawnień.