

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawy opatrunków, opatrunków specjalistycznych, preparatów do pielęgnacji ran” - sprawa nr 05/PN/2025/ZS.

## Uczestnicy postępowania

### Informacja o wyniku postępowania

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.-Dz.U.2024,1320 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej, tj.:

1. W zadaniu (części) numer 1 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna, 59-300 Lubin, ul. Przemysłowa 4A. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 1 złożono jeszcze następujące oferty:
  - a) Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., 95-200 Pabianice, ul. Żeromskiego 17. Oferta otrzymała łącznie 36,07 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”.
  - b) Solventum Poland Sp. z o.o., ul. Kwidzyńska 6, 51-416 Wrocław. Oferta otrzymała łącznie 25 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”.
  - c) ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze. Oferta otrzymała łącznie 87,18 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”.
  - d) ANMAR Spółka z o. o. , 43-100 Tychy, woj. Śląskie. Oferta otrzymała łącznie 62,50 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”.
2. W zadaniu (części) numer 2 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 2 złożono następujące oferty:
  - a) Konsorcjum w składzie: CitoNet - Kraków Sp. z o.o. (lider) Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (członek), ul. Gromadzka nr 52 , 30-719 Kraków , ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń. Oferta otrzymała łącznie 72,20 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”.
3. W zadaniu (części) numer 3 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 3 złożono następujące oferty:
  - a) Konsorcjum w składzie: CitoNet - Kraków Sp. z o.o. (lider) Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (członek), ul. Gromadzka nr 52 , 30-719 Kraków , ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń. Oferta otrzymała łącznie 81,62 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”.
4. W zadaniu (części) numer 4 Konsorcjum w składzie: CitoNet - Kraków Sp. z o.o. (lider) Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (członek), ul. Gromadzka nr 52 , 30-719 Kraków , ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 4 nie złożono więcej ofert.

5. W zadaniu (części) numer 5 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 5 złożono jeszcze następujące oferty:
  - a) Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa. Oferta otrzymała łącznie 20,28 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”.
  - b) Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., 95-200 Pabianice, ul. Żeromskiego 17. Oferta otrzymała łącznie 61,67 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”.
  - c) Solventum Poland Sp. z o.o., ul. Kwidzińska 6, 51-416 Wrocław. Oferta otrzymała łącznie 23,92 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”.
6. W zadaniu (części) numer 6 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 6 nie złożono więcej ofert.
7. W zadaniu (części) numer 7 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: ARMED Dystrybucja Sprzętu Medycznego Tomasz Podeseck, Ul. Langiewicza 80, 28-100 Busko – Zdrój. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 7 nie złożono więcej ofert.
8. W zadaniu (części) numer 8 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: Medi-Pro Sp. z o.o., ul. Wysockiego 6b, 03-371 Warszawa. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 8 nie złożono więcej ofert.
9. W zadaniu (części) numer 9 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 58/72. 01-042 Warszawa. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 9 nie złożono więcej ofert.
10. W zadaniu (części) numer 10 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: Skamex Spółka akcyjna, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 10 nie złożono więcej ofert.
11. W zadaniu (części) numer 11 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: MEDIMAX MONIKA MAZURKIEWICZ, UL. STAREGO DĘBU 12/6, 31-355 KRAKÓW. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 11 nie złożono więcej ofert.
12. W zadaniu (części) numer 12 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., 95-200 Pabianice, ul. Żeromskiego 17. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 12 nie złożono więcej ofert.
13. W zadaniu (części) numer 13 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: NEOSET PROFI Sp. z o.o., Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 13 nie złożono więcej ofert.
14. W zadaniu (części) numer 14 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: KIKGEL Sp. z o.o., ul. Skłodowskiej 7, 97-225 Ujazd. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 14 nie złożono więcej ofert.

15. W zadaniu (części) numer 15 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: Smith&Nephew sp. z o.o., ul. Osmańska 12, 02-823 Warszawa. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 15 nie złożono więcej ofert.
16. W zadaniu (części) numer 17 - wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., 95-200 Pabianice, ul. Żeromskiego 17. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 17 złożono jeszcze następujące oferty.
- a) Smith&Nephew sp. z o.o., ul. Osmańska 12, 02-823 Warszawa. Oferta otrzymała łącznie 80,08 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 17 nie złożono więcej ofert.
17. W zadaniu (części) numer 18 Konsorcjum w składzie: CitoNet - Kraków Sp. z o.o. (lider) Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (członek), ul. Gromadzka nr 52 , 30-719 Kraków, ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt. w jedynym kryterium oceny ofert pn. „cena”. Do postępowania na zadanie numer 18 nie złożono więcej ofert.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w poszczególnych częściach na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy złożyli oferty w terminie, spełnili wymogi zawarte w SWZ oraz otrzymali najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert w poszczególnych, w/w zadaniach

---

Zatwierdził:

**Dyrektor**