

**SKARB PAŃSTWA**

**31. WOJSKOWY ODDZIAŁ GOSPODARCZY w ZGIERZU**

**ZASTĘPCA KOMENDANTA**

**ppłk Sławomir JĘDRZEJEWSKI**

Zgierz, dnia 30 kwietnia 2025 r.

**Do Wykonawców**

**Dotyczy:** *VII udzielenia odpowiedzi na zapytania Wykonawców - numer sprawy 60/ZP/25.*

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust.
2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U.
z 2024 poz. 1320) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego
z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ w postępowaniu na:

***DOSTAWA SPRZĘTU MEDYCZNEGO ORAZ ARTYKUŁÓW***

***I WYROBÓW MEDYCZNYCH***

***NR SPRAWY: 60/ZP/25***

w związku z powyższym, zamawiający 31 Wojskowy Oddział Gospodarczy,
ul. Konstantynowska 85, 95-100 Zgierz udziela następujących wyjaśnień:

***„Wniosek Wykonawcy o wyjaśnienie treści SWZ oraz zmianę Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie wskazanych przepisów w treści SWZ oraz dodatkowo zwracamy się o zmianę wskazanych przepisów w treści SWZ, przedstawiając szczegółowe uzasadnienie. W ZAKRESIE PROJEKTU UMOWY DOSTAWY”:***

**PYTANIE 1:**

*„Pytanie nr 1 • §1 ust. 5 litera a) Umowy (oraz identycznie brzmiący Rozdział III SIWZ pkt 3 lit. a) stanowi, że: Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia towarów, które:
w poszczególnych pozycjach określonych w OPZ, będą pochodziły od jednego producenta, jednej marki i z jednej serii, Wykonawca wnosi o zmianę tego przepisu poprzez rezygnację z wymogu, aby towary pochodziły z jednej serii. W wielu wypadkach jest to niemożliwe do wypełnienia, aby każda sztuka danego towaru była
z tej samej serii. W ogromnej większości przypadków towary mają identyczne parametry i właściwości, są to takie same towary, mające zbliżoną datę ważności, natomiast data produkcji (np. dwóch tych samych opatrunków) różni się kilkoma dniami i już w takim przypadku są one oznaczane jako pochodzące z różnych serii i różnymi datami ważności a różnice wynoszą kilka dni. Wymóg ten jest w zasadzie niemożliwy do spełnienia. Niektórzy producenci wytwarzają krótkie serir produktów i asortyment wyprodukowany dzień po dniu będzie miał już inną serię i datę ważności oraz datę produkcji różniąca się jednym dniem. Ewentualnie - w braku możliwości rezygnacji
z tego wymogu, Wykonawca wnioskuje o to, by uzupełnić omawiany punkt o zdanie: Dopuszczalne jest by towary pochodziły z różnych serii, jeśli zachowanie wymogu jednej serii jest niemożliwe lub nadmiernie utrudnione, zaś towary z różnych serii spełniają wszelkie pozostałe wymogi SWZ (w szczególności stanowią towary
od jednego producenta i jednej marki) i nie różnią się właściwościami
i funkcjonalnością, a daty produkcji i daty ważności towarów z różnych serii nie różnią się o dłużej niż 6 miesięcy.”*

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie do zaoferowania produktów pochodzących z różnych serii, ale posiadające tę samą datę ważności.

**PYTANIE 2:**

*„• §3 ust. 6 wzoru Umowy Zgodnie z tym przepisem: Każdorazowo Zamawiający dokona sprawdzenia przedmiotu umowy pod względem ilości i jakości co do jego zgodności z zamówieniem i fakturą, w terminie 7 dni roboczych od chwili dostarczenia towaru Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści tego przepisu poprzez odpowiedź na pytanie: Czy w razie gdy Zamawiający nie dokona sprawdzenia przedmiotu umowy pod względem ilości i jakości co do zgodności z zamówieniem i fakturą w terminie 7 dni roboczych od chwili dostarczenia towaru, tylko dokona tego w terminie późniejszym (np. 12 dni) Wykonawca nie będzie obciążony konsekwencjami takiego opóźnienia (chociażby ewentualnymi karami umownymi z tytułu opóźnienia w dostawie towaru?). Ilustruje to następująca sytuacja - Wykonawca dostarcza towar, Zamawiający dokonuje jego sprawdzenia w terminie nie 7 a 12 dni roboczych, zgłaszając uwagi co do dostarczonego towaru, które to Wykonawca uwzględnia i dostarcza towar np. 20 dnia. Zamawiający obciążą Wykonawcę karą umowną za opóźnienie naliczając ją za 20 dni, tymczasem naszym zdaniem winna ona być naliczana jedynie za 8 dni, gdyż przez
5 dni Zamawiający pozostawał w opóźnieniu ze sprawdzeniem towaru.”*

**ODPOWIEDŹ:**

Bez względu na termin sprawdzania towaru, jeśli okaże się, że towar jest niezgodny
z zamówieniem, to konsekwencje niedostarczenia towaru zgodnego z zamówieniem powinien ponieść Wykonawca.

**PYTANIE 3:**

*„• §4 ust. 2 Umowy Zgodnie z tym przepisem: Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia przedmiotu umowy zgodnego z warunkami umowy w terminie 14 dni od daty otrzymania zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1. Zamawiający uprawniony jest do naliczenia kary umownej za zwłokę w dostawie towaru, o której mowa w §7 ust.2 pkt.2) umowy. Wykonawca wnosi o zmianę tego przepisu poprzez usunięcie prawa Zamawiającego do naliczenia kary umownej Przepis ten reguluje obowiązek Wykonawcy w przypadku określonym w §4 ust. 1, tj. stwierdzenia towaru niezgodnego z ofertą (specyfikacją) lub braków ilościowych, których nie można było wykryć w momencie odbioru (np. towar w opakowaniu zbiorczym, duża dostawa). Zamawiający zawiadamia wówczas Wykonawcę o tym fakcie w terminie 7 dni od ich wykrycia, pisemnie przesyłając (faksem lub e-mailem) informację o stwierdzonych brakach ilościowych lub niezgodności towaru z ofertą. Stwierdzenie takiej okoliczności stanowi podstawę do naliczenia Wykonawcy kary umownej, o której mowa w §7 ust. 2 pkt. 3) umowy. Zgodnie z §7 ust. 2 pkt 3) W poniżej określonych przypadkach niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Zamawiający jest uprawniony do żądania od Wykonawcy zapłaty następujących kar umownych: 3) 0,1% łącznej wartości brutto umowy, o której mowa w §1 ust. 2, za inny każdy przypadek nienależytego wykonania umowy (niż zwłoka w dostawie towaru) Jednocześnie Zamawiający wzywa Wykonawcę do dostarczenia towaru zgodnego z umową w terminie 14 dni od daty otrzymania zgłoszenia. Jeśli towar ten zostanie dostarczony po terminie, o którym mowa w §2 ust. 1 (a w praktyce będzie tak praktycznie zawsze w omawianym wypadku) Zamawiający ma prawo doliczenia dodatkowej kary umownej - tym razem
za zwłokę w dostarczeniu towaru zgodnego z umową (§7 ust. 2 pkt 2). Przepis ten zatem przewiduje niedozwoloną kumulację kar umownych - z jednej strony karę
za dostarczenie przedmiotu niezgodnego z umową, który to Wykonawca ma wymienić
i dostarczyć towar wolny od wad - z drugiej - dodatkowo karę za zwłokę w dostarczeniu towaru zgodnego z umową. W niniejszym wypadku Zamawiający powinien mieć prawo do naliczenia kary tylko z jednego tytułu, tj. z tytułu zwłoki w dostawie towaru (§7 ust. 2 pkt 2 umowy).”*

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego postanowienia. Podstawowym obowiązkiem Wykonawcy oraz przedmiotem umowy jest dostarczenie przez Wykonawcę towaru zgodnego z warunkami umowy, co oznacza, że towar zgodny
z umową ma być dostarczony w terminie określonym w §2 ust.1 umowy. Wykonawca zatem ponosi odpowiedzialność za dostarczenie towaru niezgodnego z warunkami umowy, a zakres tej odpowiedzialności określa §7 ust.2 pkt.2 umowy.

**PYTANIE 4:**

*„• §6 ust. 8 Umowy Przepis ma następujące brzmienie: Brak udzielenia odpowiedzi na reklamację w terminie określonym w ust. 7 oznaczać będzie uznanie reklamacji. Ust. 7 Wykonawca zobowiązany jest do załatwienia reklamacji poprzez naprawę towaru lub wymianę na nowy, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, bądź - w przypadku odmowy jej uznania - udzielenia w tym terminie odpowiedzi na reklamację
z uzasadnieniem. Wszelkie koszty usunięcia wady ponosi Wykonawca. Wykonawca wnosi o usunięcie ust. 8 ze wzoru Umowy. Przepis przewiduje nieproporcjonalną i nieadekwatną sankcję w postaci tzw. "milczącego" uznania reklamacji przez Wykonawcę. Tym bardziej, że termin 14-dniowy jest dość krótki. Nałożenie tak surowego wymogu może wręcz zmuszać Wykonawcę, który jest na etapie badania zasadności reklamacji do jej odrzucenia w obawie przed tym, że upłynie mu termin na odpowiedź. Zwłaszcza, że przepis nie przewiduje żadnej możliwości przedłużenia Wykonawcy przez Zamawiającego terminu odpowiedzi na reklamację.”*

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie wyraża zgodny na wykreślenia ust. 8. Udzielenie odpowiedzi
na reklamację nie przesądza o jej treści (albo pozytywnie albo negatywnie)
w zależności od sytuacji i podstaw.

**PYTANIE 5:**

*„• §7 ust. 2 pkt 2 wzoru Umowy Przepis ma brzmienie następujące: W poniżej określonych przypadkach niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, Zamawiający uprawniony jest do żądania od Wykonawcy zapłaty następujących kar umownych: 1) 0,2% łącznej wartości brutto niedostarczonego towaru w terminie – za każdy dzień zwłoki w dostawie towaru; Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści tego przepisu SIWZ poprzez udzielenie odpowiedzi na pytanie jak interpretować pojęcie "łącznej wartości brutto NIEDOSTARCZONEGO TOWARU" - czy chodzi o wartość całego zamówienia (czyli wszystkich towarów nim objętych) czy tylko tego towaru, który to nie został dostarczony. Jak wiadomo, zamówienie składa się często
z kilkunastu lub kilkudziesięciu pozycji (różnych towarów. Załóżmy, że z 30 pozycji 29 zostało dostarczonych terminowo, natomiast tylko jedna z nich została dostarczona nieterminowo, jak Zamawiający wylicza wówczas kare umowną? Zdaniem Wykonawcy, podstawą naliczania kary umownej winna być wartość brutto tylko tego towaru, który nie został dostarczony.”*

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca prawidłowo odczytał treść postanowienia. Podstawą naliczenia kary jest wartość tego towaru, który nie został dostarczony.

**PYTANIE 6:**

*„• §7 ust. 2 pkt 4 Umowy Przepis ma następujące brzmienie: W poniżej określonych przypadkach niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, Zamawiający uprawniony jest do żądania od Wykonawcy zapłaty następujących kar umownych: 0,2% wartości brutto zareklamowanego towaru za każdy dzień zwłoki w wykonaniu obowiązków z tytułu rękojmi i/lub gwarancji; Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści tego przepisu SIWZ poprzez udzielenie odpowiedzi na pytanie - jak interpretować pojęcie "łącznej wartości brutto ZAREKLAMOWANEGO TOWARU - czy chodzi
o wartość całego zamówienia (czyli wszystkich towarów nim objętych) czy tylko tego towaru, który jest reklamowany).. Jak wiadomo, zamówienie składa się często
z kilkunastu lub kilkudziesięciu pozycji (różnych towarów. Załóżmy, że z 30 pozycji 29 zostało dostarczonych terminowo, natomiast tylko jedna z nich została zareklamowana, jak Zamawiający wylicza wówczas kare umowną? Zdaniem Wykonawcy, podstawą naliczania kary umownej winna być wartość brutto tylko tego towaru, który został zareklamowany.”*

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca prawidłowo odczytał treść tego postanowienia. Podstawą naliczenia kary umownej jest wartość towaru, który został zareklamowany.

**PYTANIE 7:**

*„Pytanie nr 7 • do §7 ust. 2 pkt 2,3,4 - Wykonawca wnosi o zmianę tych przepisów poprzez dodanie po każdym podpunkcie zdania w sytuacji, gdy Zamawiający nie odstąpił od umowy Powyższe przepisy przewidują prawo zamawiającego do naliczania kary umownej w wysokości 2) 0,2% łącznej wartości brutto niedostarczonego towaru
w terminie – za każdy dzień zwłoki w dostawie towaru; 3) 0,1% łącznej wartości brutto umowy, o której mowa w §1 ust.2 umowy za inny każdy przypadek nienależytego wykonania umowy (niż zwłoka w dostawie towaru); 4) 0,2% wartości brutto zareklamowanego towaru za każdy dzień zwłoki w wykonaniu obowiązków z tytułu rękojmi i/lub gwarancji; Tymczasem przepis pkt 5) przewiduje prawo Zamawiającego do naliczania kary umownej w przypadku odstąpienia od umowy. Tymczasem sytuacje, gdy Zamawiający ma prawo od umowy odstąpić do właśnie sytuacje, gdy Wykonawca nie dostarczy towaru w terminie jak i gdy dostarczy towar wadliwy. Akceptacja powyższego brzmienia przepisów doprowadziłaby do niedozwolone kumulacji kar umownych - Zamawiający naliczałby karę umowną z tytułu zwłoki w dostarczeniu niewadliwego towaru, a następnie odstępowałby od umowy i naliczał kolejną karę
w wysokości 15% wartości niedostarczonego towaru na podstawie pkt 5) - za odstąpienie od umowy. Taka praktyka jest niedopuszczalna, a zgodnie
z orzecznictwem Sądu Najwyższego kara umowna za odstąpienie od umowy, którego podstawą jest jej niewykonanie przez Wykonawcę wyklucza jednoczesne naliczanie kary umownej z tytułu zwłoki w dostarczeniu towaru (tj. nienależyte jej wykonanie). Takie stanowisko wyrażono m. in. w uchwale Sądu Najwyższego z 18 lipca 2012 r. III CZP 39/12- odstępującemu nie przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę
w związku z odstąpieniem od umowy. Warto wskazać, że podpunkt 1) zawiera wskazane zastrzeżenie, że warunkiem naliczania przez Zamawiającego kar umownych z tytułu niewykonania umowy lub jej części jest to, że Zamawiający nie odstąpił od umowy i analogiczny warunek winien być zawarty w podpunktach 2,3 i 4. W istocie bowiem kary umowne za zwłokę w dostarczeniu towaru czy wykonaniu obowiązków
z rękojmi lub gwarancji są karami umownymi za nienależyte wykonanie umowy.”*

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dopisanie żądanego zdania. Zamawiający
nie nalicza dwóch kar za jedno zdarzenie. Za zwłokę naliczana jest kara, gdy towar zostanie dostarczony po terminie. W takim przypadku brak jest podstaw do odstąpienia od umowy. Jeśli Wykonawca dostarczy część towaru ze zwłoką, a część (powyżej 10%) nie dostarczy w ogóle, to Zamawiający naliczy karę za zwłokę od wartości towaru dostarczonego z naruszeniem terminu oraz odstąpi od umowy w części dotyczącej niewykonanej części umowy i od wartości niedostarczonego towaru (a nie – całości) naliczy karę. To dwa różne zdarzenia.

**PYTANIE 8:**

*„• §7 ust. 2 pkt 5 wzoru Umowy Przepis ma następujące brzmienie: W poniżej określonych przypadkach niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, Zamawiający uprawniony jest do żądania od Wykonawcy zapłaty następujących kar umownych: 5) 15% wartości brutto niezrealizowanej części umowy, o której mowa
w §1 ust.2 umowy w przypadku rozwiązania umowy lub odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Wykonawca wnosi o: 1) wyjaśnienie treści tego przepisu SIWZ poprzez udzielenie odpowiedzi na pytanie jak Zamawiający zamierza naliczać kary umowne
w przypadku gdy odstępuje od umowy tylko co do części asortyment (np. z 30 pozycji asortymentu tylko 2 nie zostały dostarczone lub są wadliwe)? Czy kara umowna jest wówczas naliczana jako 15% od wartości całej umowy tj. wartości wskazanej w §1 ust.2 czy jako 15% od wartości tego towaru, który to nie został dostarczony lub jest wadliwy (czyli od wartości tej części umowy, od której to Zamawiający odstępuje?). Zdaniem Wykonawcy kara umowna w przypadku odstąpienia od umowy w części powinna być naliczana w wysokości 15% wartości ale tej części umowy, od której
to Zamawiający odstępuje - Wykonawca prosi o doprecyzowanie przepisu pkt 5 w tym zakresie. Należy również doprecyzować, że rozwiązanie umowy lub odstąpienie
od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących
po stronie Wykonawcy następuje w części a nie w całości. 2) zmianę treści tego przepisu poprzez obniżenie wysokości kary umownej z 15% na 10%, powołując się na wytyczne Urzędu Zamówień Publicznych zawarta na stronie internetowej https://www.uzp.gov.pl/\_\_data/assets/pdf\_file/0023/42737/Zalacznik-1-Dobre-i-zle-praktyki-kontraktowe.p df Jako przykłady dobrych praktyk wskazano: 1.2.Przykłady dobrych praktyk kontraktowych (rekomendowanych kierunków regulacji) a) Kary wyrażone w procentach o wysokości odpowiadającej naruszeniu i wartości umowy: • • Przedział 0,1%‐0,5% za każdy dzień zwłoki: • • Kary za odstąpienie od umowy nie wyższe niż 10% Zdaniem Wykonawca kara umowna w wysokości 15% jest rażąco wygórowana.”*

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie wyraża zgody. Kara nie jest rażąco wygórowana w sytuacji Zamawiającego, ponadto obliczana jest od wartości niezrealizowanej części umowy.

**PYTANIE 9:**

*„• §8 Umowy Przepis stanowi, że: Wykonawca nie może zwolnić się od odpowiedzialności względem Zamawiającego z tego powodu, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy przez Wykonawcę było następstwem niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań wobec Wykonawcy przez jego podwykonawców lub inne podmioty Wykonawca wnosi o zmianę tego przepisu, poprzez dodanie fragmentu po zwrocie "inne podmioty": "chyba że chodzi o podmioty działające na zlecenie lub z upoważnienia Zamawiającego" Można bowiem sobie wyobrazić sytuację, gdy Zamawiający zleca część czynności związanych z wykonywaniem umowy zewnętrznemu podmiotowi, np. odbiór towaru i podmiot ten wykonuje swoje zadania nienależycie. Z oczywistych względów Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za działania lub zaniechania podmiotów działających na zlecenie lub z upoważnienia Zamawiającego.”*

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie wyraża zgody. Jest to oczywiste i wynika z ogólnie obowiązujących przepisów.

**PYTANIE 10:**

*„Nawiązując do paragrafu 1 ust. 6 prosimy o dopuszczenie możliwości dostawy asortymentu w opakowaniu zabezpieczającym, jeśli wyrób wymaga przepakowania, gdyż biorąc pod uwagę fakt, iż ilości niektórych wyrobów powodują konieczność rozpakowania oryginalnego opakowania producenta i odliczenia mniejszej ilości asortymentu niż w opakowaniu producenta, nierealna jest dostawa wyrobów w ilości wymaganej przez Zamawiającego i jednocześnie w opakowaniu fabrycznym
z zabezpieczeniami stosowanymi przez producenta.”*

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wymaga dostarczenia towaru w odpowiednich dla danego asortymentu opakowaniach jednostkowych fabrycznie zabezpieczonych umożliwiających ich identyfikację bez konieczności naruszania opakowania.

**PYTANIE 11:**

*„Dotyczy Rozdziału III SIWZ pkt 3 Prosimy o doprecyzowanie wyroby, z których zadań mają spełniać wymóg wskazany w Rozdziale III pkt. 3 ust. c tj. mają posiadać okres ważności w dniu dostawy nie krótszy niż 80% całkowitego okresu ważności? Czy są to wyroby dla których załączono WET tj. wyroby z zadań 1-7,12 i 102? Dla pozostałych wyrobów z zadań ma zastosowanie zapis Rozdziału III pkt. 3 ust b tj. wyroby mają być fabrycznie nowe wyprodukowane w 2024-2025 r.? Wątpliwości Wykonawcy wzbudzają tu zapisy projektu umowy w paragrafie 1 ust. 5 pkt.b) c), d) gdyż wskazują, iż dla wyrobów określonych w pkt. d) wymagania co do terminu ważności mają być inne niż dla tych z pkt. b) i c). Ponadto pkt c) i d) do których zadań się odnosi (wykropkowane miejsce) no i na koniec czy dla pozostałych zadań i pozycji odnosi się wyłącznie pkt b). Doprecyzowanie tego jest ogromnie ważne aby na etapie realizacji zamówienia nie było wątpliwości jaki termin ważności ma mieć każda pozycja. Ponadto jeśli chodzi
o paragraf 1 ust. 5 pkt d) to wskazano tam, iż termin ważności ma być zgodny z WET tj. zgodnie z zaleceniami Szefa Oddziału Gestorstwa i Rozwoju „Okres ważności środków materiałowych (posiadających określony termin ważności) w dniu składania ofert lub w dniu dostawy określony zgodnie z procedurą Zamawiającego. Zalecany okres ważności nie powinien być krótszy, niż 80% całkowitego okresu ważności.”?
W tym miejscu należy przypomnieć, iż terminy ważności określone przy opisach wyrobów znajdujących się w WET tj. np. „9. Okres ważności minimum 5 lat.” Są to całkowite terminy ważności wyrobów od dnia produkcji więc dostarczenie np. opatrunku hemostatycznego z terminem ważności wynoszącym w dniu dostawy 5 lat jest całkowicie nierealne. Stąd zalecenia Szefa Oddziału Gestorstwa i Rozwoju, aby termin ważności w dniu dostawy wynosił 80% całkowitego terminu, w tym przypadku 80% z 5 lat. Doprecyzowanie tego jest ogromnie ważne aby na etapie realizacji zamówienia nie było wątpliwości jaki termin ważności ma mieć każda pozycja. Podsumowując – czy dla wyrobów posiadających termin ważności obowiązuje wymóg dostawy produktu z terminem 80% całkowitego terminu ważności a dla pozostałych ważna jest data produkcji min 2024 r.?”*

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wymaga, aby wszystkie produkty w dniu dostawy posiadały okres ważności nie krótszy niż 80% całkowitego okresu ważności. Całkowity okres ważności jest różny dla różnych produktów, ale z zachowaniem, iż dla określonych zadań całkowite daty ważności są konkretnie wskazane w wymaganiach WET, a 80% okresu ważności w chwili dostawy jest liczone od tych dat.

**PYTANIE 12:**

*„KRYTERIA OCENY OFERT Prosimy o wskazanie jaki jest minimalny termin dostawy jaki Wykonawca może zaoferować w kryterium oceny ofert. Zgodnie z zaleceniami Urzędu Zamówień Publicznych Zamawiający przewidując zastosowanie kryterium terminu wykonania zamówienia powinien określić przedział czasowy, w którym oczekuje wykonania zamówienia, obejmujący maksymalny akceptowalny przez niego czas realizacji zamówienia oraz minimalny, realny do dotrzymania terminu tak żeby nie wymuszać terminów zbyt krótkich, które w efekcie mogą mieć negatywny wpływ na jakość świadczenia. Ponadto skłaniają Wykonawców do oferowania ekstremalnie krótkich terminów dostawy, które z góry są nierealne do dotrzymania tylko po to, aby zyskać więcej punktów.”*

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający informuje, iż termin dostawy jest jednym z kryterium oceny oferty. Zamawiający nie określa minimalnego terminu dostawy, gdyż oferta z najkrótszym terminem dostawy otrzyma maksymalną liczbę punktów.

**PYTANIE 13:**

*„Nawiązując do paragrafu 2 ust. 3 i 4 prosimy o wyjaśnienie czy ust.3 dotyczy sytuacji, gdy Zamawiający powiadomi Wykonawcę o zamówieniu opcjonalnych w dniu podpisania umowy tj. Wykonawca będzie zobowiązany do dostawy zamówienia opcjonalnego w dniu dostawy zamówienia podstawowego, gdy otrzyma to zamówienie w dniu podpisaniu umowy? A w sytuacji wskazanej w ust. 4 tj. Zamawiający powiadomi Wykonawcę o zamówieniu opcjonalnym np. 6 dni po podpisaniu umowy to Wykonawca będzie mógł dostarczyć zamówienie opcjonalne 6 dni po terminie dostawy zamówienia gwarantowanego czyli licząc np. 45 dni od dnia powiadomienia o zamówieniu opcjonalnym?”*

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający wyjaśnia, iż dopuścił możliwość dostarczenia zamówienia opcjonalnego jako odrębną jednorazową dostawę z zachowaniem terminu określonego w 2 ust. 1, ale liczącego od dnia powiadomienia Wykonawcy o uruchomieniu zamówienia opcjonalnego.

**W przypadku rozbieżności pomiędzy treścią SWZ, a treścią udzielonych odpowiedzi, jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma oraz zmodyfikowany Formularz cenowy zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.**

**Termin składania ofert 26.05.2025 o godz. 10:10, termin otwarcia ofert na dzień 26.05.2025 r. godz. 10:20.**

**ppłk Sławomir JĘDRZEJEWSKI**

M. MORAWSKA-RACZYŃSKA/SZP/261 442 185

30.04.2025 r.

T2712 B5

e-mail:m.morawska-raczynska@ron.mil.pl