|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|   |  |  |  | Białystok, dnia 10 października 2024 r. |
|  **Zastępca****Komendanta Wojewódzkiego Policji** **w Białymstoku**FZ.2380.53.L.24.2024 |  |  |  |  |  |

dotyczy postępowania na: **DOSTAWĘ SPRZĘTU INFORMATYCZNEGO I URZĄDZEŃ DRUKUJĄCYCH** (postępowanie 53/L/24):

**Wyjaśnienia i zmiana treści SWZ:**

W związku z pytaniami, które wpłynęły w w/w postępowaniu Zamawiający na podstawie
art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (*t. j.* *Dz. U. z 2024, poz. 1320*) udziela następujących wyjaśnień oraz na podstawie art. 286 ust. 1 w/w ustawy dokonuje zmiany treści SWZ.

**Pytania**

1. Dotyczy: Zadanie nr 4 – komputer przenośny 16”, Zadanie nr 5 – monitor 40”

Zamawiający sporządził opis przedmiotu zamówienia, w taki sposób, że parametry jednoznacznie wskazując na konkretnego producenta i konkretny model. Pragnę zauważyć, iż taki wymóg w rażący sposób narusza zapisy artykułu 16 ust. 1 PZP oraz zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców w oparciu, o które winny być prowadzone postępowania.

W opisie przedmiotu zamówienia należy unikać specyfikowania urządzeń komputerowych przez wskazywanie szczegółowych parametrów komponentów wykorzystywanych do ich budowy, gdyż podobne właściwości użytkowe mogą być zapewnione przez wiele różnych konstrukcyjnie urządzeń.

Podstawową zasadą opisu przedmiotu zamówienia na dostawę urządzeń komputerowych powinno być specyfikowanie właściwości użytkowych urządzeń, a nie ich szczegółowych parametrów konstrukcyjnych, przy czym zbiór wymaganych parametrów użytkowych winien wynikać ze specyfiki dziedziny zastosowań, dla której urządzenia komputerowe są zamawiane.

Każde zawarte w opisie przedmiotu zamówienia wymaganie specyficznego parametru technicznego komponentów winno jednoznacznie wynikać ze specyfiki zastosowań, dla których urządzenia komputerowe są nabywane. Liczba takich zapisów powinna być minimalizowana, przy jednoczesnym dążeniu do unikania określania przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na konkretnego producenta urządzenia lub jego komponentów.

Obecny opis przedmiotu zamówienia dotyczący Zadanie nr 4 – komputer przenośny 16”, Zadanie nr 5 – monitor 40” uznaję się za dyskryminujący zbieg wymagań ponieważ każdy parametr z osobna nie prowadzi samoistnie do dyskryminacji jakiegokolwiek producenta, lecz wymaganie łącznego spełnienia sprawia, że tylko jedno dostępne na rynku urządzenie może je spełnić. Ponadto opisane przez Zamawiającego sprzęty są niedostępne na rynku. Fakt ten przyczyni się w późniejszym czasie, do braku możliwości zrealizowania zamówienia, bowiem żaden sprzęt zamienny nie spełni wymagań, które wskazują na tylko jeden model.

Zwracamy się o sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia dla wyżej wymienionych pozycji, tak aby nie ograniczał on konkurencji i dał możliwość zaoferowania sprzętu fizycznie dostępnego na rynku.

Opis przedmiotu zamówienia musi być tak skonstruowany, aby nie faworyzować żadnego z producentów. Jest to naruszenie Art. 16 Ustawy PZP oraz naruszenie Rekomendacji Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych - link do rekomendacji:

https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/dobre-praktyki/nowe-rekomendacje-dotyczace-zamowien-na-zestawy-komputerowe-marzec-2021

1. Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie zapisów SWZ zawartych w Załączniku nr 3 SWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”:

**ZADANIE 1**

**pkt. 2. Urządzenie wielofunkcyjne laserowe A4 monochromatyczne o parametrach funkcjonalno - technicznych nie gorszych niż poniżej – 17 szt.**

Wymagany jest panel operacyjny kolorowy LCD.

Czy Zamawiający uzna za spełniające parametry urządzenie z czytelnym monochromatycznym panelem LCD co nie będzie miało wpływu na łatwość i intuicyjność obsługi urządzenia a pozwoli na zaproponowanie maszyny w bardziej atrakcyjnej cenie?

1. **ZADANIE 2 – urządzenie wielofunkcyjne mobilne**

Zamawiający wymaga gwarancji producenta, co znacząco podwyższa cenę oferty i nie gwarantuje szybkiego czasu reakcji. Warunki gwarancji producenta nie określają czasu reakcji na zgłoszenie, natomiast autoryzowany serwis przyjmuje zgłoszenia i dokonuje napraw niezwłocznie.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na możliwość zaoferowania gwarancji Wykonawcy będącego jednocześnie autoryzowanym serwisem producenta.

**Odpowiedzi:**

**Ad. 1.** W odpowiedzi na powyższe zapytania Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ jak poniżej:

**W ZADANIU NR 4:**

Zamawiający zmienia opis przedmiotu zamówienia dotyczący komputera przenośnego 16”.

W związku z powyższym załącznik nr 3 SWZ (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) punkt 2. „Komputer przenośny 16” o parametrach funkcjonalno-technicznych nie gorszych niż poniżej – 2 szt.” oraz Wykaz spełniania parametrów technicznych dla zad. 4 (załącznik nr 5.2 SWZ) otrzymują brzmienie jak w załącznikach do niniejszego pisma.

**W ZADANIU NR 5:**

Zamawiający modyfikuje wymagania dotyczące zainstalowanych interfejsów monitora 40”.
W związku z powyższym w załączniku nr 3 SWZ (Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia) w punkcie 2. „Monitor 40” o parametrach funkcjonalno - technicznych nie gorszych niż poniżej – 4 szt.” zapis dotyczący złączy ulega zmianie na:

|  |  |
| --- | --- |
| **Złącza:** | DisplayPort x 1HDMI x 1USB-C x 1 |

**Ad. 2.** Zamawiający dopuszcza zaoferowanie urządzenia wielofunkcyjnego laserowego A4 monochromatycznego z monochromatycznym panelem LCD i dokonuje w tym zakresie modyfikacji treści SWZ.

**Ad. 3.** Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie gwarancji Wykonawcy w zamian za wymaganą gwarancję producenta.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany opisu przedmiotu zamówienia na komputer stacjonarny typ I opisany w zadaniu nr 3, jak poniżej:

**W ZADANIU NR 3:**

Zamawiający modyfikuje wymagania dotyczące komputera stacjonarnego typ I. W załączniku nr 3 SWZ (Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia) w punkcie 1. „Komputer stacjonarny typ I
o parametrach funkcjonalno-technicznych nie gorszych niż poniżej – 8 szt.” oraz w Wykazie spełniania parametrów technicznych dla zadania nr 3 (załącznik nr 5.1 SWZ) Zamawiający wykreśla wymagania dotyczące ilości rdzeni i wątków i pozostawia kryterium dotyczące ilości punktów
w teście CPU Mark.

W związku z powyższym zapis dotyczący parametrów procesora ulega zmianie na:

|  |  |
| --- | --- |
| **Procesor:** | Architektura x64.Zaoferowany procesor od dnia publikacji ogłoszenia do dnia złożenia oferty musi uzyskać w teście CPU Mark wynik 35000 punktów. Wynik zaproponowanego procesora musi znajdować się na stronie <http://www.cpubenchmarknet>. Wydruk z wynikiem testu należy dołączyć do oferty. |

Wykaz spełniania parametrów technicznych dla zad. 3 (załącznik nr 5.1 SWZ) otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 3 do niniejszego pisma.

W związku ze zmianami treści SWZ w zakresie jak wyżej, Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy Pzp dokonuje zmiany terminu składania ofert, co jest równocześnie **zmianą SWZ
w rozdz. XIII oraz XIV**.

Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy przekazać za pośrednictwem https://platformazakupowa.pl/kwp\_bialystok na stronie internetowej prowadzonego postępowania **do dnia 15.10.2024 r. do godziny 09:30**.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **15.10.2024 r. o godz. 10:00**.

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, **tj. do dnia 13.11.2024 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert. Przy czym pierwszym dniem terminu związania oferta jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

Niniejsze pismo jest wiążące dla wszystkich Wykonawców. Treść zmian należy uwzględnić w składanej ofercie.

Zaleca się, aby składane wraz z ofertą Wykazy spełniania parametrów technicznych (załącznik nr 5.1 i 5.2) były zgodne z załącznikami do niniejszego pisma.

Załączniki:

1. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia na komputer przenośny 16” (2 szt.) z zadania nr 4.
2. Wykaz spełniania parametrów technicznych dla zad. 4 - załącznik nr 5.2 SWZ.
3. Wykaz spełniania parametrów technicznych dla zad. 3 - załącznik nr 5.1 SWZ.

 **Sławomir Wilczewski**

 *(podpis na oryginale)*