

L.dz. DZP/242/5/2025

Dotyczy: postępowania nr PN-8/25 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zaprojektowanie, wybudowanie, wyposażenie i uruchomienie Zakładu Medycyny Nuklearnej.

Stosownie do postanowienia art. 135 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j.) ZAMAWIAJĄCY Zachodniopomorskie Centrum Onkologii z siedzibą w Szczecinie przekazuje poniżej treść otrzymanych zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 2:

Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o wyjaśnienie czy testy akceptacyjne oraz specjalistyczne obejmują również:

1. bezpłatne wzorcowanie na gwarancji (w ramach oferowanej ceny urządzenia) mierników aktywności w laboratorium akredytowanym w Polsce przed pierwszą dostawą i uruchomieniem urządzenia
2. bezpłatne wzorcowanie na gwarancji (w ramach oferowanej ceny) mierników aktywności na w laboratorium akredytowanym w Polsce przez okres gwarancji?

Odpowiedź nr 2:

ZAMAWIAJĄCY potwierdza: testy akceptacyjne obejmują bezpłatne wzorcowanie mierników aktywności w okresie przed dostawą urządzeń i ich uruchomieniem, jak również w okresie gwarancji.

Pytanie nr 3:

W ramach codziennych testów akceptacyjnych i specjalistycznych miernika aktywności, wykonywanych przez Użytkownika, wymagane jest posiadanie dedykowanych zamkniętych źródeł promieniotwórczych.

1. Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o podanie czy dostawa takich źródeł jest objęta w ramach oferowanej ceny razem z urządzeniem?
2. Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o potwierdzenie, że w razie wymogu dostawy takich źródeł posiada lub będzie posiadał w wymaganym czasie tj. terminie wykonania zamówienia stosowne zezwolenia z Państwowej Agencji Atomistyki?

Odpowiedź nr 3:

ZAMAWIAJĄCY załączniku 3, punkt III.11 „Wyposażenie dodatkowe” oczekuje na dostarczenie źródła kalibracyjnego ¹³⁷Cs. ZAMAWIAJĄCY potwierdza posiadanie stosownego zezwolenia wydanego przez PAA w stosownym czasie.

Pytanie nr 4:

Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie potwierdzenia przedmiotowych środków dowodowych w materiałach firmowych w języku angielskim (w oryginale) lub oświadczeniach producenta urządzenia.

Odpowiedź nr 4:

ZAMAWIAJĄCY wymaga złożenia ww. dokumentów w języku polskim. W przypadku dysponowania przez WYKONAWCĘ dokumentami w obcym języku WYKONAWCA składa je wraz z tłumaczeniem na język polski, zgodnie z zasadą prowadzenia postępowania w języku polskim wyrażoną w art. 20 PZP. ZAMAWIAJĄCY zwraca uwagę, że w przypadku

jakichkolwiek rozbieżności pomiędzy wersjami językowymi wiążąca jest polska wersja językowa.

Pytanie nr 5:

Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie rozwiązania równoważnego – komory laminarnej SAFEFLOW opisanej w sekcji III.1. Komora gorąca – niskie energie – Komora bezpiecznej pracy mikrobiologicznej wraz z akcesoriami spełniająca minimalne wymagania - 1 sztuka charakteryzująca się odmiennymi parametrami w zakresie:

1. posiadająca wymiary blatu roboczego: 1800 mm (szerokość) x 600 mm (głębokość) x 740(wysokość), punkt Nr 9.
2. posiadająca maksymalne wymiary zewnętrzne: 2090 mm (szerokość) x 1010 mm (głębokość) x 2590 mm (wysokość), punkt Nr 10.
3. posiadająca masę całkowitą 2550 kg, punkt Nr 11.
4. prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie przedziału na generatory niewentylowanego, punkt Nr 22.

Odpowiedź nr 5:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również proponowane parametry wyszczególnione w punktach 1-3. ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapis SWZ. Z wiedzy ZAMAWIAJĄCEGO, na rynku są dostawcy z tego typu rozwiązaniem.

Pytanie nr 6:

Alternatywnie prosimy ZAMAWIAJĄCEGO dopuszczenie rozwiązania równoważnego – komory laminarnej NMC PRI opisanej w sekcji III.1. Komora gorąca – niskie energie – Komora bezpiecznej pracy mikrobiologicznej wraz z akcesoriami spełniająca minimalne wymagania - 1 sztuka charakteryzująca się odmiennymi parametrami w zakresie:

1. posiadająca masę całkowitą 5200 kg, punkt Nr 11.
2. od przodu zabudowana całkowicie otwieralnymi drzwiami osłonnymi, posiadająca otwierane/zamykane dwa porty na ręce oraz szybę ołowianą panoramiczną o wymiarach 400 mm x 250 mm.
3. przednie drzwi dostępne do wymiany generatora otwierane elektronicznie, po podaniu hasła dostępowego w panelu sterowania, zgodnie z wymogami GMP

Odpowiedź nr 6:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 7:

Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie rozwiązania równoważnego – dyspensera NMC micro firmy TEMA Sinergie opisanego w sekcji „III.3 Komora z dyspenserem stacjonarnym – 1 sztuka” który spełnia pozostałe wymagania SIWZ, ale charakteryzuje się odmiennymi parametrami w zakresie:

1. wymiarów wewnętrznych komory: szerokość 740 mm a minimalna wymagana szerokość w punkcie Nr 8 wynosi 800 mm,
2. wyposażony w jeden kalibrator dawek z komorą jonizacyjną zintegrowany z systemem, który wykonuje równoważnie dwa pomiary: pomiar aktywności początkowej fiołki i pojedynczej porcji przygotowanej w strzykawce, punkt nr 11.

Odpowiedź nr 7:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 8:

Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO dopuszczenie rozwiązania równoważnego – komory laminarnej NMC PRI 50 opisanej w sekcji III.2 Komora gorąca - wysokie energie – 1 sztuka charakteryzująca się odmiennymi parametrami w zakresie:

1. posiadająca maksymalne wymiary zewnętrzne: 1430 mm (szerokość) x 920 mm (głębokość) x 2480 mm (wysokość), punkt Nr 1,
2. posiadająca masę całkowitą 6750 kg, punkt Nr 2.

Odpowiedź nr 8:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 9, dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ nr PN-8/25, III.1. Komora gorąca – niskie energie – Komora bezpiecznej pracy mikrobiologicznej wraz z akcesoriami spełniająca minimalne wymagania, punkt 20 i 27:

Czy ZAMAWIAJĄCY wyrazi zgodę na jeden wspólny osłonięty przedział dla obu generatorów?

Odpowiedź nr 9:

Tak, ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również tego typu rozwiązanie.

Pytanie nr 10, dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ nr PN-8/25, III.1. Komora gorąca – niskie energie – Komora bezpiecznej pracy mikrobiologicznej wraz z akcesoriami spełniająca minimalne wymagania, punkt 15:

Czy ZAMAWIAJĄCY wyrazi zgodę na wyświetlanie napięcia silnika pracującego wywiewu zamiast prędkości powietrza?

Odpowiedź nr 10:

ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapis SWZ i oczekuje wyświetlania prędkości powietrza.

Pytanie nr 11, dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ nr PN-8/25, III.1. Komora gorąca – niskie energie – Komora bezpiecznej pracy mikrobiologicznej wraz z akcesoriami spełniająca minimalne wymagania, punkt 32:

Czy ZAMAWIAJĄCY wyrazi zgodę na jeden wspólny przedział na odpady w tym ostre.

Odpowiedź nr 11:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również tego typu rozwiązanie podtrzymując zapis SWZ.

Pytanie nr 12, dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ nr PN-8/25, III.8 Miernik aktywności - 2 sztuki, punkt 11:

Czy ZAMAWIAJĄCY potwierdza, że miał na myśli integrację z komorami w punktach III.1 oraz III.2 a wpisanie punktu IV (dotyczący warunków gwarancji) jest omyłką pisarską?

Odpowiedź nr 12:

Tak, ZAMAWIAJĄCY potwierdza, że miał na myśli integrację z komorami w punktach III.1 oraz III.2 a wpisanie punktu IV (dotyczący warunków gwarancji) jest omyłką pisarską.

Pytanie nr 13, dotyczy projektu umowy:

Prośba o doprecyzowanie warunków wypłaty wynagrodzenia w zakresie dotyczącym realizacji obiektu modułowego w trakcie wykonywania robót budowlanych oraz prac

budowlanych w miejscu posadowienia budynku. Czy przewidywane jest dokonywanie odbiorów częściowych i powiązanych z tym płatności częściowych na poszczególnych etapach realizacji prac budowlanych i prefabrykacji budynku modułowego, w tym w zakładzie produkcyjnym WYKONAWCY? Czy częściowe odbiory robót budowlanych i powiązane z nimi płatności częściowe, o których mowa w pkt 5.2.3 Załącznika nr 3a do SWZ (Szczegółowy opis przedmiot zamówienia w zakresie robót budowlanych) mają obejmować także poszczególne etapy wykonania modułów na terenie wytwórni WYKONAWCY? Postanowienia odwołują się do Harmonogramu rzeczowo-finansowego, który na ten moment nie jest jeszcze uzgodniony.

Odpowiedź nr 13:

Zgodnie z treścią pkt. 5.2.3 Załącznika nr 3a do SWZ (Szczegółowy opis przedmiot zamówienia w zakresie robót budowlanych) odbiorowi częściowemu będą podlegały prace po zakończeniu całości robót budowlanych związanych z wykonaniem odbieranych elementów robót oraz po wykonaniu wszystkich wymaganych prób, regulacji i pomiarów, zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem rzeczowo-finansowym.

Z uwagi na specyfikę technologii modułowej, gdzie część robót wykonywana jest na terenie wytwórni, a pozostałe prace po montażu modułów na miejscu docelowym ZAMAWIAJĄCY nie widzi możliwości dokonywania odbiorów częściowych prac dotyczących prefabrykacji budynku modułowego w zakładzie produkcyjnym WYKONAWCY, z uwagi na brak zakończenia kompletnych elementów robót w tym wykonania kompletu prób, regulacji i pomiarów. Na terenie zakładu produkcyjnego WYKONAWCY ZAMAWIAJĄCY przewiduje głównie kontrolę postępu robót oraz odbiory robót ulegających zakryciu.

Uwzględniając zapisy § 3. wzoru umowy dotyczące warunków płatności ZAMAWIAJĄCY nie przewiduje dokonywania płatności częściowych w zakresie prac dotyczących prefabrykacji budynku modułowego w zakładzie produkcyjnym WYKONAWCY.

Pytanie nr 14, dotyczy projektu umowy:

Prośba o wprowadzenie doprecyzowania w treści § 3 ust. 3 Umowy lub w pkt 5.2.3 Załącznika nr 3a do SWZ (Szczegółowy opis przedmiot zamówienia w zakresie robót budowlanych) poprzez wskazanie, że częściowy odbiór robót budowlanych będzie obejmować także wykonanie poszczególnych etapów budynku modułowego w zakładzie produkcyjnym WYKONAWCY, jeszcze przed posadowieniem go na terenie inwestycji oraz doprecyzowanie, że z częściowymi odbiorami w tym zakresie będzie powiązane uprawnienie do wystawienia przez WYKONAWCĘ faktury w ramach płatności częściowej.

Prace nad budynkiem wymagają poczynienia znacznych nakładów finansowych, a proces prefabrykacji będzie trwać przez kilka miesięcy, w trakcie których możliwe będzie weryfikowanie wykonania poszczególnych etapów. Wobec tego wynagrodzenie za prace nad budynkiem modułowym powinno być wypłacane w kilku transzach, na podstawie protokołów odbioru częściowego, potwierdzających poziom zaawansowania prac nad samym obiektem.

Odpowiedź nr 14:

ZAMAWIAJĄCY odsyła do odpowiedzi nr 13.

Pytanie nr 15, dotyczy projektu umowy:

Prośba o doprecyzowanie § 3 ust. 14 Umowy poprzez wskazanie wprost katalogu zobowiązań, których niewykonanie będzie uprawniało ZAMAWIAJĄCEGO do wstrzymania

bieżących płatności – np. zwłoka w wykonaniu poszczególnych etapów prac przekraczająca 14 dni, rażące naruszenie istotnych postanowień umowy itp. Postanowienie w obecnym brzmieniu jest bardzo generalne i może powodować daleko idące negatywne konsekwencje dla WYKONAWCY w przypadku nawet drobnego naruszenia jednego z wielu zobowiązań, które może nie mieć kluczowego znaczenia przy realizacji umowy.

Odpowiedź nr 15:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ. Z uwagi na złożony charakter robót budowlanych i potencjalną różnorodność sytuacji, które mogą wystąpić w trakcie realizacji inwestycji, ZAMAWIAJĄCY nie tworzy katalogu zamkniętego wszystkich możliwych naruszeń. Intencją ZAMAWIAJĄCEGO jest wstrzymanie biegu terminu zapłaty w przypadkach przedłożenia faktury niezgodnie z postanowieniami umowy.

Pytanie nr 16, dotyczy projektu umowy:

Prośba o zmianę § 6 ust. 8 i 9 Umowy w ten sposób, że zgoda ZAMAWIAJĄCEGO dotycząca zmiany składu osobowego po stronie WYKONAWCY może być udzielona w formie dokumentowej, w tym **wystarczająca będzie wiadomość mailowa**, a termin na odpowiedź przez ZAMAWIAJĄCEGO na wniosek o zmianę składu wynosi **3 dni** zamiast 14 dni. Prośba także o dodanie, że brak ustosunkowania się przez ZAMAWIAJĄCEGO do wniosku w oznaczonym terminie oznacza, że ZAMAWIAJĄCY wyraził milczącą zgodę, a także że ZAMAWIAJĄCY bez ważnych powodów nie odmówi udzielenia takiej zgody.

Jeżeli dojdzie do sytuacji, gdy w toku trwających prac wystąpią okoliczności uniemożliwiające dalsze pełnienie funkcji przez konkretną osobę (np. choroba czy utrata uprawnień), konieczne może okazać się dokonanie jak najszybszej zmiany osobowej, tak aby prace nie zostały przez to przerwane. Konieczność uzyskania zgody w formie pisemnej i aż 14-dniowy termin na ustosunkowanie się przez ZAMAWIAJĄCEGO do wniosku znacznie wydłużają tę procedurę, a to może negatywnie odbić się na terminie realizacji robót.

Odpowiedź nr 16:

ZAMAWIAJĄCY wyraża zgodę na zmianę terminu odpowiedzi na wniosek WYKONAWCY o zmianę składu osobowego na 5 dni roboczych, natomiast podtrzymuje zapisy § 6. ust. 8 Umowy – wszelkie zmiany składu osobowego wymagają zgody ZAMAWIAJĄCEGO wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności, przy czym ZAMAWIAJĄCY dopuszcza wyrażenie zgody w formie wiadomości mailowej.

W odniesieniu do zastrzeżenia, że ZAMAWIAJĄCY bez ważnych powodów nie odmówi udzielenia zgody na przedmiotową zmianę - zakładając dobrą wolę STRON oraz współpracę w celu realizacji przedmiotu zamówienia, jak również, że WYKONAWCA nie złoży wniosku o zmianę składu osobowego bez ważnych powodów, ZAMAWIAJĄCY nie widzi konieczności takiego zastrzeżenia.

Pytanie nr 17, dotyczy projektu umowy:

Prośba o doprecyzowanie § 6 ust. 10 Umowy poprzez wskazanie, w jakich konkretnie przypadkach ZAMAWIAJĄCY będzie uprawniony do żądania przeprowadzenia zmian osobowych. Ze względu na to, że jest to daleko idące uprawnienie po stronie ZAMAWIAJĄCEGO, konkretne przypadki powinny być dokładnie określone w umowie,

np. wykrycie dopuszczenia się przez daną osobę rażącego zaniedbania swoich obowiązków, oszustwa, złożenia fałszywego oświadczenia co do posiadanego doświadczenia czy przekroczenia zakresu uprawnień – przyczyny te powinny być obiektywne i uzasadnione.

Odpowiedź nr 17:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ. Z uwagi na potencjalną różnorodność sytuacji, które mogą wystąpić w trakcie realizacji inwestycji, ZAMAWIAJĄCY nie tworzy katalogu zamkniętego wszystkich możliwych sytuacji wymagających zmiany w zakresie personelu WYKONAWCY. Każde wystąpienie ZAMAWIAJĄCEGO będzie dokonywane po dokonaniu analizy, z uwzględnieniem okoliczności danej sprawy.

Pytanie nr 18, dotyczy projektu umowy:

W związku ze specyfiką prac nad budynkiem modułowym i planowanym uzyskaniem wysokiego stopnia prefabrykacji (na poziomie od około 50% do maksymalnie 80% w zależności od typu modułu), a także ze względu na fakt, że prace te będą odbywać się w wytwórni WYKONAWCY (a nie na terenie inwestycji), prośba o dodanie do projektu umowy postanowienia nakładającego na Strony obowiązek przeprowadzania cyklicznych (np. raz w miesiącu) spotkań na terenie wytwórni WYKONAWCY. Wówczas realnie możliwe będzie dokonanie przez ZAMAWIAJĄCEGO oceny postępu prac związanych z prefabrykacją modułu, jak również bieżące odbieranie robót zanikających i ulegających zakryciu, a także dokonywanie odbiorów częściowych, co powinno umożliwić również częściowe płatności za wykonane prace w zakresie prefabrykacji modułu.

Odpowiedź nr 18:

ZAMAWIAJĄCY potwierdza założenie spotkań na terenie wytwórni WYKONAWCY w celu oceny postępu prac oraz odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu, przy czym potrzeba i częstotliwość przedmiotowych spotkań będzie wynikała ściśle z uzgodnionego Harmonogramu realizacji robót.

Odpowiedź ZAMAWIAJĄCEGO w kwestii odbiorów i rozliczeń częściowych znajduje się w odpowiedzi na pytanie nr 13.

Pytanie nr 19, dotyczy projektu umowy:

Prośba o doprecyzowanie § 7 ust. 11 Umowy w ten sposób, że w godzinach nocnych będą mogły być wykonywane wyłącznie te prace, których wykonanie w nocy jest możliwe (zarówno z przyczyn technologicznych, jak i ze względu na powszechnie obowiązujące przepisy prawa). Prośba również o dodanie postanowienia, zgodnie z którym w przypadku gdy wykonanie danego zakresu prac w terminie określonym w harmonogramie lub Umowie nie będzie możliwe z przyczyn niezależnych od WYKONAWCY, w tym w związku z kolizją z działalnością leczniczą ZAMAWIAJĄCEGO przy jednoczesnym braku możliwości przeprowadzenia danych prac w dni wolne od pracy lub w godzinach nocnych, terminy realizacji ulegną odpowiedniemu wydłużeniu, bez negatywnych konsekwencji dla WYKONAWCY (w tym bez prawa po stronie ZAMAWIAJĄCEGO do naliczania kar umownych czy też odstąpienia od Umowy).

Odpowiedź nr 19:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian we wzorze umowy. W § 7 ust. 1 wzoru umowy znajduje się zobowiązanie WYKONAWCY do realizacji robót między innymi zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami rzetelnej wiedzy technicznej i techniką budowlaną, natomiast przesłanki do zmiany treści umowy w zakresie terminów zawarte zostały w § 18. ust. 3. Wzoru umowy.

Pytanie nr 20, dotyczy projektu umowy:

Prośba o doprecyzowanie § 8 ust. 4 Umowy w ten sposób, że uwagi zgłoszone przez inspektorów nadzoru co do poszczególnych osób obecnych na terenie placu budowy nie będą mieć wiążącego charakteru, a także że będą zgłaszane tylko w przypadku wystąpienia obiektywnych i uzasadnionych przesłanek.

Odpowiedź nr 20:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ. Inspektorzy nadzoru jako przedstawiciele ZAMAWIAJĄCEGO na terenie budowy posiadają niezbędną wiedzę i uprawnienia do kontroli zgodności wykonywanych prac z umową i przepisami prawa.

Pytanie nr 21, dotyczy projektu umowy:

Prośba o doprecyzowanie § 8 ust. 5 Umowy w ten sposób, że ZAMAWIAJĄCY celem przyspieszenia robót ma prawo nakazania WYKONAWCY podjęcia tylko takich środków, które są adekwatne i konieczne, a także które nie będą wiązać się z nadmiernymi kosztami po stronie WYKONAWCY i tylko w przypadku, gdy będą istniały obiektywne i uzasadnione wątpliwości co do dotrzymania przez WYKONAWCĘ terminu końcowego określonego w § 1 ust. 4 Umowy (a nie także terminów pośrednich).

Odpowiedź nr 21:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 22, dotyczy projektu umowy:

Prośba o zmianę w § 13 ust. 3 Umowy w ten sposób, że zamiast:

- a) „Ustala się poniższe terminy usunięcia wad robót budowlanych”

wskazać:

„Ustala się poniższe terminy **przystąpienia do usunięcia** wad robót budowlanych”,

- b) w pkt 1:

„jeśli wada uniemożliwia zgodne z obowiązującymi przepisami użytkowanie obiektu – niezwłocznie tj. do 24 godzin”

wskazać:

„jeśli wada **uniemożliwia prowadzenie działalności leczniczej w obiekcie, w tym w szczególności przeprowadzanie badań i innych procedur medycznych** – niezwłocznie tj. do 24 godzin”.

Postanowienia te w obecnym brzmieniu są zbyt generalne i rygorystyczne – usunięcie wady w terminie 24 godzin może nie być możliwe z przyczyn niezależnych od WYKONAWCY, a jednocześnie z niedotrzymaniem tego terminu powiązane są zarówno prawo odstąpienia

od umowy, jak i uprawnienie do naliczania kar umownych przez ZAMAWIAJĄCEGO. WYKONAWCA powinien być zobowiązany do przystąpienia do usuwania wady niezwłocznie, a także do ukończenia prac w tym zakresie w możliwie jak najszybszym terminie, jednak 24 godziny na dojazd, oględziny i przeprowadzenie wszelkich prac najprawdopodobniej nie będzie wystarczające, zwłaszcza jeśli charakter wady będzie wymagał na przykład zamówienia części zamiennych. Warto podkreślić, że w § 13 ust. 5 przewidziano możliwość wydłużenia terminu na usunięcie awarii, „*gdy naprawa wymaga użycia części zamiennych albo gdy z przyczyn technicznych, niezależnych od WYKONAWCY dotrzymanie powyższego terminu jest niemożliwe*” – jeżeli ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na zmianę polegającą na uzgodnieniu terminu jedynie na przystąpienie do usunięcia wad robót budowlanych, a nie na usunięcie wady, to prosba o dodanie w § 3 ust. 1 pkt 1 klauzuli analogicznej jak powyżej, wydłużającej termin na usunięcie wad z 24 godzin do 96 godzin.

Ponadto odwołanie się do niemożliwości użytkowania całego obiektu zgodnie z obowiązującymi przepisami również może być zbyt szerokie – uzasadnione byłoby wskazanie, że tak krótki termin na podjęcie działań jest wymagany w przypadku, gdy **wada uniemożliwia wykonywanie badań lub innych procedur medycznych w obiekcie**.

Odpowiedź nr 22:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 23, dotyczy projektu umowy:

Prośba o wyjaśnienie i doprecyzowanie, czy w § 13 ust. 5, w którym mowa jest o maksymalnym czasie usunięcia awarii, chodzi wyłącznie o awarię dostarczonego sprzętu medycznego, czy także np. o instalacje wykonane w ramach robót budowlanych?

Odpowiedź nr 23:

Przedmiotowy zapis dotyczy wszelkich dostarczonych i zamontowanych urządzeń, w tym również urządzeń dostarczonych i zamontowanych w ramach wykonanych instalacji.

Pytanie nr 24, dotyczy projektu umowy:

Prośba o zmianę w § 13 ust. 7 Umowy w ten sposób, że WYKONAWCA będzie zobowiązany do wymiany określonego urządzenia medycznego na nowe, tylko jeśli do uszkodzenia doszło **z przyczyn niezawinionych przez ZAMAWIAJĄCEGO**.

Odpowiedź nr 24:

ZAMAWIAJĄCY modyfikuje zapis w projekcie umowy (§ 13 ust. 7). Zmiana oznaczona jest na kolor czerwony.

„WYKONAWCA zobowiązany jest do wymiany określonego urządzenia medycznego **lub jego części** na nowe, w przypadku wskazanym w Załączniku nr 1 do umowy i jeżeli przedmiot zamówienia ulegnie uszkodzeniu w czasie gwarancji **z przyczyn niezawinionych przez ZAMAWIAJĄCEGO** w taki sposób, że naprawa okaże się niemożliwa lub niecelowa, co zostanie potwierdzone przez producenta wyrobu.”

Pytanie nr 25, dotyczy projektu umowy:

Prośba o zmianę i doprecyzowanie w § 13 ust. 11 Umowy w ten sposób, że ZAMAWIAJĄCY ma uprawnienie do usunięcia wad we własnym zakresie lub do zlecenia ich usunięcia innemu przedsiębiorcy **po uprzednim bezskutecznym dodatkowym wezwaniu WYKONAWCY do usunięcia ujawnionych wad robót budowlanych, w terminie wyznaczonym przez ZAMAWIAJĄCEGO, nie krótszym niż 48 godzin.**

Odpowiedź nr 25:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 26, dotyczy projektu umowy:

Prośba o zmianę i doprecyzowanie w § 13 ust. 13 Umowy w ten sposób, że ZAMAWIAJĄCY ma uprawnienie do polecenia dokonania określonych czynności na koszt WYKONAWCY **po uprzednim bezskutecznym dodatkowym wezwaniu WYKONAWCY do przeprowadzenia potrzebnych czynności, w terminie wyznaczonym przez ZAMAWIAJĄCEGO, nie krótszym niż 48 godzin.**

Odpowiedź nr 26:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 27, dotyczy projektu umowy:

Prośba o doprecyzowanie lub wprowadzenie następujących zmian w § 14 Umowy:

- a) w § 14 ust. 1 lit. a) brakuje informacji, za naruszenie jakiego terminu ma być naliczana ustanowiona w tym punkcie kara umowna – prośba o doprecyzowanie,
- b) w § 14 ust. 1 lit. d) prośba o zmianę wysokości kary umownej z 10% na **5%**,
- c) w § 14 ust. 1 lit. n) zamiast odwołania do § 18 ust. 6 powinno znaleźć się odwołanie do § 18 ust. **5**,
- d) w § 14 ust. 1 lit. o) znajduje się odwołanie do § 1 ust. 15, podczas gdy taki ustęp nie istnieje – prośba o doprecyzowanie,
- e) w § 14 ust. 4 prośba o zmianę w ten sposób, że ZAMAWIAJĄCEMU służy prawo wykonania zastępczego bez upoważnienia sądu i usunięcia wad na koszt i ryzyko WYKONAWCY **po uprzednim bezskutecznym dodatkowym wezwaniu WYKONAWCY do prawidłowego wykonania zobowiązania czy też usunięcia wady w terminie wyznaczonym przez ZAMAWIAJĄCEGO, nie krótszym niż 48 godzin,**
- f) w § 14 ust. 6 prośba o zmianę postanowienia w ten sposób, że zamiast:
„Gdy wysokość zastrzeżonych kar nie pokryje pełnej szkody ZAMAWIAJĄCEGO, ZAMAWIAJĄCY ma prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych”

wskazać:

*„Gdy wysokość zastrzeżonych kar nie pokryje pełnej szkody **którejkolwiek ze stron, zarówno ZAMAWIAJĄCY jak i WYKONAWCA** ma prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych”,*

- g) w § 14 ust. 1 prośba o zmianę limitu kar umownych z 40% na **20%** wynagrodzenia brutto.

Zaproponowane wysokości kar umownych, w tym zwłaszcza górny limit kar umownych (które mogą kumulować się tylko po stronie ZAMAWIAJĄCEGO) są bardzo wysokie – prośba o ich zmniejszenie. Dodatkowo prośba także o przyznanie również WYKONAWCY prawa do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych, na wypadek gdyby dochodzone kary umowne nie pokryły jego pełnej szkody. W obecnym brzmieniu istnieje w tym względzie bardzo duża asymetria, jako że ZAMAWIAJĄCY może dochodzić kar umownych w łącznej wysokości aż do 40% wynagrodzenia brutto, a ponadto może dochodzić odszkodowania uzupełniającego, a WYKONAWCA może naliczyć tylko jedną karę umowną w wysokości 10% i to całkowitej wartości netto, a nie brutto Umowy. Wobec tego prośba o wprowadzenie zmian w tym zakresie.

Odpowiedź nr 27:

ZAMAWIAJĄCY modyfikuje zapis w projekcie umowy (§ 14 ust. 1 lit. a, n). Zmiana oznaczona jest na kolor czerwony.

- a) w wysokości 0,3% wartości netto **części** przedmiotu zamówienia określonej w umowie, **co do której WYKONAWCA pozostaje w zwłoce w stosunku do terminu określonego w par. 1 ust. 4 umowy, za każdy dzień zwłoki**
- n) w wysokości 10 000 zł za dokonanie zmiany osoby skierowanej przez WYKONAWCĘ do realizacji zamówienia z naruszeniem procedury określonej w § 18 ust. 5 umowy, za każdy stwierdzony przypadek

ZAMAWIAJĄCY wykreśla w projekcie umowy zapis zawarty w § 14 ust. 1 lit. o. W pozostałych kwestiach wymienionych powyżej w pytaniu, ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 28, dotyczy projektu umowy:

Prośba o doprecyzowanie lub wprowadzenie następujących zmian w § 19 Umowy:

- a) w § 19 ust. 1 pkt 1 prośba o zmianę w ten sposób, że dodatkowy termin wyznaczony przez ZAMAWIAJĄCEGO powinien być **nie krótszy niż 14 dni** zamiast 7 dni,
- b) w § 19 ust. 1 pkt 2 prośba o zmianę w ten sposób, że dodatkowy termin wyznaczony przez ZAMAWIAJĄCEGO powinien być **nie krótszy niż 14 dni** zamiast 7 dni,
- c) w § 19 ust. 1 pkt 3 prośba o zmianę w ten sposób, że dodatkowy termin wyznaczony przez ZAMAWIAJĄCEGO powinien być **nie krótszy niż 14 dni** zamiast 7 dni,
- d) w § 19 ust. 1 pkt 4 prośba o zmianę w ten sposób, że ZAMAWIAJĄCY będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w przypadku bezskutecznego upływu terminu realizacji umowy, za które odpowiedzialność ponosi WYKONAWCA, **po uprzednim bezskutecznym dodatkowym wezwaniu WYKONAWCY do ukończenia realizacji Umowy w terminie wyznaczonym przez ZAMAWIAJĄCEGO, nie krótszym niż 14 dni**,
- e) w § 19 ust. 6 prośba o doprecyzowanie, co oznacza sformułowanie, iż skutki odstąpienia od umowy nie dotyczą takich instytucji jak „**innych istotnych dla spraw**”. Prośba o wskazanie przez ZAMAWIAJĄCEGO zamkniętego katalogu instytucji w celu doprecyzowania, jak będzie kształtować się sytuacja stron po ewentualnym odstąpieniu od Umowy.

Odstąpienie od umowy wywołuje bardzo daleko idące negatywne skutki i w związku z tym uprawnienie do odstąpienia powinno przysługiwać stronom tylko w ostateczności. Zanim ZAMAWIAJĄCY skorzysta z prawa odstąpienia, powinien najpierw uprzedzić

WYKONAWCĘ o zamiarze odstąpienia i wyznaczyć mu dodatkowy termin na prawidłowe wykonanie swoich obowiązków – termin ten powinien być również na tyle długi, aby dawał WYKONAWCY realną możliwość na podjęcie stosownych działań i prawidłowe wykonanie zobowiązania. Brak konieczności uprzedniego dodatkowego wezwania czy wyznaczenie zbyt krótkich terminów może prowadzić do sytuacji, że ZAMAWIAJĄCY odstąpi od Umowy, podczas gdy WYKONAWCA potrzebowałby zaledwie np. kilku dni na dokończenie całości prac i w takim przypadku skorzystanie z prawa odstąpienia byłoby nieadekwatne do poziomu naruszenia (zwłaszcza że odstąpienie wiąże się z możliwością naliczenia kar umownych). Wobec powyższego prosba o wprowadzenie wnioskowanych zmian.

Odpowiedź nr 28:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ (dot. pkt a, b, c i d).

ZAMAWIAJĄCY modyfikuje zapis w projekcie umowy (§ 19 ust. 6). Zmiana oznaczona jest na kolor czerwony.

„Skutki odstąpienia od umowy następują na przyszłość i nie dotyczą takich instytucji jak kary umowne, gwarancje, zabezpieczenia, prawo żądania odszkodowania za nienależyte wykonanie lub niewykonanie umowy czy innych istotnych dla spraw związanych z realizacją umowy, takie jak: ewentualne zachowanie poufności, zgłoszone roszczenia, kwestie praw autorskich. Katalog jest otwarty, z uwagi na potencjalną różnorodność sytuacji, które mogą wystąpić w trakcie realizacji inwestycji.”

Pytanie nr 29, dotyczy projektu umowy:

Prośba o zmianę w § 20 ust. 3 Umowy w ten sposób, że ZAMAWIAJĄCY jest uprawniony do wykonania określonych czynności na koszt i ryzyko WYKONAWCY, **po uprzednim bezskutecznym dodatkowym wezwaniu WYKONAWCY do ukończenia realizacji Umowy w terminie wyznaczonym przez ZAMAWIAJĄCEGO, nie krótszym niż 14 dni.**

Odpowiedź nr 29:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 30, dotyczy projektu umowy:

Prośba o doprecyzowanie lub wprowadzenie następujących zmian w § 23 Umowy:

a) w § 23 ust. 7 pkt 1 zamiast:

„jeżeli wady nadają się do usunięcia może odmówić odbioru do czasu ich usunięcia”

wskazać:

*„jeżeli wady nadają się do usunięcia **i mają charakter istotny, to jest uniemożliwiają użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem**, może odmówić odbioru do czasu ich usunięcia”;*

b) w § 23 ust. 7 pkt 2 lit. c) zamiast:

„WYKONAWCA nie może odmówić ponownego wykonania przedmiotu umowy, bez względu na wysokość związanych z tym kosztów”

wskazać:

*„WYKONAWCA nie może odmówić ponownego wykonania przedmiotu umowy, bez względu na wysokość związanych z tym kosztów, **chyba że stwierdzone wady nie mają istotnego charakteru**”*

- c) w § 23 ust. 9 prośba o zmianę w ten sposób, że zamiast terminu „nie dłuższego niż 3 dni robocze” na uzupełnienie braków lub usunięcia wad dokumentów, wskazać termin „**nie krótszy niż 3 dni robocze**”.
- d) prośba o dodanie w § 23 ust. 11 o następującym brzmieniu:

„Nieprzystąpienie przez ZAMAWIAJĄCEGO do odbioru w terminach określonych w Umowie oraz w załącznikach, z przyczyn leżących po stronie ZAMAWIAJĄCEGO, będzie skutkowało uznaniem, że ZAMAWIAJĄCY akceptuje złożoną dokumentację oraz dotychczas wykonane prace (mechanizm milczącej akceptacji)”.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem, inwestor może w praktyce odmówić odbioru robót jedynie w przypadku zastrzeżeń o większym kalibrze, tj. gdy przedmiot zamówienia został wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania zgodnie z przeznaczeniem (wada istotna). W pozostałych przypadkach inwestor ma obowiązek dokonania odbioru robót i zapłaty wynagrodzenia, a WYKONAWCA musi usunąć ewentualne wady w ramach rękojmi lub gwarancji. Ponadto w przypadku gdyby ZAMAWIAJĄCY nie wywiązywał się z obowiązku przystępowania do odbiorów w wyznaczonych terminach, w celu zapewnienia terminowości realizacji Umowy, powinien zostać przewidziany mechanizm tzw. milczącej akceptacji, który pozwala uznać dany zakres prac lub dokumentację za zaakceptowaną przez ZAMAWIAJĄCEGO i umożliwia kontynuację prac przez WYKONAWCĘ. Wobec tego prośba o wprowadzenie zmian jak powyżej.

Odpowiedź nr 30:

ZAMAWIAJĄCY modyfikuje zapis w projekcie umowy (§ 23 ust. 7 pkt 1). Zmiana oznaczona jest na kolor czerwony.

*„jeżeli wady nadają się do usunięcia i **uniemożliwiają** użytkowanie **zgodnie z przeznaczeniem**, może odmówić odbioru do czasu ich usunięcia”*

W pozostałych kwestiach wymienionych powyżej w pytaniu, ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 31:

Prośba o zmianę w pkt 5.2.3 Załącznika nr 3a do SWZ (Szczegółowy opis przedmiot zamówienia w zakresie robót budowlanych), w części „Częściowy odbiór robót budowlanych”, w ten sposób, że:

- a) zamiast:

„W przypadku stwierdzenia podczas odbioru częściowego usterek odbieranych elementów robót Komisja przerwie odbiór i wyznaczy termin usunięcia usterek oraz termin kolejnego odbioru.”

wskazać:

*„W przypadku stwierdzenia podczas odbioru częściowego usterek **(wad) istotnych** odbieranych elementów robót Komisja przerwie odbiór i wyznaczy termin usunięcia usterek **(wad) istotnych** oraz termin kolejnego odbioru.”*

b) zamiast:

„W przypadku stwierdzenia podczas odbioru końcowego usterek uniemożliwiających przekazanie obiektu do użytkowania, Komisja przerwie odbiór i wyznaczy termin usunięcia usterek oraz termin kolejnego odbioru.”

wskazać:

*„W przypadku stwierdzenia podczas odbioru końcowego usterek **(wad) istotnych**, uniemożliwiających przekazanie obiektu do użytkowania, Komisja przerwie odbiór i wyznaczy termin usunięcia usterek **(wad) istotnych** oraz termin kolejnego odbioru.”*

c) zamiast:

„W przypadku stwierdzenia wad i nie dających się usunąć braków, uniemożliwiających prawidłowe i bezpieczne użytkowanie przedmiotu umowy, ZAMAWIAJĄCY może odmówić odbioru, odstąpić od umowy i naliczyć kary umowne w wysokości określonej w umowie albo naliczyć kary umowne i zażądać niewadliwego wykonania przedmiotu umowy po raz drugi w określonym przez ZAMAWIAJĄCEGO terminie.”

wskazać:

*„W przypadku stwierdzenia wad **istotnych** i nie dających się usunąć braków, uniemożliwiających prawidłowe i bezpieczne użytkowanie przedmiotu umowy, ZAMAWIAJĄCY może odmówić odbioru, odstąpić od umowy i naliczyć kary umowne w wysokości określonej w umowie albo naliczyć kary umowne i zażądać niewadliwego wykonania przedmiotu umowy po raz drugi w określonym przez ZAMAWIAJĄCEGO terminie.”*

Jak wskazano już wyżej, zgodnie z utrwalonym orzecznictwem, inwestor może w praktyce odmówić odbioru robót jedynie w przypadku wystąpienia wad istotnych, wobec czego prośba o wprowadzenie zmian jak powyżej. Nieistotne wady nie powinny uprawniać ZAMAWIAJĄCEGO do odstąpienia od Umowy.

Odpowiedź nr 31:

ZAMAWIAJĄCY przychylił się do zaproponowanej zmiany tylko dla pkt a). W przypadku pozostałych punktów ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 32:

Prośba o doprecyzowanie pkt 3.2 PFU dotyczącego wykonania modułu o „**wysokim stopniu prefabrykacji**” – jaki jest oczekiwany stopień prefabrykacji modułu na etapie przed przetransportowaniem go na teren inwestycji? Po czyjej stronie leżeć będzie określenie, czy został już osiągnięty maksymalny możliwy stopień prefabrykacji? Prośba o wskazanie przynajmniej przykładowego katalogu prac, których wykonywanie będzie dopuszczalne dopiero po przetransportowaniu modułu na teren inwestycji oraz o doprecyzowanie, że na budowie można będzie przeprowadzać również takie prace, co do których istnieje ryzyko uszkodzenia lub zniszczenia w trakcie transportu modułu na teren inwestycji.

Odpowiedź nr 32:

Oczekiwany stopień prefabrykacji modułu w odniesieniu do prac instalacyjnych i wykończeniowych został wskazany w pkt 3.2 PFU.

Pytanie nr 33, dotyczy projektu umowy:

Prośba o zmianę w § 27 ust. 1 Umowy w ten sposób, że zamiast:

„WYKONAWCA nie może bez pisemnej zgody ZAMAWIAJĄCEGO przenieść wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na osobę trzecią, ani dokonywać potrącenia”

wskazać:

„WYKONAWCA nie może bez pisemnej zgody ZAMAWIAJĄCEGO przenieść wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na osobę trzecią, ani dokonywać potrącenia, **przy czym w przypadku, gdy WYKONAWCA przy realizacji przedmiotu umowy będzie korzystał z finansowania bankowego, ZAMAWIAJĄCY niniejszym wyraża zgodę na przeniesienie przez WYKONAWCĘ wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na bank finansujący realizację przedmiotu umowy**”.

Wyjaśniam, że w związku z wysoką wartością przedmiotu umowy, WYKONAWCA powinien mieć możliwość skorzystania z finansowania bankowego. Standardowym zabezpieczeniem roszczeń wymaganym przez banki jest natomiast dokonanie przelewu wierzytelności z umowy, której dotyczy zaciągnięty kredyt. W związku z powyższym prośba o dodanie zmiany jak powyżej, która już na tym etapie zapewni Wykonawcy taką możliwość i pozwoli na pozyskanie stosownego finansowania w celu realizacji projektu.

Odpowiedź nr 33:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 34:

Czy ZAMAWIAJĄCY dopuszcza narady koordynacyjne w formie zdalne? Tj. za pomocą ogólnodostępnych komunikatorów i platform internetowych.

Odpowiedź nr 34:

ZAMAWIAJĄCY nie dopuszcza narad koordynacyjnych w formie zdalnej za pomocą ogólnodostępnych komunikatorów i platform internetowych. W formie zdalnej możliwa jest organizacja spotkań i konsultacji dodatkowych (roboczych).

Pytanie nr 35:

ZAMAWIAJĄCY umieścił na Platformie Zakupowej dwie wersje załącznika nr 3 do PFU. Prosimy o doprecyzowanie, który z załączników jest wiążący.

Odpowiedź nr 35:

Wiążącym jest załącznik o nazwie „2025 02 27 Załącznik nr 3 do PFU - Zestawienie planowanych pomieszczeń” w formacie .pdf lub docx.

Pytanie nr 36:

Prosimy o potwierdzenie, że opłaty administracyjne za wycinkę drzew są po stronie ZAMAWIAJĄCEGO.

Odpowiedź nr 36:

ZAMAWIAJĄCY potwierdza powyższe. Zobowiązanie ZAMAWIAJĄCEGO ujęte w decyzji o wycince dotyczy opłaty za wycinkę, rodzaju i ilości nasadzeń zastępczych oraz terminie usunięcia drzew i krzewów, pielęgnacji oraz rozliczeniu zadania.

Pytanie nr 37:

Prosimy o potwierdzenie, że projekt nasadzeń zastępczych jest po stronie ZAMAWIAJĄCEGO.

Odpowiedź nr 37:

ZAMAWIAJĄCY potwierdza powyższe.

Pytanie nr 38:

Prosimy o potwierdzenie, że pielęgnacja i gwarancja nasadzeń zastępczych jest poza zakresem WYKONAWCY Robót.

Odpowiedź nr 38:

ZAMAWIAJĄCY potwierdza powyższe, pielęgnacja i gwarancja nasadzeń zastępczych należy do ZAMAWIAJĄCEGO.

Pytanie nr 39:

Czy ZAMAWIAJĄCY dopuszcza złożenie wniosku o wydanie decyzji o Pozwoleniu na Budowę w formie elektronicznej?

Odpowiedź nr 39:

Zgodnie z obowiązującymi przepisami ZAMAWIAJĄCY dopuszcza złożenie wniosku o wydanie decyzji o Pozwoleniu na Budowę w formie elektronicznej z zastrzeżeniem dostarczenia przez WYKONAWCĘ ZAMAWIAJĄCEMU jednego egzemplarza złożonego wniosku w formie wydrukowanej wraz ze wszystkimi załącznikami, w tym z podpisaną dokumentacją projektową i potwierdzeniem złożenia.

Pytanie nr 40:

Czy istnieje możliwość udostępnienia badań gruntowych wykonanych na terenie szpitala?

Odpowiedź nr 40:

ZAMAWIAJĄCY udostępnia wyniki badań gruntowych wykonanych na terenie planowanej lokalizacji budynku PET oraz na terenach sąsiadujących jako Załącznik nr 1 do odpowiedzi na pytania – Opinia Geotechniczna dla ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia z czerwca 2013 r. w ramach inwestycji pn.: Budowa parkingów, remont dróg, chodników i ogrodzenia na terenie Zachodniopomorskiego Centrum Onkologii.

Pytanie nr 41:

Czy istnieje możliwość udostępnienia kompletnej dokumentacji „Budowa parkingu na terenie oczyszczalni i przy budynku Centrum Diagnostyki – zadanie 2” w formie elektronicznej?

Odpowiedź nr 41:

W Załączniku nr 2 do odpowiedzi na pytania ZAMAWIAJĄCY udostępnia dokumentację wykonawczą dla ZADANIA 2 - Budowa parkingu na terenie oczyszczalni i przy budynku Centrum Diagnostyki w ramach inwestycji pn.: Budowa parkingów, remont dróg, chodników i ogrodzenia na terenie Zachodniopomorskiego Centrum Onkologii ze stycznia 2014 r.

Pytanie nr 42:

Czy istnieje możliwość udostępnienia dokumentacji zamierzeń inwestycyjnych na terenie szpitala:

- dwukondygnacyjnej nadbudowy nad parterową częścią Poradni onkologicznej (budynek nr 8 – Centrum Diagnostyki i Terapii Nowotworów) położoną przy drodze dojazdowej do Placu budowy od strony ulicy Rolnej. Prace mogą spowodować ograniczenia dojazdu do Placu budowy. Konieczna będzie koordynacja terminów oraz godzin dostaw i transportów z WYKONAWCĄ nadbudowy,
- budynku Bloku Operacyjnego (budynek nr 3a) w pobliżu głównego wjazdu na teren ZCO od strony ulicy Strzałkowskiej, na drodze dojazdu do terenu budowy od strony głównego wjazdu i portierni,
- budynku Diagnostyki Laboratoryjnej ze Strefą Pacjenta Onkologicznego (budynek nr 11).

Odpowiedź nr 42:

Przedmiotowe zadania stanowią zamierzenia inwestycyjne planowane przez ZAMAWIAJĄCEGO, których terminy realizacji nie są jeszcze znane. W przypadku podjęcia przez ZAMAWIAJĄCEGO decyzji o przystąpieniu do realizacji zadań dokumentacja będzie udostępniona WYKONAWCY po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 43:

Czy ZAMAWIAJĄCY posiada decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia lub w przypadku jej braku może wykazać brak konieczności jej uzyskania? WYKONAWCA celem dokonania oceny samodzielnie musiałby posiadać pełną wiedzę na temat daty powstania i powierzchni istniejących, realizowanych lub zrealizowanych obiektów i zagospodarowania terenu, w tym infrastruktury technicznej. Konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znacznie wpływa na termin sporządzenia kompletnej dokumentacji projektowej do wniosku o wydanie decyzji uzyskania pozwolenia na budowę.

Odpowiedź nr 43:

ZAMAWIAJĄCY nie posiada decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Weryfikacja o konieczności uzyskania przedmiotowej decyzji jest po stronie WYKONAWCY w zakresie opracowania dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 44:

Proszę o podanie minimalnych parametrów wymaganych dla : switcha, szafy rack i listwy PDU. Czy w ramach dostawy ZAMAWIAJĄCY wymaga unifikacji sprzętowej do producenta/producentów wymienionych elementów, którego/których elementy ZAMAWIAJĄCY posiada już na wyposażeniu?

Odpowiedź nr 44:

ZAMAWIAJĄCY nie wymaga unifikacji sprzętowej. Urządzenia aktywne ZAMAWIAJĄCY dostarczy we własnym zakresie. Dostarczone przez WYKONAWCĘ wyposażenie musi spełniać wymagania zawarte w Załączniku nr 5 do PFU - Minimalne wymagania w zakresie infrastruktury sieciowej.

Pytanie nr 45:

Prosimy o sprecyzowanie ilości wymaganych portów przełączników sieciowych. Czy zakładać należy, że każde gniazdo każdego PEL od razu będzie podłączone do switcha?

Odpowiedź nr 45:

Urządzenia aktywne ZAMAWIAJĄCY dostarczy we własnym zakresie.

Pytanie nr 46:

Ile przycisków systemu przyzywowego ma zostać zamontowanych w pomieszczeniu numer 9 Poczekałnia PET/CT „Gorąca” (4 łóżka) i pomieszczeniu numer 14 Poczekałnia SPECT/CT „Gorąca” (10 foteli/krzesel)?

Odpowiedź nr 46:

W pomieszczeniu numer 9 Poczekałnia PET/CT „Gorąca” przycisk systemu przyzywowego powinien znajdować się przy każdym łóżku pacjenta (4 szt.). W pomieszczeniu numer 14 Poczekałnia SPECT/CT „Gorąca” jeden przycisk do użytku wszystkich pacjentów (1 szt.)

Pytanie nr 47:

W opisie technologii CT (strona 56 PFU) widnieje opis :

”Ciepło technologiczne wykorzystywane na potrzeby grzania za pomocą central wentylacyjno - klimatyzacyjnych wytwarzane ma być przez pompy ciepła powietrze - woda.”,

a poniżej

„Dla instalacji ciepła technologicznego należy przyjąć następujące założenia wyjściowe:

- Źródłem ciepła dla instalacji CT będzie węzeł wymiennikowy zlokalizowany w budynku zasilany z centralnej instalacji CT ZAMAWIAJĄCEGO,
- źródłem podstawowym chłodu dla instalacji będzie węzeł wymiennikowy (przyłączy do centralnego rurociągu chłodu (WL) zlokalizowany w piwnicy budynku,
- istniejąca w budynku instalacja chłodnicza chłodu centralnego Szpitala, połączenie zrealizowane poprzez wymiennik chłodu”.

Prosimy o informację co jest podstawowym źródłem ciepła i chłodu - pompy ciepła, agregat WL czy centralna instalacja CT i WL ZAMAWIAJĄCEGO? Lub czy centralna instalacja CT i WL ma być traktowana jako rozwiązanie przyszłościowe?

Jeżeli tak to prosimy o wskazanie miejsca doprowadzenia instalacji do istniejącego budynku.

Odpowiedź nr 47:

Przytoczona w pytaniu treść opisu nie jest zgodna z rzeczywistą treścią zawartą w PFU. ZAMAWIAJĄCY nie odniesie się do przedmiotowej treści.

Odpowiadając na dalszą część pytania ZAMAWIAJĄCY wyjaśnia, że zgodnie z treścią PFU podstawowym źródłem ciepła i chłodu dla budynku mają być rewersyjne pompy ciepła powietrze-woda (minimum dwie) oraz agregat wody lodowej. Przyłączenie budynku do centralnych instalacji CT i WL jest planowane jako rozwiązanie przyszłościowe.

Pytanie nr 48:

Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów defibrylatora dla pomieszczenia rejestracji.

Odpowiedź nr 48:

Poniżej ZAMAWIAJĄCY wskazuje podstawowe parametry defibrylatora dla pomieszczenia rejestracji:

1. Defibrylator półautomatyczny.
2. Defibrylacja dorosłych (do 200J) i dzieci (do 90J) impulsową falą dwufazową, zapewniającą fizjologiczną kompatybilność.
3. Automatyczne dostosowanie poziomów energii w przypadku wykrycia przez urządzenie podłączenia elektrod pediatrycznych lub elektrod dla dorosłych.
4. Defibrylacja pulsacyjnym prądem dwufazowym ze zoptymalizowanym stałym czasem trwania.
5. Energia defibrylacji dostosowana do rezystancji pacjenta.
6. Automatyczne ładowanie defibrylatora po tym jak algorytm analizy EKG zleci defibrylację.
7. Czas na podanie impulsu defibrylacyjnego od momentu rozpoczęcia analizy rytmu – max. 30 sek.
8. Ciężar aparatu max. do 0,8 kg (z baterią/akumulatorem) oraz do 0,9 kg z baterią/akumulatorem i elektrodami.
9. Wymiary do 46 x 150 x 143 mm (wys. x dł. x szer.).
10. Urządzenie wyposażone w wysokiej rozdzielczości kolorowy ekran LCD, o przekątnej min. 3,5", wyświetlający: tekst, krzywą EKG, informacje zwrotne dot. RKO, graficzne wizualizacje wykonywanych czynności.
11. Zasilanie: akumulator litowo-jonowy 11,1 V, 12,9 Wh.
12. Dwa akumulatory w komplecie dostawczym.
13. Nagrywanie sygnału EKG i zdarzeń przez 8 godzin.
14. Stopień ochrony obudowy urządzenia IP44.
15. W zestawie ładowarka akumulatora - dwukomorowa 100-240 V AC Hy-Line; czas ładowania do 100%: 2 godz.
16. Torba transportowa z pasem na ramię i elektrody dla dorosłych w komplecie dostawczym.

17. Funkcja bezpiecznego rozładowania defibrylatora w sytuacji niewystarczającego poziomu naładowanej energii defibrylacji lub uszkodzenia baterii czy też samego urządzenia.

Pytanie nr 49:

Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów dla kserokopiarki i drukarki dla pomieszczenia rejestracji.

Odpowiedź nr 49:

ZAMAWIAJĄCY przekazuje podstawowe parametry dla kserokopiarki:

- Szybkość urządzenia, tryb kolorowy w str./min (A4) 31
- Szybkość urządzenia, tryb cz.-b. w str./min (A4) 31
- Szybkość urządzenia, tryb kolorowy w str./min (A3) 15
- Szybkość urządzenia, tryb cz.-b. w str./min (A3) 15
- Format papieru: min.- maks. A6R - SRA3
- Gramatura papieru (g/m²) 55 – 300
- Pojemność: standardowa (arkuszy) 650
- Pojemność: maks. (arkuszy) 6300
- Czas nagrzewania (w sekundach) 18
- Pamięć ogólna min./maks. (GB) 5
- SSDSTD / OPT
- Pojemność SSD (GB) 256 / 512
- Dupleks STD
- Wymagania dotyczące źródła zasilania - sieciowe napięcie lokalne (Hz) 200–240 V, 50/60 Hz
- Pobór mocy (kW) 1.84
- Wymiary (mm) 608 x 653 x 829
- Waga (kg) 79
- Kopiarka
- Format oryginału (maks.) A3
- Czas pierwszej kopii kolorowej (sek.) 7.6
- Czas pierwszej kopii cz.-b. (sek.) 5.6
- Sorter elektroniczny (standard) yes
- Sorter elektroniczny (opcja) no
- Kopiowanie ciągłe (maks. kopii) 9,999
- Rozdzielczość skanowania w trybie cz.-b. (dpi) 600 x 600, 600 x 400
- Rozdzielczość skanowania w trybie kolorowym (dpi) 600 x 600
- Rozdzielczość druku (dpi) 1200 x 1200, 600 x 600, 9600 x 600
- Gradacja (liczba odcieni) - tryb kolorowy 256

- Zakres regulacji skali (%) 25 – 400
- Zaprogramowane skale kopiowania 10

Wydajność Tonera

- Czarny (stron przy 5% pokryciu) 40000
- Cyan (stron przy 5% pokryciu) 24000
- Magenta (stron przy 5% pokryciu) 24000
- Żółty (stron przy 5% pokryciu) 24000

ZAMAWIAJĄCY przekazuje podstawowe parametry dla drukarki:

- Rozdzielczość (dpi) 1200 x 1200, 600 x 600, 9600 x 600
- Drukarka sieciowa (std./opcja) Ethernet w standardzie
- Interfejs standardowy/opcjonalny USB 2.0, USB 3.0, 10Base-T/100Base-TX/1000Base-T, opcjonalnie obsługa drugiej sieci LAN
- Obsługiwane systemy operacyjne - standardowo Windows 8.1, 10, 11. Windows Server 2012, 2012R2, 2016, 2019. Mac OS X 10.10, 10.11, 10.12, 10.13, 10.14, 10.15, 11, 12
- Protokoły sieciowe TCP/IP (IPv4, IPv6)
- Protokoły druku LPR, Raw TCP (port 9100), POP3 (drukowanie przez e-mail), HTTP, FTP do pobierania plików do druku, IPP, SMB, WSD
- PDL std./opcja w standardzie emulacja PCL 6, Adobe® PostScript® 3™
- Dostępne czcionki 80 (PCL), 139 (Adobe PostScript 3)

Pytanie nr 50:

Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów zestawu komputerowego dla pomieszczenia rejestracji.

Odpowiedź nr 50:

Nazwa komponentu	Parametry wymagane
Obudowa	Typu „All-in-one” z wyświetlaczem LCD zintegrowanym w obudowie komputera (nie zezwala się rozwiązań modułowych gdzie monitor i komputer stanowią dwa oddzielne urządzenia) wyposażona w 2 wbudowane głośniki audio, min. 1 gniazdo słuchawek i min. 1 gniazdo mikrofonu. Obudowa umożliwiająca zastosowanie zabezpieczenia fizycznego w postaci linki metalowej (złącze blokady Kensingtona). Obudowa typu bezramkowego, dopuszcza się obramowanie matrycy nie większe niż 5 mm na bokach i u góry urządzenia. Możliwość zastosowania uchwytu VESA w standardzie 100x100 mm. Regulacja jasności na obudowie dedykowanymi przyciskami. Możliwość wyłączenia ekranu dedykowanym przyciskiem na obudowie, bez wyłączania całego komputera.
Statyw (podstawa)	Podstawa obudowy umożliwiająca : • regulację wysokości ekranu o min 130 mm od położenia maksymalnego górnego do położenia maksymalnego dolnego, • regulację kąta pochylenia ekranu 20 stopni w tył, 5 stopni w przód • beznarzędziowy montaż i demontaż podstawy

Wyświetlacz	Min. 23,8" LCD w technologii LED, typu IPS klasy A+ o formacie obrazu 16:9, o minimalnej rozdzielczości w poziomie 1920 pikseli i o minimalnej rozdzielczości w pionie 1080 pikseli, matowy, kąty widzenia 178/178 stopni. Podłączenie wyświetlacza do komputera wewnątrz obudowy, nie dopuszcza się urządzeń z wyprowadzonym na zewnątrz kablem doprowadzającym sygnał video do matrycy
Procesor	Procesor klasy x86, z pamięcią Cache min 20 MB, osiągający w teście PassMark CPUmark wynik średni 24 900 punktów wg strony https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php
Płyta główna	Chipset współpracujący z dostarczonymi procesorami wspierający pamięci dedykowane dla procesora, typ podstawki: dedykowany dla procesora
BIOS	• BIOS zgodny ze specyfikacją UEFI • Możliwość, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych odczytania z BIOS informacji o: wersji BIOS, nr seryjnym komputera wraz z datą kompilacji BIOS, ilości i sposobu obłożenia slotów pamięciami RAM, typie procesora wraz z informacją o ilości rdzeni, pojemności zainstalowanego dysku twardego rodzajach napędów optycznych MAC adresie zintegrowanej karty sieciowej • Funkcja blokowania wejścia do BIOS oraz blokowania startu systemu operacyjnego, (gwarantujący utrzymanie zapisanego hasła nawet w przypadku odłączenia wszystkich źródeł zasilania i podtrzymania BIOS) • Funkcja blokowania/odblokowania BOOT-owania stacji roboczej z zewnętrznych urządzeń • Możliwość polegająca na kontrolowaniu urządzeń wykorzystujących magistralę komunikacyjną PCI, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych. Pod pojęciem kontroli Zamawiający rozumie funkcjonalność polegającą na blokowaniu/odblokowaniu slotów PCI • Możliwość, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych, podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych, ustawienia hasła na poziomie systemu, administratora oraz dysku twardego oraz możliwość ustawienia następujących zależności pomiędzy nimi: brak możliwości zmiany hasła pozwalającego na uruchomienie systemu bez podania hasła administratora • Możliwość włączenia/wyłączenia zintegrowanej karty dźwiękowej, karty sieciowej, z poziomu BIOS, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych, podłączonych do niego, urządzeń zewnętrznych • Możliwość założenie szyfrowanego hasła na dysk SSD (funkcja działająca osobno i niezależnie od haseł administratora/użytkownika UEFI) oparte o standard AES256 • Możliwość ustawienia portów USB w trybie „no BOOT”, czyli podczas startu komputer nie wykrywa urządzeń bootujących typu USB, natomiast po uruchomieniu systemu operacyjnego porty USB są aktywne • Możliwość selektywnego wyłączania pojedynczych portów USB • Zaimplementowany w BIOS graficzny system diagnostyczny umożliwiający testowanie komputera i wykrywanie usterek

Audio	Karta dźwiękowa zintegrowana, zgodna z HD audio, mikrofon wbudowany w obudowę komputera
Pamięć RAM	Minimum 16 GB RAM. Możliwość rozbudowy pamięci do minimum 64 GB.
Dysk twardy	SSD min. 512GB M.2 PCIe Gen3 x4 NVMe, 2000/1600MB/s
Napęd optyczny	Napęd DVD+/-R(RW)
Karta grafiki	Zintegrowana z płytą główną, wolne zewnętrzne złącza: 1 x DP, 1 x HDMI, umożliwiające pracę dwumonitorową
Porty zewnętrzne	min. 1x wyjście HDMI, 1x wyjście DP, 1x Audio Line out, 1x Mic, 8x USB typ A, w tym minimum 4x USB 3.2 dostępne z zewnątrz komputera, minimum 4x USB 2.0 dostępne z zewnątrz komputera, 1x USB typ-C min. 2.0
Komunikacja	gigabit ethernet 10/100/1000 Mb/s ze złączem RJ 45, z obsługą WOL WiFi 802.11 b/g/n/ac/ax, bluetooth 5.2
Czytnik kart pamięci	Wbudowany czytnik kart SD/MMC, zlokalizowany na boku obudowy
Kamera	zintegrowana z obudową ekranu minimum 5 MPix, wysuwana z obudowy, schowana gdy nie jest używana
Zasilacz	min. 150W, wbudowany
Klawiatura	w układzie polski programisty, przewodowa
Mysz	Optyczna z dwoma klawiszami oraz rolką (scroll), przewodowa
System operacyjny	Licencja na MS Windows 11 Professional PL 64 bit OEM z nośnikiem, lub równoważny tj.: - obsługujący wszystkie programy obsługiwane przez ww. system, - posiadający wszystkie funkcjonalności ww. systemu, - obsługujący wszystkie urządzenia obsługiwane przez ww. system, - współpracujący z usługą MS Active Directoryposiadaną przez ZAMAWIAJĄCEGO
Certyfikaty	Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 na procesy projektowania, produkcję, sprzedaż i serwis, PN-EN ISO14001:2015 oraz PN-ISO/IEC 27001:2014 lub nowsze. Certyfikat TCO 9 Oferowany komputer musi znajdować się na liście „Windows Hardware Compatibility List”. Wymagany wydruk ze strony oraz zawartość Windows Logo Verification Report Komputer musi być certyfikowany na zgodność z systemem operacyjnym MS Windows 11 – x64, Oznaczenie CE (Conformité Européenne), wymagane złożenie certyfikatów wraz z ofertą
Gwarancja	Min. 3 lata gwarancji On-Site, czas reakcji NBD, czas na naprawę 3 dni robocze, uszkodzony dysk zostaje u ZAMAWIAJĄCEGO.
Sterowniki	Komplet sterowników do podzespołów składowych komputera na nośnikach optycznych. Możliwość ściągnięcia aktualnych sterowników z witryny producenta komputera poprzez podanie numeru seryjnego komputera – załączyć zrzut witryny producenta komputera z niniejszą funkcjonalnością.
Wsparcie techniczne	Dedykowany portal techniczny producenta, umożliwiający Zamawiającemu zgłaszanie awarii możliwość sprawdzenia kompletnych danych o urządzeniu na jednej witrynie internetowej prowadzonej przez producenta – załączyć zrzut witryny producenta komputera z niniejszą funkcjonalnością.
Wymiary, waga	Wymiary nie więcej niż 550 x 340 x 60 mm, waga poniżej 8 kg z podstawą

DRUKARKI: dla wszystkich urządzeń jest dostępny jeden sterownik uniwersalny oferowany przez producenta. Wszystkie oferowane urządzenia drukujące mają być objęte 5 letnią gwarancją świadczoną na miejscu eksploatacji. Wymagane warunki gwarancji: - czas

reakcji serwisu – następny dzień roboczy [rozumiany jako przyjazd serwisu do urządzenia w siedzibie ZAMAWIAJĄCEGO] - czas naprawy – max. trzy dni robocze od momentu zgłoszenia usterki urządzenia - o ile naprawa nie jest możliwa na miejscu, WYKONAWCA jest zobowiązany na swój koszt na koniec trzeciego dnia roboczego [liczonego od dnia zgłoszenia] do dostarczenia **dokładnie takiego samego modelu** jako urządzenia zastępczego i jego odbioru po wykonanej naprawie. Zamawiający dopuszcza możliwość podmiiany materiałów eksploatacyjnych pomiędzy urządzeniem zabieranym do naprawy, a zastępczym – tak żeby realizowane w międzyczasie wydruki były wykonywane na materiałach eksploatacyjnych (toner/bęben lub cartridge) ZAMAWIAJĄCEGO. ZAMAWIAJĄCY **nie dopuszcza** żeby świadczenie gwarancji odbywało się w inny sposób jak opisany powyżej, np. poprzez pakowanie i wysyłanie do serwisu uszkodzonych urządzeń. Wszystkie koszty związane z utrzymaniem gwarancji, oprócz materiałów eksploatacyjnych (typu papier, toner/bęben lub cartridge – w zależności o zaoferowanego urządzenia), niezbędnych do prawidłowej pracy urządzenia mają być wliczone w cenę oferowanego sprzętu. Uszkodzenia / zniszczenie sprzętu wynikające z winy użytkownika będzie podlegało osobnemu rozliczeniu. ZAMAWIAJĄCY szacuje, że urządzenia będą wykonywały około 1'500 wydruków (miesięcznie). Podane ilości wydruków mogą ulec zmianie, nie może to być powodem do jakichkolwiek roszczeń WYKONAWCY względem ZAMAWIAJĄCEGO. ZAMAWIAJĄCY zobowiązuje się do zakupu oryginalnych materiałów eksploatacyjnych do zaoferowanych rozwiązań, pod rygorem utraty gwarancji. ZAMAWIAJĄCY wymaga żeby zakres gwarancji był poświadczony przez dystrybutora / producenta urządzeń na Polskę lub przez Wykonawcę o ile posiada on status autoryzowanego partnera serwisowego wystawiony przez dystrybutora / producenta na Polskę oferowanych urządzeń. Dostarczone drukarki/urządzenia wielofunkcyjne po odbiorze ilościowym, najdalej do trzeciego dnia roboczego od podpisania protokołu ilościowego, zostają uruchomione, wstępnie skonfigurowane (wprowadzony adres IP – adresację poda ZAMAWIAJĄCY, zaktualizowane oprogramowanie do najnowszego, oklejone numerem porządkowym), wpisane do zestawienia, które ma zawierać: model, nr seryjny, wpisany adres IP, Adres MAC. Wszystkie opakowania (karton, folia, styropian) WYKONAWCA zabierze ze sobą i usunie na własny koszt zgodnie z przepisami o ochronie środowiska. Uruchomienie nie może zająć więcej niż jeden dzień roboczy, odbywać się będzie w godzinach ustalonych, ZAMAWIAJĄCY na czas jego wykonania udostępni WYKONAWCY pomieszczenia. Parametry przedmiotu zamówienia wymagane bezwzględnie:

nazwa parametru	minimalne wymagane parametry	wymóg graniczny
rodzaj sprzętu (oprogramowania)	laserowa drukarka monochromatyczna	tak
prędkość drukowania	min. 40 str.A4/min.	tak
wydruk pierwszej strony ze stanu uśpienia	max. 20 sek.	tak
wydruk pierwszej strony ze stanu gotowości	max. 12 sek.	tak
interfejsy	Gigabit Ethernet; USB 2.0	tak
rodzaj wydruku	automatyczny druk dwustronny	tak
panel sterowania	wyświetlacz	tak
podajnik dokumentów	pojemność kaset automatycznych podajników min. 250 ark. A4 [80g/m ²] oraz podajnik uniwersalny min. 100 ark. A4 [80g/m ²]	tak
obsługiwane formaty	formaty od A5 do A4	tak
rozdzielczość optyczna	min. 600 x 600 dpi	tak

drukowania		
sterownik	ten sam uniwersalny sterownik producenta do wszystkich oferowanych urządzeń	tak
dopuszczalny wymiar (W x S x G)	ze względu ilość miejsca w lokalizacjach, wymiary drukarki nie mogą być większe niż (250 x 400 x 400) mm	tak
gwarancja	5 lat	tak

Pytanie nr 51:

Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów monitorów dla pomieszczenia poczekalni.

Odpowiedź nr 51:

ZAMAWIAJĄCY oczekuje, aby WYKONAWCA dostarczył monitor/wyświetlacz reklamowy o parametrach tj: rozdzielczość fizyczna min. 4 k, min. 40 cali, , kąt widzenia min. 178 stopni, port USB, analogowe wejście VGA, cyfrowe wejście hdmi, wejście RJ45, głośnik, wyjście audio, technologia LED, gwarancja min. 3 lat.

Pytanie nr 52:

Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów dla zestawu komputerowego dla pomieszczenia kwalifikacji pacjentów.

Odpowiedź nr 52:

ZAMAWIAJĄCY odsyła do odpowiedzi nr 50.

Pytanie nr 53:

Pomieszczenia nr 6 oraz nr 7 są identyczne. Prosimy o informację czy jest to błąd kopiarski czy ZAMAWIAJĄCY rzeczywiście wymaga dwóch identycznych pomieszczeń kwalifikacji pacjentów?

Odpowiedź nr 53:

ZAMAWIAJĄCY wymaga dwóch pomieszczeń kwalifikacji pacjentów.

Pytanie nr 54:

Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów dla urządzenia EKG do pomieszczenia przygotowania pacjenta.

Odpowiedź nr 54:

ZAMAWIAJĄCY określa minimalne parametry dla urządzenia EKG:

- 12 - kanałowy elektrokardiograf
- możliwość integracji zapisu EKG z HIS oraz eksportu danych na pdf.
- automatyczna interpretacja danych

Pytanie nr 55:

Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów dla zestawu komputerowego i drukarki do pomieszczenia przygotowania pacjenta. W jakiej ilości te zestawy mają być dostarczone do tego pomieszczenia?

Odpowiedź nr 55:

ZAMAWIAJĄCY odsyła do odpowiedzi nr 50. ZAMAWIAJĄCY zakłada 1 zestaw komputerowy w pomieszczeniu.

Pytanie nr 56:

Prosimy o doprecyzowanie parametrów dla foteli i łóżek dla pacjentów do pomieszczeń poczekalni PET/CT „gorących”.

Odpowiedź nr 56:

ZAMAWIAJĄCY przedstawia poniżej doprecyzowane parametry foteli i łóżek dla pacjentów:

- Całkowita długość fotela, mm 2160
- Całkowita szerokość fotela, mm 950
- Szerokość siedziska, mm 605
- Zakres regulacji wysokości (leża), mm 530-890
- Kątowa regulacja segmentu oparcia pleców, 75°
- Trendelenburg segmentu oparcia pleców, – 15° ± 2°
- Kątowa regulacja segmentu podudzia, – 30°
- Kątowa regulacja podłokietników, – 20° do 60°
- Zakres regulacji podnóżka 160 mm
- Koła podwójne, każde blokowane Ø 100
- Wymiary blatu bocznego, 248 x 348 (± 10 mm)
- Maksymalne dopuszczalne obciążenie, kg 225
- Maksymalne obciążenie blatu bocznego, kg 10
- Okres użytkowania min. 10 lat
- Akumulator / zasilanie awaryjne
- Pilot multifunkcyjny
- Pozycja Trendelenburga uzyskiwana przez naciśnięcie jednego przycisku oznaczonym kolorem
- Blokowanie funkcji pilota
- Pozycja wyjściowa fotela uzyskiwana przez naciśnięcie jednego oznaczonego przycisku na pilocie
- Pełna synchroniczna regulacja segmentów fotela
- Zdejmowane podłokietniki prostym ruchem bez użycia narzędzi
- Plecak na rzecz pacjenta
- Uchwyt na prześcieradło jednorazowe w standardzie
- Uchwyt na pilot przewodowy po obu stronach fotela (w podłokietnikach) w standardzie
- Zagłówek segmentu pleców w standardzie

Pytanie nr 57:

Prosimy o doprecyzowanie co ZAMAWIAJĄCY ma na myśli w zapisie „wyposażenie konieczne do obsługi urządzenia” w wyposażeniu niemedyceznym dla pomieszczenia nr 12 tj. sterownia PET/CT. Prosimy o sprecyzowanie ilości i typu wyposażenia.

Odpowiedź nr 57:

ZAMAWIAJĄCY miał na myśli takie wyposażenie jak: biurka, fotele, regał otwarty, szafa zamknięta dopasowana do wymiarów pomieszczenia zgodnie z projektem aranżacji i wyposażenia wnętrz opracowanym w ramach realizacji części projektowej przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 58:

Prosimy o doprecyzowanie co ZAMAWIAJĄCY ma na myśli w zapisie „wyposażenie konieczne do obsługi urządzenia” w wyposażeniu niemedyceznym dla pomieszczenia nr 17 tj. sterownia SPECT/CT. Prosimy o sprecyzowanie ilości i typu wyposażenia.

Odpowiedź nr 58:

ZAMAWIAJĄCY odsyła do odpowiedzi nr 57.

Pytanie nr 59:

Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów dla urządzenia EKG do pomieszczenia nr 18 tj. pokój zabiegowy PET/SPECT.

Odpowiedź nr 59:

ZAMAWIAJĄCY odsyła do odpowiedzi nr 54.

Pytanie nr 60:

Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów dla zestawu komputerowego oraz drukarki dla pomieszczenia nr 20 tj. pracowni radiochemicznej. Prosimy o sprecyzowanie ilości tych zestawów dla tego pomieszczenia.

Odpowiedź nr 60:

ZAMAWIAJĄCY odsyła do odpowiedzi nr 50. ZAMAWIAJĄCY zakłada 1 zestaw komputerowy w pomieszczeniu.

Pytanie nr 61:

Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów dla bramki dozymetrycznej w pomieszczeniu nr 22 tj. śluza dozymetryczna. Jaką ilość bramek ZAMAWIAJĄCY wymaga dla tego pomieszczenia?

Odpowiedź nr 61:

ZAMAWIAJĄCY wskazuje parametry podstawowe bramki dozymetrycznej

1. Pomiar stóp i dłoni i odzieży
2. Co najmniej jedna ruchoma sonda
3. Wykrywanie promieniowania alfa, beta i gamma
4. Napięcie zasilania 230V

5. Krótki czas pomiaru dzięki wyjątkowej czułości detektora i jednoczesnemu pomiarowi dłoni i stóp.
6. Wybór jednostek promieniowania – Bq/cm² lub cps
7. Kompensacja promieniowania tła przed wykonaniem pomiaru
8. Wymiary gotowego urządzenia do pracy nie większe niż 1670x1600x1600 mm
9. Bramka wyposażona w ekran dotykowy.

ZAMAWIAJĄCY przewiduje w pomieszczeniu 1 bramkę dozymetryczną.

Pytanie nr 62:

Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów dla dygestorium w pomieszczeniu nr 24 tj. pomieszczenie kontroli jakości radiofarmaceutyków. Prosimy o sprecyzowanie ilości tych urządzeń dla tego pomieszczenia.

Odpowiedź nr 62:

ZAMAWIAJĄCY wskazuje minimalne parametry dla dygestorium:

- Wymiary: min. 2700 mm (wysokość) x 1300 (szerokość) x 850 mm (głębokość)
- Wysokość panela roboczego min. 600 mm
- Osłoność – szyba min. 2 mm ołowiu

ZAMAWIAJĄCY przewiduje w pomieszczeniu 1 urządzenie.

Pytanie nr 63:

Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów dla skanera TLC z komputerem w pomieszczeniu nr 24 tj. pomieszczenie kontroli jakości radiofarmaceutyków. Prosimy o sprecyzowanie ilości tych zestawów dla tego pomieszczenia.

Odpowiedź nr 63:

ZAMAWIAJĄCY wskazuje poniżej minimalne parametry dla skanera TLC

Sprzęt fabrycznie nowy, wolny od wszelkich wad i uszkodzeń, bez wcześniejszej eksploatacji nie będący przedmiotem praw osób trzecich.
Rok produkcji: 2024 lub 2025.
Skaner TLC:
• Sygnalizacja informująca o statusie pracy detektora
• Ruchomy detektor skanujący chromatogram, wbudowana w części górnej pokrywy linijka ułatwiająca odczyt położenia detektora w danym momencie
• 2 detektory: jeden detektor oparty na 1" NaI (min. energetyczny zakres pracy od 50 keV do 400 keV) i jeden detektor oparty na plastiku (min. energetyczny zakres pracy od 150 keV do 1 MeV)
• Szybkość zliczania dla tła: poniżej 10 zliczeń na sekundę.
• Regulowany i wymienny kolimator
• Regulowana wysokość głowicy kolimatora z odczytem i rejestracją programową (GMP)
• Kolimator zapewnia osłonę równoważną grubości ołowiu min. 15 mm.
• Skaner pozwala na wykonanie badania czystości radiochemicznej radiofarmaceutyku bez konieczności zmiany detektora

• System detektorów oparty na technologii bezprzewodowej (brak kabla wysokiego napięcia)
• Kontrola temperatury Peltiera zapewniająca stałą wydajność detektora (GxP)
• Pozwala na zmienną prędkość skanowania
• Automatyczny wybór detektora w zależności od zadania pomiarowego
• Spełnia wymagania GMP/FDA
• Wbudowany przetwornik analogowo-cyfrowy
• Minimalna długość skanowania 15 cm
• Połączenie między skanerem, a komputerem
• Łatwe do czyszczenia łoża do podtrzymywania pasków TLC
• Jednostka komputerowa/laptop do oprogramowania sterującego
• Wymiary zewnętrzne bez detektora nie większe niż: wysokość 120 mm, szerokość 180 mm, długość 400 mm
• Waga nie większa niż 5kg
Oprogramowanie do TLC:
• Dedykowane oprogramowanie, dzięki któremu możliwe jest ustawienie parametrów urządzenia oraz pomiarów
• Możliwość rozdzielania eksperymentów na różne zadania (w zależności od preferencji użytkownika)
• Wersja z audit trail (GMP/FDA)
• System wymuszania okresowej zmiany haseł
Stacja robocza:
• Komputer typu laptop z procesorem Intel Core i5 lub wydajniejszym
• Drukarka do raportów format A4 (laserowa, kolorowa, drukowanie dwustronne)
Zestaw startowy do TLC pozwalający oznaczyć w sposób prosty początek i koniec chromatografu:
• dedykowany papier/bibuła TLC,
• zestaw niezbędnych rozpuszczalników (zestaw odczynników chemicznych do rozwijania chromatogramów)
• dwie szklane komory do rozwijania chromatogramu (dwa naczynia z płaskim dnem do rozwijania chromatogramów TLC. Wymiary naczynia nie większe niż wys. 12 cm x wys. 12 cm),
• szablon ułatwiający nanoszenie próbek, oznaczenie i ocenę chromatogramów cienkowarstwowych.
Źródło kalibracyjne Cs-137
Przeprowadzenie szkolenia
Zalecana przez Producenta częstotliwość wykonywanych przeglądów technicznych w okresie: trwania gwarancji, po gwarancji.
Instrukcja obsługi w języku polskim
Instrukcja obsługi w języku polskim w wersji elektronicznej

ZAMAWIAJĄCY przewiduje 1 komplet.

Pytanie nr 64:

Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów dla lodówki do przechowywania zestawów do sporządzania produktów radiofarmaceutycznych w pomieszczeniu nr 24 tj. pomieszczenie kontroli jakości radiofarmaceutyków. Prosimy o sprecyzowanie ilości tych lodówek dla tego pomieszczenia.

Odpowiedź nr 64:

ZAMAWIAJĄCY wskazuje poniżej minimalne parametry dla lodówki:

DANE TECHNICZNE	
obieg powietrza	wymuszony / naturalny
pojemność komory [l]	200 / 85
pojemność użytkowa komory [l]	163 / 73
sterownik	mikroprocesorowy PID
wyświetlacz	4,3" kolorowy panel dotykowy
TEMPERATURA	
zakres temperatury pracy [°C]	0...+15 / -25...0
regulacja temperatury co ... [°C]	0,1
stabilność temperatury w 4°C [±/°C]*	0,4
stabilność temperatury w -20°C [±/°C]*	0,5
jednorodność temperatury w 4°C [±/°C]*	0,7
jednorodność temperatury w -20°C [±/°C]*	2
zabezpieczenie temperaturowe	klasy 1.0 zgodnie z DIN 12880
KOMORA	
drzwi	pełne
materiał komory	stal nierdzewna
wymiary zewnętrzne urządzenia [mm]	
szerokość A	Min. 610
wysokość B	Min. 1940
głębokość C	Min. 650

ZAMAWIAJĄCY przewiduje 1 sztukę.

Pytanie nr 65:

Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów dla zestawu komputerowego oraz drukarki dla pomieszczenia nr 24 tj. pomieszczenia kontroli jakości farmaceutyków. Prosimy o sprecyzowanie ilości tych zestawów dla tego pomieszczenia.

Odpowiedź nr 65:

ZAMAWIAJĄCY odsyła do odpowiedzi nr 50. ZAMAWIAJĄCY zakłada 1 zestaw komputerowy w pomieszczeniu.

Pytanie nr 66:

Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów dla bramki dozymetrycznej w pomieszczeniu nr 25 tj. korytarz dostaw izotopów. Jaką ilość bramek ZAMAWIAJĄCY wymaga dla tego pomieszczenia?

Odpowiedź nr 66:

ZAMAWIAJĄCY odsyła do odpowiedzi nr 61. ZAMAWIAJĄCY dla tego pomieszczenia oczekuje 1 bramki dozymetrycznej.

Pytanie nr 67:

Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów dla sejfu ochronnego w pomieszczeniu nr 26 tj. magazyn źródeł promieniotwórczych. Jaką ilość sejfów ZAMAWIAJĄCY wymaga dla tego pomieszczenia?

Odpowiedź nr 67:

ZAMAWIAJĄCY wskazuje minimalne parametry dla sejfu ochronnego: Ekranowany sejf do przechowywania izotopów o wysokich i niskich energiach. Wymiary wewnętrzne: Wysokość min 500 mm, Głębokość min. 480 mm, Szerokość min. 400 mm, Waga max. 500 kg. Grubość ścian min. 20 mm, ochrona biologiczna ołów. Materiał wykończeniowy: Stal nierdzewna. Zamek na klucz. ZAMAWIAJĄCY przewiduje 1 sztukę.

Pytanie nr 68:

Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów dla lodówki w pomieszczeniu nr 27 tj. magazyn źródeł promieniotwórczych. Jaką ilość lodówek ZAMAWIAJĄCY wymaga dla tego pomieszczenia?

Odpowiedź nr 68:

ZAMAWIAJĄCY dla tego pomieszczenia wymaga jednej lodówki. Parametry minimalne lodówki zawarte są w odpowiedzi na pytanie nr 64.

Pytanie nr 69:

Prosimy o precyzyjne opisanie co ma wchodzić w skład „zestawu multimedialnego” będącego wyposażeniem niemedycznym w pomieszczeniu nr 33 tj. pomieszczenie socjalne/sala konferencyjna. Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów dla każdego z elementów składowych zestawu. Jaką ilość „zestawów multimedialnych” ZAMAWIAJĄCY wymaga dla tego pomieszczenia?

Odpowiedź nr 69:

ZAMAWIAJĄCY wymaga jeden zestaw multimedialny dla tego pomieszczenia. W skład tego zestawu mają wchodzić: ekran interaktywny + komputer + kamera zewnętrzna. ZAMAWIAJĄCY wskazuje poniżej minimalne parametry tego sprzętu:

- Przekątna min. 75"
- Panel VA
- Touch Glass Anti-Gloss treatment, Anti-Glare glass, Matt polished surface, Ultra smooth writing, Zero Air-Gap
- Rozdzielczość ekranu 3840 x 2160 UHD 4K
- Format ekranu 16:9
- Jasność 435 cd/m²
- Przepuszczalność światła 92%
- Kontrast statyczny 5000:1
- Kontrast dynamiczny 5000:1
- Czas reakcji (GTG) 8ms
- Kąty widzenia poziomo/pionowo: 178°/178°, prawo/lewo: 89°/89°, góra/dół: 89°/89°
- Kolory 1.07B 10bit (8bit + Hi-FRC) (NTSC 72%)
- Synchronizacja pozioma 30 – 135kHz
- Powierzchnia robocza szer. x wys 1650 x 928mm, 65 x 36.5"
- Szerokość ramki (boki, góra, dół) 16.5mm, 16.5mm, 41mm
- Plamka 0.430mm
- Technologia dotykowa PureTouch-IR⁺
- Punkty dotykowe 50, 10pt writing (HID, wymaga kompatybilnego systemu operacyjnego)
- Dokładność dotyku +/- 1mm
- Dotyk wykonywany stylusem, palcem, w rękawiczce (Pióro pasywne, obiekty nieprzezroczyste)
- Interfejs dotykowy USB
- Obsługiwane systemy Plug & Play i kompatybilne z systemami Windows i Linux.
- Funkcja "palm rejection"
- Cyfrowe wejścia sygnału HDMI x4 (2.0, max. 3840×2160 @60Hz, YUV420/ YUV444/ RGB444)
- DisplayPort x1 (2.1, max. 3840×2160 @30Hz)
- USB-C x2 (3.1, 3840×2160 @60Hz, RGB444, DP 1.2 Alt mode, Touch, 1x front: 100W PD , 1x back: 15W PD)
- Wejścia audio Mini jack x1
- Sterowanie RS-232c x1 (DSUB 9pin)
- RJ45 (LAN) x1 (LAN Control)
- IR x1
- Cyfrowe wyjścia sygnału HDMI x1 (2.0, max. 3840×2160 @60Hz, MSD (Multi-Screen Display))
- USB-C x1 (3.1, 3840×2160 @60Hz (tryb DP 1.2 Alt, dotykowy, 5W PD, MSD (Multi-Screen Display))
- Wyjścia audio S/PDIF (Optical) x1
- Mini jack x1
- Wbudowane głośniki 2 x 18W (Facing up), 2x 8W (Przód)

- HDCP HDMI: 2.3 + 1.4, DP: 2.3 + 1.3 USB-C: 2.3 + 1.3
- Port USB x6 (odtwarzanie multimedialnych / urządzeń peryferyjnych / pamięć masowa – przód: 2x 3.0, 1x USB-C 3.1 (100W PD), tył: 2x 3.0, 1x USB-C 3.1 (15W PD)) RJ45 (LAN) x2 (Automatyczne przełączanie na PC i Androida, 1000 MB)
- Microphone 8-Array (Wykrywanie dźwięku do 8 m, skierowany do przodu)
- Zintegrowane oprogramowanie oprogramowanie iiWare 11 (Android 13 OS) obejmujące iiyama DMS, aplikację Note, przeglądarkę sieci WWW, system zarządzania plikami, dostęp do dysku w chmurze, pakiet WPS Office i aplikacje iiyama Share i EShare pozwalające na bezprzewodowe łączenie z urządzeniami Windows/iOS/Android WiFi tak (Moduł WiFi OWM002 – Dwuzakresowy moduł WiFi (2,4 GHz / 5 GHz), Standard Wi-Fi: IEEE 802.11 a / b / g / n / ac, Obsługa Bluetooth: 2.1 / 3.0 / 4.2 / 5.0) Hardware CPU: Quad core A76+A55, GPU: Mali G610 MC4, RAM: 8GB, ROM: 64GB
- Ekstra Moduł WiFi (OWM002), gniazdo na opcjonalny komputer typu OPS Slot PC, 4x
- pióro dotykowe
- Tryb kiosk
- Maksymalny czas pracy bez przerwy 24/7
- Odtwarzanie multimedialnych
- Grubość szkła 3mm
- Twardość szkła 7H
- Obudowa Metal
- Blokada przycisków OSD Tak
- Języki menu OSD EN, DE, FR, ES, IT, RU, CZ, NL, PL
- Przyciski Zasilanie, Wskaźnik zasilania, Czujnik zdalny, Czujnik światła, USB-C Connector (3.1)
- Parametry regulowane wspólne ustawienia (wejście, głośność, podświetlenie),
- ustawienia dźwięku (głośność, bas, wysokie tony, balans, tryb dźwięku, wycisz),
- ustawienia ekranu (przesunięcie pikseli, eye care, auto podświetlenie, ECO, ECR),
- ustawienia wyświetlacza (jasność, kontrast, odcień, ostrość, tryb wyświetlania,
- temperatura koloru), ustawienia (sieć bezprzewodowa i LAN, osobiste, wejście i wyjście,
- aplikacja, system, administrator)
- Redukcja niebieskiego światła
- Plug&Play DDC2B
- Gwarancja do 5 lat
- Orientacja pozioma
- Konstrukcja bez wentylatora
- Standard VESA 800 x 400mm
- Warunki pracy - temperatura 0°C – 40°C
- Warunki składowania - temperatura – 20°C – 60°C
- MTBF 50.000 godzin (wyłączając podświetlenie)
- Akcesoria w zestawie Kable – zasilający, USB, HDMI
- Rysik – x4
- Instrukcje – skrócona instrukcja obsługi, instrukcja bezpieczeństwa
- Pozostałe – wspornik montażowy do NUC, Wspornik montażowy do kamery internetowej
- Pilot – tak (baterie w zestawie)
- Zasilacz Wewnętrzny

- Zasilanie AC 100 – 240V, 50/60Hz
- Zużycie energii 209W typowo, 0.5W stand by, 0.3W off mode
- Certyfikaty CB, CE, TÜV-Bauart, EAC, RoHS support, ErP, WEEE, REACH (RoHS)
- REACH SVHC powyżej 0.1% ołowiu
- Wymiary Wymiary produktu szer. x wys. x gł. 1709 x 1031 x 86mm
- Wymiary pudła szer. x wys. x gł. 1863 x 1148 x 225mm
- Waga (bez pudła) 51.5kg
- Waga (z pudłem) 60.8kg

Odnosnie zapisu minimalnych parametrów zestawu komputerowego ZAMAWIAJĄCY odsyła do odpowiedzi nr 50.

Pytanie nr 70

Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów dla zestawu komputerowego oraz ksero/drukarki dla pomieszczenia nr 34 tj. sekretariatu. Prosimy o sprecyzowanie ilości tych zestawów dla tego pomieszczenia.

Odpowiedź nr 70:

ZAMAWIAJĄCY odsyła do odpowiedzi nr 50. ZAMAWIAJĄCY zakłada 1 zestaw komputerowy w pomieszczeniu.

Pytanie nr 71:

Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów dla zestawu komputerowego oraz drukarki dla pomieszczenia nr 35 tj. pokoju kierownika. Prosimy o sprecyzowanie ilości tych zestawów dla tego pomieszczenia.

Odpowiedź nr 71:

ZAMAWIAJĄCY odsyła do odpowiedzi nr 50. ZAMAWIAJĄCY zakłada 1 zestaw komputerowy w pomieszczeniu.

Pytanie nr 72:

Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów dla zestawu komputerowego oraz drukarki dla pomieszczenia nr 36 tj. pokój koordynatora. Prosimy o sprecyzowanie ilości tych zestawów dla tego pomieszczenia.

Odpowiedź nr 72:

ZAMAWIAJĄCY odsyła do odpowiedzi nr 50. ZAMAWIAJĄCY zakłada 1 zestaw komputerowy w pomieszczeniu.

Pytanie nr 73:

Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów dla zestawu komputerowego oraz drukarki dla pomieszczenia nr 37 tj. pokój opisowy 1. Prosimy o sprecyzowanie ilości tych zestawów dla tego pomieszczenia.

Odpowiedź nr 73:

ZAMAWIAJĄCY odsyła do odpowiedzi nr 50. ZAMAWIAJĄCY zakłada 1 zestaw komputerowy w pomieszczeniu.

Pytanie nr 74:

Prosimy o doprecyzowanie minimalnych parametrów dla zestawu komputerowego oraz drukarki dla pomieszczenia nr 38 tj. pokój opisowy 2. Prosimy o sprecyzowanie ilości tych zestawów dla tego pomieszczenia.

Odpowiedź nr 74:

ZAMAWIAJĄCY odsyła do odpowiedzi nr 50. ZAMAWIAJĄCY zakłada 1 zestaw komputerowy w pomieszczeniu.

Pytanie nr 75:

Czy ZAMAWIAJĄCY potwierdza, że dla wszystkich urządzeń nazwanych „zestawem komputerowym” ZAMAWIAJĄCY wymaga dostawy wyłącznie hardware a stosowny software będzie zakupiony i zainstalowany przez dział IT szpitala po oddaniu budynku do użytkowania? Mając na uwadze fakt, że dzisiaj oprogramowanie kupuje się poprzez konto użytkownika zarejestrowane u producenta oprogramowania i jest licencjonowane najczęściej na czas określony, sugerujemy właśnie takie rozwiązanie. Skomplikowanym procesem byłoby zakupić stosowne oprogramowanie w imieniu ZAMAWIAJĄCEGO dla ZAMAWIAJĄCEGO bez stosownej wiedzy jakie oprogramowanie jest dla ZAMAWIAJĄCEGO odpowiednie i kompatybilne z posiadanym już w szpitalu. W skrajnych przypadkach może to być po prostu niemożliwe.

Odpowiedź nr 75:

ZAMAWIAJĄCY wymaga, aby urządzenia nazwane „zestawem komputerowym” dostarczone zostały przez WYKONAWCĘ wraz z niezbędnym oprogramowaniem tj. Windows + MsOffice.

Pytanie nr 76:

Prosimy o sprecyzowanie w jakich pomieszczeniach ZAMAWIAJĄCY wymaga montażu „przeziernego panelu świetlnego” na suficie. Jaki ma być rozmiar (ile x ile paneli sufitowych) panelu świetlnego.

Odpowiedź nr 76:

Pomieszczenia w jakich ZAMAWIAJĄCY wymaga montażu panelu świetlnego z grafiką zostały wymienione w punkcie nr 3.3.1.1. Programu Funkcjonalno-użytkowego:

- pomieszczenie badań PET – Pom. nr 11 Pracownia diagnostyczna PET/CT
- pomieszczenie badań SPECT – Pom. nr 16 Pracownia diagnostyczna SPECT/CT.

oraz w Załączniku nr 3 do PFU – Zestawienie planowanych pomieszczeń Zakładu Medycyny Nuklearnej.

Wymiary panelu świetlnego będą wynikały z przyjętych rozwiązań projektowych, jednak panel nie powinien być mniejszy niż pole 2x3 panele sufitowe (60x60 cm).

Pytanie nr 77:

Czy ZAMAWIAJĄCY może precyzyjnie potwierdzić w jakich pomieszczeniach będzie oczekiwał dostawy i montażu grafiki ściiennej? Prosimy też o sprecyzowanie w jakiej wielkości (długość x wysokość).

Odpowiedź nr 77:

Pomieszczenia w jakich ZAMAWIAJĄCY wymaga montażu grafik ściennych na co najmniej jednej ścianie zostały wymienione w punkcie nr 3.3.1.1. Programu Funkcjonalno-użytkowego:

- poczekalnia zimna z rejestracją – Pom. nr 2 Poczekalnia,
- poczekalnie „gorące” – Pom. nr 9 Poczekalnia PET/CT „gorąca” i Pom. nr 14 Poczekalnia SPECT/CT „gorąca”,
- pomieszczenie badań PET – Pom. nr 11 Pracownia diagnostyczna PET/CT,
- pomieszczenie badań SPECT – Pom. nr 16 Pracownia diagnostyczna SPECT/CT.

Wymiar grafiki ściennej zgodnie z treścią PFU powinien uwzględniać wielkość ściany – całą jej powierzchnię.

Pytanie nr 78:

Czy ZAMAWIAJĄCY wymaga automatyzacji drzwi przesuwnych do pomieszczeń badań PET i SPECT nawet w przypadku wkładki ołowiowej rzędu 2mm lub 3mm? Z opisu w PFU wynika warunek zastosowania automatyki dla przypadku, gdzie „ciężar drzwi okaże się znaczny”. Taki zapis daje zbyt duże pole do swobodnej interpretacji więc prosimy o precyzyjne określenie wagi drzwi w kilogramach po przekroczeniu której należy drzwi zautomatyzować.

Odpowiedź nr 78:

Z uwagi na możliwość zastosowania różnych rozwiązań w zakresie wykonania i osprzętu drzwi przesuwnych ZAMAWIAJĄCY nie określi wagi drzwi w kilogramach po przekroczeniu której należy drzwi zautomatyzować. W Pkt 3.3.1.1. PFU ZAMAWIAJĄCY określił jaki ciężar drzwi uważa za znaczny to jest „uniemożliwiający ich łatwe, bezawaryjne otwieranie / zamykanie”. Na etapie prac projektowych WYKONAWCA, na podstawie parametrów oferowanych przez producentów oraz doświadczenia i wiedzy technicznej winien dobrać drzwi wraz z osprzętem spełniające wymagania ZAMAWIAJĄCEGO w zakresie ich właściwości użytkowych.

Pytanie nr 79:

Czy „system kontroli pacjenta” opisany jako niezależny system CCTV umożliwiający obserwację pacjenta w trakcie oczekiwania na badanie w poczekalni gorącej PET ma być zintegrowany z systemem CCTV budynku? Czy ma działać jako autonomiczny system? Jeśli autonomiczny to czy ma posiadać dedykowany rejestrator? Jeśli tak to jaki okres czasu wstecz ma rejestrować?

Odpowiedź nr 79:

Tak, ma być zintegrowany z systemem CCTV budynku.

Pytanie nr 80:

Z uwagi na zamiar ZAMAWIAJĄCEGO zasilania misek ustępowych oraz pisuarów wodą tzw. szarą, prosimy o doprecyzowanie i zaznaczenie na mapie gdzie obecnie znajduje się centrala deszczowa z której te sanitariaty miałyby być zasilone? Prosimy o podanie odległości w metrach od centrali deszczowej do planowanej lokalizacji budynku.

Odpowiedź nr 80:

ZAMAWIAJĄCY wyjaśnia, że centralę deszczową do zasilania przedmiotowych urządzeń należy dla budynku zaprojektować i wykonać. Zakłada się w przyszłości podłączenie przedmiotowej centrali do projektowanego systemu zbiorników retencyjnych na terenie szpitala.

Pytanie nr 81:

Opis instalacji wentylacji/klimatyzacji oraz wytyczne do jej projektowania mówią :

- źródłem ciepła dla instalacji będzie węzeł wymiennikowy (przyłączy do centralnego rurociągu ciepła technologicznego (CT)) **zlokalizowany w piwnicy budynku**; połączenie zrealizowane poprzez wymiennik ciepła, czynnikiem grzejnym po stronie odbiorników (nagrzewnice central klimatyzacyjnych/wentylacyjnych – w przypadku montażu na dachu) ma być 35% wodny roztwór glikolu propylenowego; w innym przypadku woda,
- w przypadku braku zasilania/awarii źródła ciepła należy przewidzieć możliwość podgrzania powietrza nagrzewnicami elektrycznymi będącymi na wyposażeniu central, w miejscach, w których niezbędne jest utrzymanie odpowiednich parametrów termicznych, np. ze względu na technologię medyczną, przebywającą kadrę pracowniczą lub pacjentów,
- źródłem podstawowym chłodu dla instalacji będzie węzeł wymiennikowy (przyłączy do centralnego rurociągu chłodu (WL)) **zlokalizowany w piwnicy budynku**, istniejąca w budynku instalacja chłodnicza chłodu centralnego Szpitala, połączenie zrealizowane poprzez wymiennik chłodu, czynnikiem chłodniczym po stronie odbiorników (chłodnice central klimatyzacyjnych/wentylacyjnych – w przypadku montażu na dachu) ma być 35% wodny roztwór glikolu propylenowego, w innym przypadku woda; w przypadku braku odpowiedniej ilości czynnika chłodniczego lub awarii podstawowego źródła chłodu, źródłem awaryjnym i wspomagającym będzie nowoprojektowany agregat chłodniczy,

Do jakiego budynku odnosi się zapis o piwnicy? Budynek będący częścią zadania jest budynkiem parterowym niepodpiwniczonym. Prośba o wyjaśnienie.

Odpowiedź nr 81:

ZAMAWIAJĄCY wyjaśnia, że przedmiotowy zapis dotyczący piwnicy stanowi oczywistą omyłkę pisarską. Przedmiotowe węzły wymiennikowe należy zaprojektować i wykonać w ramach infrastruktury technicznej budynku.

Pytanie nr 82, dotyczy PN_8_25 Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne – Wymagania ogólne dla skanera PET/CT – pkt 1:

W odniesieniu do wymogu:

„Oferowany system w momencie składania oferty posiada deklarację zgodności CE, zgodnie z dyrektywą 93/42/EEC i jest zainstalowany w co najmniej 1 urządzenie oferowanego modelu skanera w warunkach norm i regulacji obowiązujących na terenie Unii Europejskiej” – prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający uzna za spełnienie powyższego wymagania sytuację, w której:

System PET/CT producenta oferowanego modelu jest już zainstalowany i użytkowany na terenie Polski (choć niekoniecznie jest to dokładnie ten sam model oferowanego skanera),

lub

Oferowany model PET/CT posiada deklarację zgodności CE, został już sprzedany do klienta zlokalizowanego na terenie Unii Europejskiej (Francja) i trwa jego instalacja, a uruchomienie pracowni przewidywane jest w III kwartale 2025 r.

Wskazujemy, że oferowany system posiada aktualną deklarację zgodności CE zgodną z obowiązującymi przepisami, natomiast instalacja pierwszego egzemplarza danego modelu na terenie UE znajduje się w końcowej fazie realizacji. Prosimy o potwierdzenie, że taka sytuacja zostanie przez ZAMAWIAJĄCEGO uznana za równoważną z wymogiem określonym w dokumentacji postępowania.

Odpowiedź nr 82:

Tak, ZAMAWIAJĄCY dopuści również system, który posiada aktualną deklarację zgodności CE zgodną z obowiązującymi przepisami lub proponowane urządzenie, którego instalacja pierwszego egzemplarza danego modelu na terenie UE znajduje się w końcowej fazie realizacji.

Pytanie nr 83, dotyczy PN_8_25 Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne – Stół aparatu PET/CT – pkt 4:

W odniesieniu do wymogu „dokładność pozycjonowania wzdłużnego stołu $\leq 0,5$ mm” – czy ZAMAWIAJĄCY rozważy zmiany punktacji za ten parametr?

Dokładność pozycjonowania stołu pacjenta ma istotne znaczenie dla jakości obrazowania, zwłaszcza w badaniach wymagających precyzyjnego porównania akwizycji z różnych faz skanowania lub badań porównawczych (np. badania dynamiczne, badania hybrydowe PET/CT z kontrastem). Parametr ten wpływa bezpośrednio na możliwość poprawnego nałożenia danych z różnych serii i zapewnienia powtarzalności skanów. Systemy oferujące wyższą precyzję pozycjonowania umożliwiają tym samym lepszą detekcję drobnych zmian patologicznych i dokładniejszą ocenę odpowiedzi na leczenie.

Zastosowanie punktacji za ten parametr zwiększyłoby konkurencyjność postępowania i mogłoby przyczynić się do wyboru systemu o wyższych walorach diagnostycznych.

Proponujemy następującą zmianę punktacji:

4	dokładność pozycjonowania wzdłużnego stołu $\leq 0,5$ mm	TAK / NIE	NIE - 0 pkt TAK, $\leq 0,5$ mm - 5 pkt TAK, $\leq 0,25$ mm - 10 pkt	
---	--	-----------	--	--

Odpowiedź nr 83:

ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapis SWZ.

Pytanie nr 84, dotyczy PN_8_25 Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne – Stół aparatu PET/CT – pkt 5:

W odniesieniu do wymagania: „maksymalna masa pacjenta ≥ 220 kg, przy której zachowana jest dokładność pozycjonowania stołu $\leq 0,5$ mm” – czy Zamawiający rozważy wprowadzenie punktacji za ten parametr?

Zachowanie wysokiej dokładności pozycjonowania stołu nawet przy dużej masie ciała pacjenta jest kluczowe dla zapewnienia jakości obrazowania u osób z nadwagą i otyłością –

a więc coraz liczniejszej grupy pacjentów. Tylko niektóre systemy są w stanie utrzymać precyzyjne pozycjonowanie przy obciążeniu przekraczającym 220 kg. Punktowanie tego parametru pozwoliłoby premiować rozwiązania zapewniające stabilność i powtarzalność pozycji pacjenta niezależnie od jego wagi, co przekłada się na jakość obrazowania i komfort diagnostyki w populacji wysokiego ryzyka.

Proponujemy wprowadzenie następującej punktacji:

5	maksymalna masa pacjenta ≥ 220 kg przy której zachowana jest dokładność pozycjonowania stołu $\leq 0,5$ mm	TAK	≥ 220 kg – 0 pkt ≥ 300 kg – 5 pkt	
---	---	-----	--	--

Odpowiedź nr 84:

ZAMAWIAJĄCY nie przychylił się do propozycji Oferenta. Większość dostępnych aparatów ma udźwig powyżej 250 kg, co wydaje się wystarczające.

Pytanie nr 85, dotyczy PN_8_25 Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne –Część odpowiedzialna za akwizycję PET – pkt 3:

Wielkość pola podstawy kryształu (wynikająca z iloczynu długości boków podstawy pojedynczego kryształu) nie większa niż 21 mm^2 – prosimy o zmianę przyjętej punktacji poprzez dodanie jeszcze jednego przedziału, który będzie premiował mniejsze wartości tego parametru.

Rozmiar geometryczny kryształu detektora PET ma bezpośredni wpływ na zdolność systemu do rozdzielania struktur anatomicznych znajdujących się blisko siebie – mniejsze kryształy umożliwiają uzyskanie wyższej rozdzielczości przestrzennej oraz bardziej precyzyjnych danych obrazowych. Obecna forma punktacji nie różnicuje rozwiązań,

które znacznie przekraczają minimalne wymagania ZAMAWIAJĄCEGO. W związku z czym prosimy o zmianę punktacji zgodnie z poniższą propozycją:

3	wielkość pola podstawy kryształu, (wynikająca z iloczynu długości boków podstawy pojedynczego kryształu) nie większa niż 21 mm^2	TAK, proszę podać w [mm] obydwa wymiaru boków podstawy oraz pole jako iloczyn obu wymiarów	$\geq 11 \text{ mm}^2$ - 0 pkt $< 11 \text{ mm}^2$ - 10 pkt $< 8 \text{ mm}^2$ - 20 pkt	
---	--	---	---	--

Odpowiedź nr 85:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na rozszerzenie punktacji w sposób zaproponowany przez Oferenta.

Pytanie nr 86, dotyczy PN_8_25 Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne –Część odpowiedzialna za akwizycję PET – pkt 7:

W odniesieniu do parametru: „Czułość systemowa w trybie akwizycji 3D z korekcją zdarzeń rozproszonych (wg NEMA NU 2-2018) $\geq 15 \text{ cps/kBq}$ ” – prosimy o rozważenie wprowadzenia kryterium punktowego dla tego parametru.

Czułość systemowa (wyrażona w cps/kBq) jest jednym z kluczowych fizycznych parametrów technicznych systemu PET, wpływającym bezpośrednio na jakość obrazów, możliwość redukcji dawki radioizotopu oraz skrócenie czasu badania. Parametr ten jest obiektywnie mierzalny zgodnie ze standardem NEMA NU 2-2018 i dobrze odzwierciedla rzeczywistą wydajność układu detekcyjnego.

Brak punktowania tej cechy powoduje, że rozwiązania oferujące znacząco wyższą czułość niż wymagane minimum nie uzyskują żadnej przewagi w ocenie ofert. Tymczasem systemy o wyższej czułości umożliwiają bardziej elastyczne dopasowanie protokołów do pacjenta, co zwiększa ich wartość kliniczną.

Prosimy zatem o rozważenie wprowadzenia skalowalnego systemu punktacji zgodnie z poniższą propozycją:

7	czułość systemowa w trybie akwizycji 3D z korekcją zdarzeń rozproszonych (wg NEMA NU 2-2018) ≥ 15 cps/kBq	TAK, proszę podać	< 21 cps/kBq – 0 pkt ≥ 21 cps/kBq – 10 pkt.	
---	--	-------------------------	---	--

Odpowiedź nr 86:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na wprowadzenie dodatkowego parametru punktowanego.

Pytanie nr 87, dotyczy PN_8_25 Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne – Część odpowiedzialna za akwizycję PET – pkt 8:

W odniesieniu do wymogu: „Czułość efektywna w trybie akwizycji 3D z korekcją zdarzeń rozproszonych, z aktywnym algorytmem TOF, bez aktywnego algorytmu PSF (Point Spread Function) ≥ 75 cps/kBq” – czy ZAMAWIAJĄCY rozważy zmianę punktacji w tym parametrze? Efektywna czułość systemu PET (wyrażona w cps/kBq) bez wspomagania algorytmem PSF jest jednym z kluczowych parametrów fizycznych wpływających na jakość obrazowania i możliwość skrócenia czasu akwizycji lub zmniejszenia dawki podanego znacznika. Parametr ten jest niezależny od technik rekonstrukcyjnych i stanowi rzeczywisty wyznacznik wydajności detektorów i konstrukcji systemu. Systemy o wyższej czułości pozwalają na uzyskanie lepszego stosunku sygnału do szumu, wyraźniejszych obrazów i większej elastyczności klinicznej – również w przypadku trudnych pacjentów.

Proponujemy następującą zmianę punktacji:

8	czułość efektywna w trybie akwizycji 3D z korekcją zdarzeń rozproszonych z aktywnym algorytmem TOF bez aktywnego algorytmu "PSF" Point Spread Function ≥ 75 cps/kBq	TAK, proszę podać	< 100 cps/kBq - 0 pkt ≥ 100 cps/kBq - 5 pkt ≥ 144 cps/kBq - 15 pkt	
---	--	-------------------------	--	--

Odpowiedź nr 87:

Zamawiający przyznaje, że parametr „czułość efektywna w trybie akwizycji 3D z korekcją zdarzeń rozproszonych z aktywnym algorytmem TOF bez aktywnego algorytmu "PSF" Point Spread Function ≥ 75 cps/kBq” jest istotny i wyraża zgodę na rozszerzenie punktacji w następujący sposób :

< 100 cps/kBq - 0 pkt

≥ 100 cps/kBq- 5 pkt

≥ 144 cps/kBq- 10 pkt

Pytanie nr 88, dotyczy PN_8_25 Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne – Część odpowiedzialna za akwizycję PET – pkt 9:

W odniesieniu do parametru: „Wartość szczytowa zliczeń Peak NECR (zgodnie z NEMA NU2-2018) ≥ 170 kcps” – prosimy o informację, czy Zamawiający rozważy zmianę przyjętej punktacji

dla tego wymagania, tak aby uwzględnić również wyższe wartości NECR, np. poprzez skalowanie punktacji proporcjonalnie do osiągniętych wyników. Parametr Peak NECR (Noise Equivalent Count Rate) określa maksymalną wydajność systemu PET w kontekście stosunku sygnału do szumu, uwzględniając zjawiska takie jak rozproszenie i przypadkowe zliczenia. Im wyższa wartość NECR, tym lepsza jakość obrazowania możliwa do uzyskania przy danym poziomie aktywności. Wartości znacząco przekraczające 170 kcps wskazują na wysoką wydajność układu detekcyjnego i możliwości wykonywania badań w krótszym czasie lub przy niższej dawce znacznika. Wprowadzenie proporcjonalnej punktacji pozwoliłoby na bardziej precyzyjne różnicowanie jakości oferowanych rozwiązań i premiowanie urządzeń oferujących najwyższe osiągi w praktyce klinicznej.

Proponujemy następującą zmianę punktacji:

9	wartość szczytowa zliczeń Peak NECR (wg NEMA NU2-2018) ≥ 170 kcps	TAK, proszę podać	≤ 400 kcps - 0 pkt >400 kcps - 10 pkt ≥ 500 kcps - 20 pkt	
---	---	-------------------------	---	--

Odpowiedź nr 88:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody, ponieważ parametr jest punktowany 10 punktami i uznajemy, że jest to wystarczająca punktacja.

Pytanie nr 89, dotyczy PN_8_25 Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne – Część odpowiedzialna za akwizycję PET – pkt 10:

W odniesieniu do wymogu: „Efektywna wartość szczytowa zliczeń Peak NEC (kcps) z aktywnym algorytmem TOF, bez aktywnego algorytmu PSF (Point Spread Function) ≥ 900 kcps” – czy ZAMAWIAJĄCY rozważy zmianę przyjętej punktacji dla tego parametru, tak aby umożliwić różnicowanie ofert również powyżej tej wartości?

Parametr Peak NEC (Noise Equivalent Count Rate) z aktywnym TOF i bez algorytmu PSF jest obiektywnym wskaźnikiem efektywności przetwarzania danych przez system PET w warunkach dużego obciążenia aktywnością znacznika. Im wyższa wartość NEC, tym lepsza jakość danych wyjściowych, mniejsze ryzyko degradacji obrazu i większa skuteczność diagnostyczna, zwłaszcza w badaniach wymagających dużej precyzji (np. zmiany ogniskowe, wczesne stadia choroby).

Aktualny próg ≥ 900 kcps może być łatwy do spełnienia przez wiele urządzeń, przez co nie odzwierciedla ich realnej przewagi technologicznej. Zastosowanie punktacji progresywnej lub skalowanej pozwoliłoby ZAMAWIAJĄCEMU lepiej ocenić rzeczywistą wydajność oferowanych systemów i premiować rozwiązania o najwyższych parametrach.

Proponujemy następującą zmianę punktacji:

10	efektywna wartość szczytowa zliczeń Peak NEC (kcps) z aktywnym algorytmem TOF bez aktywnego algorytmu "PSF" Point Spread Function ≥ 900 kcps	TAK, proszę podać	< 1500 kcps - 0 pkt ≥ 1500 kcps - 10 pkt ≥ 3400 kcps - 20 pkt	
----	---	-------------------------	---	--

Odpowiedź nr 89:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody, ponieważ parametr jest punktowany 10 punktami i uznajemy, że jest to wystarczająca punktacja.

Pytanie nr 90, dotyczy PN_8_25 Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne – Część odpowiedzialna za akwizycję PET – pkt 16:

W odniesieniu do parametru: „Długość osiowa pola widzenia detektorów ≥ 25 cm” – prosimy o rozważenie zmiany przyjętej punktacji dla tego wymagania, poprzez wprowadzenie skalowalnego systemu punktowego, który premiowałby dłuższe pole widzenia.

Długość osiowa pola widzenia ma bezpośredni wpływ na wydajność kliniczną systemu PET. Im większe pole widzenia, tym mniej pozycji stołu potrzeba do uzyskania pełnego obrazu całego ciała, co skraca czas badania i zmniejsza dawkę promieniowania, zarówno od znacznika PET, jak i z komponentu CT. Dłuższy FOV pozwala też na uzyskiwanie wyższej jakości danych w badaniach dynamicznych i umożliwia jednocześnie obrazowanie większych obszarów anatomicznych – co jest szczególnie istotne w onkologii i badaniach pediatrycznych.

Wprowadzenie punktacji rosnącej wraz z długością AFOV pozwoliłoby ZAMAWIAJĄCEMU premiować systemy o większych możliwościach diagnostycznych i wyższej efektywności.

Proponujemy następującą zmianę punktacji:

16	długość osiowa pola widzenia detektorów ≥ 25 cm	TAK, proszę podać	< 30 cm - 0 pkt ≥ 30 cm - 5 pkt ≥ 35 cm - 15 pkt	
----	--	-------------------------	--	--

Odpowiedź nr 90:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody, ponieważ parametr jest punktowany 5 punktami i uznajemy, że jest to wystarczająca punktacja.

Pytanie nr 91, dotyczy PN_8_25 Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne – Część odpowiedzialna za akwizycję CT – pkt 4:

W odniesieniu do parametru: „Zakres możliwych automatycznych ustawień kV wg protokołów badań: 80–140 kV lub szerszy” – prosimy o rozważenie wprowadzenia punktacji za ten parametr. Zakres dostępnych wartości napięcia kV w tomografii komputerowej ma istotny wpływ na możliwość indywidualnego dopasowania protokołów

obrazowania do budowy ciała pacjenta, jego wieku, a także do rodzaju wykonywanego badania. Systemy oferujące szerszy zakres automatycznych ustawień kV) zapewniają lepszą optymalizację dawki promieniowania oraz poprawę jakości obrazu poprzez wybór najbardziej efektywnego energetycznie ustawienia dla danego pacjenta i wskazania klinicznego. Wprowadzenie punktowania za szerszy zakres ustawień kV pozwoliłoby premiować systemy bardziej zaawansowane technologicznie i lepiej dopasowane do współczesnych standardów medycyny personalizowanej.

W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie punktacji zgodnie z propozycją:

4	zakres możliwych automatycznych ustawień kV wg protokołów badań 80-140 kV lub szerszy	TAK, proszę podać	80-140kV – 0 pkt 70-140 kV – 5 pkt 60-140 kV lub szerszy – 10pkt	
---	---	-------------------------	--	--

Odpowiedź nr 91:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych zmian, gdyż uznaje, że zakres możliwych automatycznych ustawień kV wg protokołów badań 80-140 kV lub szerszy jest zakresem wystarczającym, biorąc pod uwagę fakt iż wyspecyfikował aparat KT na wysokim poziomie jeżeli chodzi o urządzenie PET.

Pytanie nr 92, dotyczy PN_8_25 Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne – Konsola operatorska skanera PET/TK – pkt 10:

Prosimy o potwierdzenie, iż ZAMAWIAJĄCY uzna za równoważne rozwiązanie, w którym:

1. Akwizycja realizowana jest w trybie „step-by-shoot” z płynną zmianą prędkości (0,5–3,0 mm/s), precyzją pozycjonowania do 0,5 cm oraz eliminacją nadmiernego skanowania,
2. Dla przynajmniej 4 regionów istnieje możliwość przypisania niezależnych parametrów – m.in. matryca 400×400 dla głowy i szyi oraz bramkowanie oddechowe dla klatki piersiowej,
3. System posiada funkcję planowania na podstawie topogramu CT z dokładnością <3 mm w strefie oddechowej oraz symulację CBM,
4. Konsola zawiera gotowe, dopasowywane do pacjenta protokoły skanowania, obejmujące wskazane przez Zamawiającego scenariusze kliniczne (m.in. Lung/Liver, Head & Neck, Lymphoma/Melanoma, Colorectal/Prostate).

Zwracamy uwagę, że w sposób funkcjonalny wszystkie wymagania są spełnione – włącznie z dokładnością, brakiem nadmiarowego skanowania i planowaniem protokołów.

Technologia „**continuous-bed-motion**” jest to opatentowaną technologią producenta **Siemens** w rozwiązaniach rodziny PET/CT **Vision**, a aktualne brzmienie punktu w sposób sztuczny punktuje jednego producenta.

Odpowiedź nr 92:

ZAMAWIAJĄCY uzna za równoważne rozwiązania, których funkcjonalność zapewni oczekiwane efekty, bez względu na nazwy bądź zastosowane algorytmy.

Pytanie nr 93, dotyczy PN_8_25 Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne – Konsola operatorska skanera PET/TK – pkt 11:

W odniesieniu do wymagania: „Możliwość pozyskiwania anatomicznych punktów orientacyjnych na podstawie obrazów topogramu CT, które służą do automatycznego określenia np. strefy, która ma zostać skorygowana pod kątem ruchu oddechowego dla każdego pacjenta lub zdefiniowania obszaru obrazowania w trybie ciągłym łóżka (continuous-bed-motion)” – prosimy o potwierdzenie, że ZAMAWIAJĄCY uzna za równoważne rozwiązanie:

zastosowane w najnowocześniejszym, proponowanym przez nas rozwiązaniu EasyRange, które umożliwia automatyczne określenie zakresu obrazowania na podstawie topogramu CT przy użyciu algorytmów sztucznej inteligencji, z jednoczesnym wsparciem automatycznego pozycjonowania w celu zwiększenia efektywności pracy i zapewnienia właściwej jakości obrazów.

Dodatkowo informujemy, że oferowany system realizuje akwizycję PET z funkcjonalnością równoważną continuous-bed-motion w trybie Step-by-shoot, z precyzyjnym pozycjonowaniem i planowaniem akwizycji z dokładnością do 0,5 cm.

W naszej ocenie funkcjonalność EasyRange spełnia wszystkie wymagania ZAMAWIAJĄCEGO w zakresie wykorzystania topogramu CT do planowania akwizycji i korekcji ruchu. Prosimy o potwierdzenie uznania tego rozwiązania za równoważne i przyznania punktów.

Technologia „**continuous-bed-motion**” jest to opatentowaną technologią producenta **Siemens** w rozwiązaniach rodziny PET/CT **Vision**, a aktualne brzmienie punktu w sposób sztuczny punktuje jednego producenta.

Odpowiedź nr 93:

ZAMAWIAJĄCY uzna za równoważne rozwiązania, których funkcjonalność zapewni oczekiwane efekty, bez względu na nazwy bądź zastosowane algorytmy.

Pytanie nr 94, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ, pkt B.2.4 – SPECT:

Czy ZAMAWIAJĄCY w punkcie B.2.4 nie popełnił omyłki pisarskiej mając na myśli grubość kryształu 9.5 mm, a nie 15.9 mm?

ZAMAWIAJĄCY opisując cały system nie budzi wątpliwości, iż zależy mu na kryształach 9.5 mm, czego potwierdzeniem jest także punkt B.3.2, gdzie jednoznacznie opisuje kolimatory z wykorzystaniem kryształu 9.5 mm.

Skanery SPECT/CT mogą być oczywiście wyposażone w dwa rodzaje kryształów: 3/8” czyli grubości 9.5 mm oraz 5/8” czyli 15.9 mm. Te drugie stosowane są niezwykle rzadko i wszędzie tam, gdzie na skanerze wykonywane są w 90% badania z wykorzystaniem I-131. Takie rozwiązanie spotykane jest także w miejscach, gdzie dostępne są co najmniej dwa skanery SPECT/CT w tym główny z kryształem 9.5 mm (3/8”) z uwagi na jego szersze zastosowanie. Najważniejszym i zarazem najczęstszym zastosowaniem w SPECT/CT jest Tc-99m, czyli badania z energiami 159keV lub średnie energie oscylujące w granicach nieco ponad 200keV jak Lu-177. Idealnym do tego rozwiązaniem jest kryształ 3/8” oferujący dużo lepszą rozdzielczość w tym zakresie, a który także obsłuży wysokie energie jak 364keV charakterystyczne dla I-131. Kryształy 5/8” czyli 15.9mm oferują za to gorszą rozdzielczość w zakresie niskich energii, gdzie jest ona bardzo istotna z punktu widzenia diagnostyki.

Odpowiedź nr 94:

Tak, należy to traktować jako omyłkę pisarską, ZAMAWIAJĄCY potwierdza, że chodzi o kryształ o grubości 9,5 mm i przychyła się do argumentacji Pytającego.

Pytanie nr 95, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ, pkt C.7 – SPECT:

Czy ZAMAWIAJĄCY wyrazi zgodę na zaoferowanie nowoczesnego skanera SPECT/CT dysponującego zakresem prądów od 13 do 240mA?

Proponowane rozwiązanie oferuje w oparciu o 32 rzędowy nowoczesny tomograf komputerowy, sprawdza się także w rozwiązaniach niezależnej diagnostyki tomografii komputerowej.

Odpowiedź nr 95:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również urządzenie SPECT/CT dysponujące zakresem prądów od 13 do 240 mA.

Pytanie nr 96, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ, pkt C.10 – SPECT:

Czy ZAMAWIAJĄCY w punkcie C.10 w trosce o niską dawkę i jakość obrazowania opisując system redukcji dawki wymaga także rekonstrukcji obrazów za pomocą algorytmów iteracyjnych redukujących dawkę oraz redukujących artefakty pochodzenia metalicznego, co bezpośrednio przekłada się także na korekcję obrazu SPECT?

Odpowiedź nr 96:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza różne rozwiązania prowadzące do redukcji dawki.

Pytanie nr 97, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ, pkt C.14 – SPECT:

Czy ZAMAWIAJĄCY w punkcie C.14 nie popełnij oczywistej omyłki pisarskiej poprzez zdublowanie tego samego wymogu i tym samym wymaga, aby grubość najcieńszej dostępnej warstwy zrekonstruowanej w akwizycji wielowarstwowej spiralnej wynosiła max. 0,625 mm?

Odpowiedź nr 97:

ZAMAWIAJĄCY popełnił oczywistą omyłkę pisarską poprzez zdublowanie tego samego wymogu i tym samym wymaga, aby grubość najcieńszej dostępnej warstwy zrekonstruowanej w akwizycji wielowarstwowej spiralnej wynosiła max. 0,625 mm.

Pytanie nr 98, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ, pkt D.8 i B.3.3 – SPECT:

Czy ZAMAWIAJĄCY w punkcie D.8 przyznając punkty za aplikację do kwantyfikacji i wymagając wysokoenergetycznych kolimatorów w punkcie B.3.3, ocenia w punkcie D.8 także rozwiązanie zapewniające korekcję zliczeń oraz stabilną jednorodność i rozdzielczość energetyczną przy dużych szybkościach zliczania dla wysokich energii?

Takie rozwiązanie umożliwia spójną kwantyfikację w całym cyklu terapeutycznym w przypadkach takich jak izotopów jak Lu-177 i I-131.

Odpowiedź nr 98:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również tego typu rozwiązanie i nie zmienia pierwotnego zapisu w SWZ.

Pytanie nr 99, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ, pkt A8, A13 i B1 – PET:

Czy ZAMAWIAJĄCY oceniając w punkcie A8 szeroki otwór gantry i w punkcie A13 szeroki wymiar poprzeczny obrazowania CT, a w punkcie B1 wymagając płaskiej nakładki(palety) na blat stołu w normie TG66 do planowania radioterapii, ocenia także w pkt A8 oraz A13 także rozwiązanie zapewniające niezależnienie jednostek HU na rekonstruowanym obrazie od zastosowanej wartości kV, będące kluczowym w poprawnym planowaniu radioterapii?

Planowanie radioterapii z użyciem tego rozwiązania eliminują konieczność powtarzania bardzo obciążającego dawką skanu CT dla pacjenta z uwagi na potencjalny brak zgodności nastaw kV na systemach CT i uzyskiwania tym samym różnych gęstości elektronowych. Za pośrednictwem takich algorytmów uzyskane obrazy są odwzorowane we względnej gęstości elektronowej i umożliwiają wprowadzenie jednej krzywej gęstości elektronowych dla wszystkich kV do systemu planowania.

Odpowiedź nr 99:

ZAMAWIAJĄCY w punktach A8,A13 i B1 ocenia parametry zawarte w punktach A8, A13 i B1, jednocześnie zakłada, że zmiana kV powoduje automatyczne przeliczenie gęstości elektronowej, co zapewnia właściwe parametry do planowania radioterapii.

Pytanie nr 100, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ, pkt E8 – PET:

ZAMAWIAJĄCY opisując w punkcie E konsolę operatora skanera nie definiuje nigdzie wymogów dotyczących komputera rekonstrukcyjnego, opisuje natomiast wymagające rekonstrukcje jak np. dotyczące bramkowania bez urządzenia. Czy zatem oceniając punkt E8 ocenia także zaoferowanie co najmniej poniższych parametrów systemu akwizycji i rekonstrukcji:

2x systemy PC: - Xeon Gold 6136 Skylake 3,0 GHz, 12 rdzeni z 25 MB pamięci podręcznej L3; min. 2x dysk twardy SATA 1 TB (systemowy) lub równoważna pojemność dysku pojedynczego; min. 2x dysk twardy SATA 4 TB (dane) lub równoważna pojemność dysku pojedynczego; min. 2x 384GB RAM DDR4-2666 lub równoważna pojemność: 2x napęd DVD/RW.

Odpowiedź nr 100:

ZAMAWIAJĄCY oczekuje komputera w wysokim standardzie, zapewniającego wszystkie funkcjonalności opisane w pkt. E8-PET.

Pytanie nr 101, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ, pkt E2 Akcesoria Pracowni PET/CT – PET:

Czy ZAMAWIAJĄCY opisując w punkcie E2 dwutłokowy wstrzykiwacz wymaga obustronnej integracji tego wstrzykiwacza wraz z system PET/CT?

Odpowiedź nr 101:

Tak, ZAMAWIAJĄCY oczekuje obustronnej integracji wstrzykiwacza.

Pytanie nr 102, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ, pkt G3 – PET:

Czy ZAMAWIAJĄCY wyrazi zgodę na modyfikację ww. zapisu na: „WYKONAWCA zobowiązuje się do usunięcia usterek i wad w terminie **do 3 dni roboczych rozumianych jako dni od poniedziałku do piątku z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy**, licząc od czasu zgłoszenia awarii telefonicznie lub za pośrednictwem poczty elektronicznej,

*gdy naprawa wymaga użycia części zamiennych albo gdy z przyczyn technicznych, niezależnych od WYKONAWCY dotrzymanie powyższego terminu jest niemożliwe, termin usunięcia awarii nie może przekraczać **5 dni roboczych rozumianych jako dni od poniedziałku do piątku z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy**”?*

Odpowiedź nr 102:

ZAMAWIAJĄCY nie udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie. W załączniku nr 3 do SWZ nie ma punktu G3 wskazanego w pytaniu.

Pytanie nr 103, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ, pkt G4 – PET:

Czy ZAMAWIAJĄCY potwierdza, że poprzez czas niesprawności rozumie jako całkowity brak możliwości przeprowadzenia badania?

Odpowiedź nr 103:

ZAMAWIAJĄCY nie udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie. W załączniku nr 3 do SWZ nie ma punktu G4 wskazanego w pytaniu.

Pytanie nr 104, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ, pkt G8 – PET:

Czy ZAMAWIAJĄCY wyrazi zgodę na zmianę ww. punktu na: "Okres dostępności części zamiennych dla wszystkich składowych przedmiotów zamówienia od daty sprzedaży przez min. 10 lat. Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego WYKONAWCA zapewnia 5-letnią dostępność części zamiennych."

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków WYKONAWCY. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC czy rozporządzenie dotyczące wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10-letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamych z dostarczonymi przez WYKONAWCĘ w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją.

Odpowiedź nr 104:

ZAMAWIAJĄCY nie udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie. W załączniku nr 3 do SWZ nie ma punktu G8 wskazanego w pytaniu.

Pytanie nr 105, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ, pkt G10 – PET:

Prosimy o potwierdzenie, że ZAMAWIAJĄCY ma tu na myśli aktualizacje przeprowadzane w ramach dostarczonej konfiguracji/platformy sprzętowej danego systemu.

Odpowiedź nr 105:

ZAMAWIAJĄCY nie udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie. W załączniku nr 3 do SWZ nie ma punktu G10 wskazanego w pytaniu.

Pytanie nr 106, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ, pkt B.3.12:

Czy ZAMAWIAJĄCY w punkcie B.3.12 w przypadku posiadania zezwolenia lub zamiaru posiadania zezwolenia tylko na Co-57 zgodzi się oceniać rozwiązanie do wykonywania najważniejszych codziennych, wewnętrznych testów jednorodności z użyciem automatycznej kontroli jakości, gdzie zgodnie z opisanym wymogiem źródło to znajduje się w stole pacjenta i jest automatycznie wysuwane w ramach procedur kontroli jakości?

Odpowiedź nr 106:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również takie rozwiązanie i potwierdza potrzebę uzyskania niezbędných zezwoleń w stosownym czasie.

Pytanie nr 107, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ, pkt A.1 – PET:

Czy ZAMAWIAJĄCY wyrazi zgodę na modyfikację ww. zapisu na: „oferowany system w momencie składania oferty posiada deklarację zgodności CE, zgodnie z rozporządzeniem 2017/745 w sprawie wyrobów medycznych lub dyrektywą 93/42/EEC i jest zainstalowany w co najmniej 1 urządzenie oferowanego modelu skanera w warunkach norm i regulacji obowiązujących na terenie Unii Europejskiej”?

Pozostawienie zapisu w obecnym brzmieniu spowoduje brak możliwości zaoferowania najnowszych urządzeń wprowadzonych na rynek już podczas obowiązywania rozporządzenia.

Odpowiedź nr 107:

ZAMAWIAJĄCY wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanych zmian w pkt. A.1-PET.

Pytanie nr 108:

W związku z rozwojem możliwości zdalnego wsparcia funkcjonowania aparatury medycznej prosimy o potwierdzenie umożliwienia łączności z aparatami będącymi przedmiotem postępowania¹ przy użyciu tunelu VPN z wykorzystaniem sieciowej infrastruktury ZAMAWIAJĄCEGO o przepustowości minimum 4Mbps (Upload/Download). Przyjęta przez Producenta strategia zapewnienia szeroko rozumianego wsparcia w użytkowaniu oraz serwisowaniu aparatury medycznej wymaga zapewnienia takiego łącza, którego poziom bezpieczeństwa jest zgodny z najwyższymi standardami rynkowymi. Wykorzystanie wspomnianego łącza umożliwia zarówno znaczne skrócenie czasu związanego z wszelkimi awariami (poprzez zdalną diagnostykę oraz naprawę), szybkie zapewnienie wszelkiego wsparcia aplikacyjnego oraz bieżące aktualizacje oprogramowania, również w zakresie cyberbezpieczeństwa. Wpisuje się to w dyrektywę unijną NIS2 gdzie podmioty kluczowe i ważne powinny przyjąć szeroki wachlarz podstawowych praktyk dotyczących cyberhigieny.

¹- dotyczy tylko tych aparatów, gdzie technicznie możliwe jest podłączenie zdalnej łączności.

Odpowiedź nr 108:

Tak, ZAMAWIAJĄCY wyraża zgodę.

Pytanie nr 109:

Czy ZAMAWIAJĄCY wyrazi zgodę, by całość lub część wynagrodzenia należnego WYKONAWCY było realizowane przez rachunek rozliczeniowy zgłoszony do właściwego organu podatkowego i znajdującego się w wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t. j. Dz.U.2018.2174 z późn. Zm.), którego właścicielem byłby podmiot inny niż WYKONAWCA (precyzując np. właścicielem byłby podwykonawca w zakresie dostawy sprzętu medycznego). Zastosowanie takiego rozwiązania ma na celu ochronę interesów dostawcy sprzętu medycznego."

Odpowiedź nr 109:

Zastosowanie znajdzie sytuacja określona w § 27 ust. 1 projektu umowy.

Pytanie nr 110:

Czy w przypadku WYKONAWCÓW wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, ZAMAWIAJĄCY zaakceptuje odrębne faktury od każdego WYKONAWCY.

Odpowiedź nr 110:

ZAMAWIAJĄCY wyraża zgodę na powyższe, pod warunkiem, że w umowie będzie klarownie wskazany podział realizacji zadań przez poszczególnych członków konsorcjum.

Pytanie nr 111, dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ, §12 ust. 4:

Z uwagi na długi okres gwarancji oraz na fakt, iż sprzęt medyczny standardowo podlega różnym naprawom i interwencjom serwisowym w trakcie cyklu życia z uwagi na zużycie wynikające z normalnego używania, WYKONAWCA wnosi o usunięcie lub modyfikację zapisu – gwarancja na sprzęt medyczny powinna być nieodnawialna, tj. upływie ostatecznie w dniu upływu podstawowego okresu gwarancji. Inne, nieuzasadnione rozumienie przedmiotowej sytuacji tj. każdorazowe odnawianie się okresu gwarancji przy każdej kolejnej wymianie elementu lub istotnej naprawie długim okresie gwarancji powodowałyby sytuację, iż gwarancja na sprzęt medyczny nigdy nie wygasłaby w całym, wieloletnim okresie użytkowania urządzenia.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy ZAMAWIAJĄCY zgodzi się na następującą modyfikację: *„Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków z tytułu gwarancji WYKONAWCA dostarczył ZAMAWIAJĄCEMU zamiast elementu lub modułu Sprzętu wadliwego element lub moduł nowy, wolny od wad, lub dokonał istotnych napraw Sprzętu (podzespołu itp.), termin gwarancji nie biegnie na nowo.”*

Odpowiedź nr 111:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 112, dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ, §13 ust. 5:

Czy ZAMAWIAJĄCY wyrazi zgodę na modyfikację ww. zapisu na: *„Ustala się maksymalny czas usunięcia awarii na 3 dni roboczych rozumianych jako dni od poniedziałku do piątku z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy. W sytuacji, gdy naprawa wymaga użycia części zamiennych albo gdy z przyczyn technicznych, niezależnych od WYKONAWCY dotrzymanie powyższego terminu jest niemożliwe, termin usunięcia awarii nie może przekraczać 5 dni roboczych rozumianych jako dni od poniedziałku do piątku z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy [...]”*

Odpowiedź nr 112:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 113, dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ, §13 ust. 7:

Prosimy o rezygnację z tego wymagania, która uzasadniona jest faktem, że urządzenia takie jak objęte przedmiotowym postępowaniem składają się z setek i tysięcy części, oprogramowań i podzespołów. Wymiana całego urządzenia, w sytuacji, kiedy konieczna jest wymiana jedynie konkretnej części lub podzespołu byłaby niezasadna tak pod względem ekonomicznym, jak również organizacyjnym, logistycznym i terminowym.

Odpowiedź nr 113:

ZAMAWIAJĄCY odsyła do odpowiedzi nr 24.

Pytanie nr 114, dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ, §13 ust. 10:

Producent urządzenia medycznego jest odpowiedzialny za skutki jego działania w całym okresie jego eksploatacji. Niewłaściwie wykonywane prace serwisowe stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia pacjentów i dlatego powinny być wykonywane przez wykwalifikowane podmioty posiadające autoryzację producenta. W związku z powyższym prosimy o rezygnację z tego wymagania.

Odpowiedź nr 114:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 115, dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ, §24 ust. 2 pkt. 6) ppkt. c):

Czy ZAMAWIAJĄCY wyrazi zgodę na usunięcie tego zapisu?

Odpowiedź nr 115:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 116, dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ, §24 ust. 2 pkt. 6) ppkt. e):

Czy ZAMAWIAJĄCY wyrazi zgodę na usunięcie tego zapisu?

Odpowiedź nr 116:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 117, dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ, §24 ust. 2 pkt. 6) ppkt. f):

Czy ZAMAWIAJĄCY wyrazi zgodę na usunięcie tego zapisu?

Odpowiedź nr 117:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 118, dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ, §24 ust. 2 pkt. 8):

Czy ZAMAWIAJĄCY doprecyzuje limit szkód określonych w ww. punkcie na 1 000 000,00 EURO na jedno i wszystkie zdarzenia?

Odpowiedź nr 118:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza wprowadzenie limitu na szkody w mieniu przekazanym w celu wykonania umowy w wysokości co najmniej 1 000 000,00 EURO na jedno i wszystkie zdarzenia.

Pytanie nr 119, dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ, §24 ust. 2 pkt. 13):

Czy ZAMAWIAJĄCY zaakceptuje franszyzę 20 tys. EUR na wypadek??

Odpowiedź nr 119:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 120, dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ, §24 ust. 6:

Czy ZAMAWIAJĄCY odstąpi od szczegółowych warunków ubezpieczenia określonych w punktach 1) – 12)?

Odpowiedź nr 120:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 121, dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ, §24 ust. 6 pkt. 13:

Czy ZAMAWIAJĄCY zaakceptuje franszyzę w wysokości 10%, minimum 214 540 PLN maximum 1 072 700 PLN?

Odpowiedź nr 121:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 122, dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ, §24 ust. 13:

Czy ZAMAWIAJĄCY wyrazi zgodę na usunięcie tego zapisu, gdyż jest to warunek stanowczo ponadstandardowy?

Odpowiedź nr 122:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 123, dotyczy Załącznika nr 3 Punkt IV poz. 5:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z tym punktem ZAMAWIAJĄCY wymaga dostarczenia wytycznych instalacyjnych urządzeń.

Odpowiedź nr 123:

ZAMAWIAJĄCY nie wymaga wytycznych instalacyjnych urządzeń.

Pytanie nr 124, dotyczy Załącznika 3 Punkt IV poz. 27:

ZAMAWIAJĄCY wymaga, aby szkolenia opisane w ww. punkcie były zaplanowane w terminie uzgodnionym z ZAMAWIAJĄCYM i dopuszcza, aby były rozłożone w czasie. Z uwagi na fakt, że szkolenia są efektywne dopiero wtedy, kiedy można prowadzić je z udziałem pacjentów, prosimy o potwierdzenie, iż szkolenia te mogą być zaplanowane i przeprowadzone w terminach po podpisaniu protokołu końcowego tj. po wydaniu przez właściwe instytucje zewnętrzne stosownych zezwoleń.

Odpowiedź nr 124:

ZAMAWIAJĄCY potwierdza powyższe.

Pytanie nr 125, dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ – projekt Umowy §1 pkt. 4 podpunkt 5:

Prosimy o zmianę wymaganego terminu złożenia wniosku do PAA oraz PWIS na termin tożsamy z terminem zakończenia całości przedmiotu umowy. Wyjaśniamy, że załącznikami do wniosków są dokumenty, które mogą powstać dopiero po montażu i uruchomieniu urządzeń.

Odpowiedź nr 125:

ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje konieczność złożenia stosownych wniosków w jak najszybszym czasie, nawet przed uruchomieniem urządzeń, o ile będzie to możliwe.

Pytanie nr 126, dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ – projekt Umowy §1 pkt. 3 podpunkt 12:

Zwracamy uprzejmie uwagę, że stroną dla zewnętrznych instytucji tj. PAA i PWIS jest ZAMAWIAJĄCY, a złożenie prawidłowego wniosku wymaga współpracy z IOR ZAMAWIAJĄCEGO, w gestii którego jest przygotowanie znacznej części wymaganych dokumentów, które są w gestii szpitala i WYKONAWCA nie ma wpływu na termin ich przygotowania i ich jakość. Prosimy zatem o potwierdzenie, że ZAMAWIAJĄCY zobowiązuje się do dostarczenia dokumentów będących w jego gestii, a niezbędnych do prawidłowego złożenia wniosków o zezwolenia PWIS i PAA, w terminie pozwalającym na właściwe wywiązanie się WYKONAWCY z zadania złożenia ww. wniosków.

Odpowiedź nr 126:

Tak, ZAMAWIAJĄCY potwierdza dostarczenie stosownych dokumentów niezbędnych do złożenia wniosków w terminie pozwalającym WYKONAWCY na wywiązanie się z zadania w odpowiednim terminie.

Pytanie nr 127, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ i Załącznika nr 4 do SWZ:

ZAMAWIAJĄCY wymaga przeprowadzenia testów odbiorczych i eksploatacyjnych specjalistycznych dla urządzeń SPEC-CT i PET-CT. Uprzejmie wyjaśniamy, że wykonanie takich testów wymaga użycia źródeł otwartych (Tc-99m, FDG). Przygotowanie (wypełnienie) odpowiednich fantomów niezbędnych do testów jest możliwe tylko w warunkach działającej pracowni gorącej, z umożliwieniem właściwej utylizacji powstałych odpadów promieniotwórczych (rękawiczki, strzykawki itp.), a zatem nie może być wykonane przed uzyskaniem stosownego zezwolenia PAA na uruchomienie pracowni. Sprawozdania z ww. testów nie są i nie mogą być wymagane we wniosku o zezwolenie PAA.

Wnosimy zatem o rezygnację z wymogu wykonania testów odbiorczych i specjalistycznych eksploatacyjnych części SPECT i PET urządzeń w terminie wskazanym w umowie tj. przed podpisaniem protokołu odbioru i wskazanie wymogu wykonania tych testów po uzyskaniu przez ZAMAWIAJĄCEGO właściwego zezwolenia Prezesa PAA. Jednocześnie wyjaśniamy, że konieczna zmiana wymagania nie dotyczy wykonania testów części TK dla obu aparatów, które jest możliwe niezależnie od zezwoleń i niezbędne dla złożenia wniosku do PWIS.

Odpowiedź nr 127:

Tak, ZAMAWIAJĄCY wyraża zgodę.

Pytanie nr 128, dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ – projekt Umowy - §1 pkt. 4 podpunkt 5 i 6 – termin wykonania przedmiotu Umowy:

Z rozeznania rynku urządzeń wymaganych przez ZAMAWIAJĄCEGO jako wyposażenie tworzonego Zakładu Medycyny Nuklearnej (m.in. komory gorącej, komora z dyspenserem) wynika, że terminy dostaw tego typu urządzeń są bardzo długie. Urządzenia te są dostarczane w elementach i wymagają montażu mechanicznego na miejscu oraz uruchomienia. W związku z powyższym prosimy o wydłużenie terminu na dostawę

urządzeń do 46 tygodni, a zakończenie całości zadania do 50 tygodni od daty podpisania umowy.

Odpowiedź nr 128:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na wydłużenie terminu.

Pytanie nr 129:

Pytanie do punktu III.1 (lp. 9). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie komory z przedziałem roboczym o głębokości 630 mm i wysokości 578 mm.

Odpowiedź nr 129:

ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapis SWZ i wymaga minimalnej wysokości blatu roboczego 700 mm, zapewniając tym samym lepszą ergonomię pracy.

Pytanie nr 130:

Pytanie do punktu III.1 (lp. 26). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie osłony blatu za szkła ołowiowego o równoważniku 10 mm Pb.

Odpowiedź nr 130:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również osłonę blatu ze szkła ołowiowego o równoważniku 10 mmPb.

Pytanie nr 131:

Pytanie do punktu III.1 (lp. 28). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie komory bez czujników do badania warunków środowiskowych w obszarze objętym przez LAV. Tego typu czujniki są instalowane w izolatorach, a w komorach otwartych takich czujników się nie instaluje zgodnie z wymaganiami GMP/prawa farmaceutycznego.

Odpowiedź nr 131:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również komorę bez czujników do badania warunków środowiskowych w obszarze objętym przez LAV.

Pytanie nr 132:

Pytanie do punktu III.1 (lp. 30). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o potwierdzenie, że wymaga wyposażenia w kalibrator dawek. Czy kalibrator dawek ma zostać wykalibrowany na TC99m i 137Cs?

Odpowiedź nr 132:

ZAMAWIAJĄCY nie wymaga dodatkowego wyposażenia komory gorącej – niskie energie – komora bezpiecznej pracy mikrobiologicznej. Oczekiwane przez ZAMAWIAJĄCEGO kalibratory dawek (mierniki aktywności) opisane są w punkcie III.8 załącznika nr 3.

Pytanie nr 133:

Pytanie do punktu III.1 (lp. 10). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o wyjaśnienie czy wymiary dotyczą wymiarów zewnętrznych? Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie komory gorącej o wymiarach zewnętrznych maksymalnych: wys. 1870 mm, szer. 1390 mm, gł. 910 mm.

Odpowiedź nr 133:

Tak, podane wymiary w punkcie III.1 (Lp.10) dotyczą wymiarów zewnętrznych. Podane wymiary przez Pytającego mieszczą się zadany zakresie.

Pytanie nr 134:

Pytanie do punktu III.1 (lp. 30). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o potwierdzenie, że wymaga wyposażenia komory gorącej w kalibrator dawek. Czy kalibrator dawek mają zostać wykalibrowany na Fluor 18F, 68GA, 137-Cs?

Odpowiedź nr 134:

ZAMAWIAJĄCY nie wymaga dodatkowego wyposażenia komory gorącej – niskie energie – komora bezpiecznej pracy mikrobiologicznej. Opisane mierniki aktywności w punkcie III.8 stanowią integralną część komór opisanych w punkcie III.1 i III.2.

Pytanie nr 135:

Pytanie do punktu III.1 (lp. 25). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie przedziału na kosz na śmieci o osłonności 30 mm i o wymiarach 250 mm x 250 mm x 250 mm.

Odpowiedź nr 135:

Tak, ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 136:

Pytanie do punktu III.3 (lp. 1). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie rozwiązania systemu dozowania radiofarmaceutyków półautomatycznego z jednym kalibratorem dawki.

Odpowiedź nr 136:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również proponowane rozwiązanie z półautomatycznym systemem dozowania radiofarmaceutyków z jednym kalibratorem dawki.

Pytanie nr 137:

Pytanie do punktu III.3 (lp. 3). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie rozwiązania systemu dozowania radiofarmaceutyków półautomatycznego z jednym kalibratorem dawki.

Odpowiedź nr 137:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również proponowane rozwiązanie z półautomatycznym systemem dozowania radiofarmaceutyków z jednym kalibratorem dawki.

Pytanie nr 138:

Pytanie do punktu III.3 (lp. 7). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie osłony zewnętrznej i wewnętrznej komory wykonanej ze stali nierdzewnej malowanej proszkowo.

Odpowiedź nr 138:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 139:

Pytanie do punktu III.3 (lp. 8). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie komory gorącej o wymiarach maksymalnych zewnętrznych: wys. 1870 mm, szer. 1390 mm, gł. 910 mm.

Odpowiedź nr 139:

ZAMAWIAJĄCY w punkcie III.3 (lp.8) podaje minimalne wymiary wewnętrzne komory. ZAMAWIAJĄCY nie konkretyzuje wymiarów zewnętrznych urządzenia.

Pytanie nr 140:

Pytanie do punktu III.3 (lp. 11). Czy ZAMAWIAJĄCY wymaga dostarczenia źródeł kalibracyjnych do kalibratora dawek? Czy kalibrator dawek mają zostać wykalibrowane na Fluor 18F, 68GA, 137-Cs? Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie rozwiązania

systemu dozowania radiofarmaceutyków półautomatycznego z jednym kalibratorem dawki.

Odpowiedź nr 140:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również proponowane rozwiązanie z półautomatycznym systemem dozowania radiofarmaceutyków z jednym kalibratorem dawek. Kalibrator dawek ma zostać wykalibrowany w zakresie podanym w punkcie III.11 (lp 25) Załącznika nr 3 do SWZ. ZAMAWIAJĄCY oczekuje dostarczenia źródła wzorcowego opisanego w punkcie III.11 (lp.8).

Pytanie nr 141:

Pytanie do punktu III.3 (lp. 15). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie systemu półautomatycznego.

Odpowiedź nr 141:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również rozwiązanie z półautomatycznym systemem dozowania radiofarmaceutyków.

Pytanie nr 142:

Pytanie do punktu III.3 (lp. 21). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie systemu półautomatycznego.

Odpowiedź nr 142:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również rozwiązanie z półautomatycznym systemem dozowania radiofarmaceutyków.

Pytanie nr 143:

Pytanie do punktu III.4 (lp. 1). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie wagi całkowitej do 16 kg.

Odpowiedź nr 143:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również maksymalną wagę mieszalnika wirowego do 16 kg.

Pytanie nr 144:

Pytanie do punktu III.5 (lp. 4). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie bloku grzewczego z 4 otworami na fiolki.

Odpowiedź nr 144:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również proponowane rozwiązanie bloku grzewczego z 4 otworami na fiolki.

Pytanie nr 145:

Pytanie do punktu III.5 (lp. 5). Czy ZAMAWIAJĄCY ma na myśli osłonność pokrywy przez promieniowaniem umieszczanej od góry na obszar bloku grzewczego z fiolkami?

Odpowiedź nr 145:

ZAMAWIAJĄCY potwierdza i oczekuje osłonności pokrywy przed promieniowaniem umieszczanej od góry na obszar bloku grzewczego z fiolkami.

Pytanie nr 146:

Pytanie do punktu III.6 (lp. 4). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie przesuwanej pokrywy kosza pozwalającą na częściowe lub całkowite otwarcie kosza.

Odpowiedź nr 146:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 147:

Pytanie do punktu III.7 (lp. 7). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie prostokątnego otworu na materiały ostre.

Odpowiedź nr 147:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 148:

Pytanie do punktu III.9 (lp. 1). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o potwierdzenie, że wymaga dostarczenia komputera sterującego skanerem wraz z oprogramowaniem chromatograficznym. Czy ZAMAWIAJĄCY wymaga dostarczenia zestawu odczynników chromatograficznych i akcesoriów wymaganych do przygotowania i wykonania kontroli jakości radiofarmaceutyków SPECT znakowanych Tc99m i PET znakowanych Ga68?

Odpowiedź nr 148:

ZAMAWIAJĄCY potwierdza dostarczenie komputera sterującego skanerem z oprogramowaniem chromatograficznym jak również dostarczenie zestawu odczynników chromatograficznych i akcesoriów wymaganych do przygotowania i wykonania kontroli jakości radiofarmaceutyków SPECT znakowanych Tc99m i PET znakowanych Ga68. Minimalne parametry skanera TLC zostały opisane w pytaniu 63.

Pytanie nr 149:

Pytanie do punktu III.9 (lp. 2). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie najnowszych rozwiązań skanerów TLC z detektorami w technologii bezprzewodowej do SPECT/PET.

Odpowiedź nr 149:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza najnowsze rozwiązania skanerów TLC z detektorami w technologii bezprzewodowej.

Pytanie nr 150:

Pytanie do punktu III.11 (lp. 2). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie monitora skażeń radioaktywnych pozwalającego na pomiar beta, gamma oraz X.

Odpowiedź nr 150:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 151:

Pytanie do punktu III.11 (lp. 11). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie osłony na strzykawkę o osłonności min. 6 mm Pb.

Odpowiedź nr 151:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również proponowaną osłonność na strzykawkę min 6 mm Pb.

Pytanie nr 152:

Pytanie do punktu III.11 (lp. 12). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o sprecyzowanie minimalnych wymagań w zakresie wysokości i szerokości. Czy ZAMAWIAJĄCY dopuści parawan osłonny o wymiarach wys. 1500 mm lub 2000 mm i szer. 1000 mm i osłonności 20 mm ołowiu Pb?

Odpowiedź nr 152:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również proponowane rozwiązanie i doprecyzowuje minimalne parametry panelu osłonnego wymiary: długość: 1600 – 1700 mm, szerokość: 700- 1000 mm, wysokość: 1100-1500 mm, osłonność 20 - 25 mm Pb.

Pytanie nr 153:

Pytanie do punktu III.11 (lp. 23). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie osłony na blatowej typu L-Block ze stałym nachyleniem kąta nachylenia szyby.

Odpowiedź nr 153:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 154:

Pytanie do punktu III.11 (lp. 24). Prosimy ZAMAWIAJĄCEGO o dopuszczenie systemu półautomatycznego z zestawem kompatybilnych osłon na strzykawkę 5 ml.

Odpowiedź nr 154:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 155, dotyczy części C, parametr nr 2 - kryształy detektorów PET oparte na lutecie:

Tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty w postępowaniu z naszym najnowocześniejszym systemem PET/CT.

Prosimy o dopuszczenie kryształów PET opartych o bizmucie (nazwa handlowa technologii dBGO). Technologia oparta na kryształach BGO wraz z zastosowaniem cyfrowego fotopowielacza krzemowego SiPM zapewnia najwyższą czułość systemu w przeliczeniu na cm aFOV wg standardu NEMA, najwyższą wartość szczytową zliczeń Peak NEC (kcps) według standardu NEMA, najwyższą wartość zliczeń NEC (kcps) przy aktywnościach klinicznych m.in. FDG to jest dla stężenia FDG wynoszącego 2,4 kBq/ml w porównaniu do skanerów konkurencji. Ponadto sama konstrukcja kryształu charakteryzuje się dużo wyższym procentem hamowanych kwantów gamma w kryształach i doskonałym odrzuceniem promieniowania rozproszonego (scatter fraction wg standardu NEMA 35%). Zmiana brzmienia parametru umożliwi nam zaoferowanie najnowocześniejszego detektora cyfrowego PET obecnie na rynku, który jest szeroko doceniany przez środowisko medycyny nuklearnej w krajach EU i na świecie.

W związku z powyższym proponujemy nowe brzmienie parametru 2 w części C:

2	kryształy detektorów PET oparte na bizmucie lub lutecie, proszę podać nazwę własną materiału/ kryształów (np. dBGO /LBS /LSO /LYSO)	TAK	nie dotyczy
---	---	-----	-------------

Odpowiedź nr 155:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na zmiany w zapisie SWZ. ZAMAWIAJĄCY podkreśla, że przygotowując SWZ postępowania brał również pod uwagę ostatnie przetargi odbywające się na terenie RP dotyczące zakupu lub wymiany aparatów PET/TK, gdzie ZAMAWIAJĄCY wybrali najnowsze rozwiązania oparte na technologiach wykorzystujących kryształy detektorów PET oparte na lutecie. Zgodnie z wiedzą ZAMAWIAJĄCEGO Pytający na terenie RP oferował technologię opartą na kryształach lutetu.

Pytanie nr 156, dotyczy części C, parametr nr 4 - technologia TOF „time of flight” umożliwiająca doprecyzowanie miejsca anihilacji na podstawie różnicy pomiędzy czasami rejestracji pary kwantów gamma, będących wynikiem tej anihilacji, proszę podać nazwę licencji / oprogramowania producenta:

Tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty w postępowaniu z naszym najnowocześniejszym systemem PET/CT.

Prosimy o wykreślenie wymogu posiadania algorytmu Time of Flight (ToF) lub dopuszczenie rozwiązania równoważnego/ekwiwalentu.

Algorytm Time of Flight (ToF) jest jedną z metod poprawiania jakości obrazowania poprzez poprawę SNR. Firma GE jako jedyna na rynku w swojej najnowszej platformie PET/CT Omni Legend posiada algorytm rekonstrukcyjny Precision DL oparty na algorytmach sztucznej inteligencji i głębokim uczeniu, który jest równoważny metodzie ToF. W związku z powyższym proponujemy nowe brzmienie parametru 4 w części C co pozwoli nam na złożenie ważnej oferty.

4	technologia TOF „time of flight” umożliwiającą doprecyzowanie miejsca anihilacji na podstawie różnicy pomiędzy czasami rejestracji pary kwantów gamma, będących wynikiem tej anihilacji lub inna technologii poprawiająca jakość obrazowania poprzez poprawę stosunku sygnału do szumu (SNR). proszę podać nazwę licencji/oprogramowania producenta	TAK	nie dotyczy
---	---	-----	-------------

Odpowiedź nr 156:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na zmiany brzmienia parametru.

Technologia ToF jest stosowana w urządzeniach PET/TK od co najmniej kilkunastu lat i jej jakość i skuteczność została potwierdzona w wielu artykułach naukowych ZAMAWIAJĄCY przygotowując SWZ opierał się na opinii wielu autorytetów w dziedzinie medycyny nuklearnej. Pytający wymaga od ZAMAWIAJĄCEGO takiej zmiany SWZ, która zapewni mu możliwość oferowania konkretnego modelu PET/TK, posiadając jednocześnie produkty, które może zaoferować w ramach aktualnego SWZ. Taka filozofia przeczy istocie postępowania przetargowego mającego na celu uzyskanie przez ZAMAWIAJĄCEGO najbardziej dopasowanego do swych potrzeb produktu. Kierując się tą filozofią, każdy z potencjalnych oferentów mógłby zakwestionować zapisy oferując produkt o najmniej korzystnych dla ZAMAWIAJĄCEGO parametrach.

Pytanie nr 157, dotyczy części C, parametr 5 - rozdzielczość czasowa systemu TOF (ps) wg obowiązujących standardów NEMA-2018 <400 ps:

Tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty w postępowaniu. Prosimy o wykreślenie wymogu parametru rozdzielczości czasowej TOF „Time-of-Flight” systemu PET, gdyż jest to połączone z argumentem podniesionym w poprzednim punkcie.

Proponujemy nowe brzmienie parametru 5 w części C co pozwoli nam na złożenie ważnej oferty.

5	rozdzielczość czasowa systemu TOF (ps) wg obowiązujących standardów NEMA-2018 <500 ps (podać w przypadku zaoferowania w wierszu 4 technologii TOF)	TAK/NIE, proszę podać	nie dotyczy
---	--	-----------------------	-------------

Odpowiedź nr 157:

ZAMAWIAJĄCY zauważa rażącą niekonsekwencję w zadawaniu pytań przez Pytającego, który w poprzednim pytaniu sugeruje brak urządzenia z wykorzystaniem TOF, a w obecnym

pytaniu prosi o podwyższenie parametru związanego bezpośrednio z TOF, z <400 ps na <500 ps.

ZAMAWIAJĄCY oczekuje systemów, które mają jak najniższy parametr rozdzielczości czasowej systemu TOF, wykazał to w sposobie punktacji, jednocześnie, przychylając się do wniosku Pytającego zmienia parametr graniczny rozdzielczości czasowej systemu TOF z <400 ps na <500 ps, przy zachowaniu oceny punktowej tego bardzo ważnego parametru.

Pytanie nr 158, dotyczy części C, parametr 7 - czułość systemowa w trybie akwizycji 3D z korekcją zdarzeń rozproszonych (wg NEMA NU 2-2018) ≥ 15 cps/kBq:

Ponieważ jest to jeden z najistotniejszych parametrów decydujący o czasach akwizycji, jakości obrazowania oraz oszczędnościach na kosztach radiofarmaceutyków, proponujemy nowe brzmienie parametru 7 w części C:

7	czułość systemowa w trybie akwizycji 3D z korekcją zdarzeń rozproszonych (wg NEMA NU 2-2018) ≥ 15 cps/kBq	TAK, proszę podać	< 20 cps/kBq – 0 pkt ≤ 30 cps/kBq – 20 pkt ≤ 40 cps/kBq – 30 pkt > 40 cps/kBq – 40 pkt
---	--	-------------------------	---

Odpowiedź nr 158:

ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapis SWZ i nie widzi potrzeby wprowadzania dodatkowej punktacji w pkt. C.7.

Pytanie nr 159, dotyczy części C, parametr 8 - czułość efektywna w trybie akwizycji 3D z korekcją zdarzeń rozproszonych z aktywnym algorytmem TOF bez aktywnego algorytmu "PSF" Point Spread Function ≥ 75 cps/kBq:

Tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty w postępowaniu.

Prosimy o całkowite wykreślenie parametru 8 z czułością efektywną, gdyż powyżej w parametrze 7 wyspecyfikowana jest czułość systemowa według standardu NEMA, który jest znany i rozpowszechniony wśród producentów systemów do diagnostyki obrazowej i specyfikuje w jakich konkretnych warunkach pomiar danej wartości ma być przeprowadzony. W przypadku kiedy TOF nie jest oferowany nie jest możliwe wyliczenia tak zdefiniowanego parametru.

W związku z powyższym prosimy o całkowite wykreślenie parametru 8 w części C co pozwoli nam na złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź nr 159:

ZAMAWIAJĄCY nie widzi potrzeby wykreślenia z SWZ pkt. C.8. ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapis tego punktu w SWZ i oczekuje urządzenia pracującego w trybie TOF.

Pytanie nr 160, dotyczy części C, parametr 9 - wartość szczytowa zliczeń Peak NECR (wg NEMA NU2-2018) ≥ 170 kcps:

Ponieważ jest to jeden z najistotniejszych parametrów decydujący o czasach akwizycji, jakości obrazowania oraz oszczędnościach na kosztach radiofarmaceutyków, proponujemy nowe brzmienie parametru 9 w części C:

9	wartość szczytowa zliczeń Peak NECR (wg NEMA NU2-2018) ≥ 170 kcps	TAK, proszę podać	≤ 400 kcps – 0 pkt $> 400 < 500$ kcps – 10 pkt ≥ 500 kcps – 20 pkt
---	--	-------------------------	--

Odpowiedź nr 160:

ZAMAWIAJĄCY nie widzi potrzeby rozszerzania punktacji pkt C.9.

Pytanie nr 161, dotyczy części C, parametr 10 - efektywna wartość szczytowa zliczeń Peak NEC (kcps) z aktywnym algorytmem TOF bez aktywnego algorytmu "PSF" Point Spread Function ≥ 900 kcps:

Tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty w postępowaniu.

Prosimy o całkowite wykreślenie wiersza 8 z czułością efektywną, gdyż powyżej w wierszu 9 wyspecyfikowana jest czułość systemowa według standardu NEMA, który jest znany i rozpowszechniony wśród producentów systemów do diagnostyki obrazowej i specyfikuje w jakich konkretnych warunkach pomiar danej wartości ma być przeprowadzony. W przypadku kiedy TOF nie jest oferowany nie jest możliwe wyliczenia tak zdefiniowanego parametru.

W związku z powyższym prosimy o całkowite wykreślenie parametru 10 w części C co umożliwi nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź nr 161:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na wykreślanie punktu. ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapis SWZ.

Pytanie nr 162, dotyczy części C, parametr 14 - frakcja rozproszenia dla szczytowej wartości zliczeń (wg NEMA NU2-2018) [%]:

Ponieważ jest to jeden z istotniejszych parametrów decydujący o jakości obrazowania proponujemy nowe brzmienie parametru 14 w części C:

14	frakcja rozproszenia dla szczytowej wartości zliczeń (wg NEMA NU2-2018) [%]	TAK, proszę podać	> 35 % – 0 pkt ≤ 35 % – 10 pkt
----	---	----------------------	-----------------------------------

Odpowiedź nr 162:

ZAMAWIAJĄCY nie widzi potrzeby zmiany punktacji. ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapis SWZ.

Pytanie nr 163, dotyczy rozdziału I. INFORMACJE OGÓLNE GAMMAKAMERA SPECT-CT Część B.2 parametr 4, grubość kryształu 15.9 mm.

Prosimy o potwierdzenie, że ZAMAWIAJĄCY wymaga kryształu scyntylacyjnego o grubości 15.9 mm (5/8") a nie 9.5 mm (3/8").

Odpowiedź nr 163:

ZAMAWIAJĄCY przyznaje, że zapis był omyłką pisarską. I potwierdza grubość kryształu na 9,5 mm.

Pytanie nr 164, dotyczy części B.2 parametr 6, wewnętrzna geometryczna zdolność rozdzielcza (wg standardu NEMA):

W przypadku odpowiedzi na pytanie 1 potwierdzającej, że wymagany jest kryształ 15.9 mm tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty w postępowaniu.

Proponujemy w takim przypadku nowe brzmienie parametru 6 w części B.2 co pozwoli nam na złożenie ważnej oferty:

6	wewnętrzna geometryczna zdolność rozdzielcza (wg standardu NEMA): - FWHM (UFOV) $\leq 4,6$ mm - FWTM (UFOV) $\leq 8,7$ mm - FWHM (CFOV) $\leq 4,5$ mm - FWTM (CFOV) $\leq 8,5$ mm	TAK	nie dotyczy
---	---	-----	-------------

Odpowiedź nr 164:

ZAMAWIAJĄCY nie potwierdził kryształu 15.9 mm, ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na zmianę w pkt. B.2.6.

Pytanie nr 165, dotyczy części B.2 parametr 10, rozdzielczość przestrzenna SPECT po rekonstrukcji iteracyjnej z rozproszeniem (kolimatory LEHR): centralna ≤ 9 mm; promieniowa ≤ 9.9 mm; styczna ≤ 7.5 mm:

W przypadku odpowiedzi na pytanie 1 potwierdzającej, że wymagany jest kryształ 15.9 mm tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty w postępowaniu.

Proponujemy w takim przypadku nowe brzmienie parametru 6 w części B.2 co pozwoli nam na złożenie ważnej oferty:

10	rozdzielczość przestrzenna SPECT po rekonstrukcji iteracyjnej z rozproszeniem (kolimatory LEHR): - centralna ≤ 10.3 mm - promieniowa ≤ 10.3 mm - styczna ≤ 7.9 mm	TAK	- centralna $\leq 6,0$ mm - 5 pkt - promieniowa $\leq 5,5$ - 5 pkt - styczna $\leq 4,5$ mm - 5 pkt łączna liczba punktów możliwych do uzyskania w punkcie 10 rozdziału B.2 wynosi 15
----	---	-----	--

Odpowiedź nr 165:

ZAMAWIAJĄCY nie potwierdził kryształu 15.9 mm, ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na zmianę w pkt. B.2.10.

Pytanie nr 166, dotyczy części B.3 parametr 10, systemy zabezpieczeń i czujników: [...] mata dotykowa [...] o grubości nie przekraczającej 1,5 mm, licząc od powierzchni kolimatora:

Tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty w postępowaniu.

Prosimy o zmianę cytowanego zapisu na: [...] mata dotykowa [...] o grubości nie przekraczającej 3.9 mm, licząc od powierzchni kolimatora, co pozwoli nam na złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź nr 166:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgodny na zmiany w B.3.10, podtrzymuje zapis SWZ. Na rynku są dostawcy oferujące rozwiązanie spełniające kryteria tego punktu.

Pytanie nr 167, dotyczy części B.6 parametr 4, wykonywanie badania SPECT w trybie body contouring, dla kąta wzajemnego detektorów 90° - odległość każdego z detektorów od ciała nie może przekraczać 2 cm, a detektory stykają się wzajemnie bokami (odległość detektorów od ciała liczona jest od powierzchni kolimatora do powierzchni ciała) [...]:

Tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty w postępowaniu.

Prosimy o zmianę zapisu na: wykonywanie badania SPECT w trybie body contouring, dla kąta wzajemnego detektorów 90° - odległość jednego z detektorów od ciała nie może przekraczać 2 cm, a detektory stykają się wzajemnie bokami (odległość detektora od ciała liczona jest od powierzchni kolimatora do powierzchni ciała) [...]

Odpowiedź nr 167:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgodny na zmiany w B.6.4, podtrzymuje zapis SWZ.

Pytanie nr 168, dotyczy części C, parametr 10, redukcja dawki co najmniej 60 %:

Tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty w postępowaniu. Zastosowany na naszym aparacie algorytm rekonstrukcji iteracyjnej CT umożliwiającą obniżenie dawki dla pacjenta redukuje ją o 40% względem rekonstrukcji FBP.

Prosimy o zmianę zapisu na: redukcja dawki co najmniej 40 %, co pozwoli nam na złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź nr 168:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgodny na zmiany w C.10. , podtrzymuje zapis SWZ. Na rynku są dostawcy oferujące rozwiązanie spełniające kryteria tego punktu.

Pytanie nr 169, dotyczy projektu umowy §1 ust. 3 pkt 6):

Zwracamy uwagę, iż nie w każdym przypadku WYKONAWCA będzie wytwórcą modułów, z których ma powstać budynek, gdzie zostanie zlokalizowana pracownia. W tym zakresie, ze względu na kompleksowy charakter zamówienia, WYKONAWCA może skorzystać z dostaw podmiotów trzecich, zajmujących się tego rodzaju projektami. W związku z powyższym prosimy o zmianę ww. postanowienia:

- 6) dostarczenie modułów wyprodukowanych przez WYKONAWCĘ lub podmioty trzecie o możliwie najwyższym poziomie wykonania;

Stosownie do powyższego zwracamy się o odpowiednie zmodyfikowanie SWZ – OPZ pkt V.4.ppkt 6).

Odpowiedź nr 169:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Kwestie korzystania przez WYKONAWCĘ z robót lub dostaw i usług innych podmiotów reguluje treść § 7a projektu Umowy: Udział Podwykonawców.

Pytanie nr 170, dotyczy projektu umowy §1 ust. 6 zdanie 4:

Zapis pozostawia po stronie ZAMAWIAJĄCEGO dowolność w zakresie kształtowania terminu wyznaczonego na realizację obowiązków umownych. Może on zostać określony jako np. jeden dzień przypadając w weekend lub święto i będzie zgodny z umową, jednakże w praktyce nie będzie wpływał na możliwość zareagowania w należyty sposób przez WYKONAWCĘ. W celu przywrócenia równowagi kontraktowej stron i zapewnienia minimalnego terminu na działania uzupełniające prosimy o dokonanie następującej modyfikacji ww. postanowienia:

Jednocześnie WYKONAWCA zobowiązuje się do przedkładania wymaganych dokumentów na każde wezwanie ZAMAWIAJĄCEGO w terminie wyznaczonym przez ZAMAWIAJĄCEGO, nie krótszym niż 5 dni roboczych.

Odpowiedź nr 170:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zgodnie z treścią § 1 ust. 6 projektu Umowy WYKONAWCA zobowiązuje się do dostarczenia przedmiotu umowy dopuszczonego do obrotu i stosowania na terenie Polski, spełniającego wszystkie wymagania

przewidziane obowiązującymi przepisami o wyrobach medycznych oraz posiadającego wszelkie wymagane przez przepisy prawa oznaczenia oraz dokumentację. WYKONAWCA winien więc dysponować wszelkimi wymaganymi dokumentami dotyczącymi przedmiotu umowy i móc je przekazać z zachowaniem wyznaczonych terminów z uwzględnieniem art. 115 k.c.

Pytanie nr 171, dotyczy projektu umowy §2 ust. 5:

Możliwość podwyższenia wynagrodzenia WYKONAWCY nie powinna być uruchamiana dopiero w momencie drastycznych podwyżek cen i kosztów. Mechanizm ustawowy ma służyć zabezpieczeniu interesów WYKONAWCY w normalnych warunkach utraty rentowności kontraktu. Zaproponowany przez ZAMAWIAJĄCEGO wskaźnik 10% może zmuszać WYKONAWCÓW do wkalkulowywania ewentualnego ryzyka podwyżek w trakcie trwania umowy w cenę wynagrodzenia. Czy ZAMAWIAJĄCY wyrazi zgodę na zmodyfikowanie postanowienia:

Każda ze Stron może żądać zmiany wynagrodzenia (odpowiednio podwyższenia lub obniżenia) w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, na wniosek strony, wyrażającej się zmianą wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanego komunikatem Prezesa GUS o co najmniej 5% za ostatni kwartał, przy czym wartość zmiany wskaźnika GUS porównywana będzie do wartości kwartalnego wskaźnika GUS obowiązującego na dzień otwarcia ofert, a w przypadku kolejnych zmian – do wartości wskaźnika GUS branego pod uwagę przy poprzedniej zmianie. ?

Odpowiedź nr 171:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 172, dotyczy projektu umowy §3 ust. 4:

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem sądowym podstawą odmowy odbioru przedmiotu umowy w przypadku dzieła i robót budowlanych mogą być tylko wady uniemożliwiające korzystanie zgodnie z przeznaczeniem (wady istotne). Usterki lub wady nieistotne powinny być usuwane przez WYKONAWCĘ w ramach udzielonej gwarancji lub rękojmi ustawowej (por. np. wyrok SN V CSKP 10/21, II CKN 28/97 czy II CSK 476/12). Wobec powyższego prosimy o wykreślenie z treści postanowienia sformułowania „bez uwag” i wpisanie w jego miejsce wyrażenia „nie wykazującego istnienia wad istotnych”. Uwzględniając proponowane modyfikacje prosimy o następującą zmianę postanowienia:

ZAMAWIAJĄCY po podpisaniu protokołu odbioru urządzenia medycznego potwierdza fakt dostarczenia urządzenia medycznego do obiektu ZAMAWIAJĄCEGO oraz jego zgodność z wymaganiami określonymi w SWZ. Przeniesienie praw własności nastąpi z chwilą podpisania obustronnie protokołu końcowego odbioru urządzenia medycznego nie wykazującego istnienia wad istotnych. Do czasu podpisania protokołu odbioru końcowego urządzenia medycznego, wszelkie ryzyka związane z urządzeniem medycznym, w tym ryzyko utraty, uszkodzenia lub zniszczenia, ponosi WYKONAWCA.

Odpowiedź nr 172:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 173, dotyczy projektu umowy §3 ust. 6:

Na podstawie ww. postanowienia, w przypadku wystąpienia konieczności usunięcia wad i usterek mających charakter nieistotny ZAMAWIAJĄCY uprawniony jest do zatrzymania wynagrodzenia na poczet wykonania powyższego. Aktualne brzmienie postanowienia pozwala ZAMAWIAJĄCEMU całkowicie dowolnie kształtować wartość wynagrodzenia podlegającą zatrzymaniu, co może stanowić źródło nadużycia pozycji dominującej przez ZAMAWIAJĄCEGO. W związku z powyższym prosimy o modyfikację ww. zapisu:

W przypadku dokonania odbioru końcowego urządzenia medycznego z nieistotnymi wadami i usterkami, ZAMAWIAJĄCY zastrzega sobie prawo zatrzymania części wynagrodzenia niezbędnej do usunięcia ww. wad lub usterek wyłącznie do czasu ich usunięcia przez WYKONAWCĘ.

Odpowiedź nr 173:

ZAMAWIAJĄCY przychylił się do zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 174, dotyczy projektu umowy §3 ust. 7:

WYKONAWCA wskazuje, że koszty mediów zapewnianych przez ZAMAWIAJĄCEGO powinny być ustalane według realnego zużycia (np. na podstawie podliczników) lub w szacunkowej kwocie ryczałtowej, uwzględniającej czas trwania prac, ich rodzaj oraz prognozowane zużycie, nie zaś w oderwaniu od kosztów rzeczywistych. W związku z powyższym zwracamy się o odpowiednie zmodyfikowanie postanowienia.

Odpowiedź nr 174:

ZAMAWIAJĄCY akceptuje rozliczenie kosztu mediów zapewnianych przez ZAMAWIAJĄCEGO na podstawie wskazań podliczników i dokonuje następującej modyfikacji treści §3 ust. 7 projektu umowy:

„Z wynagrodzenia WYKONAWCY potrąca się koszty mediów, zapewnionych przez ZAMAWIAJĄCEGO, na podstawie wskazań podliczników. Dostawa i montaż podliczników po stronie WYKONAWCY.”

Pytanie nr 175, dotyczy projektu umowy §6 ust. 9:

Zwracamy uwagę, iż termin wyznaczony ZAMAWIAJĄCEMU niniejszym postanowieniem w ocenie WYKONAWCY jest zbyt długi, może utrudniać zachowanie płynności prac realizowanych w ramach przedmiotu zamówienia, wobec czego zwracamy się z prośbą o jego skrócenie do „3 dni”.

Odpowiedź nr 175:

ZAMAWIAJĄCY odsyła do odpowiedzi nr 16.

Pytanie nr 176, dotyczy projektu umowy §7 ust. 5:

WYKONAWCA zwraca się o dostosowanie postanowienia do możliwości realizacji modułów przy udziale specjalistycznych dostawców. Należy wskazać, że realizacja nadzorów w trybie przewidzianym umową, ww. postanowieniem może być niemożliwa lub co najmniej znacząco utrudniona. Dlatego prosimy o wykreślenie zdania ostatniego w ww. postanowienia.

Odpowiedź nr 176:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów. Planowaniu sprawnej realizacji zamówienia oraz nadzorów ma służyć uzgodniony przez strony Harmonogram rzeczowo-finansowy.

Pytanie nr 177, dotyczy projektu umowy §7 ust. 18:

Prosimy o ustalenie terminu minimalnego, w jakim ZAMAWIAJĄCY może żądać od WYKONAWCY, jako „nie krótszy niż 10 dni roboczych”. Postanowienie odnosi się do szeregu dokumentów, jakich żądać może ZAMAWIAJĄCY w celu wykazania zatrudnienia w oparciu o umowę o pracę, WYKONAWCA podnosi zatem, że termin wynikający z tego postanowienia powinien być możliwy do zrealizowania w trakcie normalnej pracy komórek administracyjnych ZAMAWIAJĄCEGO. Wobec powyższego prosimy o poniższą zmianę postanowienia:

WYKONAWCA każdorazowo na wezwanie ZAMAWIAJĄCEGO jest zobowiązany przedstawić dowody zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wskazanych w wykazie, o którym mowa w ust. 16, w terminie wskazanym przez ZAMAWIAJĄCEGO, lecz nie krótszym niż 10 dni roboczych.

Odpowiedź nr 177:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na zmianę zapisów uznając termin 7 dni jako wystarczający do przekazania przez WYKONAWCĘ dokumentów znajdujących się w jego posiadaniu.

Pytanie nr 178, dotyczy projektu umowy §7a ust. 2 i 3”:

Zwracamy uwagę, iż terminy przewidziane ww. postanowieniami na zgłaszanie uwag przez ZAMAWIAJĄCEGO lub sprzeciwu pozostają w ocenie WYKONAWCY zbyt długie i mogą negatywnie wpływać na przebieg realizacji robót budowlanych (zachowanie płynności realizacji zamówienia). Zwracamy się z prośbą o skrócenie ww. terminów i poniższą zmianę postanowień:

2. WYKONAWCA, podwykonawca lub dalszy podwykonawca jest zobowiązany przedstawić ZAMAWIAJĄCEMU projekt umowy i każdą zmianę projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, przy czym podwykonawca lub dalszy podwykonawca jest obowiązany dołączyć zgodę WYKONAWCY na zawarcie umowy o podwykonawstwo o treści zgodnej z projektem umowy. Niezgłoszenie przez ZAMAWIAJĄCEGO w terminie 5 dni od dnia otrzymania projektu umowy o podwykonawstwo lub jego zmian w formie pisemnej zastrzeżeń uważa się za akceptację projektu umowy lub jego zmiany.
3. WYKONAWCA, podwykonawca lub dalszy podwykonawca jest zobowiązany przedstawić ZAMAWIAJĄCEMU poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia, jak również zmiany do tej umowy w terminie 7 dni od dnia ich wprowadzenia. Jeżeli ZAMAWIAJĄCY w terminie 5 dni od dnia otrzymania umowy o podwykonawstwo lub zmian do umowy o podwykonawstwo nie zgłosi w formie pisemnej sprzeciwu, uważa się, że wyraził zgodę na zawarcie umowy lub wprowadzenie zmian.

Odpowiedź nr 178:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 179, dotyczy projektu umowy §13 ust. 3 pkt 1) i pkt 2):

Usuwanie wad i usterek przedmiotu umowy jest szczególnym rodzajem obowiązków spoczywających na WYKONAWCY. Terminy na przywrócenie zgodności z umową powinny umożliwiać ich dotrzymanie, przy zachowaniu należytej staranności po stronie WYKONAWCY, uwzględniając specyfikę realizowanego przedsięwzięcia, w tym rodzaj wad. Jednocześnie czas potrzebny na usunięcie nieprawidłowości determinowany jest w praktyce możliwościami technicznymi, technologicznymi oraz logistycznymi (np. gdy dany element podlega wymianie i musi zostać wyprodukowany na zamówienie).

W związku z powyższym prosimy o zmianę postanowienia w niżej wskazany sposób:

- 1) jeśli wada uniemożliwia zgodne z obowiązującymi przepisami użytkowanie obiektu – niezwłocznie w terminie do 3 dni roboczych lub w innym terminie ustalonym w porozumieniu z ZAMAWIAJĄCYM,
- 2) w pozostałych przypadkach, w terminie max. 14 dni roboczych lub w innym terminie ustalonym z ZAMAWIAJĄCYM od dnia powiadomienia WYKONAWCY o ich powstaniu; do powiadomienia ZAMAWIAJĄCY dołączy kartę wady/usterki stwierdzonej w okresie

gwarancyjnym zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 11 do umowy, usunięcie wad powinno być potwierdzone protokolarnie,

Odpowiedź nr 179:

ZAMAWIAJĄCY odsyła do odpowiedzi nr 22.

Pytanie nr 180, dotyczy projektu umowy §13 ust. 4 zdanie ostatnie:

Stosownie do uwag dotyczących ust. 3 WYKONAWCA zwraca się o modyfikację postanowienia:

Wady stwierdzone w czasie przeglądu WYKONAWCA usunie w terminie ustalonym przez Strony, nie krótszym niż 5 dni roboczych.

Odpowiedź nr 180:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 181, dotyczy projektu umowy §13 ust. 10:

Zwracamy uwagę, że wykonanie zastępcze stanowi zgodnie z art. 480 k.c. wyjątek od osobistej realizacji zobowiązania przez dłużnika. Co do zasady wymaga także upoważnienia sądu. Wybór WYKONAWCY zastępczego, to okoliczność zależna wyłącznie od ZAMAWIAJĄCEGO, w związku z tym obciążanie WYKONAWCY skutkami tego wyboru („na ryzyko” WYKONAWCY) stanowi działanie sprzeczne z treścią art. 433 pkt 3) ustawy Pzp (zakazane postanowienie umowne). WYKONAWCA nie może ponosić ryzyka związanego z konsekwencjami działań podmiotów niezależnych od WYKONAWCY i o nieznanym dla WYKONAWCY kompetencjach. Uwzględniając powyższe oraz wcześniejsze wyjaśnienia WYKONAWCY prosimy o zmianę postanowienia według propozycji:

W przypadku odmowy usunięcia wad lub też nieusunięcia wad w terminie wynikającym z Umowy, ZAMAWIAJĄCY może powierzyć usunięcie wad osobie trzeciej na koszt WYKONAWCY.

Odpowiedź nr 181:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 182, dotyczy projektu umowy §13 ust. 11:

WYKONAWCA nie może być zmuszany do ponoszenia odpowiedzialności np. z tytułu rękojmi i/lub gwarancji w przedmiocie umowy, w którym mogły zostać dokonane naprawy lub modyfikacje niezgodne z zaleceniami producentów i stanowiące potencjalne zagrożenie bezpieczeństwa. Chcemy również zauważyć, że zapis umowy może potencjalnie obciążać WYKONAWCĘ odpowiedzialnością za szkodę wyrządzoną przez inny podmiot, a więc jest niezgodny z art. 361 § 1 KC. Jednocześnie, wezwanie do prawidłowej realizacji przez ZAMAWIAJĄCEGO może wyeliminować potrzebę poszukiwania innego WYKONAWCY. Wobec powyższego prosimy o zmianę postanowienia:

Wobec powyższego prosimy o zmianę postanowienia w niżej wskazany sposób:

W przypadku pozostawiania przez WYKONAWCĘ w zwłoce w usunięciu ujawnionej wady roboty budowlanej w stosunku do terminu, o którym mowa w ust. 3 i 5, ZAMAWIAJĄCY będzie uprawniony według swojego wyboru bez upoważnienia sądu, do usunięcia wad we własnym zakresie lub do zlecenia ich usunięcia innemu przedsiębiorcy, a koszty z tym związane pokryje z zabezpieczenia należytego wykonania umowy. W przypadku wyczerpania kwoty zabezpieczenia WYKONAWCA zobowiązany będzie do zwrotu poniesionych kosztów wg rynkowej wyceny firmy usuwającej usterki i wady. Przed zleceniem wykonania czynności podmiotowi trzeciemu ZAMAWIAJĄCY wezwie

WYKONAWCĘ do należytej realizacji Umowy w odpowiednim terminie min. 3 dni roboczych.

Odpowiedź nr 182:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 183, dotyczy projektu umowy §13 ust. 13:

WYKONAWCA nie powinien ponosić kosztów, których wysokość pozostawiona będzie do wyłącznej i swobodnej decyzji ZAMAWIAJĄCEGO. Zwłaszcza kwestia zlecenia ewentualnych ekspertyz, jeśli ich koszt miałby być ponoszony przez WYKONAWCĘ powinna być ustalana obustronnie, także po to, aby zapewnić bezstronność ekspertyzy. W celu przywrócenia równowagi kontraktowej stron w ww. zakresie prosimy o następującą zmianę postanowienia:

Jeżeli dla ustalenia zaistnienia wad niezbędne jest dokonanie prób, badań, odkryć lub ekspertyz, ZAMAWIAJĄCY w porozumieniu z WYKONAWCĄ ma prawo polecić dokonanie prób, badań, odkryć lub ekspertyz niezależnemu ekspertowi na koszt WYKONAWCY. W przypadku braku potwierdzenia wady koszty ekspertyzy ponosi ZAMAWIAJĄCY.

Odpowiedź nr 183:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 184, dotyczy projektu umowy §13 ust.14:

WYKONAWCA ponosi odpowiedzialność kontraktową na zasadach ogólnych tj. m.in. na podstawie art. 471 KC - za skutki zdarzeń, wynikające z działania lub zaniechania WYKONAWCY na zasadzie winy. Nie jest uzasadnione obciążanie WYKONAWCY odpowiedzialnością za przypadek. WYKONAWCA nie „gwarantuje” realizacji przedmiotu umowy, a „zobowiązuje się” do wykonania. Zwłaszcza w kwestii obsługi pogwarancyjnej w okresie wykraczającym poza zakres realizacji Umowy należy uznać zaproponowane postanowienie jako niedopuszczalne. Dlatego prosimy o poniższą modyfikację postanowienia:

WYKONAWCA zobowiązuje się zapewnić ZAMAWIAJĄCEMU pełen zakres odpłatnej obsługi pogwarancyjnej w Polsce przez serwis firmy producenta w okresie co najmniej 10 lat od daty dostawy oraz załączy do wyrobu wykaz podmiotów upoważnionych przez wytwórcę lub autoryzowanego przedstawiciela do wykonywania fachowej instalacji, okresowej konserwacji, okresowej lub doraźnej obsługi serwisowej (wraz z dostępem części zamiennych), aktualizacji oprogramowania, okresowych lub doraźnych przeglądów, regulacji, kalibracji, wzorcowań, sprawdzeń lub kontroli bezpieczeństwa – które zgodnie z instrukcją używania wyrobu nie mogą być wykonane przez użytkownika.

Odpowiedź nr 184:

ZAMAWIAJĄCY przychylił się do zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 185, dotyczy projektu umowy §14 ust. 4:

Uwzględniając argumentację jak dla zmian postanowień §13 wzoru umowy zwracamy się z prośbą o zmianę postanowienia:

W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania jakiegokolwiek elementu przedmiotu zamówienia, nieusunięcia wad w terminach wskazanych przez ZAMAWIAJĄCEGO w protokole odbioru końcowego, czy w okresie gwarancji, ZAMAWIAJĄCEMU służy prawo wykonania zastępczego, bez upoważnienia sądu i usunięcia wad na koszt WYKONAWCY. ZAMAWIAJĄCY przed przekazaniem przedmiotu umowy do wykonania zastępczego przez podmiot trzeci wezwie WYKONAWCĘ do podjęcia czynności naprawczych w terminie 3 dni roboczych. Po bezskutecznym upływie

wskazanego terminu ZAMAWIAJĄCY będzie uprawniony do powierzenia wykonania zastępczego podmiotowi trzeciemu. W przypadku wykonania zastępczego, ZAMAWIAJĄCEMU przysługują uprawnienia do naliczania kar umownych do momentu rozpoczęcia prac przez WYKONAWCĘ zastępczego.

Odpowiedź nr 185:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 186, dotyczy projektu umowy §14 ust. 8 zdanie drugie:

Zwracamy uwagę, iż w związku z zachodzącymi zmianami klimatycznymi, przesądzenie na etapie zawierania umowy, czy dane zjawisko atmosferyczne jest charakterystyczne dla danej pory roku jest znacząco utrudnione, także ze względu na możliwą zróżnicowaną intensywność (np. dla opadów deszczu, które występują w danej porze roku, ale nie w takim natężeniu). Wobec powyższego prosimy o wykreślenie fragmentu „oraz nie obejmuje zjawisk atmosferycznych charakterystycznych dla danej pory roku.”

Odpowiedź nr 186:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 187, dotyczy projektu umowy §14 ust. 10:

WYKONAWCA wskazuje, iż w okolicznościach wystąpienia siły wyższej dochowanie wszelkich sztywnych terminów kontraktowych może być niemożliwe lub utrudnione. Obowiązki informacyjne powinny być realizowane, o ile jest to możliwe, w dostępnej w danym momencie formie. Prosimy zatem o zmianę postanowienia jak niżej:

Strona powołująca się na siłę wyższą jest zobowiązana zawiadomić niezwłocznie drugą stronę na piśmie lub mailowo lub w inny dostępny sposób, zarówno o zaistnieniu, jak i ustaniu okoliczności uznawanych za siłę wyższą oraz do przedstawienia w terminie 5 dni roboczych po ustąpieniu stanu siły wyższej dowodów potwierdzających ich wystąpienie.

Odpowiedź nr 187:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 188, dotyczy projektu umowy §16 ust. 3 zdanie ostatnie:

WYKONAWCA wskazuje, iż ww. postanowienie odnosi się do wszelkich potencjalnych roszczeń, jakie mogłyby zostać zgłoszone przez podmioty trzecie, bez uwzględnienia aspektu ich ewentualnej zasadności, jak również do sytuacji, kiedy do zdarzeń opisanych w postanowieniu dojdzie z przyczyn leżących po stronie ZAMAWIAJĄCEGO. Ponadto, jak zostało wskazane wcześniej – WYKONAWCA powinien co do zasady ponosić odpowiedzialność odszkodowawczą na zasadach ogólnych KC, w związku z czym prosimy o zmianę postanowienia:

WYKONAWCA ponosi odpowiedzialność wobec osób trzecich w przypadku podniesienia wobec ZAMAWIAJĄCEGO roszczeń związanych z naruszeniem praw autorskich, patentu, zarejestrowanego projektu, znaku towarowego, nazwy handlowej lub innych praw własności intelektualnej lub przemysłowej, jeżeli takie roszczenie ma związek z utworami w przypadku braku skutecznego przeniesienia przez WYKONAWCĘ na ZAMAWIAJĄCEGO autorskich praw majątkowych, przeniesienia prawa do wykonywania praw zależnych lub naruszenia w inny sposób praw osób trzecich oraz zobowiązuje się do pokrycia na zasadach ogólnych odszkodowania z tego tytułu.

Odpowiedź nr 188:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 189, dotyczy projektu umowy §18 ust. 12:

ZAMAWIAJĄCY zastrzegł, że jeśli w wyniku wprowadzenia zmian do umowy, o których mowa w niniejszym paragrafie dojdzie do ograniczenia zakresu umowy (zamówienia) przez ZAMAWIAJĄCEGO, minimalna wartość lub wielkość świadczenia stron wynosi 75% wartości umowy (zamówienia).

Prosimy o wyjaśnienie, w jakich wypadkach ZAMAWIAJĄCY przewiduje zawężenie zakresu realizowanej umowy oraz jakiego elementu może dotyczyć zmiana (robót budowlanych czy sprzętu medycznego)?

Odpowiedź nr 189:

ZAMAWIAJĄCY nie jest w stanie przewidzieć pełnego katalogu. Zawężenie zakresu realizowanej umowy może nastąpić w przypadkach określonych w umowie lub Ustawie PZP.

Pytanie nr 190, dotyczy projektu umowy §19 ust. 1 pkt 4):

Zważywszy na treść postanowienia zawartą w pkt 3) ust. 1 §19, gdzie ZAMAWIAJĄCY przewidział procedurę postępowania w przypadku wystąpienia zwłoki po stronie WYKONAWCY – zwracamy się o wykreślenie pkt 4), jako zapisu konkurencyjnego w stosunku do ww. pkt 3), pozostawiającego dowolność w realizowaniu uprawnień przez ZAMAWIAJĄCEGO, a tym samym naruszającego równowagę kontraktową stron. Względnie prosimy o modyfikację zapisu jak w poniższej propozycji:

bezskutecznego upływu terminu realizacji umowy, za które odpowiedzialność ponosi WYKONAWCA, po bezskutecznym pisemnym wezwaniu WYKONAWCY do zrealizowania umowy w dodatkowym wyznaczonym przez ZAMAWIAJĄCEGO terminie nie krótszym niż 7 dni.

Odpowiedź nr 190:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 191, dotyczy projektu umowy §20 ust. 3:

Stosownie do wcześniejszych uwag WYKONAWCA zwraca się o wykreślenie z postanowienia frazy „i ryzyko”.

Odpowiedź nr 191:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 192, dotyczy projektu umowy §23 ust. 7 pkt 2) lit. c):

WYKONAWCA wnosi o wykreślenie postanowienia z wzoru umowy, jako sprzecznego z art. 563 §3 KC. WYKONAWCA zwraca uwagę, że wszelkie ryzyka finansowe związane z realizacją umowy podlegają wliczeniu do wartości umowy, w związku z czym ich należyte wyważenie pozostaje także w interesie ZAMAWIAJĄCEGO.

Odpowiedź nr 192:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 193, dotyczy projektu umowy §23 ust. 9:

Jak zostało wskazane wcześniej, na podstawie tak skonstruowanego postanowienia ZAMAWIAJĄCY jest władny wyznaczyć WYKONAWCY termin nierealny i niemożliwy do dotrzymania (np. 1 dzień). Dlatego prosimy o zmianę postanowienia:

W przypadku stwierdzenia braków, lub innych wad formalnych w dokumentach, o których mowa w ust. 8, ZAMAWIAJĄCY wzywa WYKONAWCĘ do uzupełnienia braków, lub usunięcia wad, wyznaczając jednocześnie odpowiedni termin min. 4 dni robocze.

Odpowiedź nr 193:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ. WYKONAWCA wraz ze zgłoszeniem gotowości do odbioru winien jest przedstawić kompletną dokumentację. Zapis dotyczy uzupełnienia braków i wad formalnych stwierdzonych w przedstawionej dokumentacji – w domyśle kompletnej. Wydłużanie terminów wpłynęło na odbiór, a tym samym na możliwość rozpoczęcia użytkowania obiektu.

Pytanie nr 194, dotyczy projektu umowy §24 ust. 12:

Nieprzedłożenie dokumentu potwierdzającego posiadanie ubezpieczenia nie może być uznawane za równoznaczne z brakiem ochrony (bez zbadania, czy rzeczywiście tak jest) i nie powinno być od razu podstawą do odstąpienia lub zawierania umowy na koszt WYKONAWCY. Utrzymanie ochrony ubezpieczeniowej pozostaje bowiem także w interesie WYKONAWCY. Powyższe uprawnienia ZAMAWIAJĄCEGO powinny być uwarunkowane uprzednim upewnieniem się, że WYKONAWCA rzeczywiście ochrony nie posiada, eliminując tym samym przypadki zerwania umowy z powodu uchybienia warunkowi stricte formalnemu.

W związku z powyższym zwracamy się o doprecyzowanie postanowienia poprzez dodanie zdania ostatniego: ZAMAWIAJĄCY będzie mógł skorzystać z uprawnień, o których mowa w niniejszym ustępie w przypadku wezwania WYKONAWCY do przedłożenia polisy i wyznaczenia mu terminu dodatkowego - co najmniej 3 dni roboczych, zaś odstąpienie może nastąpić w terminie 30 dni od upływu dodatkowego terminu na przedłożenie polisy.

Odpowiedź nr 194:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 195, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ nr PN-8/25, III.1. Komora gorąca – niskie energie – Komora bezpiecznej pracy mikrobiologicznej wraz z akcesoriami spełniająca minimalne wymagania, punkt 20 i 27:

Czy ZAMAWIAJĄCY wyrazi zgodę na jeden wspólny osłonięty przedział dla obu generatorów?

Odpowiedź nr 195:

Tak, ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również tego typu rozwiązanie.

Pytanie nr 196, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ nr PN-8/25, III.1. Komora gorąca – niskie energie – Komora bezpiecznej pracy mikrobiologicznej wraz z akcesoriami spełniająca minimalne wymagania, punkt 15:

Czy ZAMAWIAJĄCY wyrazi zgodę na wyświetlanie napięcia silnika pracującego wywiewu zamiast prędkości powietrza?

Odpowiedź nr 196:

ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapis SWZ i oczekuje wyświetlania prędkości powietrza.

Pytanie nr 197, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ nr PN-8/25, III.1. Komora gorąca – niskie energie – Komora bezpiecznej pracy mikrobiologicznej wraz z akcesoriami spełniająca minimalne wymagania, punkt 32:

Czy ZAMAWIAJĄCY wyrazi zgodę na jeden wspólny przedział na odpady w tym ostre.

Odpowiedź nr 197:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również tego typu rozwiązanie.

Pytanie nr 198, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ nr PN-8/25, III.8 Miernik aktywności - 2 sztuki, punkt 11:

Czy ZAMAWIAJĄCY potwierdza, że miał na myśli integrację z komorami w punktach III.1 oraz III.2 a wpisanie punktu IV (dotyczący warunków gwarancji) jest omyłką pisarską?

Odpowiedź nr 198:

Tak, ZAMAWIAJĄCY potwierdza, że miał na myśli integrację z komorami w punktach III.1 oraz III.2 a wpisanie punktu IV (dotyczący warunków gwarancji) jest omyłką pisarską.

Pytanie nr 199, dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ nr PN-8/25, III.3 Komora z dyspenserem stacjonarnym – 1 sztuka, punkt 1,4 i 13:

Czy ZAMAWIAJĄCY dopuszcza rozwiązanie automatyczne, gdzie nabieranie aktywności promieniotwórczej odbywa się poprzez wpisanie danych pacjenta do systemu, który wylicza wymaganą aktywność, której nabranie odbywa się za pomocą przycisków + i –? Rozwiązanie jest proste i pozwala na ciągłą kontrolę procesu przez użytkownika. W momencie pobierania preparatu do strzykawki, miernik zamontowany w dyspenserze Mediflash, pozwala na podgląd aktywności w czasie rzeczywistym.

Odpowiedź nr 199:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie nr 200, dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ nr PN-8/25, III.3 Komora z dyspenserem stacjonarnym – 1 sztuka, punkt 2,5:

Czy ZAMAWIAJĄCY dopuści osłonność komory wynoszącą 50 mm Pb z wszystkich stron i 40 mm Pb systemu Mediflash, w postaci prekomory, służącego do pobierania dawki preparatu radiofarmaceutycznego?

Odpowiedź nr 200:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie nr 201, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ nr PN-8/25, III.3 Komora z dyspenserem stacjonarnym – 1 sztuka, punkt 3:

Czy ZAMAWIAJĄCY dopuści rozwiązanie automatyczne gdzie wybór objętości jak i aktywności są regulowane przez użytkownika za pomocą przycisków + i –?

Odpowiedź nr 201:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie nr 202, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ nr PN-8/25, III.3 Komora z dyspenserem stacjonarnym – 1 sztuka, punkt 7:

Czy ZAMAWIAJĄCY dopuści rozwiązanie równoważne polegające na wykończeniu zewnętrznym komory wykonanym ze stali malowanej RAL 9010 wraz z ABS, a wykończeniu wewnętrznym typu Corian wraz z stalą nierdzewną 316L?

Odpowiedź nr 202:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie nr 203, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ nr PN-8/25, III.3 Komora z dyspenserem stacjonarnym – 1 sztuka, punkt 8:

Czy ZAMAWIAJĄCY dopuści wymiary wewnętrzne komory wynoszące 794 x 735 x 577 mm [szerokość x głębokość x wysokość]?

Odpowiedź nr 203:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie nr 204, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ nr PN-8/25, III.3 Komora z dyspenserem stacjonarnym – 1 sztuka, punkt 12:

Czy ZAMAWIAJĄCY dopuści osłonność komór jonizacyjnych wynoszące 50 mm Pb w komorze oraz 40mmPb w dyspenserze Mediflash?

Odpowiedź nr 204:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie nr 205, dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ nr PN-8/25, III.3 Komora z dyspenserem stacjonarnym – 1 sztuka, punkt 19:

Czy ZAMAWIAJĄCY dopuści komorę nie posiadającą systemu blokowania drzwi w przypadku występowania aktywności w wnętrzu komory?

Odpowiedź nr 205:

ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapis SWZ i oczekuje dostarczenia komory z wyposażeniem w system uniemożliwiający otwarcie w przypadku występowania aktywności w jej wnętrzu.

Pytanie nr 206:

ZAMAWIAJĄCY w rozdz. IV SWZ określił warunki udziału w postępowaniu wymagając w zakresie warunku zdolności technicznej lub zawodowej dysponowania m.in. osobą, która będzie pełniła funkcję Inspektora Ochrony Radiologicznej (IOR-3) który posiada następujące kwalifikacje:

- łącznie, co najmniej 4 lata doświadczenia zawodowego na stanowisku inspektora ochrony radiologicznej (IOR-3),
- posiada uprawnienia wskazane w wierszu 5 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 marca 2021 r. w sprawie inspektorów ochrony radiologicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 640).

Uprzejmie prosimy o umożliwienie spełnienia ww. warunku udziału, jeżeli WYKONAWCA w Wykazie osób wskaże Inspektora Ochrony Radiologicznej posiadającego uprawnienia typu IOR-3, który ma roczne doświadczenie zawodowe (posiadając ten typ uprawnień) i wykonuje obowiązki wynikające z wiersza 5 Załącznika nr 1 ww. Rozporządzenia.

Pragniemy podkreślić, iż aby móc uzyskać typ uprawnień IOR-3 należy legitymować się min. 4 letnim stażem pracy w „warunkach narażenia”, w związku z czym wskazana przez nas osoba posiada min. 5 – letnie doświadczenie zawodowe w warunkach narażenia na promieniowanie – czyli legitymuje się w naszej ocenie wystarczającym stażem pracy, aby móc pełnić funkcję Inspektora Ochrony Radiologicznej w ramach przedmiotowej inwestycji.

Dlatego też prosimy o potwierdzenie możliwości spełnienia ww. warunku udziału w sposób opisany powyżej.

Odpowiedź nr 206:

ZAMAWIAJĄCY przychylił się do prośby Pytającego i dopuszcza również możliwość spełnienia ww. warunku udziału w postępowaniu zgodnie z zaproponowanym przez Pytającego opisem.

Pytanie nr 207:

W rozdz. V SWZ, ust. 4 pkt. 12) oraz §1 ust. 3 pkt. 12) projektu umowy, ZAMAWIAJĄCY napisał:

„uzyskanie zezwolenia na uruchomienie pracowni i stosowanie skanera PET/CT i gammakamery SPECT/CT od Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz pozwolenia na użytkowanie od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.”

Mając na względzie zapisy załącznika nr 3 do SWZ, część E Wymagania ogólne, pkt. 1,2,3 prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że:

- 1) uzyskanie ww. zezwoleń/pozwoleń jest po stronie ZAMAWIAJĄCEGO, a obowiązkiem WYKONAWCY jest dostarczenie niezbędnych dokumentów do umożliwienia ZAMAWIAJĄCEMU samodzielnego złożenia stosownych Wniosków do ww. instytucji,
- 2) czas na uzyskanie decyzji nie wlicza się okresu realizacji przedmiotu zamówienia i nie warunkuje wypłaty ostatniej transzy wynagrodzenia.

Odpowiedź nr 207:

Zgodnie z treścią § 1 ust. 4. pkt 5) Umowy WYKONAWCA winien złożyć wnioski i uzyskać przedmiotowe pozwolenia w imieniu ZAMAWIAJĄCEGO. Czas na uzyskanie decyzji nie wlicza się do okresu realizacji, natomiast uzyskanie pozwoleń warunkuje wypłatę ostatniej transzy wynagrodzenia zgodnie z § 3 ust. 3 pkt 3 Umowy.

Pytanie nr 208:

ZAMAWIAJĄCY w rozdz. VII pkt. 3 określił następujące finansowe warunki realizacji zamówienia:

- 1) 30 % za wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej, po uzyskaniu prawomocnej decyzji udzielającej pozwolenia na budowę na podstawie protokołu odbioru dokumentacji, wzór dokumentu stanowi Załącznik nr 5 do SWZ oraz po zakończeniu realizacji obiektu modułowego, na podstawie końcowego protokołu odbioru robót budowlanych – wzór dokumentu stanowi Załącznik nr 6 do SWZ,
- 2) 40 % po dostawie przedmiotu zamówienia (wartość zakupu z wyłączeniem innych czynności składających się na przedmiot zamówienia), po podpisaniu protokołu odbioru dostawy urządzenia medycznego oraz stacji roboczych – wzór dokumentu stanowi Załącznik nr 7 do SWZ, oraz po przekazaniu dokumentów do wniosku do PAA i PWIS z wyłączeniem dokumentów będących w kompetencjach ZAMAWIAJĄCEGO,
- 3) 30 % po zakończeniu instalacji przedmiotu zamówienia, testów, przeprowadzeniu szkolenia, podpisaniu protokołu odbioru końcowego urządzenia medycznego – wzór dokumentu stanowi Załącznik nr 8 do SWZ, oraz uzyskaniu zezwoleń Państwowej Agencji Atomistyki, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dokonanie zmiany w zakresie pkt. 1) oraz pkt. 3).

ZAMAWIAJĄCY w punkcie 1) posługuje się pojęciem „realizacji obiektu modułowego” – w przypadku tego postępowania wprowadzenie urządzeń do obiektu musi nastąpić jeszcze przed ostatecznym zakończeniem prac budowlanych – wprowadzenie urządzenia będzie odbywało się np. przez dach lub przez jedną ze ścian (co może zostać uznane za „nie wykonanie obiektu modułowego”), w związku z czym nie jest tak jak w technologii tradycyjnej (w części przypadków), że urządzenia dostarcza się i instaluje po zakończeniu robót budowlanych i podpisaniu protokołu odbioru robót budowlanych.

Dlatego też wnosimy o zmianę tego postanowienia na:

- 1) 30 % za wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej, po uzyskaniu prawomocnej decyzji udzielającej pozwolenia na budowę na podstawie protokołu odbioru dokumentacji, wzór dokumentu stanowi Załącznik nr 5 do SWZ oraz po zgłoszeniu gotowości obiektu modułowego do instalacji urządzeń.

W zakresie pkt. 3) ZAMAWIAJĄCY uzależnia wypłatę 30% wynagrodzenia od uzyskania zezwoleń od różnych instytucji zewnętrznych. Żaden z WYKONAWCÓW nie ma jakiegokolwiek wpływu na okres podejmowania decyzji przez ww. instytucje i termin

w jakim poszczególne zezwolenia zostaną wydane, dlatego też prosimy o zmianę brzmienia treści zapisu w pkt. 3) na następującą:

- 3) 30 % po zakończeniu instalacji przedmiotu zamówienia, testów, przeprowadzeniu szkolenia, podpisaniu protokołu odbioru końcowego urządzenia medycznego – wzór dokumentu stanowi Załącznik nr 8 do SWZ oraz przekazaniu Zamawiającemu dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosków celem uzyskania zezwoleń Państwowej Agencji Atomistyki, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Odpowiedź nr 208:

ZAMAWIAJĄCY [podtrzymuje zapisy z SWZ.](#)

Pytanie nr 209:

ZAMAWIAJĄCY w niniejszym postępowaniu wymaga wniesienia wadium w kwocie 428 000,00 zł co stanowi „wysoki próg wejścia” praktycznie dla każdego WYKONAWCY chcącego wziąć udział w niniejszym postępowaniu.

Należy podkreślić, iż poszczególni WYKONAWCY poza przedmiotowym postępowaniem biorą udział również w innych procedurach przetargowych w których mają zaangażowane środki finansowe zarówno w gotówce jak i w gwarancjach bankowych i/lub ubezpieczeniowych.

Ponadto warto wskazać, że ustawodawca traktuje wadium (zabezpieczenie oferty) jako fakultatywny środek zabezpieczenia – nie bez powodu. Wynika to m.in. z Polityki Zakupowej Państwa w której czytamy:

ZAMAWIAJĄCYM zaleca się również, aby wymagali jedynie proporcjonalnych gwarancji finansowych, w tym:

żądali od WYKONAWCÓW wniesienia wadium jedynie w przypadku uzasadnionym tj., gdy postępowanie dotyczy zamówienia całkowicie innego niż zamawiane dotychczas usługi, dostawy lub roboty budowlane; gdy zamawiający nie zna rynku WYKONAWCÓW dla tego zamówienia lub stopień ryzyka niesfinalizowania postępowania, w przypadku nieządania wadium, uzasadnia wprowadzenia dodatkowego obciążenia finansowego dla WYKONAWCÓW, w postaci wadium.

ZAMAWIAJĄCY prowadzi postępowanie, którego przedmiotem jest dostawa urządzeń medycznych wraz z wykonaniem robót budowlanych w związku z czym wymóg tak wysokiej wartości wadium stanowi jedynie znaczące utrudnienie dla małych i średnich przedsiębiorców chcących wziąć udział w postępowaniu, co w konsekwencji prowadzi do ograniczenia konkurencji.

Pragniemy również wskazać, iż konieczność przedłożenia wadium w wymaganej wysokości będzie miało wpływ na finalną cenę oferty, której wartość wzrośnie do 3% (dodatkowe koszty WYKONAWCY).

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o obniżenie wartości wymaganego wadium o min. 50%.

Odpowiedź nr 209:

ZAMAWIAJĄCY [podtrzymuje zapisy SWZ.](#)

Pytanie nr 210:

W rozdz. XXV SWZ ZAMAWIAJĄCY wskazał, iż wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% wartości umowy (z podatkiem VAT).

Mając na względzie wartość zamówienia zwracamy się z prośbą o obniżenie ww. wysokości do 2%, co jest standardem w tego typu postępowaniach.

Identycznie jak w przypadku wadium, narzędzie w postaci zabezpieczenia jest fakultatywne, ZAMAWIAJĄCY może, ale nie musi go wymagać. Ponadto, ustawodawca wprowadzając przepisy w tym zakresie wskazał, że 5% to maksymalna wartość, podkreślając również, że ZAMAWIAJĄCY winni bardziej świadomie określać wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy, aby w efekcie niższe zabezpieczenie miało pozytywny wpływ na płynność finansową WYKONAWCÓW.

Ponadto, biorąc pod uwagę wartość zamówienia oraz czas trwania realizacji (wraz z okresem gwarancji) każdy WYKONAWCA będzie zmuszony do poniesienia dodatkowych kosztów związanych z ww. zabezpieczeniem, co znajdzie odzwierciedlenie w cenie oferty podnosząc jej finalną wartość do ok. 12%.

Dlatego też wnosimy o obniżenie wartości ww. zabezpieczenia do 2%.

Odpowiedź nr 210:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 211:

ZAMAWIAJĄCY w rozdz. XXVII SWZ w ust. 10, pkt. 4) wymaga, aby WYKONAWCA przed podpisaniem umowy przedłożył m.in. zezwolenie Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki w zakresie uruchamiania aparatu PET-CT oraz gammakamery SPECT-CT.

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że WYKONAWCA może przedłożyć zezwolenie/a podmiotu/ów (podwykonawcy/ów), który będzie wykonywał wszelkie prace, do których przedmiotowe zezwolenie jest wymagane (opisane urządzenia pochodzą od co najmniej trzech różnych producentów a pozwolenia z PAA wydawane są konkretnemu podmiotowi na uruchomienie konkretnego urządzenia – żaden z WYKONAWCÓW nie posiada zezwoleń na wszystkie produkty, które mogą być zaoferowane).

Odpowiedź nr 211:

ZAMAWIAJĄCY potwierdza – WYKONAWCA może przedłożyć zezwolenie/a podmiotu/ów (podwykonawcy/ów), który będzie wykonywał wszelkie prace, do których przedmiotowe zezwolenie jest wymagane.

Pytanie nr 212, dotyczy Załącznika nr 4 Projekt umowy:

ZAMAWIAJĄCY w § 2 ust. 1 projektu umowy wskazał wycenę przedmiotu zamówienia w rozbiciu na dwie pozycje: urządzenia medyczne oraz roboty budowlane.

W załączniku nr 3 zawierającym opis przedmiotu zamówienia w zakresie dostaw znajdują się również akcesoria i urządzenia, które nie są zakwalifikowane jako wyroby medyczne.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację zapisu i nadanie mu następującego brzmienia:

- a) za dostawę urządzeń i wyposażenia określonego w zał. nr 3 do SWZ (...),
- b) za wykonanie robót budowlanych.

Odpowiedź nr 212:

ZAMAWIAJĄCY przychylił się do zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 213, dotyczy Załącznika nr 4 Projekt umowy:

W okresie od dostawy do odbioru końcowego WYKONAWCA nie posiada nadzoru nad dostarczonym asortymentem, który po dostawie znajduje się fizycznie w posiadaniu ZAMAWIAJĄCEGO.

Dlatego też prosimy o zmianę fragmentu § 3 ust. 4 projektu umowy i nadanie mu następującego brzmienia:

„Z chwilą podpisania protokołu odbioru końcowego urządzenia medycznego następuje przejście prawa własności na ZAMAWIAJĄCEGO, z tym zastrzeżeniem, że ryzyko przypadkowej utraty, zniszczenia lub uszkodzenia urządzenia ponosi WYKONAWCA do czasu podpisania protokołu odbioru dostawy urządzenia medycznego.”

Odpowiedź nr 213:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 214, dotyczy Załącznika nr 4 Projekt umowy:

ZAMAWIAJĄCY w § 3 ust. 6 ww. dokumentu napisał:

„W przypadku dokonania odbioru końcowego urządzenia medycznego z nieistotnymi wadami i usterkami, ZAMAWIAJĄCY zastrzega sobie prawo zatrzymania części wynagrodzenia na poczet usunięcia tych wad i usterek.”

Wskazane postanowienie charakteryzuje bardzo niska precyzja.

W postępowaniu ZAMAWIAJĄCY wymaga od WYKONAWCY wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz przewiduje naliczanie kar umownych. Dodatkowa sankcja w postaci zatrzymania części wynagrodzenia na poczet usunięcia wad i usterek bez określenia jakichkolwiek zasad jest bezzasadna i niedopuszczalna.

W związku z powyższym uprzejmie prosimy o wykreślenie § 3 ust. 6.

Odpowiedź nr 214:

ZAMAWIAJĄCY odsyła do odpowiedzi nr 173.

Pytanie nr 215, dotyczy Załącznika nr 4 Projekt umowy:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie § 3 ust. 7.

Na etapie kalkulacji wartości oferty niemożliwym jest określenie, ile wyniesie łączne zużycie mediów.

W celu precyzyjnego wskazania zużycia konieczne byłoby montowanie oddzielnych liczników we wszystkich miejscach uzyskania dostępu do mediów, co jest niezwykle niepraktyczne, a nawet nierealne. Ponadto, jest to forma faktycznego obniżenia wynagrodzenia WYKONAWCY – brak zgody na wykreślenie tego postanowienia będzie miał wpływ na finalną cenę złożonej oferty.

Odpowiedź nr 215:

ZAMAWIAJĄCY odsyła do odpowiedzi nr 174.

Pytanie nr 216, dotyczy Załącznika nr 4 Projekt umowy:

W § 12 ust. 5 ZAMAWIAJĄCY napisał:

Termin gwarancji i rękojmi ulega automatycznemu przedłużeniu o czas naprawy, a w przypadku wymiany urządzenia na nowe, termin gwarancji i rękojmi rozpoczyna bieg na nowo; zastrzeżenie to dotyczy także wymiany części składowych, przy czym nowy bieg terminu gwarancji dotyczy tej części.

Żaden z producentów urządzeń będących przedmiotem zamówienia nie oferuje 24 miesięcznego okresu gwarancji (min. wymagane przez ZAMAWIAJĄCEGO) na części wymieniane podczas okresu gwarancji.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmianę treści § 12 ust. 5 i nadanie mu następującego brzmienia:

„Termin gwarancji i rękojmi ulega automatycznemu przedłużeniu o czas naprawy, a w przypadku wymiany urządzenia na nowe, termin gwarancji i rękojmi rozpoczyna bieg na nowo; okres gwarancji dotyczący wymienionej części składowej, obowiązuje do końca

trwania gwarancji na dane urządzenie lub zgodnie z terminem gwarancji oferowanym przez producenta (na wymienioną rzecz/element, część) w zależności który okres jest dłuższy.”

Odpowiedź nr 216:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 217, dotyczy Załącznika nr 4 Projekt umowy:

Uprzejmie prosimy o wykreślenie § 13 ust. 10. Dokonanie przez ZAMAWIAJĄCEGO czynności, o których mowa w ww. postanowieniu projektu umowy stanowi de facto samowolną naprawę, której efektem może być utrata gwarancji.

Odpowiedź nr 217:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 218, dotyczy Załącznika nr 4 Projekt umowy:

W § 14 ZAMAWIAJĄCY określił wysokość oraz sposób naliczania kar umownych. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę treści projektu umowy w tym zakresie i nadanie mu następującego brzmienia:

1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU kary umowne w następujących wysokościach i przypadkach:
 - a) w wysokości 0,02% wartości netto niezrealizowanej części przedmiotu zamówienia określonej w umowie do którego WYKONAWCA pozostaje w zwłoce za każdy dzień zwłoki,
 - b) w wysokości 0,1% wartości netto wadliwie działającego elementu robót (wskazanego w szczegółowym zestawieniu jednostkowych kosztów w zakresie robót budowlanych) za zwłokę w usunięciu wad robót budowlanych stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi za każdy dzień zwłoki,
 - c) w wysokości 0,01% określonej w umowie w § 2 ust. 1 pkt 1) wartości netto urządzenia medycznego za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi za każdy dzień zwłoki,
 - d) w wysokości 5% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 2 ust. 1, przedmiotu umowy w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn zawinionych po stronie WYKONAWCY,
 - e) w wysokości 0,01% całkowitej wartości netto umowy, określonej w § 2 ust. 1, z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, za każdy stwierdzony przypadek,
 - f) w wysokości 2 000 zł z tytułu braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, za każdy stwierdzony przypadek,
 - g) w wysokości 2 000 zł za wprowadzenie na teren budowy podwykonawcy, który nie został zgłoszony ZAMAWIAJĄCEMU zgodnie z postanowieniami niniejszej umowy, za każdy stwierdzony przypadek,
 - h) w wysokości 1 000 zł za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany, za każdy stwierdzony przypadek,
 - i) w wysokości 1 000 zł za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, za każdy stwierdzony przypadek,

- j) w wysokości 500 zł za pierwszy przypadek naruszeń przepisów BHP, w wysokości 1 000 zł za drugi stwierdzony przypadek naruszeń BHP przez WYKONAWCĘ, w wysokości 1 500 zł za każdy kolejny stwierdzony przypadek naruszeń przepisów BHP przez WYKONAWCĘ,
 - k) w wysokości 2 000 zł za brak zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wskazanych w wykazie lub jej aktualizacji, za każdy stwierdzony przypadek,
 - l) w wysokości 200 zł za zwłokę w przekazaniu dowodów zatrudnienia osób wskazanych w wykazie, za każdy dzień zwłoki,
 - m) w wysokości 5 000 zł za dokonanie zmiany osoby skierowanej przez WYKONAWCĘ do realizacji zamówienia z naruszeniem procedury określonej w § 18 ust. 6 umowy, za każdy stwierdzony przypadek,
 - n) w wysokości 200 zł za zwłokę w udostępnieniu ZAMAWIAJĄCEMU dokumentów, o których mowa w § 1 ust. 15, za każdy dzień zwłoki,
 - o) w wysokości 1 000 zł za każdy stwierdzony przypadek braku sprawowania nadzoru budowlanego przez kierowników skierowanych do realizacji zadania nad prowadzonymi pracami,
 - p) w wysokości 1,0% kwoty całkowitej wartości netto wynikającej z umowy z podwykonawcą w przypadku braku zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym WYKONAWCA zawarł umowę, w przypadku, o którym mowa w art. 439 ust. 5 Ustawy PZP.
11. ZAMAWIAJĄCY zastrzega sobie prawo do sumowania kar umownych. Łączna wysokość kar umownych jakie mogą dochodzić strony nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1.

Mając na uwadze przewidywaną wartość przedmiotu zamówienia pierwotne zapisy dot. wysokości ewentualnych kar są znacząco wygórowane i nie współmierne do ewentualnego uchybienia wykonawcy. Kary od kilku do kilkuset tysięcy np. za każdy dzień zwłoki w zakresie określonych czynności (np. realizacja) znacząco odbiegają od standardów występujących w tego typu umowach. Brak modyfikacji obecnych zapisów spowoduje sytuację, w której wszyscy potencjalni wykonawcy przeniosą wszelkie ryzyka związane z tak rażąco wygórowanymi karami oraz ich ilością, na ZAMAWIAJĄCEGO, co niewątpliwie znajdzie odzwierciedlenie w finalnej cenie oferty.

Odpowiedź nr 218:

ZAMAWIAJĄCY odsyła do odpowiedzi nr 27.

Pytanie nr 219, dotyczy Załącznika nr 4 Projekt umowy:

W § 24 ww. dokumentu ZAMAWIAJĄCY określił warunki dot. ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej WYKONAWCY z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej/zawodowej obejmującej przedmiot umowy oraz z tytułu posiadania mienia.

Ze względu na zakres przedmiotu zamówienia uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że WYKONAWCA może przedłożyć swoją polisę OC oraz polisę OC podmiotu (np. podwykonawca), który będzie odpowiedzialny za konkretną część przedmiotu zamówienia, np. roboty budowlane.

Nasza prośba wynika z faktu, iż dostawcy urządzeń (główny przedmiot zamówienia) nie zawierają umów ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w zakresie robót budowlanych polegających na produkcji, dostawie, instalacji itp. budynków modułowych.

Odpowiedź nr 219:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 220, dotyczy Załącznika nr 3 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia:

ZAMAWIAJĄCY wymaga integracji oferowanych urządzeń ze szpitalnym systemem RIS i PACS. Uprzejmie prosimy o wskazanie producenta/administratora ww. systemów funkcjonujących w siedzibie ZAMAWIAJĄCEGO.

Odpowiedź nr 220:

ZAMAWIAJĄCY posiada system RIS Eskulap firmy Nexus Polska oraz system PACS SyngoVIA firmy Siemens.

Pytanie nr 221, dotyczy Załącznika nr 3 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia:

ZAMAWIAJĄCY w części IV Gwarancja i szkolenia personelu, pkt. 25 wymaga:

WYKONAWCA zobowiązuje się posiadać w trakcie realizacji zamówienia ważne dokumenty potwierdzające autoryzacje producenta w zakresie instalacji i serwisowania oferowanego aparatu PET/CT.

W obecnym stanie prawnym żadne przepisy obowiązujące na terenie Polski/UE nie nakładają na WYKONAWCÓW obowiązku posiadania autoryzacji na serwis i sprzedaż urządzeń/sprzętu/oprogramowania, które oferują / dostarczają.

Jedyne zobowiązanie jakie ciąży na WYKONAWCY, który dostarcza, np. wyrób medyczny dotyczy załączenia do dostarczanego wyrobu określonych wykazów (do czego oczywiście się zobowiązujemy), których ZAMAWIAJĄCY wymaga w dokumentacji przetargowej.

ZAMAWIAJĄCY w treści SWZ nie zastrzegł, żeby WYKONAWCA osobiście wykonał prace związane z instalacją (art. 60 ust. 2) ustawy Pzp), dlatego też zwracamy się z prośbą o modyfikację ww. zapisu na następujący:

„WYKONAWCA zobowiązuje się do zapewnienia, aby WYKONAWCA lub odpowiednio podmiot odpowiedzialny za instalację i serwis aparatu PET/CT, posiadał w trakcie realizacji zamówienia ważne dokumenty potwierdzające autoryzacje producenta w zakresie instalacji i serwisowania oferowanego aparatu PET/CT.”

Odpowiedź nr 221:

ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapisy z SWZ.

Pytanie nr 222, dotyczy Załącznika nr 10 Formularz ofertowy:

ZAMAWIAJĄCY w Formularzu ofertowym w części II wskazał dwie części składowe (urządzenia medyczne i roboty budowlane) składające się na łączną wartość oferty.

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że WYKONAWCA może dodać ww. formularzu kolejny wiersz, w którym wskaże wartość netto i brutto w zakresie urządzeń i wyposażenia, które nie zostały zakwalifikowane jako wyroby medyczne.

Odpowiedź nr 222:

ZAMAWIAJĄCY potwierdza powyższe.

Pytanie nr 223, dotyczy Załącznika nr 9 Wycena przedmiotu zamówienia:

ZAMAWIAJĄCY w ww. załączniku wskazał 12 pozycji w stosunku do których oczekuje podania cen jednostkowych.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie pozycji dot. 8-11 dot. montażu i instalacji. W przypadku urządzeń medycznych konieczność podawania cen jednostkowych za konkretne usługi (montaż, instalacja są nieodłącznym elementem dostawy) ze względu na rozbieżności interpretacyjne przepisów podatkowych będzie wymagało od WYKONAWCÓW zastosowania „bezpiecznej” 23% stawki VAT, co będzie miało wpływ na finalną wartość oferty.

Odpowiedź nr 223:

ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 224, dotyczy Załącznika nr 9 Wycena przedmiotu zamówienia:

W pozycji 6 i 7 załącznika nr 9 ZAMAWIAJĄCY określi, iż komory laminarne oraz skaner TLC mają być „urządzeniami medycznymi”. Według naszej najlepszej wiedzy, żadne z tych urządzeń nie jest zakwalifikowane jako wyrób medyczny, dlatego też uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że WYKONAWCY mogą zaoferować komory laminarne oraz skaner TLC nie będące wyrobami medycznymi.

Odpowiedź nr 224:

Z wiedzy ZAMAWIAJĄCEGO, komora na niskie energie przeznaczona do pracy z izotopem ^{99m}Tc jest wyrobem medycznym w związku z powyższym, ZAMAWIAJĄCY oczekuje dostarczenia urządzenia spełniającego zapisy w punkcie III.1 Załącznika 3 do SWZ.

ZAMAWIAJĄCY przyznaje omyłkę pisarską i potwierdza, że skaner TLC nie jest wyrobem medycznym, w związku z powyższym dopuszcza skaner TLC z minimalnymi parametrami opisanymi w odpowiedzi nr 63.

Pytanie nr 225, dotyczy Załącznika nr 3 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, część III.1:

- Punkt 22 - Opisany wymóg ma uzasadnienie przy doborze izolatora, czy w związku z tym ZAMAWIAJĄCY wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu i dopuszczenie oferty na komorę kabinową z przesuwaną szybą ze szkła ołowianego spełniającą pozostałe wymagania?
- Punkt 27 - Czy ZAMAWIAJĄCY wyrazi zgodę na zastosowanie opisanej w punkcie 20 osłony ołowianej 40 mm Pb, jako odpowiedniej do maksymalnych aktywności radioizotopu macierzystego w generatorze – molibdenu ^{99}Mo ?
- Punkt 31 - Czy ZAMAWIAJĄCY wyraża zgodę na dopuszczenie mechanizmu podnośnika badanej próbki w komorze jonizacyjnej na zasadzie „góra-dół” poprzez aktywowanie za pomocą przycisku umieszczonego przy windzie kalibratora?

Odpowiedź nr 225:

- Punkt 22 - części III.1 Komora gorąca – niskie energie, odnosi się do utrzymania jakości powietrza w przedziałach na generatory. ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również rozwiązanie na przedziały na generatory niewentylowane.
- Punkt 27 - ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapis SWZ i oczekuje urządzenia, w którym w dolnej części komory bezpieczeństwa mikrobiologicznego znajdują się dwa przedziały o osłonności min. 40 mmPb z niezależnymi podnośnikami na generatory $^{99}\text{Mo}/^{99m}\text{Tc}$, co zapewni większe bezpieczeństwo przed narażeniem na promieniowanie jonizujące.
- Punkt 31 - ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie nr 226, dotyczy Załącznika nr 3 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, część III.2:

- Punkt 1 - Czy ZAMAWIAJĄCY wyraża zgodę na dopuszczenie komory o wymiarach wymiary (w x d x h) mm 1397 x 1058 x 2300?
- punkt 6 - Czy ZAMAWIAJĄCY wyraża zgodę na zaproponowanie szczelnie zamykanej, wyposażonej w blokadę pre-komory na materiały wejściowe/wyjściowe?

- Punkt 8 - Czy ZAMAWIAJĄCY wyraża zgodę na dopuszczenie komory z przedziałem miernika aktywności o osłonności 30mm Pb?
- Punkt 9 - Czy ZAMAWIAJĄCY wyraża zgodę na dopuszczenie komory z przedziałem na koszt na śmieci o osłonności 30mm Pb?

Odpowiedź nr 226:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 227, dotyczy Załącznika nr 3 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, część III.3:

- Punkt 6 - Prośba o doprecyzowanie, co ZAMAWIAJĄCY ma na myśli poprzez określenie osłonność portu przedniego (mm Pb) ≥ 45 mm Pb w odniesieniu do punktu 5 osłonność mmPb ≥ 50 mm Pb. Czy ZAMAWIAJĄCY wyraża zgodę na zaoferowanie komory zapewniającej osłonność 50 mm Pb przestrzeni roboczej, wyposażoną w okno ze szkła ołowianego 50mm Pb oraz w dodatkowe przednie drzwiczki wewnętrzne wykonane z poliwęglanu o grubości 15 mm?
- Punkt 11 - Dwa kalibratory dawki z komorami jonizacyjnymi - Prośba o wyjaśnienie, czy ZAMAWIAJĄCY wnosi o dostarczenie dwóch kalibratorów dawek (jeden do umieszczenia w komorze z dyspenserem, drugi do umieszczenia na zewnątrz, bądź w innej komorze)?
- Punkt 14 - „zamknięcie strzykawki w sposób umożliwiający bezpieczny transport” - Czy ZAMAWIAJĄCY ma na myśli zamykanie strzykawek za pomocą dyspensera, czy dopuszcza manualne zamykanie strzykawek?
- Punkt 18 - Czy ZAMAWIAJĄCY dopuszcza prędkość , 0,5m/s $\pm$ 20% zgodną z wymaganiami dla klasy czystości A?
- Punkt 23 - Prośba o wyjaśnienie, czy ZAMAWIAJĄCY dodatkowo wymaga dostarczenia kalibratora dawek (aktywnościomierza) z dwoma komorami pomimo punktu 11? Prośba o określenie, czy ZAMAWIAJĄCY na określenie „materiały eksploatacyjne” ma na myśli dostarczenie jednorazowych zestawów dla pacjenta i do fiolki zbiorczej kompatybilnych z dyspenserem? Jeśli tak, to czy wyraża zgodę na zaproponowanie pakietu startowego składającego się z 5 szt. zestawów fiolki zbiorczej i 25 szt. zestawów dla pacjenta?

Odpowiedź nr 227:

- Punkt 6 - ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również proponowane rozwiązanie.
- Punkt 11 - Z wiedzy ZAMAWIAJĄCEGO na rynku dostępne są komory z dwoma kalibratorami dawki zintegrowanymi z systemem, jednakże ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również rozwiązanie z jednym kalibratorem dawek.
- Punkt 14 - ZAMAWIAJĄCY ma na myśli umieszczanie przygotowanej porcji produktu radiofarmaceutycznego dla pacjenta w pojemniku transportowym.
- Punkt 18 - ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również proponowane rozwiązanie.
- Punkt 23 - ZAMAWIAJĄCY nie wymaga dostarczenia dodatkowego kalibratora dawek. Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ i wymaga dostarczenia 100 zestawów materiałów eksploatacyjnych (wężyki, igły).

Pytanie nr 228, dotyczy Załącznika nr 3 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, część III.4, punkt 1:

Czy ZAMAWIAJĄCY wyraża zgodę na większą wagę z uwagi na zastosowanie osłonności ołowianej?

Odpowiedź nr 228:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 229, dotyczy Załącznika nr 3 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, część III.5, punkt 2:

Czy ZAMAWIAJĄCY wyraża zgodę na większą wagę z uwagi na zastosowanie osłonności ołowianej?

Odpowiedź nr 229:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 230, dotyczy Załącznika nr 3 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, część III.8:

Prośba o potwierdzenie ilości mierników/kalibratorów dawek/ aktywnościomierzy w całym zamówieniu, ponieważ w poprzednich częściach również pojawiał się wymóg dostarczenia aktywnościomierzy m.in. w III.3 punkt 11 i 23. Czy ZAMAWIAJĄCY wymaga dostarczenia łącznie czterech mierników aktywności (po jednym do każdej z komór i jeden dodatkowy do umieszczenia na zewnątrz?

Odpowiedź nr 230:

ZAMAWIAJĄCY potwierdza, że miał na myśli integrację mierników opisanych w części III. 8 z komorami w punktach III.1 oraz III.2. W komorze opisanej w części III.3 Komora z dyspenserem stacjonarnym – 1 sztuka, ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również komorę wyposażoną w jeden kalibrator dawek z komorą jonizacyjną zintegrowany z systemem, który wykonuje równoważnie dwa pomiary: pomiar aktywności początkowej fiołki i pojedynczej porcji przygotowanej w strzykawce.

Pytanie nr 231, dotyczy Załącznika nr 3 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, część III.8, punkt 11:

Prośba o zweryfikowanie zapisu w ww. punkcie lub wprowadzenie zmiany dotyczącej integracji z komorami opisanymi w III.2 i III.3.

Odpowiedź nr 231:

ZAMAWIAJĄCY potwierdza integrację mierników opisanych w części III. 8 z komorami w punktach III.1 oraz III.2.

Pytanie nr 232, dotyczy Załącznika nr 3 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, część III.9:

Czy ZAMAWIAJĄCY dopuszcza uniwersalny model sondy „ALL Fits All”- z kryształem umożliwiającym wykrywanie izotopów stosowanych w SPECT i PET, o dużej rozdzielczości i czułości i z Szerokim zakresem kolimatorów do różnych energii.

Odpowiedź nr 232:

ZAMAWIAJĄCY w odpowiedzi nr 63 podaje minimalne parametry jakich oczekuje dla skanera TLC.

Pytanie nr 233, dotyczy Załącznika nr 3 Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, część III.11:

- Punkt 5 - Czy ZAMAWIAJĄCY wyrazi zgodę na dopuszczenie dozymetru osobistego o zakresie $0,001-9999 \pm 15\%$ mSv? Czy ZAMAWIAJĄCY dopuszcza zaoferowanie dozymetru niespełniającego warunku o wodoszczelności IP65?

- Punkt 11 - Czy ZAMAWIAJĄCY dopuszcza zaproponowanie osłon na strzykawki 10 ml zabezpieczających przed wysunięciem, o osłonności 9 mm wolframu ze szkiełkiem ołowianym umożliwiającym podgląd zawartości bez powiększenia?
- Punkt 16 - Czy ZAMAWIAJĄCY dopuszcza zaproponowanie osłon na strzykawki 5 ml do niskich/średnich energii zabezpieczających przed wysunięciem, o osłonności 2 mm wolframu ze szkiełkiem ołowianym (gęstość 5,05) umożliwiającym podgląd zawartości bez powiększenia?
- Punkt 17 - Czy ZAMAWIAJĄCY dopuszcza zaproponowanie osłon na strzykawki oferowane na rynku 2 ml (3 ml) do niskich/średnich energii zabezpieczających przed wysunięciem, o osłonności 2 mm wolframu ze szkiełkiem ołowianym (gęstość 5,05) umożliwiającym podgląd zawartości bez powiększenia?
- Punkt 18 - Czy ZAMAWIAJĄCY dopuszcza zaproponowanie osłon na strzykawki 1 ml do niskich/średnich energii zabezpieczających przed wysunięciem, o osłonności 2 mm wolframu ze szkiełkiem ołowianym (gęstość 5,05) umożliwiającym podgląd zawartości bez powiększenia?
- punkt 19 - Czy ZAMAWIAJĄCY dopuszcza opcję ołowianych pojemników na fiolki (7 mm Pb) ze szkiełkiem ołowianym do podglądu o gęstości 4,2?
- Punkt 21 - Czy ZAMAWIAJĄCY dopuszcza zaproponowanie osłon na strzykawki 5 ml do wysokich energii zabezpieczających przed wysunięciem, o osłonności 9 mm wolframu ze szkiełkiem ołowianym (gęstość 5,6) umożliwiającym podgląd zawartości bez powiększenia?
- Punkt 22 - Czy ZAMAWIAJĄCY dopuszcza zaproponowanie osłon na strzykawki oferowane na rynku 2 ml (3 ml) do wysokich energii zabezpieczających przed wysunięciem, o osłonności 9 mm wolframu ze szkiełkiem ołowianym (gęstość 5,6) umożliwiającym podgląd zawartości bez powiększenia?
- Punkt 23 - Czy ZAMAWIAJĄCY dopuszcza rozwiązanie osłony nablutowej typu L-block do wykonywania manipulacji na niskich, średnich i wysokich energiach, wykonanej z ołowiu i pokrytej powłoką ze stali nierdzewnej o osłonności 30 mm Pb, o wadze 130 kg wyposażonej w cztery kółka ułatwiające przesuwanie oraz okno ze szkła ołowianego 30 mm Pb?
- Punkt 25 - Czy ZAMAWIAJĄCY wyraża zgodę na zlecenie usługi wzorcowania do wszystkich opisanych w części III mierników aktywności poza dyspenserem mobilnym, nie uwzględnionym w SWZ?

Odpowiedź nr 233:

- Punkt 5 – ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapis SWZ. Oferowana minimalna wartość pomiaru dawki jest o rząd wielkości większa niż oczekiwana przez ZAMAWIAJĄCEGO.
- Punkt 11-18 – ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również takie rozwiązanie.
- punkt 19 – ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również takie rozwiązanie pod warunkiem, że oczekiwane wymiary wewnętrzne pojemników na fiolki spełniają kryteria części III.11 (lp. 19) załącznika nr 3 do SWZ.
- Punkt 21-22 – ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również takie rozwiązanie.
- Punkt 23 – ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapis SWZ i oczekuje osłony nablutowej typu L-Block o osłonności min. 50 mmPb, zapewniającą lepszą ochronę przed promieniowaniem jonizującym.
- Punkt 25 – Dyspenser mobilny nie stanowi przedmiotu postępowania. Ujęcie go w części III.11 (Lp 25) jest omyłką pisarską.

Pytanie nr 234, dotyczy PN_8_25 Załącznika nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne – C Część odpowiedzialna za akwizycję PET:

Czy ZAMAWIAJĄCY rozważy wprowadzenie dodatkowego parametru technicznego dotyczącego obecności cyfrowej technologii samobramkowania oddechowego, umożliwiającej pozyskiwanie i analizę przebiegów oddechowych bez konieczności stosowania zewnętrznych urządzeń do monitorowania oddechu? Technologia ta może znacząco poprawić jakość obrazowania i skrócić czas akwizycji, przy jednoczesnym uproszczeniu procesu badania.

Proponujemy dodanie poniższego wymagania technicznego:

System PET/CT posiadający cyfrową technologię samobramkowania oddechowego, wykorzystującą cyfrową metodę wyzwalania, umożliwiającą wyodrębnianie przebiegów oddechowych bezpośrednio z nieprzetworzonych danych PET, bez użycia zewnętrznych urządzeń. Technologia ta musi poprawiać jakość obrazów i skracać czas badania.	TAK, proszę podać	NIE - 0 pkt TAK - 20 pkt
---	----------------------	---

Odpowiedź nr 234:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również rozwiązanie samobramkowania oddechowego i będzie punktował je jako tożsame z systemem zewnętrznym w pkt. E.8.

Pytanie nr 235, dotyczy PN_8_25 Załącznika nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne – C Część odpowiedzialna za akwizycję PET:

Czy ZAMAWIAJĄCY rozważy wprowadzenie dodatkowego wymagania dotyczącego obecności funkcji redukcji rozmycia punktowego (PSF), która poprzez ograniczenie szumów i zniekształceń w całym polu widzenia umożliwia uzyskiwanie rekonstrukcji PET w wysokiej rozdzielczości?

Zastosowanie tego typu technologii znacząco poprawia jakość obrazowania, zwłaszcza w przypadku drobnych zmian ogniskowych oraz w badaniach wymagających wysokiej precyzji anatomicznej.

Proponujemy dodanie następującego parametru technicznego:

System PET/CT wyposażony w algorytm korekcji funkcji rozmycia punktowego (PSF), który redukuje szumy i zniekształcenia w całym polu widzenia, umożliwiając uzyskiwanie rekonstrukcji PET w wysokiej rozdzielczości.	TAK, proszę podać	NIE - 0 pkt TAK - 20 pkt
---	----------------------	---

Odpowiedź nr 235:

ZAMAWIAJĄCY nie przewiduje wprowadzania dodatkowego punktu. Wspomniana technologia będzie rozumiana jako tożsama z pkt. C.6.

Pytanie nr 236, dotyczy PN_8_25 Załącznika nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne – C Część odpowiedzialna za akwizycję PET:

Czy ZAMAWIAJĄCY rozważy wprowadzenie dodatkowego wymagania dotyczącego obecności zaawansowanej, regularyzowanej metody rekonstrukcji iteracyjnej, która zwiększa dokładność ilościową obrazów PET?

Zastosowanie takiej technologii pozwala na bardziej precyzyjną ocenę aktywności metabolicznej oraz poprawia wiarygodność analiz ilościowych, co ma kluczowe znaczenie m.in. w ocenie odpowiedzi na leczenie i badaniach porównawczych.

Proponujemy dodanie poniższego parametru:

System PET/CT wyposażony w regularyzowaną metodę rekonstrukcji iteracyjnej, która zwiększa dokładność ilościową uzyskiwanych obrazów. Algorytm ten musi być integralną częścią oprogramowania systemu i dostępny we wszystkich standardowych trybach akwizycji.	TAK, proszę podać	NIE - 0 pkt TAK - 20 pkt
---	----------------------	---

Odpowiedź nr 236:

ZAMAWIAJĄCY również dopuszcza użycie ww. systemu. ZAMAWIAJĄCY spodziewa się, że dokładność ilościowa obrazów PET będzie wysoka z uwagi na posiadanie systemu TOF oraz ZAMAWIAJĄCY nie widzi potrzeby wprowadzania dodatkowego parametru.

Pytanie nr 237, dotyczy PN_8_25 Załącznika nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne – C Część odpowiedzialna za akwizycję PET:

Czy ZAMAWIAJĄCY rozważy wprowadzenie dodatkowego parametru dotyczącego obecności zaawansowanego algorytmu rekonstrukcji obrazu opartego na sieciach neuronowych (CNN), zintegrowanego z algorytmem iteracyjnym OSEM, który umożliwia istotną redukcję szumów oraz zwiększenie kontrastu obrazu PET bez wpływu na rozkład radioznacznika?

Technologie tego typu pozwalają na znaczną poprawę jakości diagnostycznej obrazów, zwłaszcza przy niskim poziomie aktywności oraz w przypadku małych ognisk patologicznych.

Proponujemy dodanie poniższego wymagania technicznego:

System PET/CT wyposażony w technologię rekonstrukcji obrazu wykorzystującą algorytm OSEM wspomagany przez wstępnie wytrenowane konwolucyjne sieci neuronowe (CNN), zapewniającą poprawę jakości obrazu poprzez redukcję szumów oraz zwiększenie kontrastu, bez wpływu na rozkład radioznacznika.	TAK, proszę podać	NIE - 0 pkt TAK - 20 pkt
--	----------------------	---

Odpowiedź nr 237:

ZAMAWIAJĄCY również dopuszcza użycie ww. systemu oraz nie widzi potrzeby wprowadzania dodatkowego parametru.

Pytanie nr 238, dotyczy PN_8_25 Załącznika nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne – C Część odpowiedzialna za akwizycję PET:

Czy ZAMAWIAJĄCY rozważy wprowadzenie dodatkowego wymagania dotyczącego obecności technologii rekonstrukcji obrazów PET opartej na połączeniu pełnej rekonstrukcji iteracyjnej z algorytmami głębokiego uczenia (deep learning)?

Technologie tego typu pozwalają na znaczącą redukcję szumów i artefaktów przy jednoczesnej poprawie wykrywalności zmian w niskim kontraście i poprawie rozdzielczości, nawet przy obniżonej dawce promieniowania.

Proponujemy dodanie poniższego zapisu do specyfikacji:

System PET/CT musi być wyposażony w technologię rekonstrukcji obrazów wykorzystującą algorytmy głębokiego uczenia (deep learning) w połączeniu z iteracyjną rekonstrukcją opartą na modelu fizycznym, umożliwiającą znaczną redukcję szumów i artefaktów oraz poprawę wykrywalności zmian w niskim kontraście i rozdzielczości obrazów, bez pogorszenia jakości obrazowania przy niższej dawce promieniowania.	TAK, proszę podać	NIE - 0 pkt TAK - 20 pkt
--	----------------------	---

Odpowiedź nr 238:

ZAMAWIAJĄCY również dopuszcza użycie ww. systemu oraz nie widzi potrzeby wprowadzania dodatkowego parametru.

Pytanie nr 239, dotyczy PN_8_25 Załącznika nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne, sekcja F – Multimodalny serwer aplikacyjny, ppkt 15:

W punkcie dotyczącym możliwości jednoczesnej prezentacji i odczytu danych obrazowych CT, MR, RTG, AX, PET, SPECT, USG - pragniemy poinformować, że oferowane przez nas urządzenie w pełni obsługuje formaty CT, MR, PET oraz SPECT, natomiast nie oferuje funkcjonalności prezentacji obrazów w formacie DR (Digital Radiography) ani USG (Ultrasonografia).

Zważywszy, że przedmiotem niniejszego postępowania jest urządzenie PET/CT, a więc sprzęt dedykowany głównie obrazowaniu hybrydowemu PET oraz tomografii komputerowej, uprzejmie prosimy o rozważenie:

Uznania naszego rozwiązania za równoważne, z uwagi na pełną kompatybilność i obsługę wszystkich formatów obrazowania istotnych dla pracy systemu PET/CT oraz zgodność z celem zamówienia.

Zależy nam na najwyższym poziomie zgodności z Państwa oczekiwaniami, dlatego też bardzo prosimy o interpretację tego wymagania w kontekście faktycznego zastosowania klinicznego urządzenia PET/CT.

Odpowiedź nr 239:

ZAMAWIAJĄCY uzna to rozwiązanie za równoważne.

Pytanie nr 240, dotyczy PN_8_25 Załącznika nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne, sekcja F – Multimodalny serwer aplikacyjny, ppkt 22:

Informujemy, że oferowany przez nas system w pełni spełnia powyższe wymaganie w zakresie badań CT, natomiast funkcjonalność automatycznego oznaczania kręgów w obrazach MR nie jest dostępna w standardzie systemu.

Z uwagi na fakt, że postępowanie dotyczy zakupu urządzenia PET/CT, a więc systemu ukierunkowanego przede wszystkim na integrację tomografii emisyjnej z obrazowaniem CT, uprzejmie prosimy o:

1. Uznanie oferowanego rozwiązania za równoważne, ze względu na pełną realizację wymagania dla badań CT – kluczowego komponentu w hybrydowym obrazowaniu PET/CT, z pełną możliwością manualnego oznaczenia kręgów kręgosłupa w badaniach MR.

Odpowiedź nr 240:

ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapis SWZ, parametr 22 jest parametrem ocennym.

Pytanie nr 241, dotyczy PN_8_25 Załącznika nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne, sekcja F – Multimodalny serwer aplikacyjny, ppkt 32:

Uprzejmie informujemy, że oferowany przez nas system w pełni spełnia wymagania w zakresie:

- automatycznego śledzenia i pomiaru progresji zmian nowotworowych,
- klasyfikacji zmian zgodnie z kryteriami RECIST 1.0, RECIST 1.1 oraz WHO.

Jednocześnie pragniemy zaznaczyć, że system nie zawiera wbudowanej klasyfikacji Lung-RADS ani TNM, jednak oferowane funkcjonalności analityczne umożliwiają precyzyjne pomiary zmian ogniskowych, analizę dynamiki oraz generowanie danych niezbędnych do manualnej oceny według dowolnego systemu klasyfikacyjnego, w tym Lung-RADS i TNM.

W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o:

1. Uznanie oferowanego rozwiązania za równoważne, ze względu na pełną realizację głównej funkcjonalności (śledzenie zmian, analiza progresji, obsługa kluczowych kryteriów RECIST i WHO) oraz możliwość dalszej klasyfikacji zmian przez lekarza na podstawie dostarczonych danych,
2. Uwzględnienie, że klasyfikacje Lung-RADS i TNM – choć wartościowe – nie stanowią uniwersalnych standardów we wszystkich obszarach onkologii PET/CT, a ich brak nie wpływa na skuteczność śledzenia zmian i diagnostyki w systemie.

Odpowiedź nr 241:

ZAMAWIAJĄCY uzna to rozwiązanie za równoważne.

Pytanie nr 242, dotyczy PN_8_25 Załącznika nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne, sekcja F – Multimodalny serwer aplikacyjny, ppkt 43:

Uprzejmie informujemy, że oferowane przez nas rozwiązanie:

- zapewnia pełną funkcjonalność w zakresie przeglądania, fuzji obrazów oraz ładowania danych z badań SPECT/CT wentylacji i perfuzji płuc,
- wspiera automatyczną segmentację płuc i ich płatów na podstawie obrazów CT – co umożliwia analizę objętości i parametrów anatomicznych,

- funkcjonalność ta jest dostępna na co najmniej dwóch stanowiskach.

Jednocześnie informujemy, że system nie oferuje natywnej funkcjonalności ilościowej analizy perfuzji i wentylacji w obrazach SPECT, jak również nie wykonuje automatycznej segmentacji płuc w oparciu o obrazy SPECT.

W związku z powyższym uprzejmie prosimy o:

1. Uznanie oferowanego rozwiązania za równoważne, z uwagi na spełnienie funkcji kluczowych klinicznie – w tym integrację obrazów SPECT/CT, segmentację płuc w CT oraz możliwość wykorzystania wyników do dalszej analizy diagnostycznej,
2. Potwierdzenie, że brak natywnej segmentacji SPECT oraz ilościowej analizy perfuzji/wyświetlenia na danych SPECT nie wyklucza rozwiązania, jeśli dostępna jest funkcjonalność przeglądu i integracji z segmentacją CT, co pozwala lekarzowi na pełną interpretację wyników badania.

Odpowiedź nr 242:

ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapis SWZ, parametr 43 jest parametrem ocennym.

Pytanie nr 243, dotyczy PN_8_25 Załącznika nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne, sekcja F – Multimodalny serwer aplikacyjny, ppkt 48:

Uprzejmie informujemy, że oferowane przez nas rozwiązanie:

- umożliwia powtarzalną wizualną ocenę oraz
- pozwala na wykonanie pełnej kwantyfikacji parametrów takich jak stosunek lewa/prawa i stosunek prążkowania do tła, jednak nie zawiera wbudowanej bazy danych FP-CIT normal (Joflupan).

W związku z tym prosimy o:

1. Uznanie oferowanego rozwiązania za równoważne, z uwagi na pełne możliwości kwantyfikacyjne i zgodność z praktyką kliniczną oraz analiza wyników względem bazy referencyjnej może być wykonana z wykorzystaniem zewnętrznych danych porównawczych lub interpretacji klinicznej.

Odpowiedź nr 243:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie nr 244, dotyczy PN_8_25 Załącznika nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne, sekcja F – Multimodalny serwer aplikacyjny, ppkt 49:

Uprzejmie informujemy, że oferowane przez nas rozwiązanie:

- umożliwia ocenę i porównanie badań obrazowych mózgu (PET/SPECT) wykonanych w różnych momentach klinicznych (np. przed i po napadzie),
- wspiera analizę asymetrii przepływu oraz zestawienie obrazów w ramach sekwencji czasowych,
- zapewnia pełne środowisko do przetwarzania i wizualizacji danych mózgowych z użyciem narzędzi kwantyfikacyjnych.

Jednakże system nie posiada natywnego modułu SISCOM (Subtraction Ictal SPECT Co-registered to MRI), dedykowanego automatycznej subtrakcji i fuzji badań napadowych i międzypadawych z nakładaniem na MRI.

W związku z powyższym, uprzejmie prosimy o:

1. Uznanie oferowanego rozwiązania za równoważne, ponieważ umożliwia realizację głównej intencji klinicznej – tj. wykrywanie i lokalizację zmian napadowych poprzez porównanie badań z różnych faz,
2. Potwierdzenie, że brak dedykowanego narzędzia SISCOM nie dyskwalifikuje oferty, w szczególności że oferowane rozwiązanie umożliwia integrację z aplikacjami firm trzecich oraz zapewnia zaawansowane narzędzia do analizy perfuzji i porównań czasowych.

Odpowiedź nr 244:

ZAMAWIAJĄCY potwierdza, że brak dedykowanego narzędzia SISCOM nie dyskwalifikuje oferty i uznaje oferowane rozwiązanie za równoważne.

Pytanie nr 245, dotyczy PN_8_25 Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne, sekcja F – Multimodalny serwer aplikacyjny, ppkt 53:

Uprzejmie informujemy, że obecnie oferowane przez nas rozwiązanie nie posiada tej funkcjonalności w wersji standardowej, jednak:

- znajduje się ona w zaawansowanym etapie rozwoju,
- może zostać dostarczona na życzenie ZAMAWIAJĄCEGO, zgodnie z jego wymaganiami i harmonogramem wdrożenia.

W związku z powyższym prosimy o:

1. Uznanie oferowanego rozwiązania za równoważne, ze względu na gotowość do spełnienia tego wymagania w ramach uzgodnionej konfiguracji,
2. Potwierdzenie, że funkcjonalność może zostać wdrożona na etapie realizacji dostawy, bez wpływu na zgodność oferty z wymaganiami przetargowymi.

Jesteśmy w pełni otwarci na dostosowanie systemu do indywidualnych potrzeb ZAMAWIAJĄCEGO oraz zapewnienie rozwoju zgodnego z kierunkami klinicznymi.

Odpowiedź nr 245:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza oferowane rozwiązanie i oczekuje dostarczenia funkcjonalności w późniejszym terminie uzgodnionym z ZAMAWIAJĄCYM.

Pytanie nr 246, dotyczy PN_8_25 Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne, sekcja F – Multimodalny serwer aplikacyjny, ppkt 58:

Uprzejmie informujemy, że oferowane przez nas oprogramowanie w pełni wspiera:

- automatyczne wykrywanie zmian nowotworowych dla FDG i Ga68 PSMA,
- pokazywanie/ukrywanie zmian w obrębie płuc i kości,
- edycję granic segmentacji zmian, natomiast aktualnie nie obsługuje: pokazywania/ukrywania zmian w mięśniach,
- zmiany klasyfikacji poszczególnych zmian (dodatnie/ujemne).

W związku z powyższym, uprzejmie prosimy o:

1. Uznanie oferowanego rozwiązania za równoważne, z uwagi na spełnienie głównych funkcji diagnostycznych związanych z analizą i edycją zmian onkologicznych oraz zgodność z najistotniejszymi komponentami pracy klinicznej z wykorzystaniem FDG i Ga68 PSMA.

Odpowiedź nr 246:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza ww. rozwiązanie.

Pytanie nr 247, dotyczy PN_8_25 Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne, sekcja F – Multimodalny serwer aplikacyjny, ppkt 63:

Czy ZAMAWIAJĄCY uzna jako równoważne rozwiązanie, w którym:

- serwer aplikacyjny w pełni automatycznie przetwarza badania CT płuc w tle po załadowaniu ich do systemu,
- detekcja zmian zgodnych z wymaganiami programu przesiewowego (np. nodulometria, segmentacja, porównanie zmian w czasie) jest realizowana,
- a wynikowe dane są zapisane w postaci serii obrazów DICOM i tabel wynikowych, możliwych do integracji z PACS?

Rozwiązanie w naszej ofercie spełnia intencję funkcjonalną opisaną przez ZAMAWIAJĄCEGO i zapewnia realne korzyści kliniczne. Zwracamy się więc z uprzejmą prośbą o uznanie go jako spełniające wymagania, mimo innej formy implementacji zapisu wyników.

Odpowiedź nr 247:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza ww. rozwiązanie.

Pytanie nr 248, dotyczy PN_8_25 Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne, sekcja F – Multimodalny serwer aplikacyjny, ppkt 65:

Uprzejmie prosimy o uznanie naszego rozwiązania za równoważne, ponieważ:

- w pełni realizuje ono proces automatycznej segmentacji, rekonstrukcji i zapisu wyników (w tym automatyczne działanie w tle),
- oferuje natychmiastowy zapis wyników w formacie DICOM do systemów PACS lub do aparatów zabiegowych,
- brak eksportu struktur do aplikacji firm trzecich nie ogranicza funkcjonalności, ponieważ pełna analiza, rekonstrukcja i raportowanie odbywają się w obrębie dostarczonego serwera aplikacyjnego – będącego integralną częścią systemu.

Odpowiedź nr 248:

ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapis SWZ, parametr 65 jest parametrem ocennym.

Pytanie nr 249, dotyczy PN_8_25 Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne, sekcja F – Multimodalny serwer aplikacyjny, ppkt 71:

Uprzejmie informujemy, że oferowany przez nas system:

- umożliwia tworzenie i stosowanie własnych, zautomatyzowanych ścieżek (workflow) dla analiz naczyniowych,
- wspiera pełną dokumentację pomiarów, rekonstrukcji, obrazów i wskazań zgodnie z wymaganiami,
- oferuje funkcjonalność natychmiastowego przesyłania wygenerowanych rekonstrukcji do aparatu zabiegowego, natomiast nie posiada funkcji eksportu wyodrębnionej struktury naczyń obwodowych do aplikacji firm trzecich.

Chcielibyśmy jednak podkreślić, że nie istnieje kliniczna ani funkcjonalna potrzeba takiego eksportu, ponieważ:

- wszystkie analizy naczyniowe, pomiary, wizualizacje i przetwarzanie danych wykonywane są w ramach zintegrowanego, multimodalnego serwera aplikacyjnego, serwer ten stanowi element oferowanego rozwiązania i jest w pełni kompatybilny z pozostałymi komponentami systemu,
- użytkownik ma zapewniony dostęp do kompletnej funkcjonalności bez konieczności wykorzystywania oprogramowania zewnętrznego.

W związku z powyższym uprzejmie prosimy o uznanie oferowanego rozwiązania za równoważne.

Odpowiedź nr 249:

ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapis SWZ, parametr 71 jest parametrem ocennym.

Pytanie nr 250, dotyczy PN_8_25 Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia - urządzenia medyczne, sekcja F – Multimodalny serwer aplikacyjny, ppkt 72:

Uprzejmie prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego, polegającego na:

- możliwości wykorzystania istniejących narzędzi do segmentacji tkanek miękkich oraz analizy parametrów w obszarze jamy brzusznej,
- oraz integracji tej analizy w środowisku uOmnispace, umożliwiającym tworzenie pomiarów objętościowych i ROI w sposób ręczny lub półautomatyczny, przy jednoczesnym braku potrzeby dedykowanego modułu statystyki tkanki tłuszczowej, jeśli nie jest on kluczowy dla celów klinicznych urządzenia PET/CT.

Odpowiedź nr 250:

ZAMAWIAJĄCY również dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 251, dotyczy Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) – Załącznik nr 2 do SWZ:

Prosimy o wyjaśnienie czy ZAMAWIAJĄCY przewiduje możliwość przyszłej nadbudowy obiektu o dodatkową kondygnację. Jeżeli tak, to czy ZAMAWIAJĄCY wymaga, aby już na etapie obecnej realizacji uwzględniono wymagania dotyczące odporności pożarowej dla budynku o jedną kondygnację wyższego (tj. klasy odporności pożarowej „C”), co wiązałoby się z koniecznością zaprojektowania i wykonania elementów konstrukcyjnych (m.in. główna konstrukcja nośna – R 60, konstrukcja stropu <obecnego stropodachu> – REI60, ściana zewnętrzna – EI 30, ściana wewnętrzna – EI 15, zgodnie z § 212 i § 216 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) z uwzględnieniem tych parametrów; mając na uwadze potencjalne trudności techniczne i ekonomiczne w przyszłości (po odbiorze i rozpoczęciu użytkowaniu budynku parterowego), prosimy o potwierdzenie, czy ZAMAWIAJĄCY wymaga wykonania tych elementów z wymaganymi odpornościami ogniowymi już na obecnym etapie realizacji inwestycji.

Odpowiedź nr 251:

ZAMAWIAJĄCY nie przewiduje możliwości przyszłej nadbudowy obiektu o dodatkową kondygnację. WYKONAWCA jest zobowiązany do zaprojektowania budynku zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym w szczególności z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (DZ.U. 2022 poz. 1225 ze zm.) oraz następnie wykonania obiektu w oparciu o dokumentację projektową, uzgodnioną z Rzecznikiem ds.

zabezpieczeń przeciwpożarowych w sposób pozwalający na prawidłowe dokonanie odbioru budynku przez Państwową Straż Pożarną.

Pytanie nr 252, dotyczy Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) – Załącznik nr 2 do SWZ:

ZAMAWIAJĄCY w PFU wskazuje, iż: [...] Wymagana jest udokumentowana odporność ogniowa poszczególnych elementów konstrukcji i wykończenia budynku zgodnie z obowiązującymi przepisami - z klasyfikacją pożarową budynku (REI30, REI60, REI120) [...]. Doprecyzowując, prosimy, aby ZAMAWIAJĄCY potwierdził, iż przez „klasyfikację pożarową” należy rozumieć Europejską Ocenę Techniczną, Krajową Ocenę Techniczną lub Klasyfikację w zakresie odporności ogniowej wydane przez Instytut Techniki Budowlanej (lub przez inną jednostkę upoważnioną do wydawania tego typu dokumentów).

Odpowiedź nr 252:

Przez klasyfikację pożarową budynku ZAMAWIAJĄCY rozumie wymaganą klasę odporności pożarowej dla budynku zgodnie z § 212 ust 2 oraz § 216 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. DZ.U. 2022 poz. 1225 ze zm.)

Pytanie nr 253, dotyczy Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) – Załącznik nr 2 do SWZ:

Prosimy o wyjaśnienie czy ZAMAWIAJĄCY przewiduje możliwość przyszłej nadbudowy obiektu, czy ZAMAWIAJĄCY wymaga posiadania przez WYKONAWCĘ Certyfikatu wydanego przez jednostkę notyfikowaną potwierdzającego, że producent modułów posiada wdrożony system zarządzania jakością zarządzania jakością zgodnie z normą ISO 9001:2015 w zakresie kompleksowej realizacji inwestycji dla budownictwa szpitalnego w technologii modułowej obejmujący min.: projektowanie, produkcję oraz serwis i konserwację instalacji i sprzętu medycznego.

Odpowiedź nr 253:

ZAMAWIAJĄCY nie przewiduje możliwości przyszłej nadbudowy obiektu. ZAMAWIAJĄCY **nie wymaga** posiadania przez WYKONAWCĘ Certyfikatu wydanego przez jednostkę notyfikowaną potwierdzającego, że producent modułów posiada wdrożony system zarządzania jakością zarządzania jakością zgodnie z normą ISO 9001:2015 w zakresie kompleksowej realizacji inwestycji dla budownictwa szpitalnego w technologii modułowej obejmujący min.: projektowanie, produkcję oraz serwis i konserwację instalacji i sprzętu medycznego.

Pytanie nr 254, dotyczy Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) – Załącznik nr 2 do SWZ:

Prosimy o potwierdzenie, czy ZAMAWIAJĄCY wymaga posiadania przez WYKONAWCĘ Certyfikatu wydanego przez jednostkę notyfikowaną na zgodność zakładowej kontroli produkcji producenta modułów z postanowieniami normy EN 1090-2 lub równoważnej dla klasy EXC3.

Odpowiedź nr 254:

ZAMAWIAJĄCY **nie wymaga** posiadania przez WYKONAWCĘ Certyfikatu wydanego przez jednostkę notyfikowaną na zgodność zakładowej kontroli produkcji producenta modułów z postanowieniami normy EN 1090-2 lub równoważnej dla klasy EXC3.

Pytanie nr 255, dotyczy Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) – Załącznik nr 2 do SWZ:

Prosimy o wyjaśnienie czy ZAMAWIAJĄCY dopuszcza stosowanie płyt MFP i OSB m.in. w przegrodach zewnętrznych oraz w innych miejscach narażonych na wilgoć?

Odpowiedź nr 255:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza stosowanie płyt MFP i OSB w przegrodach zewnętrznych oraz w innych miejscach narażonych na wilgoć z założeniem zastosowania materiału o odpowiednich parametrach oraz wykonania dodatkowego zabezpieczenia przed działaniem wody.

Pytanie nr 256, dotyczy Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) – Załącznik nr 2 do SWZ:

Prosimy o potwierdzenie, czy ZAMAWIAJĄCY dopuszcza zastosowanie płyt warstwowych jako wykończenia ścian zewnętrznych, rozwiązania często wykorzystywanego w obiektach przemysłowych i halach magazynowych.

Odpowiedź nr 256:

ZAMAWIAJĄCY nie dopuszcza zastosowania płyt warstwowych jako wykończenia ścian zewnętrznych.

Pytanie nr 257, dotyczy Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) – Załącznik nr 2 do SWZ:

Odnosząc się do zapisów PFU, w których wskazano, że w przedmiotowym budynku, w laboratorium gorącym, będą przygotowywane leki radiofarmaceutyczne ex tempore (EPR), a także odnosząc się do wymagań Farmakopei Polskiej, prosimy o potwierdzenie, czy planowane laboratorium gorące radiofarmaceutyków, w zakresie wyposażenia budowlano-instalacyjnego, powinno spełniać wymagania Dobrej Praktyki Wytwarzania (GMP)?

Odpowiedź nr 257:

ZAMAWIAJĄCY nie przewiduje produkcji leków w przedmiotowym budynku.

Pytanie nr 258, dotyczy Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) – Załącznik nr 2 do SWZ:

W związku z planowanym przygotowywaniem EPR prosimy o potwierdzenie, czy obszary przeznaczone do przygotowywania leków muszą spełniać wymagania Farmakopei Polskiej w zakresie czystości obszarów przeznaczanych do sporządzania preparatów jałowych, w szczególności poprzez zapewnienie odpowiednich klas czystości pomieszczeń, ustalanych na podstawie monitoringu fizycznego i mikrobiologicznego.

Odpowiedź nr 258:

ZAMAWIAJĄCY potwierdza, że laboratorium (pracownia radiochemiczna) powinno spełniać wymagania Farmakopei Polskiej (Rozdział 5.19 część 2 – pomieszczenia i wyposażenie. ZAMAWIAJĄCY oczekuje utrzymania klasy czystości D pomieszczenia, w którym będą przygotowywane produkty na bazie gotowych zestawów do sporządzania preparatu radiofarmaceutycznego.

Pytanie nr 259, dotyczy Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) – Załącznik nr 2 do SWZ:

Z uwagi na fakt, iż monitorowanie środowiska w trakcie przygotowywania EPR jest niezbędne w określaniu jakości produktu końcowego, prosimy o potwierdzenie, czy laboratorium gorące powinno być wyposażone w urządzenia i aparaturę umożliwiającą: kontrolę różnicy ciśnień pomiędzy pomieszczeniami o różnych klasach czystości, monitorowanie stanu zabrudzenia filtrów, pomiar wydajności wentylacji, kontrolę wilgotności względnej oraz temperatury, a także systemy alarmowe sygnalizujące przekroczenie wartości granicznych dla ww. parametrów.

Odpowiedź nr 259:

ZAMAWIAJĄCY potwierdza powyższy zapis.

Pytanie nr 260, dotyczy Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) – Załącznik nr 2 do SWZ:

Prosimy o potwierdzenie, czy w budynku planowane jest zastosowanie zamkniętych i zautomatyzowanych systemów (syntezy chemicznej, oczyszczania, filtracji sterylnej na linii), dla których odpowiednim środowiskiem pracy będzie klasa czystości C.

Odpowiedź nr 260:

ZAMAWIAJĄCY nie planuje utrzymania środowiska pracy w klasie czystości C, jak również przeprowadzania procesu syntezy.

Pytanie nr 261, dotyczy Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) – Załącznik nr 2 do SWZ:

W celu ograniczenia rozprzestrzeniania się cząstek radioaktywnych, zalecanym jest, aby ciśnienie powietrza było niższe tam, gdzie produkty są ekspozowane, w stosunku do obszarów otaczających. Prosimy o potwierdzenie, iż produkt należy chronić w sposób ciągły przed zanieczyszczeniami środowiska, stosując np. technologię bariery lub śluz, działających jak wyciąg.

Odpowiedź nr 261:

ZAMAWIAJĄCY potwierdza powyższy zapis.

Pytanie nr 262, dotyczy Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) – Załącznik nr 2 do SWZ:

Z uwagi na konieczność przyporządkowania odpowiednich klas czystości pomieszczeń, ustalanych na podstawie monitoringu fizycznego i mikrobiologicznego, prosimy o potwierdzenie czy zabudowa ścian w pomieszczeniach od klasy C wzwyż powinna być wykonana w technologii tzw. „clean room”, czyli jako ściany systemowe zapewniające szczelność połączeń pomiędzy elementami, o powierzchni gładkiej, zmywalnej, odpornej na detergenty i substancje myjące, dezynfekujące oraz na substancje emitowane w procesie produkcyjnym?

Odpowiedź nr 262:

ZAMAWIAJĄCY oczekuje wykonania pomieszczeń w technologii „clean-room” w klasie D ze względu na zainstalowane izolatory.

Pytanie nr 263, dotyczy SWZ, części IV: Opis warunku udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, wskazany w pkt IV.4.2):

SWZ jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia:

Prosimy o zmianę opisu warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, opisanego w pkt IV.4.2) SWZ w taki sposób, aby otrzymał następujące brzmienie: w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej dwóch zamówień, których przedmiotem było wyposażenie (dostawa) w aparaturę medyczną pracowni diagnostycznych wykorzystujących aparaturę PET lub PET-CT lub SPECT-CT lub TK lub komory gorące lub mierniki aktywności o łącznej wartości nie mniejszej niż 8 000 000 złotych netto.

Odpowiedź nr 263:

ZAMAWIAJĄCY przychylił się do zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 264, dotyczy załącznika nr 3 do SWZ, część II – Informacje ogólne gamma kamera spect-ct:

W związku z możliwością zaoferowania gamma kamery dwugłowicowej lub trzygłowicowej, prosimy o potwierdzenie, że w kolumnie „wartość oferowana przez WYKONAWCĘ” WYKONAWCA jest zobowiązany zaoferować wartości poszczególnych parametrów, które odpowiadają oferowanej gamma kamerze spect-ct. Niektóre obecne opisy parametrów pomijają funkcjonalności odnoszące się do gamma kamery trzygłowicowej, w szczególności, część B.1-B.3.

Odpowiedź nr 264:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza możliwość dostarczenia dwu lub trzy-głowicowej kamery oraz punktuje rozwiązania jego interesujące. Dopuszcza rozwiązanie dwugłowicowe i nie może ograniczyć dostępu Oferentom dysponującym tym rozwiązaniem.

Pytanie nr 265, dotyczy załącznika nr 3 do SWZ, część II – Informacje ogólne gamma kamera spect-ct, A.2:

Prosimy o zmianę punktacji na następującą:

długość ciągłego skanu TK i zakres skanu wspólnego SPECT/CT > 159 cm	TAK	< 180 cm - 0 pkt ≥ 180 cm i < 200cm - 5 pkt ≥ 200cm - 10 pkt
--	-----	---

Im większa długość skanu, tym większa użyteczność systemu, tj. możliwość wykonywania badań wszystkich pacjentów. Obecna punktacja pomija bardzo konkurencyjne rozwiązania dostępne na rynku.

Odpowiedź nr 265:

ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapis SWZ.

Pytanie nr 266, dotyczy załącznika nr 3 do SWZ, część II – Informacje ogólne gamma kamera spect-ct, B.1.4:

ustawienie detektorów gamma kamery w taki sposób, że możliwe jest wykonanie badania pacjenta siedzącego na krześle, na dwa sposoby: I. każdy z detektorów jest skierowany tak, że rejestruje kwanty biegnące w kierunku DO płaszczyzny, w której znajduje się oś obrotu układu detektorów – jak np. w badaniu nerek II. każdy z detektorów jest skierowany tak, że rejestruje kwanty biegnące w kierunku OD płaszczyzny, w której znajduje się oś obrotu układu detektorów – jak np. w badaniu płuc, w tym sposobie wymagana jest jednoczasowa rejestracja PA i AP pacjenta w obu sposobach wymagana jest, niezależna dla każdego z detektorów, zdalna regulacja	TAK	nie dotyczy
--	-----	--------------------

ich wysokości mierzonej od podłogi do środka lub dolnej krawędzi pola widzenia (np. jeden detektor wyżej, drugi niżej)		
--	--	--

W celu umożliwienia złożenia oferty na system trójgłowicowy zwracamy się z prośbą o wykreślenie powyższego punktu lub wprowadzenie kryterium oceniającego posiadanie przez oferowane urządzenie powyższej funkcjonalności przyznając np. 1 pkt.

Odpowiedź nr 266:

ZAMAWIAJĄCY w pkt. B.1.4 wprowadza kryterium oceniającego posiadanie przez oferowane urządzenie powyższej funkcjonalności przyznając 1 pkt.

Pytanie nr 267, dotyczy załącznika nr 3 do SWZ, część II – Informacje ogólne gamma kamera spect-ct, B.2.2:

wymiary prostokątnego, użytecznego pola widzenia detektora (UFOV), co najmniej: 53 cm x 37 cm	TAK	nie dotyczy
---	-----	-------------

Z uwagi na umożliwienie ZAMAWIAJĄCEMU wyboru urządzenia o możliwie najlepszych parametrach, prosimy o wprowadzenie następującej oceny punktowej wskazanego parametru: $\leq 54 \text{ cm} \times 40 \text{ cm}$ – 0 pkt, $> 54 \text{ cm} \times 40 \text{ cm}$ – 10 pkt.

Odpowiedź nr 267:

ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapis SWZ. I nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej oceny punktowej.

Pytanie nr 268, dotyczy załącznika nr 3 do SWZ, część II – Informacje ogólne gamma kamera spect-ct, B.2.3:

liczba fotopowielaczy w każdym z detektorów ≥ 59	TAK	nie dotyczy
---	-----	-------------

W celu umożliwienia ZAMAWIAJĄCEMU wyboru urządzenia o możliwie najlepszych detektorach, prosimy o wprowadzenie następującej oceny punktowej wskazanego parametru: ≤ 60 fotopowielaczy – 0 pkt > 60 i < 94 fotopowielaczy – 5 pkt ≥ 94 fotopowielaczy – 10 pkt.

Odpowiedź nr 268:

ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapis SWZ. I nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej oceny punktowej.

Pytanie nr 269, dotyczy załącznika nr 3 do SWZ, część II – Informacje ogólne gamma kamera spect-ct, B.3.10:

10	systemy zabezpieczeń i czujników: - zabezpieczenie pacjenta przed zetknięciem się z elementami konstrukcyjnymi podczas ich ruchu, sterowanego zarówno automatycznie jak i ręcznie - system dotykowy zabezpieczenia pacjenta (mata dotykowa) przed kolizją z płaszczyzną kolimatora pokrywa całą powierzchnię pola widzenia, będąc integralną i nieodłączną częścią	TAK	nie dotyczy
----	--	-----	-------------

	konstrukcją kolimatora - o grubości nie przekraczającej 1,5 mm, licząc od powierzchni kolimatora - system detekcji kolizji ciała pacjenta w podstawie bariery wiązki podczerwonej, będący częścią konstrukcyjną detektora, nie wymagający demontażu w przypadku wymiany kolimatora		
--	--	--	--

Czy ZAMAWIAJĄCY dopuści system detekcji kolizji ciała pacjenta działający na innej zasadzie niż bariera wiązki podczerwonej opisana w wymaganiu?

Odpowiedź nr 269:

Tak, ZAMAWIAJĄCY dopuści tego typu rozwiązanie jako równoważne.

Pytanie nr 270, dotyczy załącznika nr 3 do SWZ, część II – Informacje ogólne gamma kamera spect-ct, B.3.11:

11	system przechowywania co najmniej jednej pary podstawowych kolimatorów LEHR – zintegrowany ze skanerem (pod stołem), minimalizujący kolizyjność ruchów wózka w pomieszczeniu, w którym będzie zainstalowany aparat SPECT/CT i przyspieszający tym samym cały cykl badań, kontroli jakości i weryfikacji codziennej z założonymi i zdjętymi kolimatorami oraz minimalizując ryzyko uszkodzenia gammakamery / detektorów / kolimatorów podczas ich wymiany	TAK/NIE	NIE - 0 pkt TAK - 5 pkt
----	--	---------	--

Ze względu na przeznaczenie oferowanego urządzenia do diagnostyki onkologicznej, a więc z wykorzystaniem również średnich i wysokich energii innych kolimatorów, prosimy o wykreślenie wskazanego parametru lub rozszerzenie tego wymagania również na pozostałe zaoferowane kolimatory. Wymaganie to w stosunku wyłącznie do jednego rodzaju kolimatora jest nieuzasadnione.

Odpowiedź nr 270:

ZAMAWIAJĄCY zmienia brzmienie pkt B.3.11 na „system przechowywania co najmniej jednej pary podstawowych kolimatorów – zintegrowany ze skanerem (pod stołem), minimalizujący kolizyjność ruchów wózka w pomieszczeniu, w którym będzie zainstalowany aparat SPECT/CT i przyspieszający tym samym cały cykl badań, kontroli jakości i weryfikacji codziennej z założonymi i zdjętymi kolimatorami oraz minimalizując ryzyko uszkodzenia gammakamery / detektorów / kolimatorów podczas ich wymiany” i nie zmienia pozostałych zapisów i punktacji.

Pytanie nr 271, dotyczy załącznika nr 3 do SWZ, część II – Informacje ogólne gamma kamera spect-ct, B.3.12:

12	system automatycznej kontroli jakości za pomocą samoekranujących źródeł Gd-153 i punktowego Co-57point, źródła znajdują się w stole pacjenta i są automatycznie wysuwane w ramach procedur kontroli jakości gammakamer umożliwiając:	TAK/NIE	NIE - 0 pkt TAK - 10 pkt
----	--	---------	---

	- zewnętrzny test jednorodności z użyciem źródła liniowego - weryfikację i kalibrację środka obrotu		
--	--	--	--

Z uwagi na fakt, że wskazany parametr odnosi się jedynie do części wykonywanych testów, obecnie przyjętą punktację uznajemy za nieproporcjonalną do przedmiotu zamówienia.

Prosimy o zmianę sposobu dokonywania oceny wskazanego parametru na następującą:

NIE - 0 pkt, TAK - 3 pkt.

Odpowiedź nr 271:

ZAMAWIAJĄCY podtrzymuje zapis SWZ.

Pytanie nr 272, dotyczy załącznika nr 3 do SWZ, część II – Informacje ogólne gamma kamera spect-ct, B.6.4:

4	wykonywanie badania SPECT w trybie <i>body contouring</i> , dla kąta wzajemnego detektorów 90° - odległość każdego z detektorów od ciała nie może przekraczać 2 cm, a detektory stykają się wzajemnie bokami (<i>odległość detektorów od ciała liczona jest od powierzchni kolimatora do powierzchni ciała</i>) (proszę opisać: objaśnienie jak realizowane jest pozycjonowanie detektorów, które elementy takie jak detektory i stół poruszają się, w jakim kierunku i jakim zakresie w trakcie akwizycji)	TAK	nie dotyczy
---	--	-----	-------------

Prosimy o wprowadzenie następującej oceny punktowej w stosunku do wskazanego parametru:

4	wykonywanie badania SPECT w trybie <i>body contouring</i> , dla kąta wzajemnego detektorów 90° - odległość każdego z detektorów od ciała nie może przekraczać 2 cm, a detektory stykają się wzajemnie bokami (<i>odległość detektorów od ciała liczona jest od powierzchni kolimatora do powierzchni ciała</i>) (proszę opisać: objaśnienie jak realizowane jest pozycjonowanie detektorów, które elementy takie jak detektory i stół poruszają się, w jakim kierunku i jakim zakresie w trakcie akwizycji)	TAK/NIE	NIE – 0 pkt TAK -3 pkt
---	--	---------	---------------------------

Opisane ustawienie detektorów jest wyłącznie do badań kardiologicznych. Zgoda Zamawiającego zwiększy konkurencyjność postępowania, pozwoli na zaoferowanie innego dostępnego na rynku rozwiązania do badań kardiologicznych.

Odpowiedź nr 272:

ZAMAWIAJĄCY wyraża zgodę na wprowadzenie zaproponowanej oceny punktowej.

Pytanie nr 273, dotyczy załącznika nr 3 do SWZ, część II – Informacje ogólne gamma kamera spect-ct, B.6.5:

5	pochylenie, co najmniej jednego detektora, w osi długiej gamma kamery na zewnątrz lub do wewnątrz gantry dla pacjenta ułożonego na łóżku skanera (proszę podać maksymalną wartość kąta wychylenia (proszę opisać jak realizowany jest oferowany parametr)	TAK/NIE	NIE - 0 pkt TAK - 5 pkt
---	---	---------	------------------------------------

W celu zwiększenia konkurencyjności postępowania, prosimy o obniżenie liczby punktów za odpowiedź TAK do 3 pkt.

Opisana funkcjonalność jest wykorzystywana wyłącznie do badań kardiologicznych. Przyjęty sposób oceny jest nieproporcjonalny do całości przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź nr 273:

ZAMAWIAJĄCY **podtrzymuje zapis SWZ i zachowuje dotychczasową punktację.**

Pytanie nr 274, dotyczy załącznika nr 3 do SWZ, część II – Informacje ogólne gamma kamera spect-ct, C.3:

3	moc wyjściowa generatora ≥ 30 kW	TAK	nie dotyczy
---	---------------------------------------	-----	-------------

W związku z zapisem o przeznaczeniu systemu do diagnostyki radiologicznej metodą CT, chcąc zapewnić wysokiej jakości obrazy, zwracamy się z prośbą o zmianę wymagania na ≥ 50 kW i potwierdzenie, że odnosi się do rzeczywistej, fizycznej mierzalnej mocy generatora, i wartości ekwiwalentne wynikające lub powiązane z metodami iteracyjnymi lub innymi nie są akceptowane. Propozycja Wykonawcy zapewni Zamawiającemu możliwość wykonywania wszelkich potrzebnych diagnostycznych projekcji w jak najkrótszym czasie skanu. Przeznaczenie systemu do diagnostyki wymaga zwiększenia wartości parametru mocy.

Odpowiedź nr 274:

ZAMAWIAJĄCY **nie przewiduje wykorzystywania urządzenia CT do diagnostyki radiologicznej, oraz nie wyraża zgody na zmianę zapisu w pkt. C.3.**

Pytanie nr 275, dotyczy załącznika nr 3 do SWZ, część II – Informacje ogólne gamma kamera spect-ct, C.3:

3	moc wyjściowa generatora ≥ 30 kW	TAK	nie dotyczy
---	---------------------------------------	-----	-------------

Prosimy o wprowadzenie następującej punktowej oceny wskazanego parametru : ≤ 50 kW – 0 pkt, > 50 kW – 5 pkt.

Odpowiedź nr 275:

ZAMAWIAJĄCY **nie wyraża zgody na wprowadzenie punktacji za moc generatora, ponieważ nie przewiduje wykorzystywania urządzenia CT do diagnostyki radiologicznej.**

Pytanie nr 276, dotyczy załącznika nr 3 do SWZ, część II – Informacje ogólne gamma kamera spect-ct, C.4:

4	maksymalne napięcie lampy RTG używane w protokołach klinicznych ≥ 130 kV.	TAK	nie dotyczy
---	--	-----	-------------

Prosimy o wprowadzenie następującej punktowej oceny wskazanego parametru : ≤ 135 kV – 0 pkt, > 135 kV – 5 pkt.

Odpowiedź nr 276:

ZAMAWIAJĄCY nie widzi potrzeby wprowadzenia zaproponowanej oceny punktowej, ponieważ nie przewiduje wykorzystywania urządzenia CT do diagnostyki radiologicznej.

Pytanie nr 277, dotyczy załącznika nr 3 do SWZ, część II – Informacje ogólne gamma kamera spect-ct, C.11:

11	pojemność cieplna anody lampy RTG $\geq 3,5$ MHU	TAK	nie dotyczy
----	--	-----	-------------

W związku z zapisem o przeznaczeniu systemu do diagnostyki radiologicznej metodą CT, chcąc zapewnić wysokiej jakości obrazy, zwracamy się z prośbą o zmianę wymagania na ≥ 6 MHU i potwierdzenie, że odnosi się do rzeczywistej, fizycznej mierzalnej pojemności cieplnej anody lampy rtg, i wartości ekwiwalentne wynikające lub powiązane z metodami iteracyjnymi lub innymi nie są akceptowane. Propozycja WYKONAWCY zapewni Zamawiającemu możliwość wykonywania wszelkich potrzebnych diagnostycznych projekcji w jak najkrótszym czasie skanu. Przeznaczenie systemu do diagnostyki wymaga zwiększenia wartości parametru pojemności cieplnej.

Odpowiedź nr 277:

ZAMAWIAJĄCY nie widzi potrzeby wprowadzenia zaproponowanej zmiany w pkt. C.11, ponieważ nie przewiduje wykorzystywania urządzenia Ct do diagnostyki radiologicznej.

Pytanie nr 278, dotyczy załącznika nr 3 do SWZ, część II – Informacje ogólne gamma kamera spect-ct, C.17:

17	najkrótszy czas pełnego obrotu (360°) przy wielowarstwowej akwizycji spiralnej układu lampy RTG-detektor max. 0,8 s	TAK	nie dotyczy
----	--	-----	-------------

Prosimy o zmianę wymogu na maks. 0,5 s, ponieważ wszyscy dostawcy oferują modele z tym parametrem. W przypadku obrazowania płuc na wstrzymanym oddechu, ma to istotne znaczenie.

Odpowiedź nr 278:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza rozwiązanie czas obrotu 0,5s, ale z uwagi na zachowanie konkurencyjności nie wyraża zgody na zmianę wymogu.

Pytanie nr 279, dotyczy załącznika nr 3 do SWZ, część II – Informacje ogólne gamma kamera spect-ct, D.7:

7	wydajny komputer rekonstrukcyjny do przeprowadzania rekonstrukcji SPECT wysoko rozdzielczego obrazowania kości, rekonstrukcja SPECT bazująca na danych z CT po ich sklasyfikowaniu do 5 klas na bazie jednostek HU (tkanka kostna zbita, tkanka kostna gąbczasta, tkanka tłuszczowa, tkanki miękkie, powietrze - płuca, metal) w celu rekonstrukcji zliczeń SPECT na poziomie woksela, minimalna rozdzielczość objętościowa po w/w rekonstrukcji na średnim poziomie zliczeń (12mln) $\leq 3,0$ mm, a przy minimalnej liczbie zliczeń = (8 mln) $\leq 3,5$ mm,	TAK / NIE, proszę podać nazwę licencji, proszę załączyć oryginalne materiały producenta odnośnie tej rekonstrukcji oraz minimum 2	NIE - 0 pkt TAK - 10 pkt
---	--	---	-------------------------------------

		publikacje z wykorzystania klinicznego (dopuszczalna forma w j. ang.)	
--	--	---	--

Ze względu na obecność na rynku oferowanych rozwiązań posiadających funkcjonalności opisane we wskazanym parametrze, ale nie funkcjonujące dotychczas w literaturze, prosimy o odstąpienie od wymogu przedstawiania minimum dwóch publikacji. Inne parametry nie zawierają takiego wymogu. Nie wszystkie funkcjonalności systemów są przedmiotem publikacji.

Odpowiedź nr 279:

ZAMAWIAJĄCY odstępuje od wymogu przedstawiania minimum dwóch publikacji. I zmienia zapis w kolumnie 3. Na „TAK / NIE”.

Pytanie nr 280, dotyczy załącznika nr 3 do SWZ, część II – Informacje ogólne gamma kamera spect-ct, D.10:

10	system umożliwiający wizualizację i edycję zakresu skanowania na stole pacjenta po jego obu stronach, w oparciu o zasadę dotykowego ustalania zakresu badania dla: topogramu, tomografu komputerowego, akwizycji tomogramu SPECT, akwizycji wielołożkowego tomogramu SPECT	TAK / NIE	NIE - 0 pkt TAK - 5 pkt
----	--	-----------	---

Czy ZAMAWIAJĄCY dopuści rozwiązanie umożliwiające zdefiniowanie zakresu skanowania (bez konieczności ręcznego wprowadzania tych wartości) na podstawie skanu lokalizacyjnego MN (wykonywanego bez użycia promieniowania rentgenowskiego) wykonywanego jednocześnie z pozycjonowaniem pacjenta w gantry (tzw. „Geometric Planner”). Powyższe rozwiązanie pozwala na ograniczenie (w stosunku do rozwiązania zaproponowanego przez Zamawiającego) kontaktu personelu z pacjentem, co ograniczy ekspozycję na promieniowanie. Ponadto, pozwala na precyzyjne zdefiniowanie zakresu skanowania – zakres dobierany jest na podstawie obrazu MN.

Odpowiedź nr 280:

ZAMAWIAJĄCY dopuszcza proponowane rozwiązanie i uznaje za równoważne rozwiązania proponowane przez Pytającego.

Pytanie nr 280, dotyczy załącznika nr 3 do SWZ, część II – Informacje ogólne gamma kamera spect-ct, E.3:

3	po uruchomieniu SPECT-CT i wykonaniu testów odbiorczych WYKONAWCA przeprowadzi (lub zleci przeprowadzenie) <u>testy eksploatacyjne specjalistyczne</u> zgodnie z wymogami polskiego prawa, wyniki testów (zarejestrowane w formie papierowej lub elektronicznej) zostaną przekazane ZAMAWIAJĄCEMU WYKONAWCA odpowiada za dostarczenie dokumentacji niezbędnej do uzyskania	TAK	nie dotyczy
---	---	-----	-------------

	zezwolenia Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki na uruchomienie pracowni i stosowanie gammakamery SPECT/CT i gammakamery tarczycowej przez ZAMAWIAJĄCEGO (w tym: dokumentacja techniczna powykonawcza osłon stałych przed promieniowaniem dla wszystkich nowych i modernizowanych pomieszczeń, pomiary dozymetryczne) WYKONAWCA odpowiada za przeprowadzenie testów odbiorczych przy udziale przedstawicieli ZAMAWIAJĄCEGO testy specjalistyczne SPECT/CT i monitorów medycznych wykonywane przez okres gwarancji zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej (Dz. U. 2017 poz. 884 z późn. zm.)		
--	---	--	--

ZAMAWIAJĄCY wymaga:

WYKONAWCA odpowiada za dostarczenie dokumentacji niezbędnej do uzyskania zezwolenia Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki na uruchomienie pracowni i stosowanie gammakamery SPECT/CT i gammakamery tarczycowej przez ZAMAWIAJĄCEGO (w tym: dokumentacja techniczna powykonawcza osłon stałych przed promieniowaniem dla wszystkich nowych i modernizowanych pomieszczeń, pomiary dozymetryczne). Wymaganie nie jest związane z przedmiotem zamówienia. Przedmiot zamówienia nie obejmuje gamma kamery tarczycowej. Prosimy o wykreślenie z opisu ww. parametru słów: „i gammakamery tarczycowej”.

Odpowiedź nr 280:

ZAMAWIAJĄCY przyznaje, że zapis w pkt. E.3 jest omyłką pisarską i ZAMAWIAJĄCY wyraża zgodę na wykreślenie z opisu ww. parametru słów: „i gammakamery tarczycowej”.

Osoba upoważniona do kontaktów w sprawie: Marta Krysiak, nr tel. 91 42 51 431.

Zatwierdzam:

Małgorzata Talerczyk – Pełnomocnik

Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa

Zachodniopomorskiego Centrum Onkologii