

AB.6740.40.2022.IVMO

**DECYZJA NR 104/2022**

Na podstawie art. 28, art. 32, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 80 ust. 1 pkt 1, art. 81 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 82 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) i art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku – o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 528 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 28.03.2022 r.,

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę**

dla:

**Gminy Dzierzgoń, Plac Wolności 1, 82-440 Dzierzgoń**

obejmujące:

**przebudowę drogi gminnej osiedle Judyty – ul. 3-ego Maja, na działkach nr: 7/19, 8, 13/11, 13/13, 13/29, 13/48, 13/51, 13/55, 13/59, 13/62, 13/64, 13/68, 302/1, 302/2, 305, 307/2 obręb ewid. Nowiec, jednostka ewid. Dzierzgoń oraz na działkach nr: 238/9, 238/10, 238/28 obręb ewid. 1 – Dzierzgoń, poza pasem drogi wojewódzkiej nr 515 (dz. nr 153), składający się z następujących branż:**

- a) branża drogowa projektant: inż. Arkadiusz Gołębiowski, upr. bud. nr 388/Gd/2002, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – nr ewid. POM/BO/0346/03,
- b) branża sanitarna projektant: mgr inż. Łukasz Bawarski, upr. bud. nr ZAP/0066/POOS/08, członek Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – nr ewid. ZAP/IS/0350/08,
- c) branża elektryczna projektant: mgr inż. Marek Szmigiel, upr. bud. nr 20/02/OL, członek Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – nr ewid. WAM/IE/0159/03

**skradający się z 3 załączników do decyzji, z zachowaniem następujących warunków:**

1. Szczegółne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych: roboty budowlane realizować zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym oraz obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi, przeciwpożarowymi, higieniczno-sanitarnymi, ochrony środowiska, przy poszanowaniu uzasadnionych interesów osób trzecich.
2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: .....
3. Terminy rozbiórki:
  - 1) Istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania: .....
  - 2) Tymczasowych obiektów budowlanych: .....
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: roboty budowlane realizować pod nadzorem osoby posiadającej stosowne uprawnienia budowlane – kierownika budowy;
5. Do użytkowania obiektu budowlanego, na przebudowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (art. 54 ust. 1 – Prawo budowlane);

**wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane.**

**UZASADNIENIE**

Dnia 28.03.2022 r. Pan Tomasz Hryniewicz pełnomocnik Gminy Dzierzgoń złożył wniosek o zatwierdzenie projektu budowlanego i wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji pn.: „Przebudowa drogi gminnej relacji osiedle Judyty – ul. 3-ego Maja” na działkach nr: 7/19, 8, 13/11, 13/13, 13/29, 13/48, 13/51, 13/55, 13/59, 13/62, 13/64, 13/68, 302/1, 302/2, 305, 307/2 obręb ewid. Nowiec, jednostka ewid. Dzierzgoń oraz na działkach nr: 238/9, 238/10, 238/28 obręb ewid. 1 – Dzierzgoń. Inwestor do wniosku dołączył 3 egzemplarze projektu budowlanego z załącznikami oraz oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Na podstawie załączonych do wniosku akt sprawy, tut. organ administracji architektoniczno – budowlanej stwierdził, iż planowana inwestycja dotyczy przebudowy drogi gminnej osiedle Judyty – ul. 3 Maja w Dzierzgoniu o długości 1815,59 mb składający się z 5 odcinków wraz z budową sieci oświetlenia ulicznego, sieci wod-kan i deszczowej, ścieżką pieszo-rowerową i chodnikiem oraz kanałem

technologicznym na działkach nr: 7/19, 8, 13/11, 13/13, 13/29, 13/48, 13/51, 13/55, 13/59, 13/62, 13/64, 13/68, 302/1, 302/2, 305, 307/2 obręb ewid. Nowiec, jednostka ewid. Dzierzgoń oraz na działkach nr: 238/9, 238/10, 238/28 obręb ewid. 1 – Dzierzgoń, poza pasem drogi wojewódzkiej.

Organ architektoniczny I-wszej instancji ustalił, że obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy Prawo budowlane, obejmuje wnioskowane nieruchomości gruntowe.

Tutejszy organ budowlany, po wyznaczeniu obszaru oddziaływania obiektu i ustaleniu stron postępowania, działając zgodnie z art. 61 § 1 i 4 Kpa, do dnia 14.04.2022 r. zawiadomił wszystkie strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w w/w sprawie pismem zn.: AB.6740.40.2022.IVMO (lp. 40/1) z dnia 08.04.2022 r.

Ponadto poinformował, iż w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia strony mogą zapoznawać się z aktami sprawy, uzyskać wyjaśnienia w sprawie, składać wnioski i zażalenia.

Jednocześnie, z uwagi na wniosek pełnomocnika z dnia 06.04.2022 r. w/s „wstrzymania” powyższego postępowania, tut. organ pismem AB.6740.40.2022.IVMO (lp. 40/2) również z dnia 08.04.2022 r., powiadomił strony o możliwości zajęcia stanowiska odnośnie zawieszenia w terminie 7 dni licząc od dnia jego odbioru.

W wyznaczonym terminie, od stron, nie wpłynęły żadne uwagi do niniejszej sprawy oraz związku z brakiem sprzeciwu co do zawieszenia procedury administracyjnej, tut. organ postanowieniem AB.6740.40.2022.IVMO z dnia 22.04.2022 r. (lp. 40/3) zawiesił na żądanie przedstawiciela Inwestora przedmiotową sprawę. Równocześnie pouczone strony o możliwości wniesienia zażalenia na wydane postanowienie w terminie 7 dni licząc od dnia odbioru przedmiotowego pisma. Strony nie skorzystały z przysługującego im prawa we wskazanym terminie.

W dniu 08.09.2022 r. Pan Tomasz Hryniewicz – reprezentujący Inwestora, wystąpił o podjęcie zawieszonego postępowania, zatem zgodnie z art. 97 § 2 Kpa, postanowieniem z dnia 09.09.2022 r. zn.: AB.6740.40.2022.IVMO (lp. 40/4) wznowiono bieg zawieszonej sprawy.

W związku z powyższym do dnia 14.09.2022 r., tut. organ budowlany, na podstawie art. 10 § 1 – Kpa pismem AB.6740.40.2022.IVMO (lp. 40/5) z dnia 09.09.2022 r. zawiadomił strony o zebraniu wszelkich niezbędnych dokumentów do zakończenia przedmiotowej sprawy i możliwości wypowiedzenia się co do zgromadzonych akt przed wydaniem decyzji kończącej procedurę o pozwolenie na budowę. Strony nie skorzystały z przysługującego im prawa.

W toku toczącego się postępowania tut. organ architektoniczno-budowlany zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo Budowlane, sprawdził:

1. Zgodność projektu zagospodarowania terenu działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
  - a) ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Nowiec, przyjętego uchwałą Rady Miejskiej w Dzierzgoniu nr XXX/312/2009 z dnia 29 października 2009 r. oraz ostatecznej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego burmistrza Dzierzgonia zn.: TI.6733.8.2021 r. z dnia 15.03.2022 r.,
  - b) wymogami ochrony środowiska w tym decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia Burmistrza Dzierzgonia nr 1 zn.: SKS.6220.9.7.2021 z dnia 11.03.2022 r.;
2. Zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. Kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
  - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
  - b) informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (art. 20 ust. 1 pkt 1b),
  - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta,
  - d) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
4. Posiadanie przez projektantów odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualności zaświadczenia, o których mowa w art. 12 ust. 7,

i nie stwierdził naruszeń w powyższym zakresie.

Dodatkowo, załączone do projektu budowlanego, w myśl art. 20 ust. 4 – Prawo budowlane, oświadczenia projektantów o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, stanowiły podstawę dla tut. organu administracji architektoniczno – budowlanej by nie kwestionować rozwiązań techniczno – projektowych zawartych w dokumentacji projektowej.

W związku ze spełnieniem wymagań określonych w art. 35 ust. 1 i w art. 32 ust. 4 – Prawo budowlane oraz z uwagi na fakt, iż do przedmiotowej sprawy nie wniesiono żadnych zastrzeżeń po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów – orzeczono jak w sentencji decyzji.

Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem trzech lat od dnia, w którym decyzja ta stanie się ostateczna lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata (art. 37 ust. 1 – Prawa budowlanego).

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Pomorskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje



wykonanie decyzji (art. 130 § 1 i 2 – Kpa). Z niniejszego odwołania powinno wynikać niezadowolenie Strony co do treści decyzji rozstrzygnięcia prowadzonego postępowania administracyjnego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się z tego prawa wobec organu administracji architektoniczno-budowlanej.

Z dniem doręczenia Staroście Sztumskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a – Kpa).

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 – Kpa).

#### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Nie pobrano opłaty skarbowej za wydanie decyzji, zgodnie z art. 7 pkt 3) załącznikiem do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 z późn. zm.) – jednostki samorządu terytorialnego.

Załączniki stanowiące integralną część decyzji:

1. Projekt zagospodarowania terenu
2. Projekt architektoniczno-budowlany
3. Załączniki projektu budowlanego

- Zał. nr 1
- Zał. nr 2
- Zał. nr 3



**Z up. STAROSTY**  
*mgr inż. Wojciech Babalski*  
NACZELNIK  
Wydziału Architektury i Budownictwa

#### Otrzymują (strony postępowania):

1. Gmina Dzierzgonia, Plac Wolności 1, 82-440 Dzierzgoń – pełnomocnik Tomasz Hryniewicz  
(1 komplet zatwierdzonej dokumentacji projektowej)
2. Strony postępowania wg odrębnego rozdzielnika

#### do wiadomości:

3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Mickiewicza 39A, 82-400 Sztum  
(1 komplet zatwierdzonej dokumentacji projektowej)
4. a/a (1 komplet zatwierdzonej dokumentacji projektowej)

opr.: Wojciech Babalski  
tele.: (55) 267 – 74 – 54  
architektura@powiatasztumski.pl

#### Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:  
1) oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane,  
2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane,  
3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). ~~Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX, XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).~~
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. ~~Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).~~