

Nr referencyjny: **271.2.2023 OSP PLISKOWOLA**

Osiek, dnia 18.05.2023r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I O ODRZUCENIU OFERTY

Nazwa zamówienia „ **Dostawa lekkiego samochodu ratowniczo – gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Pliskowoli**”

Zamawiający, Ochotnicza Straż Pożarna w Pliskowoli, Pliskowola135A , 28-221 Osiek, działając na mocy art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu wybrana została oferta:

Oferta nr 1
P.W. BIBMOT BIK Spółka Jawna
39-300 Mielec, ul. Drzewieckiego 1

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ).

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w SWZ.

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz informację o wykluczeniu i odrzuceniu:

Oferta najkorzystniejsza:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium udzielonej gwarancji na zabudowę	Ilość punktów uzyskanych łącznie
1	P.W. BIBMOT BIK Spółka Jawna 39-300 Mielec, ul. Drzewieckiego 1	60	40	100

Oferta odrzucona:

DRAGON S.C. S. Kucharz, B. Dudek ul. Kazdębie 121, 42-530 Dąbrowa Górnicza

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

W związku z wątpliwościami i zastrzeżeniami Wykonawcy - P.W.BIBMOTBIK Spółka Jawna 39-300 Mielec, ul. Drzewieckiego 1(pismo z dnia 02.05.2023r) co do zgodności oferty Wykonawcy- DRAGON S.C. S. Kucharz, B. Dudek,ul. Kazdębie 121, 42-530 Dąbrowa Górnicza i spełniania

Nr referencyjny: **271.2.2023 OSP PLISKOWOLA**

warunków Zamawiającego określonych w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający dokonał ponownej oceny oferty tego Wykonawcy i wezwał w dniu 04.05.2023r. do wyjaśnień treści oferty. Wezwanie dotyczyło złożenia wyjaśnień odnośnie parametrów technicznych masztu oświetleniowego. W wyjaśnieniach wykonawca wskazał, że maszt oświetleniowy posiada dwie najaśnice o mocy 200 W każda i strumieniu świetlnym 27600 lm każda. Zamawiający w dokumentach zamówienia (Załącznik nr 1 do SWZ pkt.3.3) wymagał aby maszt oświetleniowy wyposażony był w dwie najaśnice LED (2x180W) i strumieniu świetlnym 32 000 lm każda. Wykonawca zaproponował co prawda najaśnice większe mocowo, ale o słabszym strumieniu świetlnym. Tym samym potwierdzając wątpliwości Zamawiającego, co do niezgodności oferty z warunkami zamówienia. Z uwagi na powyższe oferta ta podlega odrzuceniu na w/w podstawie prawnej.

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP, gdyż wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie:

Wykonawca został wezwany do przedłużenia terminu związania ofertą jednakże na przedmiotowe wezwanie nie odpowiedział. Tym samym oferta podlega odrzuceniu na w/w podstawie prawnej.

W przedmiotowym postępowaniu złożono dwie oferty.

Podpisanie umowy finalizującej postępowanie będzie miało miejsce po dniu 23.05.2023 r. w terminie uzgodnionym między stronami.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej znajduje się w pkt. XXIV SWZ.

*Prezes OSP Pliskowola
/-/ Łukasz Malecki*