

Kodrąb, 19.03.2025 r.

GKI.271.2.2025

**Do wszystkich uczestników
prowadzonego postępowania
Strona Internetowa prowadzonego
postępowania**

Unieważnienie wyboru najkorzystniejszej oferty oraz ponowny wybór najkorzystniejszej oferty

**dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie
podstawowym bez negocjacji,
nazwa zadania: Budowa instalacji OZE dla obiektów komunalnych na terenie
Gminy Kodrąb**

I. Zamawiający Gmina Kodrąb, ul. Niepodległości 7, 97-512 Kodrąb w związku z realizacją zadania pn. Wymiana oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Kodrąb na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) informuje, że:

1. Unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 18.03.2025 r.,
2. Dokonuje powtórzenia czynności badania i oceny ofert,
3. Na podstawie art. 253 ust. 1 Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nazwa Firmy: **IMT Ludian Sp. z o.o.**

Adres: **Hersztupowo 33, 64-120 Krzemieniewo**

Cena brutto oferty: **86 111,07 zł**

Ilość punktów: **100**

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ oraz osiągnęła najwyższą ilość punktów z kryteriów oceny ofert.

Kryteria oceny ofert:

Cena (C) – 90%

Długość okresu gwarancji (G) – 10 %

Budowa instalacji OZE dla obiektów komunalnych na terenie Gminy Kodrąb

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Wykonawca	Cena brutto (waga 90%)	Okres gwarancji (waga 10%)	Punkty- cena brutto	Punkty- Okres gwarancji	Punktacja razem:
GREENERGY Piotr Szulc ul. Wieniawskiego 12/8, 93-564 Łódź	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8				
IMT Ludian Sp. z o.o. Hersztupowo 33, 64-120 Krzemieniewo	86 111,07 zł	7	90	10	100
PLenergy Sp. z o.o. ul. Włocławska 167, 87-100 Toruń	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8				
WP Energy Sp. z o.o. Stanisławie 4, 83-112 Stanisławie	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c				
Green Mark Sp. z o.o. ul. Akacyjowa 24/1, 21-040 Świdnik	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. a				
SOLAR SQUARE Sp. z o.o. ul. Gołężycka 12/5, 54-152 Wrocław	133 086,00 zł	7	58,23	10	68,23
PPHU EL-KUB Przemysław Herudziński ul. Lecha i Marii Kaczyńskich 6/4, 97-400 Bełchatów	165 000,00 zł	7	46,97	10	56,97
FOTOCONCEPT Sp. z o.o. ul. Karola Olszewskiego 6, 25-663 Kielce	113 000,00 zł	7	68,58	10	78,58
EL-MOT Usługi Elektryczne Sp. z o.o. ul. Rzgowska 19, 95-080 Tuszyn	207 488,70 zł	7	37,35	10	47,35
GOODENERGY Sp. z o.o. Sp. k. Kuklinów 38, 63-740 Kobylin	115 000,00 zł	7	67,39	10	77,39

Budowa instalacji OZE dla obiektów komunalnych na terenie Gminy Kodrąb

Eco Voltaika Marek Popowicz Kurzelów, ul. Sienkiewicza 6, 29-100 Włoszczowa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c				
Link Energy Sp. z o.o. ul. Przytulna 1, 05-090 Janki	90 651,00 zł	7	85,49	10	95,49
SOLAR GLASS Sp. z o.o. ul. Chorzowska 12A, 26-600 Radom	95 830,53 zł	7	80,87	10	90,87
Photosun Sp. z o.o. ul. Rodzinna 6, 95-015 Głowno	104 732,80 zł	7	74,00	10	84,00
INTELISTY DOM Sp. z o.o. ul. Żółkiewskiego 15, 87-100 Toruń	166 100,00 zł	7	46,66	10	56,66
ELEKTRYKA I AUTOMATYKA DAWID TOMCZYSZYN ul. Geodetów 6, 44-151 Gliwice	94 300,00 zł	7	82,18	10	92,18
FLEXIPOWER GROUP Sp. z o.o. Sp. k. Kudrowice 12, 95-200 Pabianice	87 120,90 zł	7	88,96	10	98,96

II. W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę firm:

a) GREENERGY Piotr Szulc, ul. Wieniawskiego 12/8, 93-564 Łódź ze względu na niezłożenie w terminie przez wykonawcę wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. Z uwagi na powyższe Zamawiający był zobligowany odrzucić ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy PZP.

b) PLenergy Sp. z o.o. ul. Włocławska 167, 87-100 Toruń ze względu na niezłożenie w terminie przez wykonawcę wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. Z uwagi na powyższe Zamawiający był zobligowany odrzucić ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy PZP.

c) WP Energy Sp. z o.o. Stanisławie 4, 83-112 Stanisławie ze względu na niezłożenie w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1. Z uwagi na powyższe Zamawiający był zobligowany odrzucić ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy PZP.

d) Green Mark Sp. z o.o., ul. Akacyjowa 24/1, 21-040 Świdnik ze względu na wykluczenie Wykonawcy z postępowania. Z uwagi na powyższe Zamawiający był zobligowany odrzucić ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. a ustawy PZP.

d) Eco Voltaika Marek Popowicz, Kurzelów, ul. Sienkiewicza 6, 29-100 Włoszczowa ze względu na niezłożenie w terminie podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Z uwagi na powyższe Zamawiający był zobligowany odrzucić ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy PZP

III. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

IV. Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami Pzp. Z tego artykułu wynika, że celem każdego postępowania jest zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności, nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”.

Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp.

ZATWIERDZIŁ
Wójt Gminy Kodrąb
Bożena Krawczyk