

Gmina Rewal  
Ul. Mickiewicza 19  
72-344 Rewal

Rewal, dnia 2024-07-01

WYKONAWCY

Znak postępowania: ZP.271.8.2024.TB

Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne na: „Wykonanie infrastruktury turystycznej zwiększającej dostępność do plaż w Gminie Rewal”

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że odpowiada na pytania złożone do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu.

#### PYTANIA i **Odpowiedzi**

I. 1.

W Dokumentacji projektowej brak jest zapisów o niezbędnych do wykonania badaniach dla projektowanych pali posadowienia zejścia. Natomiast zapis ze STWIORBU mówi: nośność mikropali o ile takie badanie jest przewidziane w projekcie lub polecone przez nadzór inwestorski; w przypadku konstrukcji tymczasowych, jeśli akceptuje to projektant, nie wymaga się próbnych obciążeń mikropali, w innych przypadkach należy stosować się do zaleceń Projektanta i normy palowej PN-83/B-02482.

W związku z powyższym prosimy o podanie zaleceń Projektanta w temacie wykonania badań nośności mikropali przewidzianych do wykonania w trakcie realizacji zadania. Jakie badania pali będą przewidziane do wykonania?

**Odp. Odstępuje się od badań nośności mikropali**

II.

Budowa zejścia na plażę na działce nr 438/20, obr. 0008 Rewal

1. Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca użyje pali 406,4x14,2 mm jako najbardziej zbliżonych do pali projektowanych (400x15 mm) ?

**Dopuszcza się zastosowanie rury 406.4x15mm ze szwem podłużnym.**

2. Na rysunku K-10 podano informację, że pale mają być zalane betonem B20. W załączonym do postępowania przedmiarze robót podano klasę betonu do wypełnienia pali C30/37 Jakim materiałem mają być wypełnione pale stalowe? Na jakiej długości pala

należy wykonać wypełnienie? Czy Projektant dopuści zastosowanie wypełnienia w postaci zasypu z piasku?

**Pale zalane betonem o klasie minimum C20/25.**

3. Na rysunku K-10 pokazano pale stalowo w dwóch wersjach /wersja A z otwartym dnem, wersja B z ostrzem stalowym/. W jakiej wersji Inwestor/Projektant zakłada wykonanie pali przewidzianych do pogrążenia, A czy B?

**Zalecamy zastosowanie pali z ostrzem stalowym.**

4. Zabezpieczenie antykorozyjne. Na rysunku AZ-01 podano, że wszystkie elementy stalowe należy pomalować farbą epoksydową okrętową 2x80 = 160µm.

W opisie architektury i konstrukcji podano:

Pale stalowe należy zabezpieczyć antykorozyjnie:

- 1x powłoka gruntująca z farby epoksydowej do gruntowania – grubość powłoki NDFT=40µm;

- 1x powłoka nawierzchniowa epoksydowa lub poliuretanowa grubość powłoki NDFT=80µm;  
Całkowita grubość nominalna powłoki NDFT=120µm

Całość konstrukcji stalowych ze stali węglowej zabezpieczonej antykorozyjnie systemem epoksydowo-winylowym składającym się z warstw:

- 1x powłoka gruntująca z farby epoksydowej do gruntowania – grubość powłoki NDFT=100µm;

- 1x powłoka podkładowa epoksydowa grubość powłoki NDFT=40µm;

- 1x winylowa nawierzchniowa – grubość powłoki NDFT=40µm.

Całkowita grubość nominalna powłoki NDFT=180µm.

Z doświadczenia wykonawcy wynika, że dla tego typu obiektów zlokalizowanych w obszarze przybrzeżnym zalecane jest zastosowanie powłok antykorozyjnych w klasie korozyjności C5M – min. grubości 320 µm.

Proszę o podanie jakie grubości zabezpieczenie antykorozyjne należy ostatecznie przyjąć do kalkulacji oferty i późniejszego wykonania?

**Zgadzamy się z sugestią wykonawcy co do grubości powłoki zabezpieczającej o łącznej grubości 320 µm.**

5. Czy pale stalowe zejścia mają być zabezpieczone antykorozyjnie na całej ich długości ?

**Tak, na całej długości.**

6. Brak informacji projektanta o niezbędnych badaniach nośności pali lub o odstąpieniu od ich wykonania. Czy w trakcie realizacji zadania Projektant przewiduje wykonać badania nośności pali, jeśli tak to jakie i ile?

**W przypadku gdy pale wbite są na głębokość minimum długości pala powyżej gruntu nie ma konieczności wykonywania badań nośności. Jeśli pal będzie wbity w grunt rozluźniony i zostanie to zauważone na budowie należy wtedy wykonać badania nośności takiego pala.**

7. Z rysunku PZ-01 wynika, że początek nowoprojektowanego zejścia znajduje się na

istniejącej skarpie i jest oddalony od istniejącego chodnika około 2-3m. Projekt nie zakłada żadnego połączenia/umocnienia/zabezpieczenia zejścia z istniejącym ciągiem pieszym. Czy Inwestor zakłada wykonanie jakichś prac umożliwiających dostosowanie tego dojścia i połączenia nowego zejścia z istniejącym ciągiem pieszym? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie rozwiązania w formie rysunkowej.

**Zakres opracowania projektowego kończy się na granicy działki 328/20, pozostała część nie jest objęta projektem**

8. Projekt nie podaje długości, grubości oraz wszystkich rodzajów spoin zastosowanych do połączenia elementów spawanych konstrukcji stalowej zejścia. Jakie rodzaje, grubości i długości spoin należy zastosować przy łączeniu poszczególnych elementów stalowych ?

**Spoiny pachwinowe lub czołowe o grubości minimum grubości elementów łączonych.**

9. Projekt nie podaje sposobu oraz rodzaju łączników do montażu desek pokładu i stopni do konstrukcji stalowej. Jaki sposób montażu i jakie łączniki przewiduje projektant do wykonania montażu desek pokładu i stopni?

**Śruby nierdzewne A2 średnicy 6mm z nakrętką od spodu po 2szt na każdą deskę w punkcie podparcia**

10. Do montażu elementów balustrad projektant przyjął wkręty 5x60. Z jakiego materiału należy zastosować wkręty?

**Nierdzewne stal A2, dopuszcza się wkręty do połączeń ciesielskich zabezpieczone antykorozyjnie**

11. Pytanie do projektu umowy i SWZ. W paragrafie 4 ust. 6 umowy Zamawiający wymaga zabezpieczenia przedmiotu umowy polisą w wysokości 1.000.000 zł natomiast w SWZ rozdział 23 Zamawiający umieścił wysokość tej polisy w wysokości 3.000.000.

**Obowiązującą wartością jest 3.000.000,0 zł.**

III.

III. Budowa zjazdu technicznego na plażę w miejscowości Pobierowo przy ul. Ciechanowskiej

1. W projekcie zostały umieszczone zapisy dotyczące badania pali CFA po ich wykonaniu:

Należy wykonać jedno próbne obciążenie pala w celu potwierdzenia nośności pala.

Projekt próbnego obciążenia wykona Wykonawca robot palowych.

natomiast w STWIORB umieszczono zapisy jak niżej:

6.6. Badania ciągłości trzonu pala

W celu dokonania kontroli ciągłości trzonu pala należy wykonać specjalistyczne badania polegające na rejestracji i analizie fali naprężeń o niskiej wartości, wywołanej uderzeniem specjalnego młotka w głowicę pala. Pale przeznaczone do wykonania badań wyznacza Inżynier w ilości 20% łącznej liczby pali. Przy palach przeznaczonych do badań nie wolno wykonywać żadnych prac do czasu otrzymania rezultatów badań.

6.7. Badania nośności pal

Liczba próbnych obciążeń, terminy badania, zasady pomiaru ustalane są zgodnie z PN-

83/B-02482. Badania nośności pali powinny być wykonane na podstawie Projektu próbnych obciążeń, który stanowi integralną część projektu palowania. W projekcie określa się pale wybrane do badania nośności. Projekt i badania powinno być realizowane przez uprawnioną jednostkę badawczą działającą na zlecenie Inwestora.

Czy należy wykonać badania zgodnie z zapisami projektowymi czy też zgodnie z zapisami STWIORB i ich koszty ująć w ofercie Wykonawcy?

**Odp. Należy wykonać badanie nośności na wciskanie jednego pala zgodnie z zapisami dok. projektowej i specyfikacji technicznej. Badanie ciągłości pali wykonać zgodnie z zapisem specyfikacji technicznej**

2. Zapis STWIORB mówi:

6.7. Badania nośności pali

Liczba próbnych obciążeń, terminy badania, zasady pomiaru ustalone są zgodnie z PN-83/B-02482.

Badania nośności pali powinny być wykonane na podstawie Projektu próbnych obciążeń, który stanowi integralną część projektu palowania. W projekcie określa się pale wybrane do badania nośności. Projekt i badania powinno być realizowane przez uprawnioną jednostkę badawczą działającą na zlecenie Inwestora.

W związku z tym zapisem prosimy o informację czy Inwestor posiada w/w Projekt próbnych obciążeń i czy też przewiduje zlecenie tych badań „zewnętrznej jednostce badawczej”?

Jednocześnie jeśli Inwestor posiada Projekt próbnych obciążeń to prosimy o jego udostępnienie.

**Odp. Projekt próbnych obciążeń pali, winien wykonać wykonawca robót palowych.**

IV. Budowa zejścia na plażę na nieruchomości położonej w Pobierowie przy ul. A. Mickiewicza

1. W związku z rozbieżnościami w PFU prosimy o sprecyzowanie lokalizacji drzwi wejściowych i wyjściowych przewidzianej do realizacji windy osobowej:

- na rysunku nr 4 przekroju C-C /03.2023/ będącym załącznikiem do decyzji Dyrektora UMS z dnia 14 listopada 2023 r. wejście do windy na górnym pokładzie tarasu widokowego i wyjście z windy przed pochylnią dla niepełnosprawnych znajdują się od strony morza /układ jednostronny/,

- na rysunku nr 5 Przekrój C-C /03.2023/ będącym załącznikiem do PFU wejście do windy na górnym pokładzie tarasu widokowego znajduje się od strony morza a wyjście z windy przed pochylnią dla niepełnosprawnych znajdują się od strony wschodniej plaży /układ kątowy/.

Wg informacji od dostawców urządzeń dźwigowych nie ma możliwości wykonania urządzenia dźwigowego w układzie kątowym. Urządzenia są wykonywane w układzie albo drzwi z jednej

strony /szyb jednostronny/ albo w układzie przelotowym /szyb z drzwiami na przelot szybu/.

W związku z powyższym czy Wykonawca jako wiążące wytyczne do wykonania urządzenia dźwigowego powinien przyjąć układ jednostronny windy /wejście i wyjście z jednej strony szybu dźwigowego/ zgodnie z rysunkami załączonymi do Decyzji Dyrektora UMS z dnia 14 listopada 2023 r. ? Czy taki układ Zamawiający uznaje za pożądany w przedmiotowej realizacji obiektu zejścia na plażę?

Odp. Szyb windy powinien mieć wyjście i wejście z jednej strony windy zgodnie cz. rysunkową przedstawioną w PFU. Na przekrojach/widokach, przedstawiony jest przedsionek windy, który będzie posiadał wejście bezpośrednio od strony rampy. Przedsionek windy stanowi zabezpieczenie windy przez warunkami atmosferycznymi.

Odpowiedzi udzielone w niniejszym postępowaniu stają się formalnie obowiązujące.

Za Zamawiającego  
Pełnomocnik

Tomasz Bartkowski